

# REFERAT |KRS| Formannskapet (2015-2019) d. 12-10-2016

**Møtedato** Onsdag d. 12. oktober 2016 kl. 09:00

**Møtested** Formannskapssalen

## Indholdsfortegnelse

Program for møtet.....	3
Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 28.09.16.....	6
Deltakelse i Jernbanepattform Agder.....	8
Høringsuttalelse - Konseptvalgutredning Grenlandsbanen.....	12
Høring- Planprogram for Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategier 2017 -2030 for Kristi.....	15
Høringsuttalelse - Utredning av fylkesmannens fremtidige struktur.....	19
Stortingsvalget 2017.....	25

## **Punkt 106/16: Program for møtet**



Kristiansand, 03.10.2016

## MØTEINNKALLING TIL FORMANNSKAPET

**Dato:** 12.10.2016 kl. 09.00  
**Sted:** Formannskapssalen

Innkalling gjelder bare medlemmer. Varamedlemmer møter etter særskilt innkalling.

Forfall medels snarest til Formannskapssekretæren tlf 38 24 34 79 / 98 28 79 38

### PROGRAM FOR MØTET:

**Kl. 09.00 – 10.00**      **Presentasjon av sammenligninger mellom storkommuner –  
prioriteringer og produktivitet (ASSS-rapporten)  
Orientering om Statsbudsjettet 2017  
ved økonomidirektør Terje Fjellvang**

SAKSKART			Side
<a href="#">106/16</a>	201600006-86	<b>Program for møtet</b>	1
<a href="#">107/16</a>	201600006-85	<u>Formannskapssak:</u> <b>Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 28.09.16</b>	3
		<b>Sektor 5 – Teknisk:</b>	
<a href="#">108/16</a>	201612675-1	<u>Formannskapssak:</u> <b>Deltakelse i Jernbaneplattform Agder</b>	3
<a href="#">109/16</a>	201505339-3	<u>Formannskapssak:</u> <b>Høringsuttalelse - Konseptvalgutredning Grenlandsbanen</b>	3
<a href="#">110/16</a>	201612061-1	<u>Formannskapssak:</u> <b>Høring- Planprogram for Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategier 2017 -2030 for Kristiansand kommune.</b>	3
<a href="#">111/16</a>	201609289-3	<u>Formannskapssak:</u> <b>Høringsuttalelse - Utredning av fylkesmannens fremtidige struktur</b>	3

		<b>Sektor 6 – Organisasjon:</b>	
<a href="#">112/16</a>	201605290-6	<u>Bystyresak:</u> <b>Storingsvalget 2017</b>	3

Harald Furre  
ordfører  
(sign.)

**Punkt 107/16: Godkjenning av protokoll fra formannskapetets møte 28.09.16**



Dato 3. oktober 2016  
Saksnr.: 201600006-85  
Saksbehandler Anne Lise Holand Aabø

**Saksgang**  
Formannskapet

**Møtedato**  
12.10.2016

### **Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 28.09.16**

Forslag til vedtak

[Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 28.09.16.](#)

Tor Sommerseth  
Rådmann

Anne Lise Holand Aabø  
Formannskapssekretær

Vedlegg:  
Protokoll fra formannskapets møte 28.09.16

# **Punkt 108/16: Deltakelse i Jernbaneplattform Agder**

## **Bilag**

14.10.16-Invitasjon.docx

Bakgrunn for Jernbaneplattform Agder.docx

01 09 16 strategidokument for Jernbaneplattform Agder.docx

14.10.16-Dagsorden.docx

Valkomiteens forslag.docx



Dato 28. september 2016  
Saksnr.: 201612675-1  
Saksbehandler Jan Erik Lindjord

**Saksgang**  
Formannskapet

**Møtedato**  
12.10.2016

## **Deltakelse i Jernbaneplattform Agder**

### **Sammendrag**

Jernbaneforum sør ble etablert i 1992 av fylkeskommunene: Vestfold, Telemark, Aust-Agder, Vest-Agder og Rogaland. Forumet arbeider for en høyest mulig prioritering av jernbaneutbyggingen i regionen. Målet med forumet er å få forsert utbyggingen av en moderne jernbane på hele strekningen Oslo - Stavanger, inkludert en sammenkobling av Sørlandsbanen og Vestfoldbanen.

På bakgrunn av spørsmål fra bl.a. Kristiansand kommune om deltakelse i Jernbaneforum sør har Jernbaneforum sør tatt initiativ til å forslå opprettelse av Jernbaneplattform Agder.

Kristiansand kommune har mottatt invitasjon til konstituerende møte 14. oktober kl. 08.00 – 09.00.

Jernbaneplattform Agder vil samarbeide tett med Jernbaneforum sør for å oppnå resultater på kort og lang sikt. Det foreslås at jernbaneplattform Agder organiseres med en styringsgruppe og en samarbeidsgruppe. Samarbeidsgruppen består av alle kommunene på Agder, fylkeskommunene, NHO, LO og Fylkesmannen. Samarbeidsgruppen inviteres til plenumsmøte 1 – 2 ganger pr. år.

Av samarbeidsgruppens medlemmer velges det en styringsgruppe. Styringsgruppen består av 1 representant fra hvert av de 5 regionrådene og 1 fra hver fylkeskommune samt NHO, LO og Fylkesmannen.

Jernbaneplattform Agder ledes av en av fylkeskommunenes medlemmer. Styringsgruppa vurderer behov for arbeidsutvalg. Videre etableres det en administrativ kompetansegruppe sammensatt av kommuner og organisasjoner. Jernbaneverket og togoperatør inviteres etter behov.

Organiseringen av Jernbaneplattform Agder og gjennomføring av møtene i samarbeidsgruppen og styringsgruppen finansieres av fylkeskommunene. Større aktiviteter og/eller utredninger skal finansieres i fellesskap mellom de som er deltakere i samarbeidet.

Jernbaneplattform Agder skal arbeide for å realisere følgende visjon:  
*Jernbaneplattform Agder er et jernbanepolitisk samarbeid mellom kommuner, regionale myndigheter og organisasjoner for å styrke det tverrpolitiske arbeidet for å få en raskest*

*mulig etablering av dobbeltspor mellom Kristiansand og Oslo. Jernbanepattform Agder skal jobbe for at toget skal være et moderne og effektivt reisemiddel i landsdelen.*

I invitasjonen til deltakelse i Jernbanepattform Agder er det foreslått følgende punkter for å realisere visjonen:

- å skape en bred og engasjert opinion som vil utvikle jernbanen i landsdelen.
- en raskest mulig sammenkobling av Sørlandsbanen og Vestfoldbanen med stasjon på Brokelandsheia innen 2028.
- å få i gang en konseptvalgutredning (KVU) for kystjernbane.
- å påvirke myndigheter og andre aktører slik at PA's målsettinger blir prioritert.
- dobbeltspor-tilknytningen mot Stavanger.
- utvikling av lokaltog/pendlertog til og fra Kristiansand.
- oppgradering av jernbanespor til Kristiansand havn.
- oppgradering av eksisterende stasjoner.
- etablering av flere og lengre kryssningsspor.

Videre foreligger følgende prioriteringer:

1. Frem til NTP blir behandlet i Stortinget, juni 2017 prioriteres arbeidet med å få innarbeidet sammenkoblingen av Sørlandsbanen og Vestfoldbanen i NTP.
2. Drive et samordnet påvirkningsarbeid for at sammenkoblingen mellom Sørlandsbanen og Vestfoldbanen blir planlagt og bygd.
3. Bidra til at det utarbeides KVU (konseptvalgutredning) for kystjernbane til Kristiansand
4. Bidra til at det planlegges og blir bygd ny kystjernbane til Kristiansand
5. Bidra til at det utarbeides KVU for ny jernbane til Egersund
6. Samordne arbeidet for (å få) forbedringer på eksisterende sørlandsbane

Det har vært nedsatt en interimgruppe med følgende medlemmer som også har vært valgkomite for sammensetning av styringsgruppen: Tore Askildsen (Vest-Agder fylkeskommune), Per Kristian Lunden (Risør kommune), Jon-Olav Strand (Aust-Agder fylkeskommune), Margrethe Handeland (Hægebostad kommune), Stian Storbukås (Kristiansand kommune), Tonje Berger Ausland (Gjerstad kommune), Siri Mathiesen (NHO).

Interimgruppen har foreslått følgende sammensetning av styringsgruppen:

- Østre Agder regionråd: Per Kristian Lunden
- Setesdal regionråd: John Rolf Ness
- Lindesnes regionråd: Reidunn Bakken
- Lister regionråd: Margrethe Handeland
- Kristiansandsregionen: Harald Furre
- Aust-Agder fylkeskommune: John-Olav Strand
- Vest-Agder fylkeskommune: Tore Askildsen
- NHO, LO og Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder inviteres til å oppnevne hvert sitt medlem av styringsgruppa.

Forslag til leder: Tore Askildsen

Rådmannen mener opprettelse av og deltakelse i Jernbanepattform Agder er et godt initiativ for å samle Agders påvirkningsinnsats overfor nasjonale prioriteringer for utvikling av jernbanen. Forslaget fra interimgruppen om organisering og at Kristiansands ordfører deltar i styringsgruppen anbefales. Den generelle innretningen av strategien støttes også selv om den må oppfattes som interimgruppens forslag. Rådmannen vil derfor påpeke at i forslaget til strategi inngår også punkter som direkte berører Kristiansand kommunes politikk og prioriteringer uten at disse er gjort gjenstand for en bredere diskusjon. Det bør derfor være en ny diskusjon av strategien på første ordinære møte i samarbeidsgruppen.

Forslag til vedtak

Formannskapet støtter opprettelsen av Jernbaneplattform Agder og at arbeidet organiseres i henhold til forslag fra interimgruppen.

Tor Sommerseth  
Rådmann

Ragnar Evensen  
Teknisk direktør

Vedlegg:  
Invitasjon til konstituerende møte med vedlegg

# **Punkt 109/16: Høringsuttalelse - Konseptvalgutredning Grenlandsbanen**

## **Bilag**

Høringsbrev.pdf

KVU Grenlandsbanen-kortversj.pdf

Dato 30. september 2016  
Saksnr.: 201505339-3  
Saksbehandler Jan Erik Lindjord

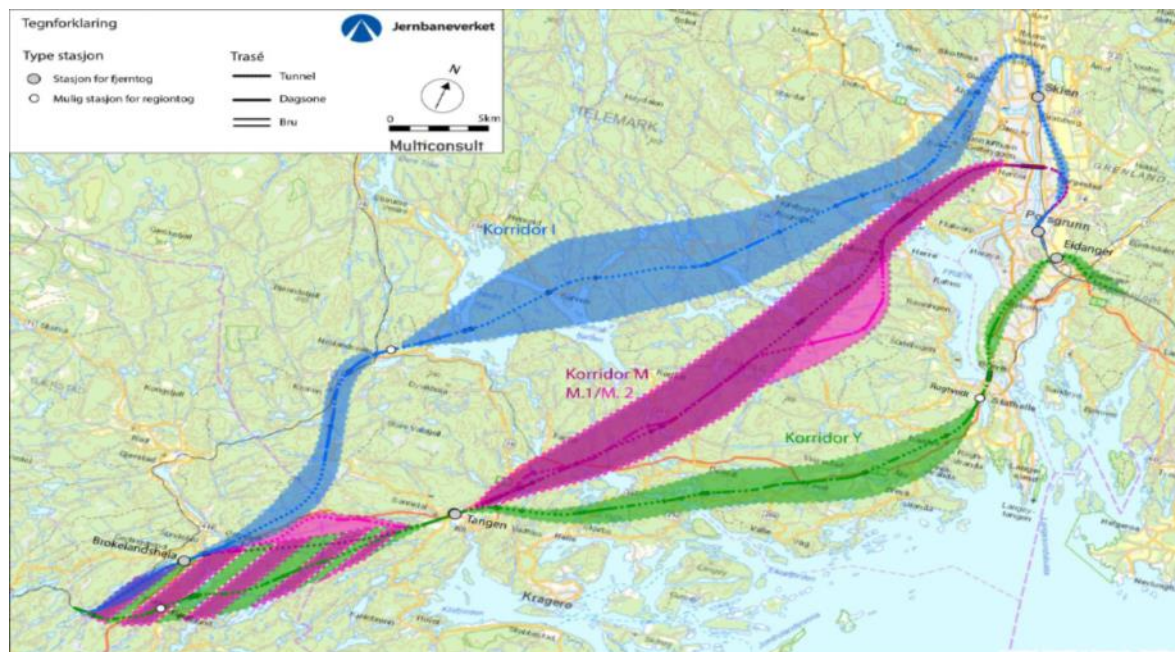
**Saksgang**  
Formannskapet

**Møtedato**  
12.10.2016

## Høringsuttalelse - Konseptvalgutredning Grenlandsbanen

### Sammendrag

Jernbaneverket har sendt på høring konseptvalgutredning for Grenlandsbanen. Utredningen omfatter sammenkobling av Sørlandsbanen og Vestfoldbanen. Etter siling av alternativer er tre korridorer utredet. Jernbaneverket konkluderer med å anbefale videre planlegging av midtre korridor, illustrert i figuren under.



Hovedtrekkene i konklusjonen er:

- Midtre alternativ anbefales, se figur under.
- Reisetiden Oslo-Kristiansand kan bli redusert til 3 timer og 23 minutter
- Det anbefales dobbeltspor.
- Det anbefales at hovedstasjon i Grenland legges i Porsgrunn.

I løpet av utredningsarbeidet har kommunens administrasjon vært representert i referansegrupper og deltatt på møtene som har blitt avholdt. Basert på den informasjonen som har blitt forelagt i utredningsperioden og den endelige rapporten er inntrykket at det har

blitt gjort et grundig arbeid av Jernbaneverket og innleide konsulenter. Rådmannen har følgende vurdering av anbefalingen:

- Midtre alternativ er et godt alternativ som har en god avveining mellom kortest mulig reisetid Kristiansand-Oslo og markedstilpasning for underveistrafikk mellom Kristiansand og Oslo.
- Med sentral stasjonsplassering i Porsgrunn i stedet for et godt stykke utenfor begge bysentraene (i de ytre alternativet) legger anbefalingen til rette for næringslivets behov for effektive personreiser mellom bysentra.
- Når banen står ferdig vil den åpne for rask og sikker transport ikke bare mellom Kristiansand og Oslo, men særlig til Grenlandsbyene og Vestfoldbyene. Dette vil ikke minst være nyttig for økt samarbeid mellom de tre regionenes næringsliv.
- Dobbeltspor legger til rette for videre utvikling av togtilbudet i lang tid etter at banen er bygget. En enkeltsporet bane vil være billigere å bygge, men vil ha svært begrensede muligheter for videreutvikling av rutetilbudet.
- Et alternativ med høyere hastighet vil gjøre banen lite relevant for underveistrafikk.
- Det er viktig at Regjeringen prioriterer videre planarbeid i kommende NTP. Dette er også et punkt i Kristiansand kommunes uttalelse til transportetatens grunnlagsmateriale for kommende NTP.

#### Forslag til vedtak

1. Formannskapet støtter anbefalingen om valg av korridor, herunder at banen bygges med dobbeltspor, slik det er beskrevet i KVV Grenlandsbanen.
2. Formannskapet mener videre planlegging må sikres i kommende nasjonaltransportplan 2018-2029.
3. Formannskapet mener det bør legges en forutsigbar plan for prioritering av Grenlandsbanen.

Tor Sommerseth  
Rådmann

Ragnar Evensen  
Teknisk direktør

Vedlegg:  
Høringsbrev  
Rapport KVV Grenlandsbanen (kortversjon)

**Punkt 110/16: Høring- Planprogram for Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategier 2017 -2030 for Kristiansand kommune.**

**Bilag**

Forslag Planprogram Kommuneplanens samfunnsdel.pdf



Dato 16. september 2016  
Saksnr.: 201612061-1  
Saksbehandler Grete Sjøholt

**Saksgang**  
Formannskapet

**Møtedato**  
12.10.2016

## **Revisjon av Kommuneplanens samfunnsdel for Kristiansand 2017 - 2030. Forslag til planprogram/oppstart av planarbeid**

### **Sammendrag**

Kristiansand kommune skal i gang med arbeid med ny kommuneplan for årene frem til 2030. Ny planstrategi (Bystyret 21.9.2016) innebærer at kommuneplanen skal revideres i to faser:

- Samfunnsdelen med overordnet arealstrategi revideres innen sommeren 2017
- Arealdelen revideres deretter i tråd med samfunnsdelen

Begrunnelsen for å ta dette i to faser er erfaringer fra tidligere prosesser. Ved revisjon av samlet kommuneplan tar det forholdsvis lang tid før en får på plass en ny politikk som det sittende bystyret kan styre etter. Arbeidsmengde og fokus blir lett rettet mot problemstillinger knyttet til arealdelen. Innholdet i samfunnsdelen og sammenhengen mellom mål i samfunnsdelen og nødvendig oppfølgende politikk får ikke samme oppmerksomhet.

For å følge opp prinsippet om å ivareta en sterk kobling mellom samfunnsdel og arealdel vil revisjon av langsiktige strategiske arealvurderingene gjøres som en del av samfunnsdelen, mens den juridisk bindende arealdelen som skal følge dette opp, utarbeides i etterkant når samfunnsdelen er vedtatt.

Revisjon av kommuneplanens samfunnsdel skal utarbeides på bakgrunn av et planprogram. Dette viser hvordan arbeidet er tenkt gjennomført og fastsetter rammer og premisser og klargjør formålet med planarbeidet. Arbeidet med å utvikle ny visjon og satsingsområder kommer seinere i oppfølgende planarbeid, etter at planprogrammet er vedtatt over nyttår.

Planprogrammet er basert på føringer i kommunal planstrategi. Der anbefales det at kommuneplanen spisses slik at den viser en sterkere prioritering av kommunens viktigste utfordringer. En bør også vurdere å strukturere planen slik at satsingsområder og strategier blir mer gjennomgående og tverrsektorielle. Det skal utvikles en ny og tydelig visjon som flere i byen kan slutte opp omkring.

Utfordringsbildet for Kristiansand peker på store forandringer i demografien, at vi lever lenger og blir flere eldre, endringer i sykdomsbildet og levekårsutfordringer i befolkningen generelt, omstruktureringer i næringslivet, samt endringer på fremtidig oppgaver.

Globale megatrender som temperaturendringer som følge av klimagassutslipp, urbanisering, økt andel innbyggere under fattigdomsgrensen, økonomisk globalisering og økt konkurranse

om arbeidsplasser og arbeidskraft, samt økt migrasjon, økte flyktningstrømmer og økende grad av ulykker og katastrofer, vil påvirke kommunen fremover.

Planprogrammet peker ut følgende tema som bør stå sentralt i revisjonsarbeidet:

- Planlegge for fremtidige endringer i befolknings sammensetningen
- Tilrettelegge for et innovativt, konkurransedyktig og attraktivt næringsliv
- Utvikle et sosialt bærekraftig samfunn som er likestilt, inkluderende og trygt for alle, hvor alle opplever tilhørighet
- Sikre barn og unge god oppvekst
- Vurdere hvordan klimavennlig og mer robust samfunnsutvikling kan bli et mer gjennomgående tema på flere områder
- Vurdere hvordan kommunen må prioritere, og utvikle egen organisasjon og tilrettelegge for en innovasjonskultur og arbeidsformer for å nå ønsket utvikling
- Vurdere hvilke konsekvenser ønsket samfunnsutvikling vil få for overordnet arealprinsipper og retningslinjer for byens fysiske utvikling.

Kristiansands utfordringer på grunn av byvekst, endringer i alderssammensetningen i befolkningen, ambisjoner og krav til en grønn og klimavennlig byutvikling skaper behov for en revidert langsiktig byutviklingsstrategi. Arealpolitikken er også viktig virkemiddel for å tilrettelegge for et mer sosialt bærekraftig og inkluderende samfunn.

De langsiktige byutviklingsstrategiene foreslås utarbeidet som et overordnet strategisk temakart basert på samfunnsdelen og en drøfting av alternative framtidsvisjoner for byens langsiktige utvikling (jf. prinsippskisse for areal – og transportsystemet i gjeldende kommuneplan). Det strategiske kartet vil legge premisser for videre arbeid med arealdelen. I 2041 feirer Kristiansand 400-års jubileum. 2041 er valgt som et fokuspunkt for fremtidsbildene, men strategiene bør ha en tidshorisont ut dette århundret.

Faggrupper blir invitert til å frembringe analyser, idéer og forslag til fremtidsbilder som skal gi innspill til strategier for byens vei mot lavutslippssamfunnet.

Følgende tema skal belyses:

- Fremtidens byutviklingsgrep knyttet til senterstruktur, arealbruk og mobilitet.
- Hvordan vil teknologi og det grønne skiftet påvirke byens utvikling?
- Skal bydels- og lokalsentre/områdesentrene utvikles slik at de blir mer urbane og får vesentlig høyere utnyttelse?
- Hvordan skal byen utvikles for å legge til rette for en større andel eldre?
- Hvordan skal byen tiltrekke seg og beholde de unge med etterspurt kompetanse?

Skal kommunen lykkes med å lage en visjon og en kommuneplan som mange aktører i byen slutter opp om må det gode medvirkningsprosesser og dialoger til. Hovedpunktene i dette er:

- God og tidlig involvering av kommunens politikere
- Medvirkningsprosesser og dialogmøter for byens innbyggere, med næringsliv, academia, organisasjoner og frivillig sektor
- Involvering av barn og unge og ulike råd som Ungdomsråd, Eldreråd og Rådet for funksjonshemmede
- God og tidlig dialog med regionale myndigheter og fagmiljøer

Planprogrammet legges ut til offentlig ettersyn i seks uker. Hensikten er å legge til rette for en bred og åpen diskusjon om hvilke premisser og rammer som skal være styrende for planarbeidet før endelig temavalg blir vedtatt av bystyret i februar 2017.

I tråd med vedtatt møteplan skal bystyret ha en generaldebatt 23.november om innholdet i planprogrammet.

Forslag til vedtak:

1. Forslag til planprogram for kommuneplanens samfunnsdel for Kristiansand 2017 – 2030, datert 22.9.2016, legges ut til offentlig ettersyn i minst 6 uker. Det varsles samtidig oppstart av planarbeid.

Tor Sommerseth  
Rådmann

Ragnar Evensen  
Teknisk direktør

Vedlegg:

«Kristiansand mot 2030». Kommuneplanens samfunnsdel 2017- 2030.  
Planprogram datert 22.9.2016

Uttrykt vedlegg:

Kommunal planstrategi for Kristiansand 2016-2019, vedtatt 21.09.16  
Kristiansands utfordringsbilde 2015/2016

# **Punkt 111/16: Høringsuttalelse - Utredning av fylkesmannens fremtidige struktur**

## **Bilag**

Utredning av fylkesmannens fremtidige struktur - forelegge(1).pdf

Samlet dokument versjon 05. juli.pdf



Dato 28. september 2016  
Saksnr.: 201609289-3  
Saksbehandler Valborg Langevei

**Saksgang**  
Formannskapet

**Møtedato**  
12.10.2016

## Høringsuttalelse - utredning av fylkesmannens fremtidige struktur

### Sammendrag

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) har sendt en foreløpig rapport «Utredning av fylkesmannens fremtidige struktur» på bred høring, med høringsfrist 14.10. Kristiansand kommune er høringsinstans, og saken legges frem for behandling i formannskapet. Den foreløpige rapporten vil bli videre bearbeidet i høst, blant annet i lys av innkomne innspill og resultatene i de parallelle prosessene så langt. Utredningen skal foreligge ved årsskifte.

Målet med arbeidet er at utredningen skal gi departementet et godt grunnlag for å vurdere hva som er hensiktsmessig inndeling av embete, gitt de oppgaver og roller fylkesmannen skal ivareta i forvaltningen nå og i fremtiden.

Det er lagt til grunn 5 hovedprinsipper for fremtidig inndeling av fylkesmannen, og det er ulike hensyn og påvirkningsfaktorer som det må tas høyde for ved valg av modell; kommunereformen, regionreformen, statlige sektorreformer og endring i statlig styring, reformutvikling i andre nordiske land, samt økonomiske og administrative konsekvenser på kort og lang sikt.

Det er utredet 3 ulike modeller for inndeling av fylkesmannsembetene; konsolideringsmodellen (14-17 fylkesembeter, dvs. mindre endringer av dagens struktur og organisering), regionmodellen (8-13 embeter, dvs. et antall mellomstore embeter) og landsdelsmodellen (4-7 embeter, dvs. et antall store embeter).

Rådmannen støtter KMDs oppfatning om at regionmodellen vil være den best egnede modellen for inndeling av fylkesmannsembete, da denne modellen i størst grad vil samsvare med den foreslåtte regionstrukturen med ca. 10 folkevalgte regioner. I tillegg vil denne modellen være tilpasset en ny kommunestruktur bestående av færre og større kommuner. Modellen forventes å være best egnet for å møte dagens utfordringer (økonomisk stagnasjon og økende arbeidsledighet, klimautfordringer og ikke minst flyktningsituasjonen) og oppgaver, og samtidig bærekraftig og robust i et langsiktig perspektiv. Rådmannens anbefaling til høringsuttalelse fremgår av saksfremstillingen.

Forslag til vedtak

[Formannskapet gir sin tilslutning til rådmannens anbefaling til høringsuttalelse for Kristiansand kommune.](#)

Tor Sommerseth  
Rådmann

Ragnar Evensen  
Teknisk direktør

Vedlegg:

- Høringsbrev fra KMD «Utredning av fylkesmannens fremtidige struktur», av 8.7.16
- Høringsnotat fra KMD – samlet dokument - 5.7.16

## Bakgrunn for saken:

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) har sendt en foreløpig rapport «Utredning av fylkesmannens fremtidige struktur» på bred høring, med høringsfrist 14.10. Kristiansand kommune er høringsinstans, og saken legges frem for behandling i formannskapet.

## Målet med utredningen:

«Målsettingen med arbeidet er at utredningen skal gi departementet et godt grunnlag for å vurdere hva som er hensiktsmessig inndeling av embete, gitt de oppgaver og roller fylkesmannen skal ivareta i forvaltningen nå og i fremtiden».

## Mandatet for utredningen:

«Mandatet for utredningen har vært å utrede ulike modeller for fylkesmannens struktur, avgrenset til geografisk inndeling av embetene med utgangspunkt i sannsynlige scenarier for kombinasjoner av ny kommunestruktur og ny fylkesstruktur. Det skal i den sammenheng vurderes hvordan den enkelte modell sikrer at fylkesmannens rolle og hovedfunksjoner ivaretas».

## Fem hovedprinsipper for fremtidig inndeling av fylkesmannen:

- 1) Tilstrekkelig innbyggergrunnlag for faglig og økonomisk bærekraftige enheter
- 2) Ivareta geografisk funksjonalitet
- 3) Sikre nærhet og god tilgjengelighet overfor kommuner, innbyggere og næringsliv
- 4) Styrke forutsetningene for samvirke og samordning i staten
- 5) Størst mulig grad av felles inndeling med folkevalgt og regionalt nivå.

Kort om de ulike modellene:

**Konsolideringsmodellen** – innebærer *mindre endringer av dagens struktur og organisering* (14-17 fylkesembeter). Gjennomsnittlig befolkningsgrunnlag per embete vil ligge mellom 325000 til 375000, med unntak av Oslo og Akershus (befolkning på 1,2 millioner)<sup>1</sup> og Finnmark (befolkning på 74.000).

**Regionmodellen** – innebærer *et antall mellomstore embeter* (8-13 embeter). Regionmodellen vil gi en gjennomsnittlig befolkning per embete på mellom 400000 (ved 13 embeter) og 650000 (ved 8 embeter).

**Landsdelsmodellen** – innebærer *et antall store embeter* gjennom en landsdelsorganisering (4-7 embeter). Landsdelsmodellen vil variere fra en befolkning på omtrent 300000 (Sørlandet) til 2,6 millioner (Østlandet) ved 5 embeter, og fra en til en befolkning på 300000 til 1,5 millioner ved 7 embeter.

## Ulike hensyn og påvirkningsfaktorer som det må tas hensyn til ved valg av modell:

- Inndelingen av fylkesmannsembete skal være **bærekraftig og robust i et langsiktig perspektiv.**
- **Kommunereform** – kommunereformen og utsiktene til en endret kommunestruktur med større og mer robuste kommuner var et viktig utgangspunkt for å vurdere fylkesmannsstrukturen. Den statlige oppfølgingen av kommunene vil også fremover stille krav til et kompetent og effektivt fylkesmannsembete, hvor inndelingen av fylkesmannsembete må matche en videre utvikling der kommunene stadig tilføres nye oppgaver med økende krav til fagkompetanse og kapasitet.

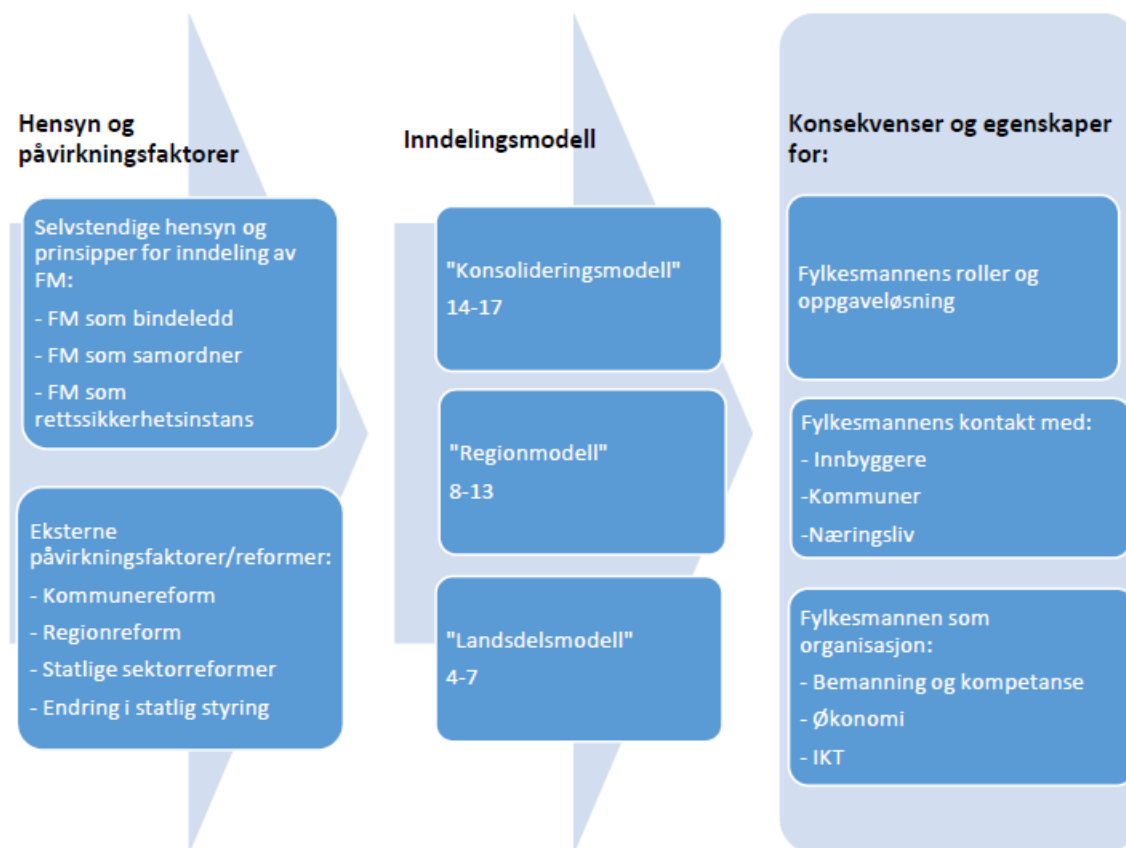
<sup>1</sup> På grunn av den store befolkningskonsentrasjonen i hovedstadsområdet, vil et embete som omfatter dette området uansett bli vesentlig større enn øvrige embeter i alle modeller. Inndelingen og organiseringen av fylkesmannsembetene i hovedstadsområdet vil derfor måtte behandles særskilt ved utforming av den endelige strukturen. Geografisk funksjonalitet og komplekse samordningsbehov er her sentrale faktorer

- **Regionreform** – Gjennomføringen av regionreformen forutsetter om lag ti nye folkevalgte regioner. Inndeling av fylkesmannsembete bør samsvare med de nye regionene (etter regionreformen er gjennomført) for å ivareta hovedprinsippene, og fordi oppgavene til det fremtidige folkevalgte regionale nivået vil få en betydning for grad av samhandlingsbehov med fylkesmannen.
- **Statlige sektorreformer** – statlige sektorreformer kan få konsekvenser for fylkesmannsembetene på flere vis – 1) berører den samlede oppgave- og ressursfordelingen internt i staten (mellom statens organer på ulike nivåer), 2) endrer forutsetningene for samhandling og samordning mellom fylkesmann og andre regionale statsorganer og 3) kan innebære at oppgaver flyttes ut eller legges til embetene. Eksempel er politireformen og helsereformen. Kan berøre oppgaver og funksjoner som i dag er lagt til embetene, eller at eksisterende oppgaver utvides og eller at det tilføres nye oppgaver (eks. organisering av tilsynet med spesialisttjenesten, strukturreform i barnevernet, utredning om organisering av kunnskapssektoren, produktivitetskommisjonen). Fylkesmannens fagavdelinger er ofte adressater for direktoratenes ambisjoner på ulike sektorområder, og i rollen som gjennomfører av nasjonal politikk overfor kommunene.
- **Endring i statlig styring**  
Antallet direktorater i dag er færre enn for 20 år siden, samtidig som antall årsverk i sentralenheten har økt betydelig – en økning i antall ansatte på 70% i perioden 1994-2015, fra 9200 til 15800. Er ansvars- og ressursfordelingen mellom statens sentrale og regionale ledd optimal, eller er det gevinster å hente ved å legge oppgaver og ressurser til regional stat?
- **Reformutvikling i Norden** – I Sverige og Finland har endringer i den statlige regionale organiseringen skjedd uavhengig av reformer i kommuneforvaltningen, mens i Danmark har det vært tett kobling mellom kommunereform og endringer av det regionale nivået. I alle land, men mindre fremtredende i Danmark, har det vært en målsetting i større grad å samle og samordne en fragmentert regional statsforvaltning.
- **Økonomiske og administrative konsekvenser** som følger av forslagene. På kort sikt vil det være omstillingskostnader knyttet til ny inndeling. Det er først ved region-
- Utredningen skal se hen til erfaringene fra sammenslåingen av embetene i Aust-Agder og Vest-Agder til et nytt embete fra 1. januar 2016.

### **Drøfting av de ulike modellene:**

De tre ovennevnte modellene svarer forskjellig på de hensyn og prinsipper som er lagt til grunn for fylkesmannsstrukturen. Ut fra KMDs faglige syn står valget i realiteten mellom konsolideringsmodellen og regionmodellen, da landsdelsmodellen vil være uhensiktsmessig for fylkesmannens rolle som bindeledd mellom stat og kommune, samt at modellen radikalt vil bryte med prinsippet om å være et innbygger- og kommunenært forvaltningsorgan.

Vurderingen av hvilken modell som er best er i stor grad basert på avveiningen mellom hensynet til oppbygging av sterk fagkompetanse på den ene siden og hensynet til nærhet og kjennskap til målgruppene på den andre siden. Dette gjelder spesielt i forhold til tilsynsoppgavene.



Figur 6.1: Analytisk ramme for modelldrøfting

### Fordeler/ulemper – konsolideringsmodellen:

Konsolideringsmodellen er den modellen som best ivaretar nærheten og tilgjengeligheten overfor kommuner og innbyggere, samt at modellen innebærer kontinuitet, og vil utgjøre den beste tilpasningen til dagens kommunestruktur.

Utfordringen med denne modellen er at den i liten grad møter fremtidige utfordringer og at modellen er svak og sårbar med hensyn på kapasitet og kompetanse hvis embete får tilført nye arbeidsoppgaver. Samsvarer ikke med nytt forslag til regionreform, heller ikke kommunereformen med færre kommuner.

### Fordeler/ulemper – regionmodellen:

Regionmodellen vil være den av modellene som vil være best tilpasset en ny regionstruktur med ca. ti folkevalgte regioner, og den vil i størst mulig grad muliggjøre et sammenfall mellom de to nye strukturene. Et strukturelt sammenfall vil legge grunnlag for et godt samspill mellom regionalt folkevalgt nivå og fylkesmannen bl.a. omkring regional planlegging, næringsutvikling, kontakt med kommunene og fellesprosjekter. I tillegg vil denne modellen være tilpasset en ny kommunestruktur bestående av færre og større kommuner. Modellen vil også tilrettelegge for å styrke fagmiljøer og det er et potensiale for at medarbeidere i større grad kan spesialisere seg. Større fagmiljøer og et større omfang av virksomheten vurderes som gunstig i forhold til rekruttering og beholde kompetanse, og tilrettelegge for økt robusthet for å håndtere variasjoner og topper i saksmengde, samt fravær hos ansatte.

## Rådmannens anbefaling til høringsuttalelse.

### **Kristiansand kommunes merknader til høringsnotatet:**

- *Kristiansand kommune støtter KMDs syn på at regionmodellen er den best egnede modellen for inndeling av fylkesmannsembete. Begrunnelsen for dette er følgende:*
  - *det er behov for en modell der fylkesmannsembete og ny region - etter regionreformen - både geografisk og oppgavemessig er sammenfallende.*
  - *regionmodellen vil være best egnet for at KMD kan gjennomføre en nasjonal politikk på en samordnet og effektiv måte, og vil kunne gi et godt samspill med regionalt folkevalgt nivå og fylkesmann på flere områder. Modellen er også tilpasset større og færre kommuner, i tråd med kommunereformen.*
  - *Regionmodellen sikrer større fagmiljøer, noe som gjør det enklere å rekruttere og beholde kompetanse, og som er viktig kapasitetsmessig for å være robust i forhold til dagens og morgendagens oppgaver og utfordringer. Særlige viktige utfordringer i dag er økonomisk stagnasjon og økende arbeidsledighet, klimautfordringer og ikke minst flyktnings situasjonen nå og i fremtiden. Forutsetter tett samarbeid med andre statlige aktører. For Agders del vil dette være bl.a. NAV, Sørlandet Sykehus, UiA, UDI og IMDI.*
  - *Regionmodellen kan aktualisere spørsmålet om grensesnittet og oppgavefordelingen mellom direktorater og embeter, dvs. mellom statens sentrale forvaltning og statens regionale forvaltning. Større enheter med høy kompetanse og kapasitet regionalt bør ha et kompetent og effektivt regionalt statlig nivå. En overføring av oppgaver fra statens sentrale forvaltning gjennom sentrale direktorater bør overføres statlig regionalt nivå dersom det kan bidra til gevinstrealisering.*
  - *I arbeidet med samfunnssikkerhet og i forhold til krisesituasjoner, hvor fylkesmannen har en klar samordnings- og lederrolle, vil det være avgjørende å ha en effektiv samhandling, med samme geografiske inndeling som andre viktige aktører - innenfor beredskap som politidistriktene, brannberedskapene og nødalarm-regionen.*
- *Regionmodellen er oppgitt innenfor et intervall som strekker seg fra 8-13. Det er derfor ikke uvesentlig hvilken del av intervallet som blir valgt. Et valg i den ene eller andre ytterdelen av intervallet vil gi embeter med vesentlig ulike egenskaper og med flytende overganger til hhv. konsolideringsmodellen og landsdelsmodellen.*

## **Punkt 112/16: Stortingsvalget 2017**

### **Bilag**

Vedtak BYSTYR, 26102016, Sak 147/16, Stortingsvalget 2017

201513482-3 Endringer i valgloven - brev til kommuner og fylkeskommune(1) 16240651\_1\_1.pdf

Kart - vedlegg valgsak.pdf

Vedtak FORMAN, 12102016, Sak 112/16, Stortingsvalget 2017



Dato 24. august 2016  
Saksnr.: 201605290-6  
Saksbehandler Marianne O Tronstad

**Saksgang**  
Formannskapet  
Bystyret

**Møtedato**  
14.09.2016  
21.09.2016

## Storingsvalget 2017

### Sammendrag

Stortinget vedtok 13. juni 2016 flere endringer i valgloven. Spesielt nevnes fristen for godkjenning av forhåndsstemmer som nå flyttes fra valgdagen kl. 21.00 til tirsdag etter valgdagen kl. 17.00. Fristen for å søke seg innført i manntallet flyttes tilsvarende. Fristendringen skal sikre at flest mulig forhåndsstemmer avgitt innenfor lovens frister teller med i valgoppgjøret

Den offisielle valgdagen for Storingsvalget er mandag 11. september 2017. Bystyret kan – i medhold av valgloven § 9-2(2) - bestemme at det skal holdes valg også søndag 10. september 2017. Dette anbefales ikke.

Bystyret anbefales å delegere til valgstyret å treffe avgjørelser vedrørende valget så langt det er anledning til det jf. kommunelovens § 12.4.

Av praktiske årsaker, for å sikre en bedre logistikk for velgerne anbefales det å flytte Odderhei (grunnkrets 10011808) fra valgkrets 17 - Strømme til valgkrets 18 – Ytre Randesund. I tillegg ved andre gangs befaring på Flekkerøya fremstår Lindebøskauen skole som et bedre alternativ enn Flekkerøya skole både med tanke på parkeringsforhold, lysforhold, logistikk i valgprosessen og tilgjengelighet for velgerne.

### Forslag til vedtak

1. Orienteringen om endring i frist for godkjenning av forhåndsstemmer tas til etterretning.
2. Det avholdes valg kun mandag 11. september 2017.
3. Alle valglokaler i kommunen holder åpent fra kl. 09.00 til kl. 21.00 på valgdagen.
4. Valgstyret gis myndighet til å treffe avgjørelser vedrørende valg så langt det er anledning til det.

5. Odderhei (grunnkrets 10011808) flyttes fra valgkrets 17 – Strømme til valgkrets 18 – Ytre Randesund.
6. Valglokale for krets 1 – Flekkerøy legges til Lindebøskauen skole.

Tor Sommerseth  
Rådmann

Eva Berglund Åsland  
Organisasjonsdirektør

Vedlegg:  
Brev fra Kommunal- og moderniseringsdep. – orienteringer om endringer i valgloven  
Kart som viser kretsendringen

Bakgrunn for saken

#### En- eller to dagers valg

Valgdagen er fastsatt til mandag 11.september 2016. Valglovens § 9-2 gir bystyret anledning til å vedta at det også skal holdes valg søndagen før på et eller flere steder i kommunen. (Vedtak om å holde valg på søndag krever kun oppslutning fra minst 1/3 av representantene for å bli gyldig, dvs. minst 18 i Kristiansand.)

Det har ikke vært tradisjon for dette i Kristiansand, og det anbefales heller ikke denne gang. Grunnen til dette er at det medfører store ekstra kostnader å arrangere todagers valg, i tillegg er det anledning til å avgi forhåndsstemme helt frem til siste fredag før valgdagen. Det er dermed lite trolig at valgdeltakelsen vil øke ved å utvide valget til to dager.

#### Åpningstider i valglokalene mandag 11.september 2016

Kommunestyret kan selv vedta utvidet åpningstid til kl. 21.00, dette ble gjennomført for første gang i Kristiansand ved kommune- og fylkesvalget i 2011. Rådmannen anbefaler at denne ordningen videreføres da tilbakemeldingene fra velgerne på utvidet åpningstid var entydig positive.

#### Delegering av ansvar og oppgaver

Det anbefales at bystyret delegerer til valgstyret å treffe avgjørelser vedrørende valget så langt det er anledning til det, jfr. Valglovens § 4-2. Det vil eksempelvis dreie seg om å oppnevne stemmestyrer og avgjøre når/ hvor det skal være mulig å avgi forhåndsstemmer. Slik delegert myndighet har vært gitt ved alle senere valg.

#### Endring i valgkrets 17 og 18

Det har i senere tid vært gjort få endringer i valgkretsene, selv om boligutbyggingen har medført endringer i boligstrukturen. Hva gjelder valgkrets 17 anbefaler Rådmannen å flytte grunnkrets 10011808 (Odderhei) fra krets 17 – Strømme til valgkrets 18 – Ytre Randesund. Dette vil føre til en mer naturlig grenseoppgang mellom boligområdene på østsiden. Bystyret har tidligere vedtatt å slå sammen krets 16 - Søm og krets 17 - Strømme

#### Endring av valglokale i krets 1

Ved annengangs befaring fremstår Lindebøskauen skole som et bedre egnet lokale for valggjennomføring i krets 1 enn Flekkerøy skole. Lindebøskauen skole har bedre tilgjengelighet for velgerne. Lokalet som tenkes å benytte er større og lysere og følgelig vil logistikken i valglokalet bli bedre. Det er også bedre parkeringsforhold generelt og spesielt for forflytningshemmede.