

# **REFERAT Formannskapet 2019-2023 d. 16-09-2020**

**Møtedato** Onsdag d. 16. september 2020 kl. 09:00

**Møtested** Bystyresalen

## Indholdsfortegnelse

Godkjenning av protokoll fra formannskapetets møte 02.09.2020.....	3
Møtedokumenter.....	5
Høringssvar -Forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid.	19
Nødovernatting for bostedsløse 2020/2021.....	25
Nordre Hovedgårds vei - vedtak utbyggingsavtale.....	29
Høring - opphevelse av boligstiftelser som er opprettet av kommunen.....	33
Samarbeid med Sørlandet sykehus om utvikling av bygg med samlokalisering av tjenester.....	39
Nytt skolesenter og idrettsanlegg på Tangvall.....	46
Seriøsitetsbestemmelsene - Implementering av Oslo-modellen.....	49
Saksbehandlingsreglement for folkevalgte organer i Kristiansand kommune - revisjon.....	56
Politisk ledelse av helhetlig satsing på "Flere i arbeid".....	61
Resolusjon mot 1 % Mc-klubb.....	65
Ny forskrift om politivedtekt for Kristiansand kommune.....	69

# **Sak 114/20: Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 02.09.2020**

## **Vedlegg**

Protokoll Formannskapet 02.09.20



Dato 10. september 2020  
Saksnr.: 2020002195-97  
Saksbehandler Anne-Lise H Aabø  
Godkjent av Camilla B. Dunsæd

**Saksgang**  
Formannskapet

**Møtedato**  
16.09.2020

## **Godkjenning av protokoll fra formannskapetets møte 02.09.2020**

Forslag til vedtak

[Formannskapet godkjenner protokoll fra formannsskapets møte 02.09..2020.](#)

Vedlegg:  
Protokoll fra formannskapetets møte 02.09.2020

# Sak 2020002195-101: Møtedokumenter

## Vedlegg

Status bredbånd mobil

EU EØS opplæring Øyvind Laderud

Sørlandets Europakontor Stig Martinsen

UiA Norsk Europaforvaltning 2020 Jarle Trondal

Komplett innkalling Formannskapet 16.09.20

Tilleggsliste formannskapet 16.09.2020

Tilleggsliste nr. 2 formannskapet 16.09.2020

Tilleggsliste nr. 2 formannskapet 16.09.2020

Tilleggsliste Formannskapet 16.09.2020

Komplett innkalling Formannskapet 16.09.20

saksliste Formannskapet 16.09.2020



## PROTOKOLL FORMANNSKAPET

Dato: 16.09.2020  
Sted: Bystyresalen  
Behandlede saker: 114/20-124/20  
Møtets varighet: Kl. 09.00 til 16.00  
Møteleder: Ordfører Jan Oddvar Skisland, AP, kl. 09.00-12.45  
Varaordfører Erik Rostoft, TVP kl. 12.45-16.00

### Til stede:

Jan Oddvar Skisland (AP)  
Mette Gundersen (AP)  
Hildegunn M. T. Seip (MDG)  
Mira Thorsen (MDG)  
Mali Steiro Tronsmoen (SV)  
Erik Rostoft (TVP)  
Reidar Heivoll (SP)  
Roy Fardal (UAVH)  
Renate Hægeland (H)  
Ida Grødum (H)  
Terje Øydne Pettersen (H)  
Jørgen H. Kristiansen (KRF)  
Sigrun Sæther (KRF)  
Vidar Kleppe (DEM)  
Stian Storbukås (FRP)

### Til stede fra administrasjonen:

Kommunedirektøren  
Økonomidirektøren  
Direktør for helse og mestring  
Direktør for kultur og innbyggerdialog  
Direktør for by- og stedsutvikling  
Organisasjonsdirektøren  
Formannskapssekretæren

### Dessuten møtte:

Internasjonal rådgiver og koordinator Øyvind Lyngen Laderud  
Professor Jarle Trondal, Universitetet i Agder  
Daglig leder Stig Marthinsen, Sørlandets Europakontor  
Rådgiver Kenneth Fedog, IT stab  
Barn og unges repr. Tone M. Mjåland, sak 119/20

### Permitteringer/tiltredelser:

Repr. Mette Gundersen, AP, perm kl. 09.00 – 12.00. Repr. Andreas Landmark, SV, tiltrådt.  
Ordfører Jan Oddvar Skisland, AP, perm kl. 12.45. Repr. Andreas Landmark, SV, tiltrådt.  
Repr. Renate Hægeland, H, perm kl. 12.45. Repr. Odd Nordmo, H, tiltrådt.

**Kort innledning ved Internasjonal rådgiver og koordinator Øyvind Lyngen Laderud**

- Om det internasjonale arbeidet
- Internasjonal strategi
- EU - direktiver

**Norsk europaforvaltning og handlingsrommet ved professor Jarle Trondal, UiA**

- Suverenitet og handlingsrom
- EU som fler-nivå-system
- Norge som EØS-medlem
- Den tradisjonelle staten
- Mot den nye staten
- Norge har over 70 avtaler med EU
- EØS-avtalen
- The one objective of the EBA
- Det europeiske økonomiske samarbeidsområde (EØS)
- Beslutningsprosessen i EØS
- Effekt - utvikling av flernivåstaten
- Flernivåforvaltning
- Three models of governance
- EØS: to-pillar-strukturen
- Et bilde av den administrative EØS-staten Norge
- Konsekvenser for offentlig styring
- Hvor berørt er staten av EU?
- Sentralforvaltningsundersøkelse, 1976-2016
- Konklusjon
- Effektiv europapolitikk?

Deretter spørsmålsrunde.

**Sørlandets Europakontor ved daglig leder Stig Marthinsen  
«Byenes rolle i et bærekraftig Europa – en innføring EUs politiske program og strategiske satsinger av relevans for norske byer og kommuner»**

- Drivere for EUs agenda
- Van der Leyens EU
- Europeisk politikk relevant for Kristiansand
- Verdens første karbonnøytrale kontinent innen 2050
- Sustainable Europe Investment plan
- Hva har dette med Kristiansand å gjøre
- EUs budsjett gir retning
- EUs budsjett 2021-2027
- Fokus på programmer vi bidrar ca 5 milliarder kr/år
- Research& Innovation to drive the Green Deal
- Horizon Europe
- Endringsagentene: 100 karbonnøytrale «Green Deal» byer innen 2030
- Bør Kristiansand satse internasjonalt
- Internasjonale prosjekter gir kompetanse og økte ressurser til utvikling og oppgaveutførelse
- Hva skal til for at kommunene skal lykkes på EU arenaen?
- Mulige europeiske satsinger og fyrårn
- Attraktiv og livskraftig grønn referanseby
- Mulige satsinger

- Smart City fyrårnsprosjekter
- Green building
- Katalysator for verdiskapning og bærekraft
- GRESS – GREEn Start-up Support
- Periscop – formal
- 3 EØS prosjekter til Agder
- Referanseregion eHelse
- Smart mobilitet
- Mulige satsinger
- Utdanning og kompetanse
- Mulige satsinger i tråd med EUs nye kompetanseagenda for Europa
- Kultur – mulige satsinger
- Kystturisme – finansiert EU interreg
- Sørlandets Europakontor - Medspiller for å ta ut det internasjonale potensialet
- Praktiske tjenester
- Nettverk for nye muligheter
- Smarte og bærekraftige samfunn

### **Hva betyr dette for Kristiansand kommune? ved Øyvind Lyngen Laderud**

- Halvparten av sakene av i kommunestyret og fylkesting berørt av EU og EØS avtalen
- Hva betyr dette for Kristiansand kommune?
- Hvilke utfordringer bør kommunen samarbeide om internasjonalt?
- Kristiansand kommunes målsettinger i ny kommuneplan
- Oppgaveutvalgt for flere i arbeid
- Tempo for grønn omstilling i norsk næringsliv
- EUs større satsinger i årene som kommer
- De fleste lovforslagene i European Green Deal
- Handlingsprogram for European Green Deal
- Norge er på jumboplass i rapport om sirkulærøkonomi
- 100 klimanøytrale byer innen 2030
- Grønne havner
- Europakonferansen 2021 om demokrati, menneskerettigheter og ytringsfrihet
- GRESS formål
- Kristiansand kommunes målsettinger i ny kommuneplan ift
- Strategiske grep fra kommuneplanens forslag

Deretter spørsmålsrunde.

-----

### **Status for mobil og internettdækning i Kristiansand kommune (kl. 11.20-11.50) ved rådgiver Kenneth Fedog, IT stab**

- Oppgave fra bystyret
- Generelt om bredbåndsutbygging og kommunen
- Skille mellom bredbåndsutbygging og mobildekning
- Status mobildekning 4G
- Områder som mangler god mobildekning i Kristiansand
- Status bredbåndsdekning (ikke mobil)
- Kommunestatistikk 2019
- Tjenester som berøres av manglende dekning
- Behov for utbygging
- Hva kan kommunen bidra med?

- Tilskudd i Agder 2020
- Hvordan fungerer tilskuddordningen i Agder
- Kristiansand kommune 2020
- Oppsummering

Deretter spørsmålsrunde.

**Forslag:**

DEM fremmet følgende forslag:

«Formannskapet ber om at det avsettes midler til raskest mulig å få på plass bredbånd i Søgne og Songdalen som i dag amngler ca 205 av alle hustander i gamle Søgne og Songdalen kommuner.»

**Votering:**

Formannskapet avviste å realitetsbehandle forslaget ed 9 mot 6 stemmer (DEM/KRF/FRP/SP/Uavh.)

-----

Formannskapssak:

**114/20 Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 02.09.2020**  
(ark.nr. 2020002195)

**Formannskapets vedtak:**

Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 02.09.2020.  
(Enst.)

Formannskapssak:

**115/20 Høringssvar -Forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevern og forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid**  
(ark.nr. 2020083877)

**Formannskapets vedtak:**

1. Formannskapet slutter seg til høringsuttalelsen fra Kristiansand kommune  
(Enst.)

2. Kristiansand kommune stiller seg positive til forslaget til master i barnevernsarbeid og mener det bør tilbys, forutsatt at praksisstudier er et krav i masterutdanningen.

(8/7)

**Forslag:**

DEM fremmet følgende forslag:

«Kristiansand kommune stiller seg positive til forslaget til master i barnevernsarbeid og mener det bør tilbys, forutsatt at praksisstudier er et krav i masterutdanningen.»

**Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.

DEM forslag ble vedtatt med 8 mot 7 stemmer (AP/H/KRF), vedtakets pkt. 2.

Formannskapssak:**116/20 Nødovernatting for bostedsløse EØS-borgere 2020/2021**  
(ark.nr. 2020093621)**Formannskapets vedtak:**

Formannskapet tar saken til orientering.  
(13/2)

**Forslag:**

DEM/FRP fremmet følgende forslag:

«Kristiansand kommune nedlegger ordningen med nødovernatting for bostedsløse EØS-borgere/tiggere.»

**Voteringer:**

Ved alternativ voteirng ble kommunedirektørens innstilling vedtatt med 13 stemmer, mens 2 stemte for DEM/FRP sitt forslag (DEM/FRP).

Formannskapssak:**117/20 Nordre Hovedgårds vei 4 mfl. - vedtak utbyggingsavtale**  
(ark.nr. 2020064135)

Nærings- og eierskapsutvalget har behandlet saken i møte 08.09.2020

**Formannskapets vedtak:**

Forslag til utbyggingsavtale for Nordre Hovedgårds vei 4 mfl. vedtas.  
(Enst.)

Formannskapssak:**118/20 Høring - opphevelse av boligstiftelser som er opprettet av kommunen**  
(ark.nr. 2020085679)**Formannskapets vedtak:**

Formannskapet støtter departementets forslag om en ny lovhjemmel som gir adgang til at kommunale boligstiftelser kan oppheves  
(Enst.)

14 av 15 repr. tilstede.

Habilitet:

Repr. Mali S. Tronsmoen, SV, erklærte seg inhabil grunnet styreverv i Kristiansand Boligstiftelse og fratrådte under behandlingen av saken.

Votering:

Repr. Mali S. Tronsmoen, SV, ble enstemmig erklært inhabil. Ingen vararepr. tiltrådte.

Formannskapssak:

**119/20 Samarbeid med Sørlandet sykehus om utvikling av bygg med samlokalisering av tjenester.**

(ark.nr. 2020094203)

By- og stedsutviklingsutvalgets innst.

**Formannskapets vedtak:**

1. Formannskapet gir sin tilslutning til videre samarbeid med Sørlandet sykehus basert på anbefalinger fra utredningsarbeidet som er omtalt i saken, med hovedvekt på akuttmedisinske tjenester og behovet for ny legevakt.

(10/5)

Dette viktige samarbeidet må ikke gå på bekostning av legevakten i Søgne.

(12/3)

2. Formannskapet gir sin tilslutning til at Kristiansand kommune inngår som samarbeidspart i den videre prosessen Sørlandet sykehus planlegger for i forbindelse med nytt akuttbygg, slik at en kan realisere felles intensjon om merverdi av samlokaliserte tjenester.

(Enst.)

3. Barn og Unges representant deltar i det videre samarbeidet mellom Kristiansand kommune og Sørlandet sykehus i forbindelse med arbeid med akuttmedisinske tjenester og ny legevakt.

(Enst.)

**Forslag:**

DEM/KRF fremmet følgende forslag tillegg til pkt. 1:

«Dette viktige samarbeidet må ikke gå på bekostning av legevakten i Søgne.»

SV/SP fremmet følgende forslag alternativ til innstillingens pkt. 1:

«1. Formannskapet gir sin tilslutning til videre samarbeid med Sørlandet sykehus for å sikre behovene knyttet til akuttmedisinske tjenester, ny legevakt, og tilgjengelig areal til framtidig utbygging av den offentlige helsetjenesten. Dette viktige samarbeidet må ikke gå på bekostning av legevakten på Tangvall.»

**Voteringer:**

Ved alternativ votering ble by- og stedsutviklingsutvalgets innstilling pkt. 1 vedtatt med 10 stemmer, mens 5 stemte for SV/SP sitt forslag (SV/SP/Uavh./Hildegunn M. T. Seip, MDG).

DEM/KRF sitt forslag ble vedtatt med 12 mot 3 stemmer (Høyre).

By- og stedsutviklingsutvalgets innstilling pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.

By- og stedsutviklingsutvalgets innstilling pkt. 3 ble enstemmig vedtatt.

### **Protokolltilførsel**

Høyre fremmet følgende protokolltilførsel:

«Saken truer ikke legevakta på Tangvall. Derfor støtter ikke Høyre forslaget til Demokratene/Krf.»

Bystyresak:

### **120/20 Nytt skolesenter og idrettsanlegg på Tangvall**

(ark.nr. 2020032699)

Nærings- og eierskapsutvalget innst. 08.09.2020 sak 39/20

### **Formannskapets innstilling:**

1. Bystyret tar saken til orientering.  
(Enst.)
2. Stadionanlegget utføres med parkbelysning som gir tilstrekkelig lys både til løpebaner og andre uteområder.  
(8/6)  
Det skal jobbes videre med en flomlysløsning i samarbeid med næringsliv og frivillige aktører.  
(Enst.)
3. Nærings- og eierskapsutvalget delegeres å beslutte vilkår for innløsning av klubbhus for Søgne fotballklubb og kjøp av erstatningstomt på nordsiden av E39.  
(9/5)

### Oversendelsesforslag:

Administrasjonen bes å gå i dialog med Creo og skoleledelsen for å finne en tilfredsstillende organisering av kulturundervisningen ved Tangvall Skolesenter. Dette med tanke på bruk / størrelse på rom, samt utforske muligheten for å bruke kulturskolens lærere i den ordinære undervisningen ved skolesenteret.

(Enstemmig fra nærings- og eierskapsutvalget)

14 av 15 repr. tilstede.

### Habilitet:

Repr. Terje Ø. Pettersen, H, erklærte seg inhabil grunnet styreverv i Søgne Fotballklubb.

### Votering:

Repr. Terje Ø. Pettersen, H, ble enstemmig erklært inhabil. Ingen vararepr. tiltrådt.

### **Forslag:**

KRF/DEM fremmet følgende forslag:

«1. Det skal også være flombelysning på nye Søgne stadion. Om nødvendig må derfor Kristiansand kommune bidra med nødvendig finansiering.»

DEM fremmet følgende forslag:

«Kulturskolen i Søgne skal fremdeles ha tilhold på Søgne gamle prestegård.»

FRP fremmet følgende forslag:

«Tillegg til punkt 2:

Det skal jobbes videre med en flomlysløsning i samarbeid med næringsliv og frivillige aktører.

Alternativ til punkt 3:

Saken behandles endelig av formannskapet.»

**Voteringer:**

Nærings- og eierskapsutvalgets innstilling pkt. 1 ble enstemmig vedtatt.

Ved alternativ votering ble nærings- og eierskapsutvalgets innstilling pkt. 2 vedtatt med 8 stemmer, mens 6 stemte for KRF/DEM sitt forslag (KRF/DEM/FRP/SP/Uavh.).

FRP sitt forslag, tillegg til pkt. 2, ble enstemmig vedtatt.

Ved alternativ votering ble nærings- og eierskapsutvalgets innstilling pkt. 3 vedtatt med 9 stemmer, mens 5 stemte for FRP sitt forslag, alternativ til pkt. 3 (DEM/FRP/Uavh./Mira Thorsen, MDG/Andreas Landmark, SV).

DEM sitt forslag falt med 12 mot 2 stemmer (DEM/FRP).

Bystyresak:

**121/20 Seriøsitetsbestemmelsene - implementering av Oslo-modellen**

(ark.nr. 2020095012)

Nærings- og eierskapsutvalget innst. 08.09.2020 sak 40/20

**Formannskapets innstilling:**

1. Bystyret gir sin tilslutning til at Kristiansand kommune implementerer hele Oslomodellen med veileder.
2. Bystyret gir kommunedirektøren fullmakt til å justere seriøsitetsbestemmelsene og/eller veiledningen tilsvarende som i bystyresak i Oslo kommune ved eventuelle endringer av «Oslomodellen». (Enst.)
3. Ordningen evalueres etter 1 år. Spesielt skal det innhentes erfaring fra små og mellomstore aktører i kommunen. (11/4)

**Forslag:**

FRP fremmet følgende forslag:

«Ordningen evalueres etter 1 år. Spesielt skal det innhentes erfaring fra små og mellomstore aktører i kommunen.»

**Voteringer:**

Nærings- og eierskapsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

FRP sitt forslag ble vedtatt med 11 mot 4 stemmer (MDG/SV), vedtakets pkt. 3.

**122/20** Bystyresak:  
**Saksbehandlingsreglement for folkevalgte organer i Kristiansand kommune - revisjon**  
(ark.nr. 2020097118)

**Formannskapetets innstilling:**

1. Revidert forslag til saksbehandlingsreglement for folkevalgte organer i Kristiansand kommune vedtas med følgende endringer:

§9 - Ny tilføyelse til begynnelsen av 6.ledd  
Under behandling av sakene har ikke møteleder eller andre representanter anledning til å fremme politiske oppfatninger som kommentar til innhold i andre representanter reglementsmessige korrekte innlegg, replikk eller forslag, uten å gjennomføre dette gjennom egen deltakelse i møtets tilrettelagte ordskifte.

(Enst.)

I § 2 nest siste avsnitt legges til:  
Idrettsrådet har møte- og talerett i kulturutvalget i idrettspolitiske spørsmål.

(Enst.)

2. Kommunedirektøren bes sende et notat til bystyret i forhold til MDG/SV sitt forslag.

(Enst.)

**Forslag:**

DEM fremmet følgende forslag:

«Det gjøres ingen endringer i saksbehandlingsreglementet for folkevalgte organer i Kristiansand kommune med unntak av: 2a – fjernmøter.»

Høyre fremmet følgende forslag:

«§9 - Ny tilføyelse til begynnelsen av 6.ledd  
Under behandling av sakene har ikke møteleder eller andre representanter anledning til å fremme politiske oppfatninger som kommentar til innhold i andre representanter reglementsmessige korrekte innlegg, replikk eller forslag, uten å gjennomføre dette gjennom egen deltakelse i møtets tilrettelagte ordskifte.»

TVP fremmet følgende forslag:

«I § 2 nest siste avsnitt legges til:  
Idrettsrådet har møte- og talerett i kulturutvalget i idrettspolitiske spørsmål.»

MDG/SV fremmet følgende forslag:

«Tillegg til sist i § 18:  
Ansatte i Kristiansand kommune har samme rett som andre innbyggere i kommunen til å ta opp saker med folkevalgte og til å snakke med folkevalgte.»

Formannskapet fremmet følgende forslag:

«Kommunedirektøren bes sende et notat til bystyret i forhold til MDG/SV sitt forslag.»

**Voteringer:**

DEM sitt forslag falt med 13 mot 2 stemmer (DEM/FRP).

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

TVP sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

MDG/SV sitt forslag følger saken uten votering, mot 2 stemmer (DEM/FRP).

Formannskapetets forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

Formannskapssak:

**123/20 Politisk ledelse av helhetlig satsing på "Flere i arbeid"**  
(ark.nr. 2020018627)

**Formannskapetets vedtak:**

1. Formannskapet oppretter et arbeidsutvalg som skal være politisk styringsgruppe for kommunens helhetlige satsing på å få flere i arbeid.  
(13/2)
2. Arbeidsutvalget skal bestå av 5 representanter.  
Representantene er:  
Renate Hægeland, H  
Jørgen H. Kristiansen, KRF  
Hildegunn M. T. Seip, MDG  
Mette Gundersen, AP  
Ordfører  
(Enst.)
3. Kommunedirektørens forslag til formål, oppgaver og sammensetning innarbeides i forslag til reglement som legges fram for formannskapet for godkjenning.  
(13/2)
4. Leder for Arbeids- og inkluderingsutvalget har observatørstatus.  
(Enst.)
5. Formannskapet ber om at det innarbeides i reglementet hvordan styringsdialogen med arbeids- og inkluderingsutvalget skal fungere.  
(Enst.)

**Forslag:**

FRP fremmet følgende forslag alternativ til hele innstillingen:  
«Arbeids- og inkluderingsutvalget får ansvaret for kommunens helhetlige satsning på å få flere i arbeid.»

Ordfører fremmet følgende forslag til representanter vedtakets pkt. 2:

«Arbeidsutvalget består av 5 representanter:

Renate Hægeland  
Jørgen H. Kristiansen  
Hildegunn Seip  
Mette Gundersen  
Ordfører»

KRF fremmet følgende forslag.

«Leder for Arbeids- og inkluderingsutvalget har observatørstatus.»

DEM fremmet følgende forslag:  
«Arbeids- og inkluderingsutvalget legges ned.»

Høyre fremmet følgende forslag:  
«Formannskapet ber om at det innarbeides i reglementet hvordan styringsdialogen med arbeids- og inkluderingsutvalget skal fungere.»

**Voteringer:**

FRP sitt forslag falt med 12 mot 3 stemmer (DEM/FRP/Ida Grødum, H).

DEM sitt forslag falt med 13 mot 2 stemmer (DEM/FRP).

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1 ble vedtatt med 13 mot 2 stemmer (DEM/FRP).

Kommunedirektørens innstilling pkt. 3 ble vedtatt med 13 mot 2 stemmer (DEM/FRP).

Ordførerens forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

KRF sitt forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 4.

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 5.

**124/20** Bystyresak:  
**Resolusjon mot 1 % Mc-klubb**  
(ark.nr. 2020094861)

**Formannskapets innstilling:**

Bystyret i Kristiansand vedtar følgende resolusjon mot 1% MC klubber:

*Kristiansand kommune tar problemet med organisert kriminalitet og 1% MC-klubber meget alvorlig. Vi vil bekjempe disse klubbene med alle lovlige midler, og arbeide aktivt mot at disse får etablere seg i byen vår eller deltar på ulike aktiviteter og arrangementer i kommunen. Bystyret i Kristiansand vil jobbe for at rekruttering til 1% MC-klubber ikke skal skje blant byens ungdommer. Vi ønsker at lokalsamfunnet, inkludert næringsliv og det sivile samfunn, stiller opp i kampen mot slike miljøer - for å skape en trygg by for alle. Bystyret i Kristiansand støtter fullt opp om det viktige arbeidet politiet gjør i sin bekjempelse av denne formen for organisert kriminalitet, og setter pris på det nære samarbeidet som er etablert mellom ulike myndighetsinstanser for å gi dette arbeidet prioritet. Kristiansand bystyre erklærer all form for organisert kriminalitet, herunder 1% (Enst.)*

**125/20** Bystyresak:  
**Ny forskrift om politivedtekt for Kristiansand kommune**  
(ark.nr. 2020070856)

## **Formannskapetets innstilling**

1. Bystyret vedtar forslag til ny forskrift for politivedtekt for Kristiansand kommune
2. Den nye politivedtekten vil erstatte de tre gamle politivedtektene
  - a. Politivedtekt for Kristiansand kommune 2000
  - b. Politivedtektene for Søgne kommune 1997
  - c. Politivedtektene for Songdalen 1997

(Enst.)

### Oversendelsesforslag:

Formannskapet anmoder politiet om å ha tilstedeværelse og være synlig i hele Kristiansand.

(Enst.)

### **Forslag:**

DEM fremmet følgende forslag:

- «1. Det innføres tiggerforbud i Kristiansand kommune for utenlandske statsborgere.
2. Oversendelsesforslag:  
Formannskapet anmoder politiet om å ha tilstedeværelse og være synlig i hele Kristiansand.»

MDG/SV fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret vedtar forslag til ny forskrift for politivedtekt for Kristiansand kommune med følgende endring:  
§ 2.4 endres til:  
Tigging på offentlig sted eller fra hus til hus, kan kun skje etter forutgående melding til politiet.»

FRP fremmet følgende tilleggsforslag:

«Det innføres forbud mot tigging. Det vil si at alternativ 1 legges til grunn, som skissert i sakspapirene.»

### **Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

MDG/SV sitt forslag falt med 8 mot 7 stemmer (AP/MDG/SV/TVP/Uavh.).

FRP sitt forslag falt med 13 mot 2 stemmer (DEM/FRP).

DEM sitt forslag nr. 1 falt med 13 mot 2 stemmer (DEM/FRP).

DEM forslag nr. 2, oversendelsesforslag, ble enstemmig vedtatt oversendt.

## **EVENTUELT:**

Repr. Jørgen H. Kristiansen, KRF, hadde anmeldt følgende spørsmål

1. Deltakelse fra politikere om TV-aksjonen «Plast i havet»  
Formannskapet drøftet problemstillingen, partigruppene bes om å oppfordre politikere delta i ringepanelet, dersom dette ikke medfører problemer med personlig integritet.

2. Kristiansand kommune har sagt opp avtalen med Tilskuddsportalen.no  
Direktør for kultur og innbyggerdialog besvarte spørsmålet. Tilskuddsportalen driftes av et privat selskap og er en oversikt ogver alle tilskudd nasjonalt. I Kristiansand er det registrert 15 unike brukere. Lisensen har steget da den er basert på innbyggertall, avtalen vil bli vurdert i forbindelse med budsjett 2021.

Fung. Ordfører Erik Rostoft, TVP, informerte om at det vil bli avholdt møte i valg- og honorarutvalget onsdag 23.09.2020. Sak om Valg av representanter til skolenes samarbeidsutvalg 2020-2023 må opp til ny behandling, da kriteriet om man ikke kan ha egne barn ved skolen man har verv var oppyst i saken.

Møtet hevet.

# **Sak 115/20: Høringssvar -Forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid**

## **Vedlegg**

Vedtak OPPV, 15092020, Sak 42/20, Høringssvar -Forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevern og forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid



Dato 2. september 2020  
Saksnr.: 2020083877-2  
Saksbehandler Petter Stranger  
Godkjent av Kristin Eidet Robstad

**Saksgang**  
Oppvekstutvalget  
Formannskapet

**Møtedato**  
15.09.2020  
16.09.2020

## **Hørings svar - Forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevern og forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid**

Forslag til vedtak

Formannskapet slutter seg til høringsuttalelsen fra Kristiansand kommune

### **Sammendrag**

Kunnskapsdepartementet sendte 19. juni ut forslag til forskrift om retningslinjer for to barnevernsfaglige masterutdanninger på høring: masterutdanning i barnevern og masterutdanning i barnevernsarbeid. Begge utdanningene skal være relevante for arbeid både i kommunalt barnevern og barnevernsinstitusjon. *Master i barnevern* er en utdanning for barnevernspedagoger og bygger på bachelor i barnevern, *Master i barnevernsarbeid* skal særlig tilpasses kandidater med bachelor i sosialt arbeid og vernepleie, men også være åpen for flere utdanningsgrupper.

Forslagene til forskrifter om nasjonale retningslinjer for barnevernsfaglige masterutdanninger ses i sammenheng med Barne- og familiedepartementets høringsnotat om kompetanse i barnevernet. Her foreslås det blant annet å innføre krav om mastergrad som vil omfatte en høy andel av de ansatte i det kommunale barnevernet. De barnevernsfaglige masterutdanningene vil være sentrale for å dekke barnevernstjenestenes behov for kompetanse og kvalifisert arbeidskraft i fremtiden. Departementet anser det derfor som viktig å få høringsinstansenes syn på om forslagene til forskrift om retningslinjer for utdanningene er i tråd med tjenestenes kompetansebehov.

Kristiansand kommune stiller seg kritisk til forslaget til master i barnevernsarbeid, og mener det ikke bør tilbys. Forslaget til master i barnevern mener en har en alvorlig mangel ved at det ikke stilles krav til praksis med barn og unge. Denne oppfatningen bygger på erfaringene fra samarbeidet Barneverntjenesten for Kristiansandsregionen har med Universitetet i Agder i dag om masterutdanning, formalisert gjennom avtalen om Universitetsbarnevern.

Vedlegg: [Høring til uttalelse innen 30.09.20 om forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevern og forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid](#)

## Saksutredning

### Bakgrunn for saken

Kunnskapsdepartementet sendte 19. juni ut forslag til forskrift om retningslinjer for to barnevernsfaglige masterutdanninger på høring: masterutdanning i barnevern og masterutdanning i barnevernsarbeid. Forslagene er utarbeidet av egne programgrupper for utdanningene.

### Om de barnevernsfaglige masterutdanningene

Forslagene til forskrifter om nasjonale retningslinjer for barnevernsfaglige masterutdanninger ses i sammenheng med Barne- og familiedepartementets høringsnotat om kompetanse i barnevernet. Her foreslås det blant annet å innføre krav om mastergrad som vil omfatte en høy andel av de ansatte i det kommunale barnevernet. De barnevernsfaglige masterutdanningene vil være sentrale for å dekke barnevernstjenestenes behov for kompetanse og kvalifisert arbeidskraft i fremtiden. Det er derfor viktig å få høringsinstansenes syn på om forslagene til forskrift om retningslinjer for utdanningene er i tråd med tjenestenes kompetansebehov.

Det er lagt til grunn at forslagene til retningslinjer skal vektlegge utvikling av analytisk og klinisk kompetanse, og at begge utdanningene skal være relevante for arbeid både i kommunalt barnevern og barnevernsinstitusjon. *Master i barnevern* er en utdanning for barnevernspedagoger og bygger på bachelor i barnevern, *Master i barnevernsarbeid* skal særlig tilpasses kandidater med bachelor i sosialt arbeid og vernepleie, men også være åpen for flere utdanningsgrupper.

Hovedmodellen for de to barnevernsfaglige masterutdanningene skal være bachelorgrad med toårig masterpåbygning (3+2-modell). Forskriftene skal gjelde for opptak fra studieåret 2022/2023.

Kristiansand kommune har i samarbeid med Universitet i Agder (UiA) utviklet en integrert 5 – årig masterutdanning i barnevern. Denne modellen er ikke omhandlet eller foreslått i departementets forslag til høring til forskrifter om masterutdanninger i barnevern. På bakgrunn av de erfaringene en har gjort ved at Barneverntjenesten for Kristiansandsregionen har vært og er tungt involvert i gjennomføring av den integrerte 5 – årige master i barnevern ved Universitetet i Agder har en noen faglige anbefalinger. Det tette samarbeidet, formalisert gjennom en avtale om Universitetsbarnevern, som fra juni av også inkluderer Bufetat region Sør, legger til rette for at studentene skal utvikle de ferdigheter som trengs for å bidra til at barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner får riktig hjelp til rett tid. Kristiansand kommune mener at praksis med barn og unge må være en forutsetning for å kunne uteksamineres med en mastergrad i barnevern. Kommunen foreslår at forskriften oppfordrer til et tett samarbeid med praksisfeltet i utvikling og gjennomføring av masterutdanning i barnevern. Denne tette sammenvevingen av praksisfeltet, brukererfaringer og utdanningsfeltet mangler i forslagene til masterutdanning fra Kunnskapsdepartementet.

- Kristiansand kommune stiller seg undrende til å opprette to masterutdanninger som bygger på 3 + 2 modellen. Hvorfor er denne utviklingen ønskelig? I tillegg har den ene utdanningen (master i barnevernsarbeid) heller ikke krav om relevant praksis med barn og unge i utdanningsløpet i det hele tatt.
- Kristiansand kommune forstår ikke hvorfor den beste modellen, en integrert 5 – årig master der praksisfeltet og utdanningsfeltet samarbeider om å tilby erfaringsbasert læring fra brukere, utdanning og praksis til kandidatene. (Det er utarbeidet en integrert 5 – årig masterutdanning i lærerutdanning, dette burde kunne gjennomføres i masterutdanning barnevern også. Det kan ikke være noe argument at all utdanning til master må baseres på en 3 – årig bachelor.)

- En slik kompetanseheving i barneverntjenesten, der på sikt nesten alle ansatte har masterutdanning, har økonomiske konsekvenser. Kristiansand kommune forutsetter et økonomisk løft for barnevernet, lik kunnskapsløftet, der kommunene styrkes økonomisk for å få råd til å ansette medarbeidere med masterkompetanse.

Høringsvaret fra Kristiansand kommune, under, baserer seg på departementets utsending og følger departementets oppsett for svar på konkrete hørings spørsmål.

## **Høringsvar – Forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevern**

**1) Utkastet til forskrift må blant annet ses i sammenheng med regjeringens høringsnotat om kompetanse i barnevernet, der det foreslås å innføre krav om mastergrad for visse oppgaver i barnevernet. I hvilken grad vurderes læringsutbyttebeskrivelsene i utkastet til forskrift å dekke behovet for kompetanse i barnevernet?**

Kristiansand kommune mener at Bufdirs rapport gir et grundig bilde av barnevernets kompetansebehov. Her fremheves blant annet behovet for barnevernsansatte som har hatt mye praksis som en del av studiet, har jobbet over tid med sin egen personlige utvikling for å bli trygg på seg selv og på rollen som barnevernsarbeider, og i tillegg tilegnet seg analytisk kompetanse og ferdigheter.

Kristiansand kommune mener at masterutdanning i barnevern ikke dekker behovet for kompetanse pr i dag, med følgende begrunnelse:

- Praksisstudier er ikke et krav i masterutdanningen.

Kristiansand kommune mener at praksis med barn og unge må være en forutsetning for å kunne uteksamineres med en mastergrad i barnevern. § 5 c omhandler ferdigheten til å snakke med barn. For å oppnå denne kompetansen trengs det øvelse. § 10 c nevner kunnskap om medvirkning. Kommunens erfaring er at kunnskap om medvirkning ikke er nok til å sikre barnets medvirkning. I § 5c er målet at kandidaten kan bruke relasjonell kompetanse og ferdigheter i barnevernsfaglig arbeid på en selvstendig måte. Relasjonelle ferdigheter er det ikke mulig å lese seg til. De gode menneskemøtene i en asymmetrisk relasjon der barnevernsarbeideren har mye makt, må øves på over lang tid.

Barneverntjenesten for Kristiansandsregionen er svært involvert i gjennomføring av Femårig master i barnevern ved Universitetet i Agder. Vi tar imot studenter i praksis både 1, 2 og 4 studieår, tilbyr ferdighetstrening og ansatte er mentorer i studentenes mentorgrupper.

Det tette samarbeidet som er formalisert i avtale om Universitetsbarnevern, som fra juni av også inkluderer Bufetat region Sør, legger til rette for at studentene skal utvikle de ferdigheter som trengs for å bidra til at barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner får riktig hjelp til rett tid. Vi foreslår at forskriften oppfordrer til et tett samarbeid med praksisfeltet i utvikling og gjennomføring av masterutdanning i barnevern. Det vil gi et stort kompetanseløft til barnevernet.

Vårt forslag er at Femårig master i barnevern tilbys parallelt med masterutdanning i barnevern. Masterutdanning i barnevern bør tilbys både barnevernspedagoger og sosionomer, da disse har en grunnutdanning masteren kan bygge videre på.

Forpliktelser til gradsstruktur via Bologna prosessen er likevel ivaretatt gjennom masterutdanning i barnevern.

Til de øvrige spørsmålene har Kristiansand kommune ingen kommentar.

## Høringsvar - Forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid

**1) Utkastet til forskrift må blant annet ses i sammenheng med regjeringens høringsnotat om kompetanse i barnevernet, der det foreslås å innføre krav om mastergrad for visse oppgaver i barnevernet. I hvilken grad vurderes læringsutbyttebeskrivelsene i utkastet til forskrift å dekke behovet for kompetanse i barnevernet?**

Kristiansand kommune mener Bufdirs rapport *Utredning av kompetansehevingstiltak i barnevernet* gir et grundig bilde av barnevernets kompetansebehov. Her fremheves blant annet behovet for barnevernsansatte med praksis som en sentral del av sitt studium, som har jobbet over tid med sin egen personlige utvikling og som har tilegnet seg analytisk kompetanse.

Kristiansand kommune mener at *masterutdanning i barnevernsarbeid* ikke i tilstrekkelig grad dekker disse behovene, med følgende begrunnelser:

- Kompetanseområdene beskrives for generelt. De ivaretar verken krav om forsvarlig rettsanvendelse, rettsikkerhet, utredning, analyse og beslutning om tiltak knyttet til barnets omsorgssituasjon, eller forsvarlig dokumentasjon. Dette er bekymringsfullt da det nettopp er disse kompetanseområdene barnevernet har fått flest avvik på i den senere tid.
- For å ivareta barnets rett til medvirkning, må barnevernsarbeiderne ha kompetanse i å snakke med barn. For å lære må man også gjøre, og praksis som supplerende læringsarena gir studenter mulighet til å trene på å snakke med barn og foreldre i krevende livssituasjoner. I henhold til forslaget **kan praksisstudier benyttes for å oppnå læringsutbyttene** (vår utheving). Dette mener vi blir for vagt og kan føre til at utdanningsinstitusjonene velger bort øvrig i praksis.

Forskrift om felles rammeplan for helse- og sosialfagutdanninger stiller ikke krav om type praksis. Dette medfører en risiko for at det uteksamineres kandidater med master i barnevernsarbeid som verken i sin bachelor eller i sin master har hatt praksis der de møter barn og unge.

Kristiansand kommune mener at masterutdanning i barnevernsarbeid har så grunnleggende mangler at den ikke bør tilbys. Vi foreslår derimot at master i barnevern blir det ene felles masterstudiet som tilbys som påbygning både til barnevernspedagoger og sosionomer.

Vi foreslår at Femårig master i barnevern som pr i dag finnes ved Universitetet i Agder, tilbys parallelt med masterutdanning i barnevern. Fordelen med denne masteren er blant annet kontinuitet i oppfølging av studentene og et nært samarbeid med praksisfeltet. Forpliktelser til gradsstruktur via Bolognaprosessen er likevel ivaretatt gjennom masterutdanning i barnevern. Vi ser en fare for at det går inflasjon i mastere og ser det som lite hensiktsmessig å ha tre ulike tilbud til et så smalt fagfelt. Flere utdanningsinstitusjoner melder at de ikke vil ha nok kandidater til to masterløp og derfor ser seg nødt til å velge den tverrfaglige masteren. Det vil ikke gi den kompetansehevingen barnevernet har behov for.

**2) I hvilken grad vurderes utkast til forskrift å være i tråd med brukernes fremtidige behov for kompetanse i tjenestene? Vi ber særlig brukerorganisasjoner gi innspill på dette spørsmålet.**

**3) Hvordan vurderes graden av detaljering med hensyn til utdanningsinstitusjonenes behov for autonomi (mulighet for lokal tilpasning)? Vi ber særlig utdanningsinstitusjonene gi innspill på dette spørsmålet.**

**4) Formålet med forskriften er å sikre at kandidater med samme utdanning får samme sluttkompetanse uavhengig hvilken utdanningsinstitusjon de er utdannet ved. Hvordan vurderes dette å være ivaretatt i læringsutbyttebeskrivelsene?**

**5) Er det kompetanse som mangler i høringsutkastet til forskrift? I så fall hvilke? 6) Er det innhold som bør tas ut eller nedtones i utdanningen? I så fall hva:**

Det mangler kompetanse om minoriteter og ulike kulturer.

**7) I kapittel 5 Opptakskrav, studiets oppbygning og praksisstudier er det beskrevet opptakskrav til masterutdanning i barnevernsarbeid. Vi ber høringsinstansene vurdere hvorvidt forskriften bør omtale opptakskrav og hva opptakskravene eventuelt bør være.**

**8) Det er foreslått nasjonal deleksamen for utdanningene. Vi ber om høringsinstansenes innspill på en mulig innføring av nasjonal deleksamen i jus for de barnevernsfaglige masterutdanningene.**

Kristiansand kommune er positive til en nasjonal deleksamen i juss, slik at den nødvendige juridiske kompetanse sikres.

**9) Praksisstudier kan beskrives i forskriften, men skal da beskrives på et overordnet nivå. Detaljert beskrivelse av praksisstudiene skal skje ved den enkelte utdanningsinstitusjon. Det er ikke lagt inn krav om praksisstudier i utdanningene. Utdanningsinstitusjonene kan likevel tilby praksisstudier som en del av utdanningene. Vi ber høringsinstansene særlig vurdere om det bør forskriftsfestes krav til praksis i utdanningene eller om dette kan vurderes ved den enkelte utdanningsinstitusjon?**

Dersom denne masteren opprettholdes, mener Kristiansand kommune at det må være krav om praksis.

**10) Har du/dere andre innspill enn det dere allerede har gitt ovenfor?**

## **Sak 116/20: Nødovernatting for bostedsløse 2020/2021**



Dato 17. august 2020  
Saksnr.: 2020093621-1  
Saksbehandler Elisabeth Engemyr  
Godkjent av Torbjørn Urfjell

**Saksgang**  
Formannskapet

**Møtedato**  
16.09.2020

## **Nødovernatting for bostedsløse EØS-borgere 2020/2021**

Forslag til vedtak

[Formannskapet tar saken til orientering](#)

### **Sammendrag**

I denne saken informerer kommunedirektøren formannskapet om situasjonen for EØS-borgere uten bolig. Saken beskriver historikken og hvilke tiltak som videreføres vinteres 2020/ 2021. Det legges opp til å tilby nødovernatting på linje med tidligere år.

## Bakgrunn for saken

Bostedsløse EØS borgere, ofte omtalt som tiggerne, har vært en del av bybildet i Kristiansand de siste 14–15 årene. Med bakgrunn i vanskelige og uverdige levekår for tiggerne vedtok formannskapet i 2012 at det skulle settes opp en sanitærbrakk for disse som ble ferdigstilt i 2012. En forutsetning for dette tiltaket, var at det var frivillige lag og organisasjoner som skulle ha driftsansvaret for sanitærbrakken. Det var videre en forutsetning at tiltakets kostnader skulle søkes dekket via statlige bevillinger. På den tiden var det ingen tilgjengelige statlige tilskudd og utgiftene skulle holdes på et så lavt nivå som mulig.

Etter et års drift ble tiltaket evaluert. Evalueringsmøtet konkluderte med at driften av sanitærbrakken hadde gått over enhver forventning. Under oppstarten var det en del klager fra naboene, men disse ble tatt på alvor og forholdene ble rettet. På evalueringsmøtet ble de uverdige og til dels helseskadelige forholdene som oppsto de kaldeste vinternettene tatt opp. Det ble videre satt et ufravikelig krav fra de frivillige organisasjonene, og det var at det måtte etableres nødovernatting for denne gruppen, dersom de skulle fortsette å ha ansvaret for sanitærbrakka og annen oppfølging. Formannskapet vedtok derfor i sak 110/13 at det skulle etableres et nødovernattingssted for bostedsløse i Kongensgate skole i tiden 1. desember 2013 – 31. mars 2014. Tilbudet skulle evalueres innen 15. mai 2014. Nødovernattingen har vært driftet av frivillige organisasjoner hele tiden. Tilbudet på Kongensgate skole varte til og med vinteren 2016. Da startet ombyggingen av den tidligere skolen. Siden den gang har kommunen leid 2 leiligheter i Østre Strandgate fra medio oktober til 14. april. Tiggerne har disponert huset fra 1. november til 1. april. De får benytte leilighetene i ukedagene fra kl: 17.00 – 09.00. Røde Kors, Frelsesarmeen og Kirkens bymisjon står for den daglige oppfølgingen. Organisasjonene har fått statlig støtte til oppfølgingsarbeidet fra 2014.

Fra 2016 opprettet regjeringen et tilskuddsregelverk – humanitære tiltak rettet mot EØS-borgere som kommer til Norge for å tigge. Tilskuddet er fortsatt gjeldende. Dette gjelder først og fremst overnattings- og sanitære tilbud, samt matutdeling og oppfølging. Tilskuddet administreres nå av NAV sentralt. Røde Kors, Frelsesarmeen og Kirkens bymisjon har søkt og fått støtte til oppfølgingsarbeidet for perioden 2020/2021. Kommunen har således ingen utgifter på tilbudet. Tiggerne betaler 15 kroner hver pr. natt.

## Aktuell sak

Sak vedrørende ny forskrift om politivedtekt for Kristiansand kommune er til behandling i bystyret 23.09.2020. I Kristiansand har det vært tradisjon for å tillate tigging dersom politiet har fått melding. Politiet ønsket at man skulle gjøre forskriften noe strengere slik at de bedre kan kontrollere virksomheten. I forslag til ny forskrift er ordlyden slik: *Tigging på offentlig sted eller fra hus til hus, kan skje etter forutgående melding til politiet som kan fastsette vilkår, herunder tid og sted for tiggingen.*

Det er i byen ulike oppfatninger og synspunkter på tiggervirksomheten. De siste årene har det vært flere medieoppslag om både aggressiv tigging og mistanke om kriminalitet fra tiggermiljøet.

For kommunen har det vært viktig å gi tiggerne et minimum av behovet for en verdig tilværelse og at hygieniske forhold er dekket. Frivillige organisasjoner og kommunen har opplevd et godt og nyttig samarbeid som har kommet til anvendelse også på andre områder. Det må understrekes at de frivillige organisasjonene gjør en fabelaktig innsats med råd, veiledning, oppfølging, matutdeling og opplæring.

Ved utbruddet av koronaepidemien i mars valgte tiggerne i samråd med kommunen å reise hjem til sitt hjemland. De fikk 190 euro hver av kommunen til reiseutgifter og økonomisk støtte i hjemlandet, til sammen om lag 31 000 NOK. På det tidspunktet var det 14 personer som oppholdt seg i Kristiansand. Gjennomsnittlig er det ca. 20 personer som overnatter i leilighetene. Disse er nå tilbake i byen og det må derfor planlegges

hvilke tilbud som kommunen skal tilby dem når vinteren kommer. Nå overnatter de i bilene sine eller hos venner.

En arbeidsgruppe bestående av frivillige organisasjoner, politiet, kommuneoverlege, Bygg og Eiendomsforvaltning og andre ressurspersoner hadde møte 14. august.

Oppsummering fra møtet var følgende:

- Nødovernatting bør fortsette. Dette var en klar tilbakemelding fra alle involverte i arbeidet opp mot tiggerne.
- De frivillige organisasjonene er fortsatt villige til å bistå og har fått økonomisk støtte for perioden 2020/2021.
- Det har vært noen uønskede hendelser blant enkelte sett fra politiets ståsted, men disse er ikke av en slik art at politiet ikke anbefaler videre nødovernatting. Politiet mener at nødovernatting gir færre uønskede hendelser når tiggerne har tilfredsstillende boforhold.
- Antall tiggere i Kristiansand har vært ganske stabilt de siste årene.
- Tiggerne har stor tillit til de frivillige organisasjonene.
- Tiggerne er veldig takknemlige for arbeidet som Kristiansand kommune gjør.

Det er enda usikkert om kommunen har mulighet til å leie leilighetene videre. Bygg og Eiendomsforvaltning undersøker om det er mulighet for å leie leilighetene i 2020/2021 . Det vurderes også andre alternativer.

Kommunen får dekket alle sine utgifter fra sentralt tilskuddsregelverk - humanitære tiltak rettet mot EØS borgere som kommer til Norge for å tigge.

De faktiske utgiftene er som følger

Husleie	300 000
Drift/strøm/istandsetting/nedpakking av leilighet	100 000
Frelsesarmeen, Røde Kors og Kirkens bymisjon	1000 000

# **Sak 117/20: Nordre Hovedgårds vei - vedtak utbyggingsavtale**

## **Vedlegg**

Vedtak NÆR, 08092020, Sak 37/20, Nordre Hovedgårds vei 4 mfl. - vedtak utbyggingsavtale

Nordre Hovedgårdsvei Delsignert avtale

Brev til Kristiansand kommune 14.08.20.pdf

Nordre Hovedgårds vei utbyggingsavtale vedlegg3

Vedtak NÆR, 08092020, Sak 37/20, Nordre Hovedgårds vei 4 mfl. - vedtak utbyggingsavtale



Dato 28. august 2020  
Saksnr.: 2020064135-8  
Saksbehandler Line Baasland  
Godkjent av Ragnar Evensen  
Camilla Bruno Dunsæd

**Saksgang**

Nærings- og eierskapsutvalget  
Formannskapet

**Møtedato**

08.09.2020  
16.09.2020

## **Nordre Hovedgårds vei 4 mfl. - vedtak utbyggingsavtale**

Forslag til vedtak

[Forslag til utbyggingsavtale for Nordre Hovedgårds vei 4 mfl. vedtas.](#)

**Sammendrag**

Reguleringsplan for Nordre Hovedgårds vei 4 ble vedtatt av Bystyret 21.1.2015. Planen innebærer i hovedsak boligformål med leilighetsbygg.

Forhandlingene om utbyggingsavtale ble innledet i 2019. På bakgrunn av gjeldende reguleringsplan er det nå framforhandlet forslag til utbyggingsavtale, som er i samsvar med gjeldende politikk.

Utbygger er ansvarlig for at arealer innenfor angitt planområde/utbyggingsområde planlegges og opparbeides. Kommunen påtar seg ansvar for å gjennomføre rekkefølgekrav til sandlekeplass og kvartalslekeplass mot bidrag fra utbygger. Rekkefølgekrav til trygg adkomst til sandlekeplass i SS6 er i dag ikke mulig å oppfylle, da dette området ikke er ferdig utbygd. Kravet løses ved at det opparbeides sandleketilbud innenfor nærmiljøparken ved Vågsbygd skole. Krav til forholdsmessig andel av nærmiljøparken ved Vågsbygd skole løses ved at utbygger betaler bidrag for opparbeidelsen. Kommunen påtar seg opparbeidelsen av disse tiltakene innen 1.12.2022. Kommunen påtar seg framtidig drift av offentlige anlegg.

Kravet til kapasitet på Vågsbygdveien ansees av planmyndigheten som løst. Det blir dermed ikke innbetalt bidrag til Vågsbygdveien. Det er lite trafikk fra dette området som belaster det gjenværende Kjoskrysset.

Avtaleforslaget har vært til offentlig ettersyn i perioden 3.7.-21.8.2020. Det er kommet inn en merknad til avtalen.

Geir Aamo: Veistandarden i området er overbelastet og dårlig, og ønsker derfor ikke fortetting og økning i trafikken. Støy øker parallelt med trafikken, og har nå nådd grensen for hva som er akseptabelt.

Administrasjonens vurdering: Utfordringer knyttet til trafikk, vegstandard og støy er vurdert og avklart i plansaken. Utbyggingsavtalen forholder seg til gjeldende reguleringsplan. Merknaden berører dermed ikke innholdet i utbyggingsavtalen.

Vedlegg: Forslag til utbyggingsavtale for Nordre Hovedgårds vei 4  
Merknad fra Geir Aamo

## **Saksutredning**

### **Bakgrunn for saken**

Næring- og eierskapsutvalget vedtok 16.6.2020 å legge forslag til utbyggingsavtale ut på offentlig ettersyn.

Næring- og eierskapsutvalget vedtar å legge utbyggingsavtale for Nordre Hovedgårdsvei 4 ut til offentlig ettersyn.

### **Bakgrunn for saken**

Reguleringsplan ble vedtatt av Bystyret 21.1.2015. Reguleringsplanen for Nordre Hovedgårds vei 4 mfl. innebærer i hovedsak boligformål med leilighetsbygg.

Forhandlingene om utbyggingsavtale ble innledet 2019. På bakgrunn av gjeldende reguleringsplan er det nå framforhandlet forslag til utbyggingsavtale, som er i samsvar med gjeldende politikk.

Utbyggingsavtalen omfatter reguleringsplanområdet og rekkefølgekrav utenfor området

### **Utbyggingspolitikk**

Kommunens vedtatte utbyggingspolitikk er lagt til grunn for drøftelsene og avtalen som er inngått. Utbygger er gjort kjent med sin forpliktelse til å sikre seg rettigheter til de arealer som skal bygges ut eller er nødvendig for utbyggingen. Utbygger har ved underskrift på utbyggingsavtalen bekreftet at slike avtaler foreligger. Det stilles ikke krav til grunneieravtale for adkomst på del av vei på gnr. 13/721, da denne ansees som offentlig veg.

### **Gjennomføring**

Utbygger er ansvarlig for at arealer innenfor angitt planområde/utbyggingsområde skal planlegges og opparbeides av utbygger. Kommunen påtar seg ansvar for å gjennomføre områdets rekkefølgekrav til sandlekeplass og nærmiljøpark.

### **Rekkefølgekrav og økonomiske forpliktelser**

Rekkefølgekrav til trygg adkomst til sandlekeplass i SS6 er i dag ikke mulig å oppfylle, da dette området ikke er ferdig utbygd. Kravet løses ved at det opparbeides ett sandleketilbud innenfor nærmiljøparken ved Vågsbygd skole.

Krav til del av nærmiljøparken ved Vågsbygd skole løses ved at utbygger betaler bidrag for opparbeidelsen. Bidraget er vurdert forholdsmessig og er på kr. 1 153 500, og skal være innbetalt før igangsetting i området. Kommunen påtar seg opparbeidelsen av disse tiltakene. Tiltakene skal være ferdig opparbeidet innen 1.12.2022.

Kravet til kapasitet på Vågsbygdveien ansees av planmyndigheten som løst. Det blir dermed ikke innbetalt bidrag til Vågsbygdveien. Det er lite trafikk fra dette området som belaster det gjenværende Kjoskrysset.

Kommunen påtar seg framtidig drift og vedlikehold av offentlige anlegg.

### **Garanti**

I henhold til standard politikk er det forutsatt bankgarantistillelse for opparbeidelse av offentlige anlegg. Slik garanti skal foreligge før det kan gis igangsettingstillatelse til utbyggingen. Partene er enige om garantibeløpet.

### **Overføring av areal**

Utbygger er orientert om hvilke typer arealer som etter utbyggingen skal overføres hefte- og vederlagsfritt til kommunen. Overtakelsesavtale med kart vil avklare hvilke arealer dette er, og hvilke av disse arealene kommunen skal forestå framtidig drift og vikehold av. Det er utarbeidet foreløpig overtakelseskart i henhold til gjeldende reguleringsplan.

## **Høring av avtalen**

Avtaleforslaget har vært til offentlig ettersyn i perioden 3.7.-21.8.2020.

Innkommet merknad:

Geir Aamo: Veistandarden i området er overbelastet og dårlig, og ønsker derfor ikke fortetting og økning i trafikken. Støy i området øker parallelt med trafikken, og har nå nådd grensen for hva som er akseptabelt. Dersom det bygges høy fasade frykter de det vil fungere som en støyvegg og korridor, som vil medføre reflektert støy, og økt støynivå på motsatt side av veien.

Administrasjonens vurdering:

Utfordringer knyttet til trafikk, vegstandard og støy er vurdert og avklart i plansaken.

Utbyggingsavtalen forholder seg til gjeldende reguleringsplan. Merknaden berører dermed ikke innholdet i utbyggingsavtalen.

## **Konklusjon**

På bakgrunn av slik det er beskrevet i saken vil Byutviklingsdirektøren anbefale at forslag til utbyggingsavtale vedtas.

**Sak 118/20: Høring - opphevelse av boligstiftelser som er opprettet av kommunen**



Dato 7. september 2020  
Saksnr.: 2020085679-2  
Saksbehandler Kjetil Paulsen  
Godkjent av Terje Fjellvang  
Camilla Bruno Dunsæd

**Saksgang**  
Formannskapet

**Møtedato**  
16.09.2020

## Høring - opphevelse av boligstiftelser som er opprettet av kommunen

Forslag til vedtak

1. [Formannskapet støtter departementets forslag om en ny lovhjemmel som gir adgang til at kommunale boligstiftelser kan oppheves](#)

### Sammendrag

Nærings- og fiskeridepartementet har 02.07.2020 sendt ut et høringsnotat som omhandler å lovfeste en hjemmel i stiftelsesloven som åpner for å oppheve kommunale boligstiftelser. Svarfrist for høringen er 02.10.2020. Forslaget som er sendt på høring skal etter planen inngå i proposisjonen med forslag til ny stiftelseslov når den legges frem for Stortinget.

Departementet foreslår en ny hjemmel som gir adgang til at kommunale boligstiftelser kan oppheves, og at denne hjemmelen legges til stiftelsesloven. En slik hjemmel vil åpne for at formuesmassen i kommunale boligstiftelser kan tilbakeføres til oppretter (kommunen), samtidig som stiftelsens gjeldsforpliktelser overtas av kommunen. Slik tilbakeføring til oppretter er ikke i samsvar med den alminnelige stiftelsesretten og må ses på som et snevert unntakstilfelle.

Bakgrunnen for at departementet foreslår at kommunale boligstiftelser skal kunne oppheves er at stiftelsesformen viser seg å ha uheldige konsekvenser med tanke på å løse visse typer kommunale oppgaver. Stiftelsesformen i seg selv er lite fleksibel, særlig fordi en stiftelse i utgangspunktet skal vare evig og stiftelsesloven stiller strenge krav til vedtektsendringer og opphevelse. I sin tid var boligstiftelser en anbefalt organisasjonsform fra staten for kommunens organisering av boligsosialt arbeid, blant annet ved målrettede økonomiske incentiver. De økonomiske incentivene er bortfalt samtidig som stiftelseslovens krav til skille mellom oppretter og stiftelsen er skjerpet. Det gjør at kommunale boligstiftelser ikke lenger er egnet til å løse de oppgavene kommunene er satt til.

Kristiansand kommune har gjennom flere år, i samarbeid med KS og andre kommuner, jobbet for en endring slik at kommunale boligstiftelse kan oppheves. Administrasjon er derfor positiv til departementets forslag om en ny hjemmel i stiftelsesloven som gir mulighet for opphevelse av kommunale boligstiftelser.

Vedlegg:

Utrykte vedlegg:

Høring – forslag til lovhjemmel som åpner for å oppheve kommunale boligstiftelser  
(saksnummer 2020085679-1)

## Saksutredning

### Bakgrunn for saken

Nærings- og fiskeridepartementet har sendt ut høringsnotat datert 02.07.2020 som handler om opphevelse av boligstiftelser som er opprettet av kommunen. Departementet foreslår en ny hjemmel i stiftelsesloven som åpner for å oppheve kommunale boligstiftelser. Planen er at forslaget som nå er sendt på høring skal inngå i proposisjonen med forslag til ny stiftelseslov når den legges frem for Stortinget.

Høringsnotatet er utarbeidet av Nærings- og fiskeridepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet i samarbeid. Stiftelsestilsynet har bidratt med datagrunnlaget.

Kristiansand kommune er oppretter av to kommunale boligstiftelser. **Kristiansand boligstiftelse** som ble opprettet i 1966 og som eier 557 boliger og **Kristiansand kommunes stiftelser for utleieboliger** som ble opprettet i 1990 og som ved inngangen til 2020 eier 288 boliger. De to stiftelsene har siden opprettelse vært en del av Kristiansand kommunes kommunale tjenestetilbud på det boligsosiale feltet. I høringsnotatet beskriver departementet årsaken til at det nå fremmes forslag om at kommunale boligstiftelser kan oppheves. Stiftelsesformen er i dag ikke lenger en egnet organisasjonsform for kommunale tjenester. Dette er noe Kristiansand kommune kjenner seg igjen i og kommunen har over flere år jobbet aktivt for at det skal være mulig å oppheve boligstiftelsene. Kristiansand kommune har samarbeidet godt med KS og andre kommuner for en slik endring og administrasjonen er derfor positiv til departementets forslag om en lovhjemmel som gir muligheten til opphevelse av stiftelsene.

### Kommentarer til høringsnotatet

#### Dokumentavgift

Overdragelse av eiendom fra kommunal stiftelse til kommunen utløser plikt til å betale dokumentavgift til staten, med mindre det er gitt fritak for avgiftsplikten. Regjeringen tar sikte på å fremme forslag om midlertidig fritak for dokumentavgift for tilbakeføring av eiendom fra kommunale boligstiftelser til oppretterkommunen i forbindelse med statsbudsjettet for 2021.

#### [Kommunedirektørens vurdering](#)

Kommunedirektøren er enig i departementets vurdering om at opphevelse av stiftelsen handler om å gi kommunene frihet til å velge hvordan virksomheten skal organiseres. Dersom opphevelse av stiftelsene medfører at kommunen må betale dokumentavgift kan det hindre at en kan organisere seg slik kommunen ønsker.

#### Vedtakskompetanse

Departementet foreslår at kommunestyret alene skal kunne vedta opphevelse av en stiftelse og at vedtakskompetanse ikke skal legges til stiftelsens styre eller i et samarbeid mellom kommunestyret og stiftelsens styre.

#### [Kommunedirektørens vurdering](#)

Det er fornuftig av vedtakskompetansen legges til kommunestyret alene. I Kristiansand kommune er dialogen med stiftelsens styre god og det er enighet om at en opphevelse av stiftelsene er fornuftig.

#### Overtakelse av gjeldsforpliktelser

Forslaget fra departementet innebærer at kommunen i tillegg til å overta stiftelsens eiendeler og rettigheter også overtar stiftelsens forpliktelser inkludert gjeld. For at kommunestyret skal kunne ta et kvalifisert standpunkt om opphevelse av en boligstiftelse er kommunestyret avhengig av en klar og konkret oversikt over hvilke formuesposisjoner stiftelsen har. Departementet foreslår derfor at kommunestyret kan

kreve at styret i aktuell boligstiftelse utarbeider en oversikt over stiftelsens formuesmasse. Det skal også gis informasjon om lønns- og arbeidsvilkår for eventuelle ansatte i stiftelsen. De ansatte skal også gis mulighet til å uttale seg om tilbakeføringen skriftlig for kommunestyret.

#### Kommunedirektørens vurdering

Det synes fornuftig at kommunestyret skal forelegges tilstrekkelig dokumentasjon om stiftelsens formuesposisjon, forpliktelser og ansettelsesforhold før vedtak kan fattes.

#### Kreditorer og andre rettighetshavere

Departementets forslag innebærer at kreditorer og andre rettighetshavere til stiftelsen som oppheves, ikke kan motsette seg at stiftelsens forpliktelser og rettigheter overdras til kommunen. Videre at det ikke er vurdert til å gi kreditor særskilt grunn til å få kravet innfridd når kommunen trer inn som debitor.

#### Kommunedirektørens vurdering

Kommunedirektøren støtter departementets vurdering. Kristiansand kommune har i dag en leieavtale med aktuelle stiftelser og det er derfor kommunen som har de aller fleste forpliktelsene knyttet til stiftelsenes virksomhet allerede i dag. Kommunen er også regnskapsfører for stiftelsene i dag slik at rutiner for betaling av krav vil tilnærmet være de samme.

#### Boligstiftelsenes formål

I departementets forslag til ny hjemmel i stiftelsesloven heter det:

*(1) Stiftelser som er opprette av en eller flere kommuner inntil tidspunktet for denne lovens ikrafttredelse, og som har til formål å skaffe boliger til vanskeligstilte personer som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet, kan omdannes til opphør, når formålet kan ivaretas av kommunen direkte(..)*

Departementet ber om tilbakemelding fra kommuner som har opprettet boligstiftelser om en vurdering på om formålsangivelsen til stiftelsen er formulert slik at den omfattes av den foreslåtte bestemmelsen.

#### Kommunedirektørens vurdering

Kristiansand kommune er eneste oppretter til to kommunale boligstiftelser og formålet til stiftelsene er definert i vedtektene.

**Kristiansand boligstiftelse** har som formål at boligene skal leies ut til eldre og funksjonshemmede. I formålsparagrafen er det ikke omtalt som vanskeligstilte personer på boligmarkedet. Stiftelsen har likevel en sosial profil og utleievirksomheten har hele tiden vært rettet mot personer som ikke kan skaffe en egnet bolig selv. Vedtektene sier at utleievirksomheten skal ikke ha et økonomisk formål. Boligene skal leies ut til Kristiansand kommune eller andre rettssubjekt, og det er i dag kommunen som leier boligene fra stiftelsen og deretter fremleier disse til leietakere som søker om kommunal bolig. Det er dermed kommunens tildelingspraksis som i dag er førende for hvem som er leietaker i stiftelsens boliger. Kommunene tildeler boliger til vanskeligstilte på boligmarkedet som selv ikke kan skaffe seg en egnet bolig. I realiteten er derfor stiftelsens formål i tråd med departementets formulering selv om det har en annen ordlyd i vedtektene.

**Kristiansand kommunes stiftelse for utleieboliger** har som formål at boligene skal leies ut til vanskeligstilte boligsøkende. Dette formålet vurderes som å være omfattet av den foreslåtte vurderingen.

Kommunedirektøren mener at ved omdanning til opphør av en kommunal boligstiftelse må en vurdere formålet ut fra intensjonen bak stiftelsens formål og hvordan gjeldende

praksis er for hvem stiftelsen skaffer boliger, og ikke bare en vurdering av ordlyden i formålsangivelsen.

### **Avsluttende kommentarer**

Kristiansand kommune har lenge jobbet for å kunne bringe sine boligstiftelser til opphør. Nær halvparten av de kommunale boligene kommunen disponere er eid av to kommunalt opprettede stiftelser. Slik som det er beskrevet i departementets høringsnotat oppleves organiseringen i stiftelser som lite hensiktsmessig for kommunens boligsosiale arbeid.

Kristiansand kommune har i dag organisert driften av kommunale boliger i en egen enhet i kommunens organisasjon. Enheten har ansvar for boligene kommunen selv eier, men forvalter også boligene som er eid av stiftelsene gjennom en leieavtale kommunene har med stiftelsene. Dersom stiftelsene bringes til opphør og overføres til kommunen vil driften og utleien av boligene fortsette som før, men kommunen vil få mer fleksibilitet med tanke på å tilpasse den totale boligmassen etter dagens behov og på den måten tilby bedre tjenester til personer som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet.

# **Sak 119/20: Samarbeid med Sørlandet sykehus om utvikling av bygg med samlokalisering av tjenester.**

## **Vedlegg**

Vedtak BYSTED, 03092020, Sak 100/20, Samarbeid med Sørlandet sykehus om utvikling av bygg med samlokalisering av tjenester.

Vedtak HELSEUTV, 25082020, Sak 29/20, Samarbeid med Sørlandet sykehus om utvikling av bygg med samlokalisering av tjenester.

Vedtak NÆR, 08092020, Sak 38/20, Samarbeid med Sørlandet sykehus om utvikling av bygg med samlokalisering av tjenester.

Helsebyen Eg - Mulighetsstudie

Utredning helsehuskonsept

Utredning funksjonsanalyse for mulig samlokalisering



Dato 12. august 2020  
Saksnr.: 2020094203-1  
Saksbehandler Erik Sandsmark  
Godkjent av Tone Iglebæk  
Anne Gerd Lauvslund

### Saksgang

Formannskapet  
Helseutvalget  
Nærings- og eierskapsutvalget  
By- og stedsutviklingsutvalget

### Møtedato

16.09.2020  
25.08.2020  
08.09.2020  
03.09.2020

## Samarbeid med Sørlandet sykehus om utvikling av bygg med samlokalisering av tjenester.

Forslag til vedtak

1. Formannskapet gir sin tilslutning til videre samarbeid med Sørlandet sykehus basert på anbefalinger fra utredningsarbeidet som er omtalt i saken, med hovedvekt på akuttmedisinske tjenester og behovet for ny legevakt.
2. Formannskapet gir sin tilslutning til at Kristiansand kommune inngår som samarbeidspart i den videre prosessen Sørlandet sykehus planlegger for i forbindelse med nytt akuttbygg, slik at en kan realisere felles intensjon om merverdi av samlokaliserte tjenester.

### Sammendrag

For å sikre vekst og verdiskaping i helsetjenestene er det avgjørende å øke satsningen på innovasjon, forskning, tjeneste- og kompetanseutvikling. Utviklingen må være behovsdrivet med bakgrunn i de utfordringene samfunnet vil få - særlig relatert til demografiske endringer. Utfordringene medfører økende antall tjenestemottagere, økt krav til koordinering mellom tjenestenivåene, større krav til tverrfaglighet og spesialisert kompetanse. Dette tilsier at sykehus og kommune i større grad må utvikle og innrette sine tjenester i sammenheng.

I 2018 ble det gjennomført en mulighetsstudie for Helsebyen Eg i samarbeid mellom Sørlandet sykehus HF og Kristiansand kommune. Helsebyen Eg skal bidra til en bærekraftig byutvikling hvor det er tilrettelagt for sykehusets langsiktige arealbehov og for utbygging av helserelaterte virksomheter. Helsebyen Eg's nærhet til Universitetet i Agder er sentral for også å bidra til synergieffekter innen forskning, kompetanseutvikling og etablering av helserelatert næringsvirksomhet.

Utvidelse av kapasiteten for akuttmottak og intensiv-/intermediærbehandling er et sentralt mål i SSHFs Utviklingsplan 2035 og Strategiplan 2018-2020. Dagens

akuttmottak er ikke dimensjonert hverken for dagens pasientstrøm eller forventet pasientstrøm de neste 15-20 årene. Sykehuset i Kristiansand har påtrengende behov for arealutvidelse og oppgradering av lokalene til somatiske akutt- og intensivfunksjoner, barne- og ungdomsavdelingen og kvinneklinikken.

Behovet for nye lokaler for Kristiansand legevakt er kritisk. På samme måte som for sykehusets akuttmottak, tar kommunen nå i bruk brakker for å løse de mest akutte behov. Dette er imidlertid kun en kortsiktig løsning inntil legevakten kan ta i bruk nye hensiktsmessige lokaler. Det haster å få på plass en plan for en ny kommunal tidsmessig legevakt.

Utredning av helsehuskonsept og funksjonsanalyse for mulig samlokalisering av tjenester fra spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten anbefaler samlokalisering av akutt- og øyeblikkelig hjelp tjenester. Sykehuset er i dialog med Helse Sør-Øst og håper å starte planlegging av nytt akuttbygg innen utgangen av 2020. Med bakgrunn i aktuell situasjon og Kristiansand kommunes behov, anbefaler kommunedirektøren at det inngås et samarbeid med Sørlandet sykehus i forbindelse med deres prosesser knyttet til nytt akuttbygg. Samarbeidet anbefales basert på utredningsarbeidet som er omtalt i saken, med hovedvekt på akuttmedisinske tjenester og behovet for ny legevakt. Kommunedirektøren er opptatt av å realisere felles intensjon om merverdi av samlokaliserte tjenester. Det vil være sentralt at en i dette arbeidet åpner opp og vurderer flere løsningsalternativer knyttet til felles behov for fremtidsrettet tjenesteutvikling og bygg, og at en samtidig ivaretar strategisk arealutvikling i forbindelse med Helsebyen Eg.

Camilla Dunsæd  
Kommunedirektør

Brede Skaalerud  
Direktør helse og mestring

Ragnar Evensen  
Direktør by- og stedsutvikling

Vedlegg:

1. Helsebyen Eg – Mulighetsstudie
2. Utredning av helsehuskonsept
3. Utredning funksjonsanalyse for mulig samlokalisering

# Saksutredning

## Tidligere vedtak

Formannskapet i Kristiansand kommune behandlet i møte 13.03.2019 SAK 26/19 utredning om helsehuskonsept.

Vedtak:

*Formannskapet anbefaler at Utredning av helsehuskonsept datert 23.01.19 legges til grunn for videre planlegging av et fremtidig helsehus i Kristiansand.*

*Formannskapet anbefaler spesielt at tjenester i Konsept 1 kan samlokaliseres med sykehusets akuttfunksjoner i et fremtidig nytt akutt-/intensivbygg.*

## Bakgrunn

For å sikre vekst og verdiskaping i helsetjenestene er det avgjørende å øke satsningen på innovasjon, forskning, tjeneste- og kompetanseutvikling. Utviklingen må være behovsdrivet med bakgrunn i de utfordringene samfunnet vil få - særlig relatert til demografiske endringer. Utfordringene medfører økende antall tjenestemottagere, økt krav til koordinering mellom tjenestenivåene, større krav til tverrfaglighet og spesialisert kompetanse. Dette tilsier at sykehus og kommune i større grad må utvikle og innrette sine tjenester i sammenheng.

I 2018 ble det gjennomført en mulighetsstudie for Helsebyen Eg i samarbeid mellom Sørlandet sykehus HF og Kristiansand kommune. Helsebyen Eg skal bidra til en bærekraftig byutvikling hvor det er tilrettelagt for sykehusets langsiktige arealbehov og for utbygging av helserelevante virksomheter. Helsebyen Eg's nærhet til Universitetet i Agder er sentral for også å bidra til synergieffekter innen forskning, kompetanseutvikling og etablering av helserelevante næringsvirksomhet.

Helsebyen Eg har følgende formål:

- Etablere et nytt knutepunkt for rekruttering og utvikling av spesialisert kompetanse og arbeidsplasser i regionen
- En klimavennlig byutvikling hvor arbeidsplass- og besøksintensiv virksomheter plasseres nær sentrum og med god tilgjengelighet for sykkel, gange og kollektivtransport.
- Styrke innovativt samarbeid mellom sentrale samfunnsaktører som Sørlandet sykehus HF, Universitetet i Agder, Fylkeskommunen i Agder, Kristiansand kommune og næringsliv.
- Styrke utvikling av ny kunnskap og tjenestemodeller som fremmer helse i befolkningen.
- Etablere prosjekter med et forretningsmessig grunnlag og med ulike modeller for offentlig/privat samarbeid.

## Aktuelle behov

Utvidelse av kapasiteten for akuttmottak og intensiv-/intermediærbehandling er et sentralt mål i SSHFs Utviklingsplan 2035 og Strategiplan 2018-2020. Sykehuset i Kristiansand har påtrengende behov for arealutvidelse og oppgradering av lokalene til somatiske akutt- og intensivfunksjoner, barne- og ungdomsavdelingen og kvinneklinikken. Dagens akuttmottak er ikke dimensjonert hverken for dagens pasientstrøm eller forventet pasientstrøm de neste 15-20 årene. Akuttmottaket var opprinnelig dimensjonert for 15 000 pasientinnkomster per år. Pasientinnkomstene har økt fra ca. 15 000 i 1990 til over 30 000 i 2019. Behovet er grundig dokumentert i egen mulighetsstudie gjennomført i 2018. Studien analyserte og skisserte mulige løsninger for nytt tidsmessig akuttmottak.

For Kristiansand kommune og regionen for øvrig er det avgjørende å ha et sykehus som dekker befolkningens behov for akutt- og tilhørende funksjoner på en tilfredsstillende måte. Akuttmottakets tilstand har betydning for hele den akuttmedisinske kjede. Situasjonen ved akuttmottaket i Kristiansand kan ikke avhjelpest ved akuttavdelingene i Arendal og Flekkefjord.

Kristiansand kommune leverer i dag legevaktstjenester til ca. 150 000 innbyggere på ulike tider av døgnet. Dagens lokaliteter er ca. 25 år gamle og tilfredsstillende ikke dagens behov verken hva angår størrelse eller funksjonalitet. Allerede i 2009 ble det utredet mulighet for samlokalisering med sykehusets akuttmottak. I 2015 fikk legevakten avvik både fra helsetilsynet og arbeidstilsynet pga. store mangler på lokalet. Disse er midlertidig løst, men behovet for nye lokaler er kritisk. På samme måte som for sykehusets akuttmottak, tar kommunen nå i bruk brakker for å løse de mest akutte behov. Dette er imidlertid kun en kortsiktig løsning inntil legevakten kan ta i bruk nye hensiktsmessige lokaler. Det haster å få på plass en plan for en ny kommunal tidsmessig legevakt.

## Utredninger og føringer

En samlokalisering av funksjoner mellom forvaltningsnivå vil være et viktig bidrag for å utvikle en bærekraftig helsetjeneste i Agder. Samlokalisering av funksjoner er i tråd med sentrale satsningsområder herunder:

- Nye arbeidsformer – bedre bruk av teknologi og mer brukerstyring,
- Samarbeid om de som trenger det mest – integrerte helsetjenester
- Forskning og innovasjon for en bedre helsetjeneste.

Samlokalisering kan også bidra til bedre samarbeid omkring de mest sårbare pasientene, slik som beskrevet i regjeringens og KS avtale om etablering av helsefelleskap og i ny Nasjonal helse- og sykehusplan. Utviklingsarbeid med tanke på bærekraftig samhandling og samlokaliserte tjenester vil også være i tråd med visjonen til Helsefelleskapet i Agder, Overordnet strategisk samarbeidsutvalg (OSS), : «Grensesprengende samarbeid om helsetjenesten på Agder»,

Kristiansand kommune har gjennomført en utredning av helsehuskonsept som ble ferdigstilt i januar 2019. Denne har pekt på hvilke tjenester som vil være aktuelle for samlokalisering i et kommunalt helsehus. Utredningen har anbefalt samlokalisering av kommunalt helsehus for konsept 1: øyeblikkelig hjelp og spesialiserte døgnkontinuerlige tjenester med sykehusets akuttbygg. Helsehusutredningen ble behandlet i Formannskapet 13.03.2019. Formannskapet anbefalte at spesielt tjenester i utredningens konsept 1, kan samlokaliseres med sykehusets akuttfunksjoner i et fremtidig nytt akutt/intensivbygg.

Med bakgrunn i nasjonale føringer og anbefalinger fra utredningen av kommunalt helsehus har Kristiansand kommune i samarbeid med Sørlandet sykehus også gjennomført «Prosjekt funksjonsanalyse for mulig samlokalisering av tjenester». Prosjektet ble avsluttet ved utgangen av 2019. I dette prosjektet har Sørlandet Sykehus HF og Kristiansand kommune identifisert hvilke funksjoner på tvers av forvaltningsnivå som vil ha merverdi ved samlokalisering. En samlokalisering vil kunne bidra til en mer integrert helsetjeneste med blant annet felles utvikling av nye arbeidsmetoder og mer teamorganisering på tvers av forvaltningsnivå. I prosjektarbeidet har en identifisert hvilke funksjoner som samhandler mye, i kompleksitet eller i frekvens.

Utredningsarbeidet vedrørende funksjonsanalyse gir sammenfallende anbefaling som helsehusutredningen når det gjelder samlokalisering av funksjoner innen akutt- og øyeblikkelig hjelp for både somatikk, psykisk helse og rus. Dette vil bidra til en mer helhetlig akuttmedisinsk kjede, med raskere avklaring, bedre utnyttelse av ressurser og kompetanse og mindre forflytninger av pasienter.

I tillegg til funksjoner innen akutt- og øyeblikkelig hjelp peker utredningsarbeidet på følgende områder som kan være aktuelle for videre vurdering med tanke på synergier ved mulig samlokalisering:

- **Funksjoner til personer med behov for langvarige tilbud og/eller rehabilitering** herunder flere ulike ambulerende team, avstandsoppfølging og døgntilbud innen somatisk rehabilitering. Dette kan bidra til en mer koordinert og individuelt tilpasset tjeneste for de som trenger det mest.
- **Funksjoner til eldre med komplekse og sammensatte behov**, herunder samle døgntilbud på tvers av fagområder og forvaltningsnivå, med formål om å lage et mer helhetlig tilbud innen eldres helse. Funksjonene retter seg mot skrøpelige eldre som er en del av satsningen for de som trenger det mest.
- **Funksjoner innen innovasjon, tjenesteutvikling og forskning**, herunder etablere helseforskningscenter, felles undervisningsarealer, fagbibliotek, simuleringsmiljø og ressurser til tjenesteutvikling og innovasjon. Ved å samlokalisere funksjonene forventer man at forskning, tjenesteutvikling og innovasjon i større grad løser felles utfordringer på tvers av forvaltningsnivå.
- For **funksjoner til barn og unge**, bør det vurderes mulighet for å etablere en felles barne- og ungdomsklinikk som inneholder både somatiske funksjoner og psykisk helsevern. Videre bør det utarbeides felles forløp for habiliteringsfeltet for barn og unge, med tanke på å utvikle gode samhandlingsmodeller.

Rapporten peker også på at samlokalisering kan gi flere muligheter når det gjelder videreutvikling av samarbeidet med Universitetet i Agder både når det gjelder forskning, utvikling av praksisfeltet og utdanning. Dette kan ha vesentlig betydning for rekruttering av nødvendig kompetanse til regionen.

## Aktuell situasjon

Nytt akuttbygg på Eg inngår i Helse Sør-Øst RHF sin økonomiske langtidsplan, men tidligst etter at det nye psykiatribygget er ferdigstilt (2023). Planlegging av et nytt akuttbygg er ikke startet. Sykehusledelsen er i dialog med ledelsen i det regionale helseforetaket om rammene for oppstart av prosjektet, og håper å kunne starte planlegging mot slutten av inneværende år. Vanligvis tar slike prosjekter 6-8 år fra oppstart til nybygg er innflyttingsklart. I Helse-Sør-Øst er det som regel det regionale foretaket som er prosjekteier fra oppstart av konseptutredning til overlevering av ferdig bygg. Det nasjonale helseforetaket Sykehusbygg HF engasjeres normalt til prosjektledelse.

Sykehusledelsen har signalisert en positiv holdning til å avstå byggetomt på Eg for et nytt kommunalt helsehus inkludert legevakt. Et evt. tomtesalg må imidlertid behandles av SSHFs styre. Konkret plassering og graden av nærhet til sykehusets egne funksjoner må avklares nærmere.

Dersom en skal kunne realisere ambisjonene med helsebyen Eg og konkretisere de anbefalinger som nå ligger i utredning om kommunalt Helsehus og «Prosjekt funksjonsanalyse for mulig samlokalisering av tjenester» er det nødvendig at Kristiansand kommune inngår som samarbeidspart i den videre prosessen Sørlandet sykehus nå planlegger for. For Kristiansand kommune er det et presserende behov for ny legevakt. Stipulert behov for et nytt tilpasset legevaktbygg er 2023/24. Det vil derfor være nødvendig at en samtidig skisserer hvordan en skal løse behovet for legevakt frem til et evt. nytt bygg kan være ferdigstilt.

## Vurdering

Med bakgrunn i aktuell situasjon og Kristiansand kommunes behov anbefaler kommunedirektøren at det inngås et samarbeid med Sørlandet sykehus i forbindelse med deres prosesser knyttet til nytt akuttbygg. Samarbeidet anbefales basert på utredningsarbeidet som er omtalt i saken, med hovedvekt på akuttmedisinske tjenester og behovet for ny legevakt. Kommunedirektøren er opptatt av å realisere felles intensjon om merverdi av samlokaliserte tjenester. Det vil være sentralt at en i dette arbeidet åpner opp og vurderer flere løsningsalternativer knyttet til felles behov for fremtidsrettet tjenesteutvikling og bygg. Og at en samtidig ivaretar strategisk arealutvikling i forbindelse med Helsebyen Eg.

# **Sak 120/20: Nytt skolesenter og idrettsanlegg på Tangvall**

## **Vedlegg**

Vedtak byst, 23092020, Sak 126/20, Nytt skolesenter og idrettsanlegg på Tangvall

Vedtak byst, 14102020, Sak 149/20, Nytt skolesenter og idrettsanlegg på Tangvall

Vedtak NÆR, 08092020, Sak 39/20, Nytt skolesenter og idrettsanlegg på Tangvall

NOTAT - alternativsvurdering lysanlegg 2020-08-18

Vedtak NÆR, 08092020, Sak 39/20, Nytt skolesenter og idrettsanlegg på Tangvall



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020032699  
Saksbehandler Erik Sandsmark

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nærings- og eierskapsutvalget	08.09.2020	39/20
2 Formannskapet	16.09.2020	120/20
3 Bystyret	23.09.2020	126/20

## NYTT SKOLESENTER OG IDRETTSANLEGG PÅ TANGVALL

---

### FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 16.09.2020 SAK 120/20

#### Formannskapets innstilling:

1. Bystyret tar saken til orientering.  
(Enst.)
2. Stadionanlegget utføres med parkbelysning som gir tilstrekkelig lys både til løpebaner og andre uteområder.  
(8/6)  
Det skal jobbes videre med en flomlysløsning i samarbeid med næringsliv og frivillige aktører.  
(Enst.)
3. Nærings- og eierskapsutvalget delegeres å beslutte vilkår for innløsning av klubbhus for Søgne fotballklubb og kjøp av erstatningstomt på nordsiden av E39.  
(9/5)

#### Oversendelsesforslag:

Administrasjonen bes å gå i dialog med Creo og skoleledelsen for å finne en tilfredsstillende organisering av kulturundervisningen ved Tangvall Skolesenter. Dette med tanke på bruk / størrelse på rom, samt utforske muligheten for å bruke kulturskolens lærere i den ordinære undervisningen ved skolesenteret.  
(Enstemmig fra nærings- og eierskapsutvalget)

14 av 15 repr. tilstede.

#### Habilitet:

Repr. Terje Ø. Pettersen, H, erklærte seg inhabil grunnet styreverv i Søgne Fotballklubb.

#### Votering:

Repr. Terje Ø. Pettersen, H, ble enstemmig erklært inhabil. Ingen vararepr. tiltrådt.

**Forslag:**

KRF/DEM fremmet følgende forslag:

«1. Det skal også være flombelysning på nye Søgne stadion. Om nødvendig må derfor Kristiansand kommune bidra med nødvendig finansiering.»

DEM fremmet følgende forslag:

«Kulturskolen i Søgne skal fremdeles ha tilhold på Søgne gamle prestegård.»

FRP fremmet følgende forslag:

«Tillegg til punkt 2:

Det skal jobbes videre med en flomlysløsning i samarbeid med næringsliv og frivillige aktører.

Alternativ til punkt 3:

Saken behandles endelig av formannskapet.»

**Voteringer:**

Nærings- og eierskapsutvalgets innstilling pkt. 1 ble enstemmig vedtatt.

Ved alternativ votering ble nærings- og eierskapsutvalgets innstilling pkt. 2 vedtatt med 8 stemmer, mens 6 stemte for KRF/DEM sitt forslag (KRF/DEM/FRP/SP/Uavh.).

FRP sitt forslag, tillegg til pkt. 2, ble enstemmig vedtatt.

Ved alternativ votering ble nærings- og eierskapsutvalgets innstilling pkt. 3 vedtatt med 9 stemmer, mens 5 stemte for FRP sitt forslag, alternativ til pkt. 3 (DEM/FRP/Uavh./Mira Thorsen, MDG/Andreas Landmark, SV).

DEM sitt forslag falt med 12 mot 2 stemmer (DEM/FRP).

17.09.2020

# **Sak 121/20: Seriøsitetsbestemmelsene - Implementering av Oslo-modellen**

## **Vedlegg**

Vedtak byst, 23092020, Sak 124/20, Seriøsitetsbestemmelsene - implementering av Oslo-modellen

Vedtak byst, 14102020, Sak 148/20, Seriøsitetsbestemmelsene - implementering av Oslo-modellen

Vedtak NÆR, 08092020, Sak 40/20, Seriøsitetsbestemmelsene - implementering av Oslo-modellen

Juridisk vurdering av seriøsitetsbestemmelser

Veiledning til leverandørene om Oslomodellen

Uttalelse fra EBA

Uttalelse fra Fellesforbundet



Dato 21. august 2020  
Saksnr.: 2020095012-1  
Saksbehandler Hanne Aanstad-Lund  
Godkjent av Camilla Bruno Dunsæd

### Saksgang

Nærings- og eierskapsutvalget  
Formannskapet  
Bystyret

### Møtedato

08.09.2020  
16.09.2020  
23.09.2020

## Seriøsitetsbestemmelsene - implementering av Oslo-modellen

Forslag til vedtak

1. Bystyret gir sin tilslutning til at Kristiansand kommune implementerer hele Oslomodellen med veileder.
2. Bystyret gir kommunedirektøren fullmakt til å justere seriøsitetsbestemmelsene og/eller veiledningen tilsvarende som i bystyresak i Oslo kommune ved eventuelle endringer av «Oslomodellen».

### Sammendrag

Kristiansand formannskap vedtok på vegne av bystyret den 25.03.2020 (sak 31/20) å implementere «resterende krav i Oslomodellen».

«Oslomodellen» inneholder en rekke standard kontraktsbestemmelser (seriøsitetsbestemmelser) som vil være obligatorisk å benytte i kommunens anskaffelser. Kontraktsbestemmelsene tolkes i lys av en veileder med kommentarer til bestemmelsene. Samlet sett samsvarer kontraktsbestemmelsene og veilederen med vedtaket som ble gjort av Oslo byråd ved vedtakelsen av «Oslomodellen».

Kommunedirektøren ber om at hele «Oslomodellen» kan implementeres, inkl. veilederen til bestemmelsen. Denne veilederen følger vedlagt. Av veilederen til Oslo kommune fremgår det viktige presiseringer knyttet til praktiseringen av kontraktsbestemmelsene. Det gjelder særlig bestemmelsen om antall ledd underleverandører. Kort oppsummert legger veilederen opp til at man ved f.eks. totalentrepriser og kompliserte generalentrepriser kan lyse ut kontrakter med 2 ledd underleverandører. I henhold til veilederen teller innleie som ett ledd, og ytterligere krav til dispensasjon skal tolkes meget restriktivt.

Både bransjeorganisasjonen EBA Agder og Fellesforbundet Agder Fagforening ønsker at kommunen skal innføre krav om 2 ledd underleverandører som beskrevet ovenfor. EBA Agder ønsker ytterligere lemping i kravene enn det som fremgår av veilederen, herunder at innleie ikke skal telle som ett ledd. Uttalelsene følger vedlagt. Kommunedirektøren anbefaler at veilederen til Oslo kommune legges til grunn.

Oslo kommune har påbegynt en revisjon av seriøsitetsbestemmelsene, hvor bestemmelsene i «Oslomodellen» kan bli endret. Oslo kommune ønsker strenge regler for å motvirke arbeidslivskriminalitet, men at bestemmelsene samtidig ikke skal være i strid med reglene om offentlige anskaffelser. Som det redegjøres for nedenfor er det diskusjoner om hvorvidt enkelte bestemmelser i Oslomodellen er lovlige etter EU/EØS-retten. ESA innledet tidligere i sommer en formell saksbehandling av lovligheten av bestemmelsen om maksimalt to underleverandører. Basert på hva Norge (Nærings- og fiskeridepartementet) svarer innen 10. oktober skal overvåkingsorganet bestemme om det skal opprettes sak eller ei. Dersom det opprettes sak, kan det ende med at bestemmelsen må endres – eller at det blir mat for EFTA-domstolen. ESA mener i utgangspunktet at bestemmelsen ikke er i pakt med EU-direktivet om offentlige anskaffelser.

Ved revisjonen er Oslo kommune blant annet i dialog med EFTAs overvåkingsorgan (ESA) om tolkningen av EU/EØS-retten. De er også i dialog med bransjeorganisasjoner og fagforeninger. Oslo kommune vil tentativt behandle revisjonen av bestemmelsene i en byrådssak før utgangen av 2020. Da vil også veilederen deres kunne bli endret.

Det kan også nevnes at Kontrollutvalget i Kristiansand kommune har behandlet problemstillingen om lovlighet. Seriøsitetsbestemmelsene ble i kontrollutvalget behandlet i sak;

- 29/20 punkt 2 B)
  - Vedtak;
    - Kontrollutvalget ber revisjonen med bistand fra KS å undersøke om seriøsitetsbestemmelsene for Kristiansand er i strid med lov om offentlige anskaffelser og melde tilbake til kontrollutvalget.
- 35/20 punkt 1 c)
  - Revisor orienterte om at revisjonen hadde tatt kontakt med KS Advokatene og Oslo Kommunerevisjon. Kontrollutvalget fattet ikke nytt vedtak.
- 44/20 punkt 1 c) Protokoll foreligger ikke enda, men revisjonen orienterte om siste utvikling ved at ESA vil se på Oslo og Skiens modellen og at revisjonen håper på en felles modell for hele landet

Kommunedirektøren ber om fullmakt til å kunne endre Kristiansand kommunens seriøsitetsbestemmelser og/eller veilederen tilsvarende som evt. endringer i byrådssak i Oslo kommune ved revisjon av «Oslomodellen». Kommunedirektøren håper videre at dette arbeidet resulterer i at det blir en omforent modell for seriøsitetsbestemmelser for hele landet.

Vedlegg:

1. Juridisk vurdering av seriøsitetsbestemmelsene
2. Veiledning til leverandørene om Oslomodellen
3. Uttalelse fra EBA
4. Uttalelse fra Fellesforbundet

## Saksutredning

### Oslomodellen – standard kontraktsvilkår og veileder

Oslomodellen ble vedtatt i byrådssak 1057/17 i Oslo kommune. I byrådssaken ble det vedtatt standard kontraktsbestemmelser, samt viktige presiseringer om hvordan seriøsitetsbestemmelsene skulle praktiseres. På bakgrunn av byrådssaken har Oslo kommune utarbeidet en veileder for praktisering av bestemmelsene, blant annet veileder til leverandørene.

Viktige presiseringer knyttet til tolkningen og bruken av bestemmelsen fra byrådsbehandlingen i Oslo kommune fremgår av veilederen. Som det redegjøres for nedenfor gjelder dette særlig bestemmelsen om at man bare kan ha 1 ledd med underleverandører.

Sagt med andre ord fremgår «Oslomodellen» - slik den ble vedtatt i byrådssak 1057/17 - til dels av kontraktsbestemmelsene, og til dels av veilederen til disse bestemmelsene. Det bes derfor om at bystyre i Kristiansand presiserer hvorvidt hele «Oslomodellen» skal komme til anvendelse, dvs. inklusiv veilederen.

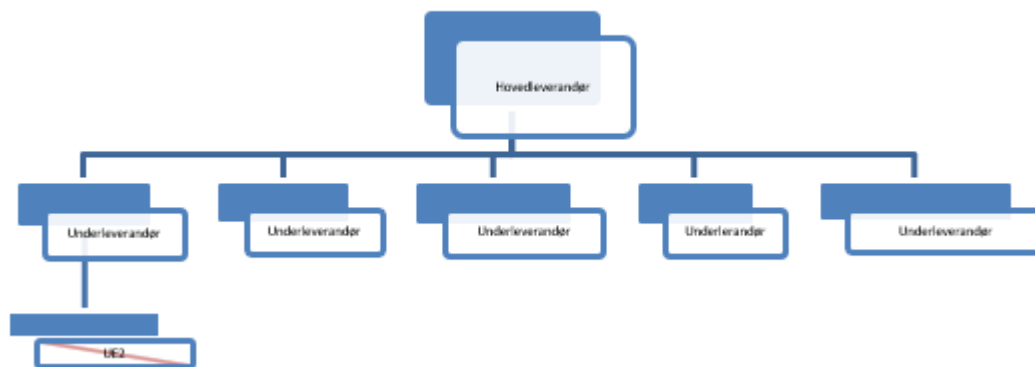
### Nærmere om Oslomodellens praktisering av 1 ledds regelen

I veilederen står det blant annet følgende om 1 trinns regelen:

#### «Kommentar:

#### 1. Generelt

Det fremgår av byrådssak 1057/17 (Oslomodellen) at det som hovedregel ikke skal være flere enn 1 ledd underleverandører i vertikal kjede. Det er også hovedregelen i vedtatte standard kontraktsvilkår. Figuren under viser hvordan hovedregelen skal forstås:



Med underleverandører menes leverandører, inkludert enkeltpersonsforetak og innleid arbeidskraft, som har påtatt seg utførelsen av en del av de arbeider som omfattes av hovedleverandørens kontrakt med Oslo kommune (varelevering o.l. holdes i denne sammenheng utenfor).

Det er mulig unntaksvis å åpne for ett ekstra ledd underleverandører. Det fremgår av byrådssak 1057/17 at dette kan enten gjøres av markedsmessige hensyn (dvs. før kontrakten er inngått), eller som følge av uforutsette forhold (dvs. underveis i kontrakten).

- **Unntak av markedsmessige hensyn = unntak før kontrakten er inngått**

*Det følger av byrådssak 1057/17 at unntak blant annet kan gjøres «av markedsmessige hensyn». Med «markedsmessige hensyn» menes forhold som kan svekke konkurransen i for stor grad eller vanskeliggjøre en god gjennomføring av kontrakten. Det må foretas en vurdering av om kontrakten lar seg gjennomføre på en effektiv måte med kun 1 ledd. Samtidig er det viktig å huske på at i noen kontrakter vil det ikke være nødvendig med underleverandører (f.eks. enklere oppdrag, renholdscontrakter eller lignende).*

*Ved totalentrepriser og andre komplekse entreprisekontrakter, samt ved noen tilfeller av rådgivnings- og prosjekteringstjenester, vil det i de fleste tilfeller være nødvendig med flere enn ledd underleverandører av markedsmessige hensyn og for å gjennomføre kontrakten på en effektiv måte.*  
*Det er viktig at vurderingen av hvorvidt det bør gjøres unntak fra hovedreglene om kun 1 ledd underleverandører i vertikal kjede, foretas FØR kontrakten er inngått. I praksis betyr dette at vurderingen må gjøres ved utarbeidelse av konkurransedokumentene (før kunngjøring). Slik vurdering er viktig for å sikre forutsigbarhet i konkurransen, unngå upraktiske situasjoner i kontraktsperioden og sikre mer effektiv bruk av ressurser og gjennomførbare kontrakter. Det kan også være viktig med en slik vurdering før kontraktsinngåelse som følge av begrensninger knyttet til vesentlig kontraktsendring (se under).*

- **Unntak på grunn av uforutsette forhold=unntak underveis i kontraktsperioden**

*Noen ganger kan det oppstå «uforutsette» forhold i kontraktsperioden som gjør det nødvendig med unntak fra hovedregelen om maksimalt 1 ledd underleverandører i vertikal kjede. Eksempler (ikke uttømmende) på slike omstendigheter kan være at det oppstår et uforutsett behov for sprengningsarbeid som ikke kunne ha blitt forutsett før kontrakten ble signert, og dette medfører behov for ett ekstra ledd underleverandør i vertikal kjede.*

*Et slikt unntak vil i utgangspunktet være en kontraktsendring. Vær oppmerksom på at endringen ikke må være vesentlig, ref. anskaffelsesforskriften kap. 28 og læren om vesentlig kontraktsendring.»* (vår understrekning)

### **Status på Kristiansand kommunes bruk av seriøsitetsbestemmelser**

Kristiansand kommune har i all hovedsak implementert seriøsitetsbestemmelsene fra Oslomodellen. Når administrasjonen har mottatt nødvendige presiseringer fra bystyret vil hele «Oslomodellen» bli implementert, dvs. både bestemmelsene og veilederen.

Kristiansand kommune har til nå til implementert strengere seriøsitetsbestemmelser om krav til antall ledd underentreprenører enn det som følger av «Oslomodellen», slik den er beskrevet ovenfor i veilederen. Grunnen til dette er at Kristiansand kommune også på totalentrepriser og komplekse generalentrepriser har stilt krav om bruk av 1 ledd med underentreprenører, i tråd med det som ble vedtatt av bystyresak 129/18. Dette er motsatt av slik «Oslomodellen» praktiseres, jf. sitatet fra veilederen ovenfor.

Erfaringene til administrasjonen i Kristiansand kommune har foreløpig vært at 1-ledds regelen skaper utfordringer ved større og komplekse entrepriser, og kommunen har mottatt flere dispensasjonssøknader. Det er innvilget noen søknader om dispensasjon under utførelsesfasen, selv om det er lagt opp til en meget restriktiv praksis. Som beskrevet ovenfor i veilederen til Oslo kommune vil slike dispensasjoner kunne være ulovlige etter anskaffelsesregelverket, når de gis etter at kontrakt med totalentreprenør er inngått.

EBA Agder har uttalt at kontraktskrav om 1 ledd med underleverandører ikke er tilpasset store og komplekse entreprisprosjekter, og at kravet er upraktisk på slike prosjekter. De har blant annet vist til at bestemmelsen:

- vil være fordyrende
- kan være konfliktskapende og kvalitetsforringende i prosjekt fordi man opererer innen faggrupper som normalt tilligger andre
- det foreligger grunn til å tro at krav om ett ledd er ulovlig.

Videre har EBA Agder uttalt at ordningen fremstår som konkurransehennende på komplekse og store prosjekter, da det favoriserer de store entreprenørene med stor administrasjon til fordel for mindre entreprenører.

Fellesforbundet, Agder Fagforening har uttalt at de ønsker at det settes en begrensning på 2 ledd i kontraktskjeden, at innleie anses som 1 ledd og at dispensasjonssøknader behandles restriktivt. Dette er i tråd med veilederen til Oslo kommune og kommunedirektørens innstilling.

Administrasjonen i kommunen mener at situasjonen med å bruke Oslo kommunes seriøsitetsbestemmelser uten veileder ikke fungerer. Selv om muligheten for dispensasjon praktiseres meget restriktivt, er konsekvensen at man tøyser regelverket unødvendig mye. For å kunne ha praktisk gjennomførbare kontrakter, har man gitt noen dispensasjoner etter kontraktsinngåelse for bruk av 2 ledd underentreprenører, f.eks. ved behov for firma med spesialkompetanse til boring av energibrønner. Slike dispensasjoner fører ikke til økt bruk av innleid personell, men er nødvendig for å få koordinert spesialkompetanse.

I tillegg til krav om antall ledd underleverandører, så er det egne bestemmelser med krav til å bruke faste ansatte og lærlinger mv. på oppdrag for kommunen, som er mer treffsikre kontraktsbestemmelser for å unngå høy grad av innleide på prosjektene.

Kommunedirektøren ber derfor om å kunne implementere veilederen i tillegg til kontraktsbestemmelsene, slik at hele «Oslomodellen» blir implementert. Dette vil sikre effektiv gjennomføring av entreprisekontrakter, ivaretagelse av ordnede arbeidsforhold og bekjempelse av arbeidslivskriminalitet, samt mulighet for mellomstore og mindre aktører til å kunne konkurrere om kontraktene.

### **Eventuell revisjon av «Oslomodellen»**

Det har den senere tid vært gjort vurderinger av «Oslomodellen».

På oppdrag av KS har Wiersholm advokatfirma foretatt en vurdering av hvorvidt nærmere angitte seriøsitetsbestemmelser er i samsvar med regelverket for offentlige anskaffelser. I rapporten konkluderes det med at bestemmelser som 1-leddsregelen mv. kan være ulovlige. Rapporten følger vedlagt.

Videre innledet EFTAs overvåkningsorgan (ESA) tidligere i sommer en formell saksbehandling av lovligheten av den norske forskriftsbestemmelsen om maksimalt 2 underleverandører. Basert på hva Nærings- og fiskeridepartementet svarer innen 10. oktober i høst, så skal overvåkningsorganet bestemme om det skal opprettes sak eller ikke.

Det var i november i fjor at ESA bestemte seg for å se nærmere på deler av norsk anskaffelseslovgivning – tiltak mot sosial dumping – i lys av en dom i EU-domstolen (C 63/18 Vitali). Overfor norske myndigheter peker ESA på at det finnes andre bestemmelser i regelverket som kan brukes for å nå de målene de norske underleverandør-begrensningene tar sikte på.

Nå ønsker ESA også å få informasjon om rekkevidden og fleksibiliteten Oslo kommunes standard kontraktsvilkår for anskaffelser av varer, tjenester og bygg og anlegg. For mer informasjon vises det blant annet til følgende artikkel:

<https://www.anbud365.no/bransjer/bygg-og-anlegg/krever-svar-om-norske-kommuners-bruk-av-innkjop-i-kampen-mot-sosial-dumping/>

Oslo kommune har opplyst at de blant annet på grunn av ovennevnte og erfaringer med praktiseringen av bestemmelsene til nå, har en gjennomgang av bestemmelsene. De tar sikte på en byrådssak før jul hvor bestemmelsene kan bli endret noe. Da vil også veilederen bli endret.

På denne bakgrunn bes det om fullmakt til å justere seriøsitetsbestemmelsene og/eller veiledningen, dersom det i bystyresak i Oslo kommune vedtas evt. endringer i bestemmelsene og/eller veiledningen i «Oslomodellen».

### **Konklusjon (jf. forslag til vedtak)**

Kommunedirektøren anbefaler med bakgrunn i vurderingene ovenfor, at hele «Oslomodellen» implementeres inkl. veilederen, og at det gis fullmakt til å justere seriøsitetsbestemmelsene og/eller veiledningen dersom det i bystyresak i Oslo kommune vedtas evt. endringer i bestemmelsene og/eller veiledningen.

# **Sak 122/20: Saksbehandlingsreglement for folkevalgte organer i Kristiansand kommune - revisjon**

## **Vedlegg**

Vedtak byst, 23092020, Sak 130/20, Saksbehandlingsreglement for folkevalgte organer i Kristiansand kommune - revisjon

Vedtak byst, 14102020, Sak 157/20, Saksbehandlingsreglement for folkevalgte organer i Kristiansand kommune - revisjon

Saksbehandlingsreglement 23.09.20

Notat til bystyret om samspill mellom politikk og administrasjon



Dato 8. september 2020  
Saksnr.: 2020097118-1  
Saksbehandler Marianne Osmundsen Tronstad  
Godkjent av Kjell Alfred Kristiansen

**Saksgang**  
Formannskapet  
Bystyret

**Møtedato**  
16.09.2020  
23.09.2020

## **Saksbehandlingsreglement for folkevalgte organer i Kristiansand kommune - revisjon**

Forslag til vedtak

1. Revidert forslag til saksbehandlingsreglement for folkevalgte organer i Kristiansand kommune vedtas.

### **Sammendrag**

Saksbehandlingsreglement for folkevalgte organer i Kristiansand kommune ble vedtatt av Kristiansand bystyre 09.10.2019 og trådte i kraft fra denne datoen. Samtidig vedtok bystyret at reglementet skal gjennomgås innen 31.12.2020.

I gjeldende reglement finnes det enkelte paragrafer som ikke harmonerer med andre paragrafer, noen paragrafer som trenger en oppstramming og noen som ikke er helt fullstendige i forhold til det som skal reguleres. I det følgende gis en redegjørelse for dette. I det reviderte forslaget for øvrig er rekkefølgen på enkelte paragrafer justert. Utover dette er det foretatt språklige justeringer og presiseringer.

Vedlegg:  
Saksbehandlingsreglement for folkevalgte organer i Kristiansand kommune

## Saksutredning

### Bakgrunn for saken

Saksbehandlingsreglement for folkevalgte organer i Kristiansand kommune ble vedtatt av Kristiansand bystyre i konstituerende møte 09.10.19 og trådte i kraft umiddelbart for det nye bystyret. I samme sak vedtok også bystyret en gjennomgang av reglementet innen 31.12.2020.

Det er ryddet noe i paragrafrekkefølgen. Det er også gjort noen språklige justeringer. I revidert reglement er det også foreslått noen konkrete endringer, nedenfor redegjøres disse for paragraf for paragraf.

### §2 Møter, konkretisering vedrørende møte og talerett.

Karakteristisk for et formelt møte er at det bare er forsamlingens medlemmer som har tale-, forslags- og stemmerett. Andre personer kan etter særskilt vedtak få ordet, men da må dette være klart utskilt fra det alminnelige ordskiftet. Det kan enten være supplerende saksopplysninger fra administrasjonens side som det er praktisk å formidle ved andre personer enn administrasjonssjefen eller den som møter på hans eller hennes vegne, eller partsinnlegg som tillates før den egentlige beslutningsprosessen tar til, eller eventuelt ved at det tas pause fra den alminnelige debatt for å gi parter anledning til å komme med opplysninger og synspunkter.

Dette er en modell som også kan brukes hvor vedkommende organ selv ønsker å trekke inn utenforstående for å få deres syn på en sak. Man kan da holde en «høring» som et ledd i saksbehandlingen hvor bestemte personer – eller de som måtte være interessert – får anledning til å fremføre synspunkter og komme med opplysninger. Men dette er da ikke en del av selve møtet i organet.

Den samme modellen kan brukes hvis man ønsker å etablere for eksempel et «ungdommens kommunestyre». Medlemmene av en slik forsamling kan gis adgang til å fremføre synspunkter og forslag i en særlig sesjon for dette, før møtet eller i en pause. Når så møtet i vedkommende organ igangsettes igjen, vil det imidlertid selvsagt være opp til de folkevalgte hvor mye de vil vektlegge på det som er fremført av eksempelvis ungdomsrepresentantene, og forslag som blir fremsatt av slike, vil ikke bli gjenstand for votering hvis ikke de tas opp igjen av administrasjonssjefen eller en av de folkevalgte (ref. Bernt og Overås kommentarutgave til loven, § 11-2).

For å møte kommunelovens krav presiseres derfor følgende i reglementet:

Med møte- og talerett for representanter fra de lovpålagte rådene nevnt over menes at representantene har rett til å møte i de utvalgene som nevnt overfor. Formelt er det bare en forsamlings medlemmer som har tale-, forslags og stemmerett. Andre personer kan etter særskilt vedtak få ordet, men da må dette være klart utskilt fra det alminnelige ordskiftet. Disse personene har altså anledning til å be om ordet og tale deres sak i forhold til rådet de representerer **men etter loven skal dette skilles tydelig ut fra det alminnelige ordskiftet og følgelig ikke være en del av den ordinære debatten i møtet**. Viser her til departementets tolkningsuttalelse<sup>4</sup> og Bernt og Overås kommentar til kommuneloven § 11-2. Representantene har ikke stemmerett når den møter i disse møtene.

## §2a Fjernmøter

Nytt avsnitt som regulerer folkevalgte organs mulighet for å avholde fjernmøter, jf. kommuneloven §11-7

## §10 Forslag

Det foreslås å definere både hva et verbalforslag og hva et oversendelsesforslag er. Forslag et innarbeidet i forslag til nytt reglement.

## §11 Spørsmål og 11a interpellasjoner (jf. §13 i gammelt reglement).

Paragraf 13 i det gamle reglementet omhandler forespørsler, spørsmål og interpellasjoner. Denne paragrafen er i revidert reglement flyttet frem til §11 og delt i to hvor a) omhandler spørsmål og b) interpellasjoner.

Paragrafen har blant annet flere bestemmelser om mulig tema i en interpellasjon og formelle krav til en interpellasjon.

Det foreslås å tilføye et tillegg blant de formelle krav å tilføre (jf. forslag til vedtak, pkt. 3, første ledd:

*«En interpellasjon bør være kort og skal ikke være sjikanerende i forhold til enkeltpersoner eller grupper i bystyret, kommuneadministrasjonen eller allmenheten.»*

I andre avsnitt blir det henvist til kommuneloven og medlemmenes rett til å stille spørsmål til møteleder på forhånd og i møtet. Loven har ikke gitt noen begrensninger på hva slike spørsmål kan inneholde, men spørsmålene skal besvares i et møte. I det gamle reglementet står det videre at slike spørsmål defineres som interpellasjoner. I revidert reglement er denne setningen strøket: *«Disse spørsmålene benevnes i det videre som interpellasjoner»*. Videre er følgende setning strøket: *«Interpellasjoner som fremmes direkte i møte, kan ikke forlanges besvart i samme møte»*, da dette er omtalt tidligere i reglementet.

## §13 Stemmemåten

Det bør i reglementet fremkomme at kommunen også har elektronisk stemmegiving som et alternativ. Bystyret benytter i dag et voteringssystem hvor representantene avgir sin stemme elektronisk. Dette har i den senere tid også vært benyttet for enkelte møter i formannskapet. Det foreslås derfor å tilføre et nytt punkt:

e) Elektronisk stemmegiving

Benyttes primært i bystyremøter, via kommunens vootingssystem. Et datasystem hvor representantene stemmer digitalt, samtidig som det kan gis synlig stemmetegn. I systemet og i protokollen fremkommer det hvem som stemte hva i hver enkelt sak. Avstemningsresultat blir kjent for medlemmene så snart avstemmingen er fullført. I systemet (og i protokollen) fremkommer det hvem som stemte hva i hver enkelt sak.

§15 Protokoll

Paragrafen bør gi en formell beskrivelse av hva en protokolltilførsel er. I revidert reglement er derfor følgende tatt inn:

*En protokolltilførsel skal være en kort forklaring av en stemmegiving.*

## **Sak 123/20: Politisk ledelse av helhetlig satsing på "Flere i arbeid"**



Dato 6. september 2020  
Saksnr.: 2020018627-22  
Saksbehandler Anne Aunevik  
Godkjent av Lukas Georg Wedemeyer  
Wenche Synnøve Pedersen Dehli

**Saksgang**  
Formannskapet

**Møtedato**  
16.09.2020

## **Politisk ledelse av helhetlig satsing på "Flere i arbeid"**

Forslag til vedtak

1. Formannskapet oppretter et arbeidsutvalg som skal være politisk styringsgruppe for kommunens helhetlige satsing på å få flere i arbeid.
2. Arbeidsutvalget skal bestå av x representanter. Representantene er: xxxx
3. Kommunedirektørens forslag til formål, oppgaver og sammensetning innarbeides i forslag til reglement som legges fram for formannskapet for godkjenning.

### **Sammendrag**

Formannskapet vedtok 20. mai at oppfølging av oppgaveutvalgets rapport om «flere i arbeid» skal opp til generaldebatt. I formannskapetets møte 26. august ble det vedtatt at generaldebatten skal være 28. oktober. I formannskapetets møte 2. september ble administrasjonen bedt om å utarbeide forslag til organisering av arbeidet

Kommunedirektøren har derfor utarbeidet et forslag til hvordan den politiske ledelsen kan ivaretas innenfor juridiske rammer og den politiske organiseringen som gjelder for Kristiansand. Det anbefales at formannskapet oppretter et arbeidsutvalg på 5 personer som får rollen som politisk styringsgruppe for den helhetlige satsingen på å få flere i arbeid.

Vedlegg:

# Saksutredning

## 1. Bakgrunn for saken

### 1.1. Politiske vedtak

Formannskapet vedtok 20. mai at oppfølging av oppgaveutvalgets rapport om «flere i arbeid» skal opp til generaldebatt. I formannskapets møte 26. august ble det vedtatt at generaldebatten skal være 28. oktober.

I formannskapets møte 2. september orienterte ordfører Jan Oddvar Skisland, AP, om at det er et stort politisk engasjement rundt arbeidet med «Flere i arbeid» og det ble protokollført at formannskapet ber administrasjonen komme tilbake i neste formannskap, 09.09.2002, med forslag til videre organisering av arbeidet.

Kommunedirektøren har derfor utarbeidet et forslag til hvordan den politiske ledelsen kan ivaretas innenfor juridiske rammer og den politiske organiseringen som gjelder for Kristiansand.

### 1.2. Administrativ organisering

Kommunedirektøren jobber med å utvikle en administrativ styringsmodell som kan sikre at oppfølgingen for å få «flere i arbeid» organiseres som en koordinert satsing over flere år med involvering fra relevante samarbeidsaktører. Det kan bli aktuelt å oppnevne en eller flere referansegrupper med representanter fra blant annet næringsliv, de ulike brukerstemmene og samarbeidsaktører utenfor det kommunale apparatet.

Den administrative organiseringen vil tilrettelegge for at utvikling av nye tiltak og arbeidsformer skal være kunnskapsbasert, bygge på gode analyser og sikre dokumentasjon og evalueringer.

Kommunedirektøren ferdigstiller forslag til administrativ organisering etter generaldebatten 28. oktober.

### 1.3. Gjeldende utvalg, formål og ansvarsområder

Bystyret har etablert et eget utvalg som skal bidra til å ivareta kommunens politikk innenfor politikkområdene arbeid og inkludering. I reglementet for arbeids- og inkluderingsutvalget står blant annet følgende arbeids- og ansvarsområder:

- Utvalg for planer, strategier og større satsinger innen inkludering, flyktningearbeid, NAV og sysselsetting
- Høringer innen arbeids- og inkluderingspolitikk
- Få folk i jobb og følge opp Oppgaveutvalgets arbeid og innstilling
- Motvirke utenforskap
- NAV introduksjonsprogram og kvalifisering

Dette tilsier at arbeids- og inkluderingsutvalget skal ha en sentral rolle når det gjelder politisk oppfølging av saken.

Samtidig er det formannskapet som sikre strategisk retning, samhandling og koordinering av politikkområder i et overordnet og helhetlig perspektiv.

### 1.4. Ny kommunelov om folkevalgte organ

I ny kommunelov defineres folkevalgte organ som følger:

- Folkevalgte organer (§ 5-1)
- Andre kommunale organer (§5-2)

Med folkevalgte menes medlemmer av kommunestyret og personer som et folkevalgt organ har valgt inn i et folkevalgt organ eller et annet kommunalt organ etter § 5-2. Kun organer nevnt i §5-1 og 5-2 kan opprettes. Alle folkevalgte organ skal følge kommunens

reglement for saksbehandling. Dette er en endring fra tidligere kommunelov, både ved at flere organer nå er definert som folkevalgte, og at også andre enn politikere blir folkevalgte. Ny kommunelov sier at alle folkevalgte organ skal ha et reglement.

Øvrige folkevalgte organ er vurdert med følgende alternative løsninger:

1. *Utvalg oppnevnt av bystyret*, ihht kommunelovens § 5-1 d. Man kan oppnevne andre enn bystyrets medlemmer, og alle medlemmene vil bli ansett som folkevalgte. De vil dermed omfattes av kommunelovens bestemmelser for folkevalgtes rettigheter og plikter, og kommunens eget reglement for godtgjørelser og velferdsgoder. Utvalget kan få vedtaksmyndighet. Utvalget må ha eget reglement ihht kommunelovens §5- 13, og 5-14, og følger samme saksbehandlingsregler som andre folkevalgte organ.
2. *Arbeidsutvalg oppnevnt av politisk utvalg* ihht kommunelovens §§ 5-1 e og 5-7, tredje ledd. Medlemmene må utgå fra det politiske utvalget. Kan innstille i saker for utvalget det utgår fra, men har selv ikke vedtaksmyndighet

## **2. Vurdering**

Det ligger i formannskapetets mandat å skulle ivareta den politiske ledelsen av en helhetlig satsing på å få flere i arbeid. Hvis formannskapet ønsker å ha en politisk styringsgruppe for dette arbeidet, vil det være mest hensiktsmessig at det ivaretas at et arbeidsutvalg under formannskapet.

Kommunedirektøren anbefaler at arbeidsutvalget består av 5 personer.

Arbeidsutvalget må ha et eget reglement som beskriver formål, arbeids- og ansvarsområder, samt tidsperioden for utvalget og eventuelt andre bestemmelser om utvalget virksomhet. Kommunedirektøren foreslår at det utarbeides forslag til reglement som oppfølging av vedtaket.

Hvis den politiske styringsgruppen ønsker å være i tett i dialog med andre samfunnsaktører, vil kommunedirektøren legge til rette for det gjennom den administrative organiseringen av videre arbeid, for eksempel gjennom jevnlige møter mellom politisk styringsgruppe og referansegrupper.

Arbeids- og inkluderingsutvalget vil med dette fortsatt ha ansvar for å bidra til kommunens politikk innenfor politikkområdene arbeid og inkludering. Men den overordnede ledelsen av arbeidet ivaretas av formannskapet ved arbeidsutvalget.

Den helhetlige satsingen på å få flere i arbeid vil også måtte involvere andre politiske utvalg. Det gjelder særlig nærings- og eierskapsutvalget, helseutvalget, oppvekstutvalget og organisasjonsutvalget.

## **3. Konklusjon (jf. forslag til vedtak)**

1. Formannskapet oppretter et arbeidsutvalg som skal være politisk styringsgruppe for kommunens helhetlige satsing på å få flere i arbeid.
2. Arbeidsutvalget skal bestå av x representanter. Formannskapet velger representantene i møtet
3. Kommunedirektørens forslag til formål, oppgaver og sammensetning innarbeides i forslag til reglement som legges fram for formannskapet for godkjenning.

## **Sak 124/20: Resolusjon mot 1 % Mc-klubb**

### **Vedlegg**

Vedtak byst, 23092020, Sak 127/20, Resolusjon mot 1 % Mc-klubb

Vedtak byst, 14102020, Sak 145/20, Resolusjon mot 1 % Mc-klubb



Dato 8. september 2020  
Saksnr.: 2020094861-2  
Saksbehandler Johanne Marie Benitez Nilsen  
Godkjent av

**Saksgang**  
Bystyret  
Formannskapet

**Møtedato**  
23.09.2020  
16.09.2020

## Resolusjon mot 1 % Mc-klubb

Forslag til vedtak

Bystyret i Kristiansand vedtar følgende resolusjon mot 1% MC klubber:

*«Kristiansand kommune tar problemet med organisert kriminalitet og 1% MC-klubber meget alvorlig. Vi vil bekjempe disse klubbene med alle lovlige midler, og arbeide aktivt mot at disse får etablere seg i byen vår eller deltar på ulike aktiviteter og arrangementer i kommunen. Bystyret i Kristiansand vil jobbe for at rekruttering til 1% MC-klubber ikke skal skje blant byens ungdommer. Vi ønsker at lokalsamfunnet, inkludert næringsliv og det sivile samfunn, stiller opp i kampen mot slike miljøer - for å skape en trygg by for alle. Bystyret i Kristiansand støtter fullt opp om det viktige arbeidet politiet gjør i sin bekjempelse av denne formen for organisert kriminalitet, og setter pris på det nære samarbeidet som er etablert mellom ulike myndighetsinstanser for å gi dette arbeidet prioritet. Kristiansand bystyre erklærer all form for organisert kriminalitet, herunder 1% MC-klubbene, for uønsket i kommunen»*

### Sammendrag

Etter kommunesammenslåingen er det behov for å fornye Resolusjonen mot 1 % MC-klubber fra 2011 slik at den er gjeldende for nye Kristiansand. Det har den siste tiden også vært aktualisert i forbindelse med bekymringer knyttet til etablering av en ny kriminell MC-klubb i Kristiansand.

## Saksutredning

Bekjempelse av kriminelle MC-klubber (såkalt 1 % MC-klubber) står sentralt i kampen mot organisert kriminalitet i Norge, og den krever en bredspektret og vedvarende innsats fra politiet, kommune og andre samfunnsaktører. Med 1% MC-klubber menes de klubbene som organiserer motorsykkel-entusiaster som stiller seg på utsiden av samfunnets lover, og hvor de som klubbmedlemmer først og fremst skal utvise total lojalitet til normer og regler i den enkelte klubb. Dette er til forskjell fra det store flertall av vanlige motorsykkel-entusiaster som er organisert i sosialt akseptable klubber og organisasjoner.

I 2011 oppfordret KS (kommunesektorens interesseorganisasjon) alle fylkeskommuner og kommuner om å erklære 1 % MC-klubber for uønsket. Bystyret i Kristiansand fulgte opp anmodningen og vedtok april 2011 en Resolusjon som tar klar avstand fra 1 % MC-klubber (Arkivsak 201105603). Ordlyden i Resolusjonen fra 2011 er som følger:

*«Kristiansand kommune tar problemet med organisert kriminalitet og 1% MC-klubber meget alvorlig. Vi vil bekjempe disse klubbene med alle lovlige midler, og arbeide aktivt mot at disse får etablere seg i byen vår eller deltar på ulike aktiviteter og arrangementer i kommunen. Bystyret i Kristiansand vil jobbe for at rekruttering til 1% MC-klubber ikke skal skje blant byens ungdommer. Vi ønsker at lokalsamfunnet, inkludert næringsliv og det sivile samfunn, stiller opp i kampen mot slike miljøer - for å skape en trygg by for alle. Bystyret i Kristiansand støtter fullt opp om det viktige arbeidet politiet gjør i sin bekjempelse av denne formen for organisert kriminalitet, og setter pris på det nære samarbeidet som er etablert mellom ulike myndighetsinstanser for å gi dette arbeidet prioritet. Kristiansand bystyre erklærer all form for organisert kriminalitet, herunder 1% MC-klubbene, for uønsket i kommunen»*

Etter kommunesammenslåingen er det behov for å fornye Resolusjonen fra 2011 slik at den er gjeldende for nye Kristiansand. Det har den siste tiden også vært aktualisert i forbindelse med bekymringer knyttet til etablering og ekspansjon av en ny kriminell MC-klubb i Kristiansand - Satudarah MC.

Før sommeren 2020 (24.juni 2020) holdt politiet en orientering i formannskapet om deres bekymringer knyttet til den nye kriminelle MC-klubben i Kristiansand. Formannskapet ble da orientert om ulike tiltak for å forhindre at klubben skulle få fotfeste i byen. Formannskapet fulgte opp med følgende vedtak i formannskapsmøte: *«Formannskapet er gjort kjent med at det er et nytt 1% mc-miljø under etablering i kommunen. Formannskapet ber om at resolusjonen som ble vedtatt av bystyret 2011 fremlegges for bystyret i bystyrets møte i september»*

[file:///C:/Users/jo3008/Downloads/Protokoll%20Formannskapet%2024.06.2020%20\(2\).PDF](file:///C:/Users/jo3008/Downloads/Protokoll%20Formannskapet%2024.06.2020%20(2).PDF)

Det har fremkommet nye opplysninger fra politiet om at Satudarah MC trolig har lyktes med å etablere seg som en underavdeling i Kristiansand, til tross for en rekke igangsatte tiltak for å forhindre dette. Politiet vurderer det som meget sannsynlig at Satudarah er på jakt etter nytt klubblokale i området.

## Vurdering

1 % MC-klubber utgjør en alvorlig trussel gjennom deres kriminelle aktivitet, bestående av grov vold, narkotika omsetning, torpedovirksomhet og grove trusler. Selv om kommunen ikke kan forby etablering av slike klubber i kommunen, kan kommunen ta i bruk en rekke lovlige virkemidler for å gjøre det vanskeligere for klubbene å etablere seg blant annet gjennom plan og bygningsloven, alkohol og serveringsloven og brannforskrifter.

Resolusjonen fra 2011 er ikke et rettslig forpliktende dokument, men er et klart politisk budskap om at kriminelle MC-klubber er uønsket i byen. Kommunedirektøren vurderer

det som viktig at hele lokalsamfunnet inkludert næringsliv og sivilsamfunn støtter opp om kampen mot slike miljøer og anser Resolusjonen fra 2011 som et viktig verdidokument i dette arbeidet. Kommunedirektøren anbefaler at Bystyret fornyer Resolusjonen fra 2011.

### **Konklusjon (jf. forslag til vedtak)**

Bystyret i Kristiansand vedtar kommunedirektørens anbefaling om fornyelse av Resolusjonen mot 1 % MC-krim fra 2011.

# **Sak 125/20: Ny forskrift om politivedtekt for Kristiansand kommune**

## **Vedlegg**

Vedtak byst, 23092020, Sak 129\_20, Ny forskrift om politivedtekt for Kristiansand

Vedlegg 6 Høringssvar

Vedlegg 5 Forskrift om politivedtekt, Kristiansand kommune fra 2000

Vedlegg 4 Forskrift om politivedtekt, Søgne kommune fra 1997

Vedlegg 3 Forskrift om politivedtekt, Songdalen kommune fra 1997

Vedlegg 2 Rundskriv om ny politivedtektsnormal

Vedlegg 1 Forslag til ny forskrift for politivedtekt for Kristiansand kommune



Dato 18. august 2020  
Saksnr.: 2020070856-5  
Saksbehandler Helga Hodnemyr  
Godkjent av

**Saksgang**  
Bystyret  
Formannskapet

**Møtedato**  
23.09.2020  
16.09.2020

## **Ny forskrift om politivedtekt for Kristiansand kommune**

### **Forslag til vedtak:**

1. Bystyret vedtar forslag til ny forskrift for politivedtekt for Kristiansand kommune
2. Den nye politivedtekten vil erstatte de tre gamle politivedtektene
  - a. Politivedtekt for Kristiansand kommune 2000
  - b. Politivedtektene for Søgne kommune 1997
  - c. Politivedtektene for Songdalen 1997

## **Sammendrag**

I denne saken fremmes forslag til ny forskrift for politivedtekt for Kristiansand kommune.

De lokale politivedtektene gir bestemmelser for utøvelse av polititjenesten i kommunene. Det kan i lokal politivedtekt, som har status kommunal forskrift, gis bestemmelser om forhold som omfattes av politiloven § 14. Det er opp til den enkelte kommune, i samarbeid med politiet, å avgjøre hvilke bestemmelser som ønskes inntatt i egen kommune. Kommunen har nedsatt en bredt sammensatt prosjektgruppe som også har bestått av to representanter fra politiet. Det gis bestemmelser om forhold som omfattes av Politiloven «§ 14 Politivedtekter»: Ro og orden, huseieres plikter, arrangementer, demonstrasjoner, salg på offentlig sted inkl. tigging. Aktiviteter på offentlig grunn (vei, kirkegårder, campingaktiviteter) med mere.

I Politidirektoratets rundskriv datert 13. februar 2018 er det gitt en mal for politivedtekt og den er gitt i vedlegg til denne saken.

Politidirektoratet ga 29. mai 2020 en tilbakemelding på kommunens forslag til nye vedtekter. Etter tilbakemeldingen måtte forslaget kommunen hadde til mer utfyllende vedtekter revideres og vedtektene følger nå normalvedtekten 100% med unntak av et par paragrafer som er fjernet fordi de ikke var hensiktsmessige. Den ene som er fjernet er forbud for barn under 15 år å delta på «offentlig dans» uten følge av voksne. Politiet har andre bestemmelser for å regulere dette. Den andre bestemmelsen som er fjernet er gårdeiers plikt til å skuffe fortau for snø. Kommunen har erfart at ordningen der gårdeier skuffer på eget fortau i praksis fungerer dårlig og kommunen sørger selv for brøyting av fortau.

Følgende formulering er lagt inn om tigging: «Tigging på offentlig sted eller fra hus til hus, kan kun skje etter forutgående melding til politiet som kan fastsette vilkår, herunder tid og sted for tiggingen.

Vi har hatt tett samarbeid med seniorrådgiver Benthe Huse i Politidirektoratet (POD). Ingen av de endringene som er foreslått fra prosjektgruppen, kunne imidlertid inkluderes. Vi vil derfor forsøke å ta med disse innspillene i de nye retningslinjene som administrasjonen er i ferd med å utarbeide:

- Retningslinjer for plassering av rigg, containere, stillas mm på offentlig grunn
- Retningslinjer for bruk av offentlige uterom til arrangementer
- Retningslinjer for utforming og bruk av kvadraturen og andre sentrumsområder

Det er kommet inn fire høringsuttalelser. Det mest relevante innspillet var fra Statens vegvesen som gjaldt krav til arbeidsvarslingsplan knyttet til arbeid ved eller på offentlig vei. Heller ikke den kunne inngå i ny vedtekt ifølge POD.

Ifølge Forskrift om sammenslåing av Kristiansand kommune, Songdalen kommune og Søgne kommune til Kristiansand kommune, Vest-Agder av 19.12.2017 § 3 er det gitt frist for fastsetting av nye vedtekter og forskrifter til 01.01. 2021.

De tidligere forskriftene fra Songdalen, Søgne og Kristiansand kommuner fases ut. De er vedlagt denne saken.

### **Vedlegg:**

Vedlegg 1: Forslag til ny forskrift for politivedtekt for Kristiansand kommune

Vedlegg 2: Politidirektoratets forslag til ny mal for politivedtekt, normalvedtekten

Vedlegg 3: Forskrift om politivedtekt, Songdalen kommune fra 1997

Vedlegg 4: Forskrift om politivedtekt, Søgne kommune fra 1997 i vedlegg 4

Vedlegg 5: Forskrift om politivedtekt, Kristiansand kommune fra 2000

Vedlegg 6: Høringssvar



## Saksutredning

### Bakgrunn for saken

Ifølge Forskrift om sammenslåing av Kristiansand kommune, Songdalen kommune og Søgne kommune til Kristiansand kommune, Vest-Agder av 19.12.2017 § 3 er det gitt frist for fastsetting nye vedtekter og forskrifter satt til 01.01. 2021.

De lokale politivedtektene gir bestemmelser for utøvelse av polititjenesten i kommunene. Det kan i lokal politivedtekt, som er en kommunal forskrift, gis bestemmelser om forhold som omfattes av politiloven § 14. Det er opp til den enkelte kommune, i samarbeid med politiet, å avgjøre hvilke bestemmelser som ønskes inntatt i egen kommune. I Politidirektoratets rundskriv datert 13. februar 2018 er det gitt en mal for politivedtekt. I denne saken fremmes forslag til ny forskrift for politivedtekt for Kristiansand kommune.

Bakgrunnen for politidirektoratets nye mal, er ifølge direktoratet at det i løpet av de siste årene har skjedd en del endringer som innebærer at nye bestemmelser er tatt inn, samtidig som andre bestemmelser som tidligere kunne reguleres i politivedtekt er tatt ut fordi de nå reguleres av annen lovgivning. Den nye normalpolitivedtekten vil avløse tidligere normalpolitivedtekt av 31. mai 1996. Den enkelte kommunes eksisterende politivedtekter er fortsatt gjeldende inntil de erstattes med nye vedtekter såfremt de ikke strider mot bestemmelsene i politiloven, jf. politiloven § 31 annet ledd. Det er imidlertid lovens forutsetning at kommunale politivedtekter blir gjennomgått og revidert. Denne prosessen omfatter både behandling i kommunale organer og etterfølgende godkjenning.

De tidligere vedtektene for de tre kommunene fulgte den gamle malen og er relativt like. Disse fases nå ut og erstattes av en felles ny vedtekt.

- Politivedtekt for Kristiansand kommune 2000
- Politivedtektene for Søgne kommune 1997
- Politivedtektene for Songdalen 1997

Kommunen har nedsatt en arbeidsgruppe bestående av representanter fra parkvesenet, eiendom, ingeniørvesenet, kultur, kriminalitetsforebyggende koordinator, helse og mestring, kommuneadvokaten, beredskap og kvalitetsstab. Sammen med to representanter fra politiet er man kommet frem til et forslag til ny politivedtekt. Når det gjelder tema knyttet til offentlig veigrunn, har det vært et samarbeid med Agder fylkeskommune. Den samme gruppa vil for øvrig også revidere og slå sammen ulike retningslinjer som er i nær tilknytning til temaene i politivedtekt. Temaene som berøres er alt fra arrangementer, demonstrasjoner, bruk og leie av offentlig grunn inkludert salgsaktiviteter, bruk av strandområder med mere. Retningslinjene kommer til politisk behandling i løpet av kort tid.

### Paragraf om tigging

Det har de siste årene vært flere medieoppslag om tigging der fokus har vært at tigging i noen tilfeller ser ut til å kunne skjule kriminalitet som salg av narkotika. I Kristiansand har det vært tradisjon for å tillate tigging dersom politiet har fått melding. Politiet ønsker at man gjør forskriften noe strengere ved å gå fra alternativ 3 til alternativ 2. På det viset kan man bedre kontrollere virksomheten.

Normalpolitivedtekten gir tre alternative formuleringer for tigging.

1. Tigging på offentlig sted eller fra hus til hus er forbudt  
eller
2. Tigging på offentlig sted eller fra hus til hus, kan kun skje etter forutgående melding til politiet som kan fastsette vilkår, herunder tid og sted for tiggingen.  
eller
3. Tigging på offentlig sted eller fra hus til hus, kan kun skje etter forutgående melding til politiet.

## Juridiske forhold

Hjemmel for kommunal politivedtekt fremkommer av lov om politiet av 4. august 1995 nr. 53 § 14 første ledd:

«I vedtekter som fastsettes av kommunen og godkjennes av departementet eller den instans departementet fastsetter, kan det gis bestemmelser

1. om å opprettholde ro og orden, sikre ferdselen og for å hindre tilgrising, herunder klistring og maling på vegger, murer o l., på steder som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel. Bestemmelser om hunder og hundehold fastsettes etter hundeloven
2. i samsvar med lokale sedvaner, om hus- eller grunneiers plikt til på de steder som er nevnt i nr. 1, å holde det rent og ryddig på fortau eller tilsvarende område i umiddelbar tilknytning til eiendommen, rydde for snø og strø når det er glatt
3. om meldeplikt for den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, selv om arrangementet ikke skjer på offentlig sted, når arrangementets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Meldeplikten kan også omfatte sammenkomst med dans eller annen tilstelning av overveiende selskkelig eller underholdende art for medlemmer av forening eller lignende sammenslutning
4. om at det for arrangement på offentlig sted som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskkelig eller kommersiell art, og som har et omfang som åpenbart vil medføre behov for betydelige ferdselsreguleringer eller vakthold, må leveres inn søknad i stedet for melding etter § 11. Nærmere frist for innlevering av slik søknad kan fastsettes
5. om at barn under 15 år ikke har adgang til offentlig dans eller lignende allment tilgjengelig tilstelning uten ifølge med foreldre eller andre foresatte
6. om regulering av ervervsvirksomhet på offentlig sted som ikke faller inn under regulering i andre lover
7. om politiets kontroll med pantelånervirksomhet
8. om forbud mot eller nærmere vilkår for tigging på offentlig sted eller fra hus til hus. Det kan fastsettes at den som vil tigge, må melde seg for politiet på forhånd»

Bestemmelsene i normalpolitivedtekten angir hva som kan reguleres i politivedtekt med hjemmel i politiloven § 14. Det er opp til den enkelte kommune, i samarbeid med politiet, å avgjøre hvilke bestemmelser som ønskes inntatt i egen kommune. Politiets deltakelse i dette arbeidet er viktig for å kunne oppnå størst mulig grad av likhet mellom kommuner innenfor samme politidistrikt. Det er ønskelig at kommunene bruker normalpolitivedtektens system og ordlyd for de bestemmelser kommunen ønsker å vedta. Den enkelte kommune vil kunne basere seg på lokale løsninger så langt politiloven § 14 tillater.

Fullmaktsregelen i politiloven § 14 bygger på prinsippet om at politivedtekter ikke bør regulere forhold:

- som er uttømmende regulert i eller i medhold av annen lov
- som andre myndigheter har overtatt det faglige ansvaret for
- som etter sin art bør være politiet uvedkommende
- som er uhensiktsmessige/overflødige etter dagens samfunnsforhold og alminnelige toleransegrenser

Som i tidligere normalpolitivedtekter har man likevel ikke vært helt konsekvent når det gjelder annen lovgivning. Forbud i andre lover mot ulike former for forsøpling og

tilgrising, bl.a. i forurensningsloven og vegloven, er spredt og primært knyttet til konkrete formål. Her har man funnet at politivedtektene bør kunne inneholde praktisk viktige regler med sikte på å opprettholde et godt lokalmiljø. Politivedtektene bør f.eks. kunne forby flaskeknusing og plakatklistring uten at det er nødvendig å gå inn på forholdet til annen lovgivning. Det er viktig at eventuelle forbud utformes så presist som mulig, slik at det ikke oppstår særlig tvil med hensyn til praktiseringen av forbudet.

### **Sammenlikning mellom de gamle og de nye vedtektene**

Hovedforskjell mellom de gamle vedtektene og forslag til den nye, er at den nye er noe mer omfattende. Den nye regulerer i større grad camping og tigging. Dessuten har den egen paragraf som synliggjør hvilke forhold kommunen selv kan håndheve.

### **Prosess for etablering og godkjenning**

Politiet skal involveres og har vært med både i arbeidsgruppa og som høringsinstans.

Saken om ny politivedtekt har vært orienteringssak til by- og stedsutviklingsutvalget 28. mai 2020. Formannskapet vedtok 10. juni 2020 at vedtekten kunne gå på høring. Saken gikk så ut på høring med høringsfrist 10. august 2020. Det kom inn fire høringsuttalelser. Man har undersøkt med politidirektoratet om Statens vegvesens ønske om krav til arbeidsvarslingsplan for arbeid på/ved offentlig vei kan være et krav gitt i vedtekt. Men politidirektoratet avviser dette. Løsningen er at politiet ser på egen praksis for behandling og godkjenning av den type søknader.

Formannskapet vedtok 10. juni 2020 at arrangementer skal ha nulltoleranse for hatefulle og rasistiske ytringer inkludert symboler. Straffelovens paragraf 185 «Hatefulle ytringer» omtaler slike forhold i detalj og politiet har av den grunn allerede nødvendig regelverk for å håndtere. Her inngår også bruk av symboler. Derfor kan ikke dette temaet inngå som en del av den nye vedtekten.

I dagens retningslinjer for arrangementer i Kristiansand kommune fremgår det at «Arrangementer rettet mot allmenheten skal ifølge likestillings- og diskrimineringslovens § 17 og tilrettelegges for universell tilgjengelighet. Leietaker er ansvarlig for at tilretteleggingsplikten oppfylles. Ledsagerbevis skal aksepteres.» Arrangementer o.l. skal primært være åpne for allmenheten. Vi vil vurdere å få inn forhold omkring hatefulle ytringer i den nye retningslinjen for arrangementer. Forslag til nye retningslinjer er under arbeid og vil snart komme opp til politisk behandling.

Deretter har vi fått en tilbakemelding fra politidirektoratet hvilke formuleringer som er ok og hvilke vi har måttet endre. Det viser seg at vedtektene må følge normalen. De eneste justeringene en har kunnet gjøre, er å fjerne paragrafer som ikke har vært aktuelle og å velge hvilket alternativ for tigging byen vil ha.

Det er opp til den enkelte kommune selv å bestemme hvilket kommunalt organ som skal få kompetanse til å vedta politivedtekter, se ot.prp. nr.22 (1994-1995) side 25 annen spalte. Saken er fremmet i formannskapet 10. juni 2020 og videre i Bystyret 23. september 2020

En politivedtekt er en forskrift, slik at saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven kap VII (§ 37- 40) vil gjelde. Kommunen skal på se at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak om forskriften treffes. I forvaltningsloven § 37 fremgår at:

*«offentlige og private institusjoner og organisasjoner for de erverv, fag eller interessegrupper som forskriftene skal gjelde eller gjelder for eller hvis interesser særlig berøres, skal gis anledning til å uttale seg før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Så langt det trengs for å få saken allsidig opplyst, skal uttalelse også søkes innhentet fra andre.»*

Dette innebærer også at forskriften skal gjøres kjent for kommunens innbyggere. I forbindelse med høring, har forslag til vedtekt vært annonsert i avis, har vært lagt på

kommunens nettsted, har vært sendt ut til en rekke lag og foreninger og vært lagt ut på de tre innbyggertorgene.

Det er kommet inn fire høringsuttalelser:

Studentorganisasjonen i Agder poengterer viktigheten av fortsatt ha mulighet til å demonstrere osv. Dette gir vedtekten rett og mulighet til. «Solidaritet med Rom» ønsker at man ikke skal begrense mulighet for tiggings. Dette er et politisk spørsmål som bystyret skal ta stilling til. Statens vegvesen ønsker at krav om arbeidsvarslingsplan kommer inn i vedtekt. Det sier Politidirektoratet det ikke er mulighet til og politiet kan da vurdere egen praksis ved å kreve en slik plan ved godkjenning av arbeid på/ved offentlig vei. Mattilsynet har ingen kommentarer.

### **Oversendelse til Politidirektoratet**

Bystyrets endelige vedtak om ny politivedtekt oversendes deretter direkte til Politidirektoratet for stadfestelse og kunngjøring i Norsk Lovtidend. Når Politidirektoratet har stadfestet en lokal vedtekt, vil en kopi sendes Fylkesmannen til orientering. En må regne med minst en måneds saksbehandling i Politidirektoratet. Denne høsten er det mange vedtekter som vil komme for godkjenning pga. kommunesammenslåing og implementering av ny mal, så saksbehandlingstiden kan bli lenger. Deretter vil det gå ytterligere en måned til den er stadfestet og gyldig.

Politivedtekter omhandler reguleringer som danner deler av grunnlaget for utøvelsen av polititjenesten. Vedtekten er derfor ikke gyldig før den er stadfestet av Politidirektoratet.

Ved oversendelse til Politidirektoratet skal følgende dokumenter oversendes:

- Vedtekten som skal stadfestes
- Redegjørelse av kommunens saksbehandling av vedtekten
- Oversikt over høringsinstanser
- Hvorledes vedtekten har vært gjort tilgjengelig for innbyggerne.
- Resultatet av høringen og om det er gjort endringer som følge av høringen.
- Politiets medvirkning i arbeidet

Ved Politidirektoratets legalitetskontroll av bystyrets vedtatte politivedtekt, er det først og fremst snakk om redaksjonelle eller språklige endringer. Innholdet i politivedtekt kan ikke endres uten at spørsmålet først er behandlet på nytt i kommunen. Det vil da være nødvendig å sende saken tilbake til kommunen for ny behandling. Legalitetskontrollen kan likevel innebære at enkelte bestemmelser ikke blir stadfestet, f.eks. på grunn av at forholdet er regulert i annen lovgivning eller at det ikke foreligger hjemmel for å regulere forholdet. Siden prosjektgruppen har hatt tett dialog med Politidirektoratet, er det forventet at forslag til vedtekt også blir godkjent av Politidirektoratet.

En ny politivedtekt vil tre i kraft 1 måned etter at den er stadfestet av Politidirektoratet.