

REFERAT |KRS| Formannskapet (2007-2011) d. 02-04-2008

Mødedato Onsdag d. 02. april 2008 kl. 09:00

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Stiftelsen Sørlandets Kompetansefond - valg av kommunens representanter.....	3
Rv 456 Vågsbygdveien, Hannevika - Lumber, oversendelsesforslag.....	7
Overgangsbolig for Kriminalomsorgen.....	9
Svar på oversendelsesforslag vedr. forvaltning av Baneheia.....	19
Barn og unges representant -oppnevning, stillingsstørrelse og revisjon av stillingsinstruksjon.....	22

Punkt 31/08: Stiftelsen Sørlandets Kompetansefond - valg av kommunens representanter.

Bilag

Saksprotokoll



Dato: 05.03.08
Saksnr.: 200803567
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Arnhild T. Egeland

Saksgang

Valg- og Honorarkomiteen
Formannskapet

Møtedato

12.03.2008
26.03.2008

Stiftelsen Sørlandets Kompetansefond - valg av kommunens representanter.

Stiftelsens vedtekter §§ 7 og 8, se vedlegg.

Rådsforsamlingen i stiftelsen består av alle ordførerne i Vest-Agder med varaordførerne som vararepresentanter.

Rådsforsamlingen oppnevner styret, men Kristiansand kommune kan utpeke en representant. I de tilfeller en ordfører velges som fast medlem av styret, trer varaordføreren inn som fast medlem av rådsforsamlingen. Kommunen må da velge vararepresentant for varaordføreren.

Formannskapet vedtok 19.04.07 at ordføreren skulle være Kristiansands representant i styret med varaordføreren som vararepresentant. Det står ikke noe om at dette gjelder valgperioden. I følge vedtektene går da varaordføreren inn som fast medlem av rådsforsamlingen, og det må velges en vararepresentant for varaordføreren til rådsforsamlingen.

Forslag til vedtak:

1. Som varavarerepresentant for varaordføreren til rådsforamlingen i Sørlandets Kompetansefond for perioden 2007 – 11 velges:

.....

Tor Sommerseth
Rådmann

Arnhild T. Egeland
Skr.

Trykte vedlegg: Vedtekter for Sørlandets Kompetansefond

§ 1

Stiftelsens navn er «Sørlandets Kompetansefond».

Stiftelsen er opprettet av Kristiansand, Audnedal, Kvinesdal, Mandal, Songdalen, Søgne, Flekkefjord, Vennesla, Lindesnes, Marnardal, Hægebostad, Sirdal, Åseral, Lyngdal, Farsund kommuner for å sikre at verdier som er bygget opp i Vest-Agder energiverk skal kunne tjene innbyggerne i Vest-Agder på lang sikt.

§ 2

Stiftelsen er hjemmehørende i Kristiansand kommune.

§ 3

Stiftelsen er en offentlig stiftelse i tråd med stiftelsesloven kapittel III.

§ 4

Stiftelsens formål er å bidra til kompetanseheving i Vest-Agder til sikring og etablering av arbeidsplasser og gode levekår, herunder bidra til utvikling av Universitetet på Sørlandet.

Med kompetanse menes evnen til å etablere og anvende kunnskap til praktiske formål. Institusjonene som mottar støtte må utvikle kunnskap på høyskole/universitetsnivå, til nytte for institusjonens egen utvikling og/eller lokalt næringsliv og/eller lokalforvaltningen.

Med institusjon menes offentlige eller private forsknings/utdanningsinstitusjoner, kommuner, offentlige og private foretak.

§ 5

Stiftelsens grunnkapital består ved stiftelsen av ... aksjer i Agder Energi AS. Fondets styre kan selge aksjer og plassere midlene i andre aktiva slik vedtektene angir.

Fondets kapital skal hvert år tillegges et beløp som er tilstrekkelig til at fondet opprettholder sin realverdi. Den øvrige avkastning kan brukes det enkelte år til å fremme stiftelsens formål eller tillegges et rentefond som kan benyttes senere år.

Grunnkapital og tilleggskapital må aldri angripes. Hvis stiftelsens eiendeler har sunket i verdi slik at grunnkapital og tilleggskapital er angrepet, kan årlig utbetaling ikke finne sted før grunnkapital og tilleggskapital er oppfylt.

§ 6

Stiftelsens midler forvaltes av stiftelsens styre. Styret kan delegere forvaltningen til daglig leder, men styret må gi instruks og retningslinjer for forvaltningen. Stiftelsens kapital skal til enhver tid forvaltes slik at sikkerheten ivaretas på en fullt ut forsvarlig måte i forhold til formålet, og at avkastningen blir tilfredsstillende for å ivareta formålet. Verdiene skal fortrinnsvis plasseres i aksjer, obligasjoner, verdifond eller i fast eiendom. Stiftelsen kan ikke ta opp lån, stille garanti eller lignende.

§ 7

Stiftelsens styre skal ha syv medlemmer, med personlige varamedlemmer.

Styret oppnevnes av rådsforsamlingen, dog slik at Kristiansand kommune kan utpeke en styrerepresentant. Kristiansand kommune utpeker sin representant før rådsforsamlingen velger styret. Styret skal være representativt for hele Vest-Agder.

Styret skal ha representanter med kompetanse fra næringsliv, politikk og forskning/utdanning.

Styret oppnevnes for fire år ad gangen, således at det annethvert år velges henholdsvis 3 eller 4 styremedlemmer med varamedlemmer.

Gjenvalg kan finne sted, dog således at ingen skal kunne sitte mer enn tre perioder.

Styrets leder velges av rådsforsamlingen.

Styret er beslutningsdyktig når mer enn halvdel av styremedlemmene er til stede.

Styrets beslutninger treffes med alminnelig flertall.

Stiftelsen tegnes av styrets leder og daglige leder eller to styremedlemmer i fellesskap.

§ 8

Rådsforsamlingen består av ordførerne i kommunene i Vest-Agder, med varaordførerne som personlige varamedlemmer. Dersom en ordfører velges som fast medlem av styret trer varaordføreren inn som fast medlem i rådsforsamlingen. Kommunen velger da selv varamedlem for varaordføreren.

Rådsforsamlingen velger selv sin leder.

Rådsforsamlingen holder møte hvert år innen utgangen av juni måned, og ellers så ofte leder, styret eller minst tre av medlemmene krever det. Innkallingen til rådsforsamlingen skal skje skriftlig med minst 14 dagers varsel til medlemmene. I innkallingen angis de saker som skal behandles. Saker som et medlem ønsker å fremme særskilt, må være styret i hende minst en uke før møtet holdes. Rådsforsamlingen skal også underrettes skriftlig om slike eventuelle tilleggssaker.

Over forhandlingene føres protokoll som skal underskrives av møtelederen og to andre personer som utpekes av rådsforsamlingen blant de tilstedeværende.

Rådsforsamlingen er beslutningsdyktig når minst halvdel av medlemmene er til stede.

§ 9

Rådsforsamlingen skal velge styret, og kan avsette styret.

Rådsforsamlingen skal fastsette styrets godtgjørelse.

Rådsforsamlingen skal velge revisor og godkjenne revisors godtgjørelse.

Rådsforsamlingen skal behandle saker om omdanning og oppløsning.

§ 10

Styret engasjerer daglig leder og fastsetter dennes arbeidsvilkår.

Styret kan også engasjere ekstern bistand for oppdrag i den utstrekning styret finner det nødvendig.

Det hører inn under den daglige ledelsen å sørge for forvaltning av midler i henhold til styrets retningslinjer, behandle søknader om tilskudd og avgi innstilling overfor styret om hvem som skal tilføres midler. Den daglige ledelsen skal også følge opp de prosjekter der stiftelsen er involvert.

§ 11

Stiftelsen skal oppløses når lovens krav til oppløsning foreligger, eller etter innstilling fra mer enn to tredeler av rådsforsamlingens representanter.

Etter innstilling fra to tredeler av rådsforsamlingens representanter, kan styret søke stiftelsen omdannet.

Kristiansand, 28. Juni 2000.

Utrykte vedlegg: Ingen

**Punkt 32/08: Rv 456 Vågsbygdveien, Hannevika - Lumber,
oversendelsesforslag**



Dato: 06.02.2008
Saksnr.: 200701605-45
Arkivkode O: PLAN: 1134
Saksbehandler: Hilde Gulbrandsen

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
02.04.2008

Rv 456 Vågsbygdveien, Hannevika - Lumber, oversendelsesforslag

Sammendrag:

I Bystyrets møte 26.09.07 i sak 134/07 Rv 456 Vågsbygdveien, Hannevikdalen – Lumber, reguleringsplan ble følgende oversendelse vedtatt:

”Byutviklingsstyret ber administrasjonen vurdere ulike tiltak for å sikre god framkommelighet for bussen innenfor planområdet.”

Teknisk direktør vil følge opp hensynet til bussframkommelighet gjennom det videre arbeidet med detaljering og prosjektering av den nye riksveitraséen. Teknisk direktør vil også påse at muligheten for kollektivbetjening ivaretas langs Myrbakken som nå tas ut av det overordnede veinettet.

I forbindelse med saksbehandlingen av ovennevnte reguleringsplan valgde dessuten teknisk direktør å anbefale at annet veiareal mellom riksvei og gang- og sykkelvei beholdes som en framtidig reserve for kollektivfelt eller andre tiltak for å sikre bussens framkommelighet.

Det vil også være mulig gjennom skiltvedtak å etablere egne kollektivfelt innenfor rammen av firefelts vei uten å ta i bruk annen veigrunn. I så fall vil kapaisteten på den nye veien begrenses til to felt for alminnelig trafikk. Sambruksfelt er en annen mulighet. Slike tiltak må gjøres av veiholder etter veiloven, og kommunen er ikke skiltmyndighet på riksveier. Administrasjonen vil holde en løpende dialog med vegkontoret og ATP-prosjektet med tanke på å vurdere kollektivfelt og andre tiltak dersom bussens framkommelighet begrenses og bussen taper terreng i forhold til privatbiltrafikk med hensyn til reisetid.

Forslag til vedtak:
Svaret tas til orientering.

Tor Sommerseth
Rådmann

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Trykte vedlegg: Ingen, Utrykte vedlegg: Ingen

Punkt 33/08: Overgangsbolig for Kriminalomsorgen

Bilag

UTRYKTE VEDLEGG (9)

Kart for hvert av de 4 alt. som angir konkret beliggenhet

Kart for hvert av de 6 alt. som viser tilbud innen off.tjenester

Reportasje i Fædrelandsvennen 22.09.07 om overgangsboliger i Stavanger, Oslo og Bergen

Bilder av overgangsboliger i Oslo, Drammen, Stavanger, Bergen og Bodø

Brev av 31.01.08 fra Kriminalomsorgen region sørvest

Lokalisering av overgangsboliger. Teknisk direktørs artikkel i Fædrelandsvennen om videre saksgang

Sak til formannskapet 16.01.08



Dato: 07.03.2008
Saksnr.: 200705176-19
Arkivkode E: F17
Saksbehandler: Ole Dag Myhrstad

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
02.04.2008

Overgangsbolig for Kriminalomsorgen

Sammendrag:

Etter anmodning fra formannskapet fremmes ny sak vedr. lokalisering av overgangsbolig. En har denne gangen valgt å gi en mer omfattende redegjørelse av vurderingene som ligger til grunn for anbefalingen.

Saken konkluderer med de samme alternativene som i saken til formannskapet 16.01.08, men ved å vektlegge den samlede etableringen av boliger til sosiale formål i nærområdene, er anbefalingen at Kriminalomsorgen bør prioritere tomt på Presteheia.

Tomt O4 på Presteheia vurderes av Kriminalomsorgen som egnet, og er ferdig regulert til offentlig formål. Tomta har god beliggenhet i forhold til offentlige kommunikasjoner, og ligger i et område av byen som har relativt lite av denne typen boligsosiale institusjoner.

I Krosseveien 2 er det allerede en institusjon som er under avvikling, og eksisterende bygninger trolig kan nyttiggjøres. En utvidelse vil kreve omregulering til offentlig formål. Tomta har rimelig god beliggenhet i forhold til offentlige kommunikasjoner, og vurderes av Kriminalomsorgen som egnet. Helse og sosialdirektøren anbefaler at overgangsbolig primært ikke lokaliseres til Krosseveien fordi den samlede etableringen av boliger til sosiale formål blir for høy i dette området. Helse- og sosialdirektøren mener det er av stor betydning å få overgangsbolig i Kristiansand. Dersom valget står mellom ingen overgangsbolig, eller etablering i Krosseveien, vil helse- og sosialdirektøren derfor ikke motsette seg denne etableringen.

Tomtene på Hellemyr nord og Lindebø/Skålevik ligger mindre sentralt og med lavere frekvens i forhold til bussdekning siden de ligger lenger vekk fra hovedtransportårene. Videre må begge disse områdene gjennom en full omregulering, med den usikkerhet i forhold til utfall og tidsbruk dette innebærer.

Rådmannen er av den oppfatning at alle de aktuelle tomtene bør sikres reguleringsmessig til offentlige, boligsosiale formål som det erfaringsmessig kan være vanskelig å finne tomt til. På denne måten kan kommunen komme i forkant når slike behov oppstår.

I et møte med Kriminalomsorgen 04.03.08 ble det avklart at de vurderer Presteheia og Krosseveien som likeverdige alternativer, men på bakgrunn av politiske uttalelser under et folkemøte høsten 2007, har regiondirektøren konsentrert det videre arbeidet om alternativet i

Krosseveien. Dette alternativet er avklart med departementet når det gjelder finansiering og fremdrift basert på forhåndskonferanse med kommunens plan- og bygningsetat. Rådmannen har gjort Kriminalomsorgen kjent med at det må påregnes reguleringsmessig behandling og denne vil kunne påvirke ferdigstillelse av prosjektet.

En lokalisering til Presteheia innebærer at Kriminalomsorgen må avklare finansieringen og fremdrift med departementet. Fordelen her er at det reguleringsmessige er i orden.

Kriminalomsorgen vil prioritere en etablering i Krosseveien med begrunnelse i at prosjektet er avklart med departementet. Nybygg i Presteheia vil medføre betydelig større etableringskostnader, og kan føre til usikkerhet knyttet til finansiering av tiltaket.

Når det gjelder de to andre alternativene så har Kriminalomsorgen i nevnte møte opplyst at disse ikke er ubrukelige. Velger kommunen ett av disse, vil så vel Kriminalomsorgen som departementet vurdere på fritt grunnlag om Kristiansand fortsatt skal være en aktuell lokalisering med hensyn til overgangsboliger i landsdelen.

På bakgrunn av opplysninger i nevnte møte vurderer rådmannen at valget må stå mellom Presteheia og Krosseveien.

Ut fra en samlet vurdering av beliggenhet, naboskap, tilgang på offentlig transport og reguleringsmessige forhold, herunder usikkerheten og tidsaspektet ved en omregulering, anbefaler rådmannen at overgangsbolig lokaliseres til Presteheia.

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet anbefaler at overgangsbolig for Kriminalomsorgen lokaliseres til tomt O4 på Presteheia.
2. Dersom Kriminalomsorgen og Justisdepartementet ikke kan akseptere en lokalisering til Presteheia, anbefales alternativet i Krosseveien.
3. Formannskapet ber teknisk direktør iverksette nødvendige reguleringsmessige tiltak for å sikre de tre andre alternativene (Lindebø/Skålevik, Hellemyr nord og Krosseveien) til offentlige byggeområde for ulike sosiale formål.

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Ole Dag Myhrstad
eiendomssjef

Trykte vedlegg:

Sak til formannskapet 16.01.08

Lokalisering av overgangsboliger. Teknisk direktørs artikkel i Fædrelandsvennen om videre saksgang.

Brev av 31.01.08 fra Kriminalomsorgen region sørvest

Bilder av overgangsboliger i Oslo, Drammen, Stavanger, Bergen og Bodø

Reportasje i Fædrelandsvennen 22.09.07 om overgangsboliger i Stavanger, Oslo og Bergen.

Kart for hvert av de 6 alternativene som viser tilbud innen offentlige tjenester

Kart for hvert av de 4 alternativene som angir konkret beliggenhet.

Utrykte vedlegg:

Brev av 30.08.07 fra Agder Politidistrikt

Sak til formannskapet 12.09.07

Brev av 21.11.07 fra Kriminalomsorgen region sørvest

Brev av 17.12.07 fra Universitetet i Agder

Brev av 12.01.08 fra Øvre Grim Vel

Brev av 13.01.08 fra Odd Furuborg

Brev av 18.01.08 fra Kristiansand Eiendom til berørte velforeninger

Brev av 20.02.08 fra Lindebø Velforening.

Epost av 18.02.08 fra Kirsten H. Stensvold på vegne av velforeninger og skole/barnehage på Presteheia.

Bakgrunn for saken.

Kriminalomsorgen region sørvest ønsker å etablere et tilbud for overgangsbolig i Kristiansand. Formannskapet har anmodet administrasjonen om å finne en egnet tomt for dette innenfor kommunens grenser.

Kort om saksgangen hittil.

Kriminalomsorgen tilskrev rådmannen ved brev av 30.05.06 og oppsummerer slik:

"Regiondirektøren registrerer at Kristiansand kommune er positiv til Kriminalomsorgens planer om etablering av ny virksomhet, og vil be om medvirkning til å gi innspill om aktuelle eiendommer.Regiondirektøren vil takke for et positivt møte, og ser fram til et konstruktivt samarbeid i forbindelse med Kriminalomsorgens etablering av overgangsbolig i Kristiansand."

Våren 2007 fikk Kristiansand Eiendom i oppdrag å finne en løsning mht overgangsbolig. Alternative løsninger ble drøftet med Kommunalutvalget 05.06.07 og Kriminalomsorgen ble ved brev av 08.06.07 underrettet om at kommunen ikke hadde noe forslag til midlertidige løsninger i eksisterende bygg. Konklusjonen den gangen var at følgende alternativer kunne være aktuelle: *Lindebø/Skålevik, Hellemyr nord – felt D4, Tømmerstø – felt Fidje og Presteheia*. I samme brevet blir Kriminalomsorgen invitert til å velge alternativ.

Kriminalomsorgen gir ved brev av 28.06.07 tilbakemelding og skriver bl.a.:

"Alternativet i Presteheia synes fullt ut og tilfredsstillende alle Kriminalomsorgens behov i forbindelse med beliggenhet, omgivelser og kommunikasjon for en overgangsbolig. Kriminalomsorgen er nå invitert til å velge alternativ. På bakgrunn av de nevnte forhold og at tomten er i kommunal eie og vil bli regulert til offentlig formål, ønsker regiondirektøren å arbeide videre med dette alternativet....Regiondirektøren prioriterer etablering av overgangsbolig i Kristiansand høyt, og har orientert Justisdepartementet om dette. Budsjettmidler for tiltaket kan imidlertid tidligst bli avklart kommende høst i forbindelse med Statsbudsjettet for 2008. Hvis midler blir stilt til rådighet, vil det være ønskelig å realisere tiltaket så snart som mulig."

I formannskapets møte 22.08.07 blir administrasjonen bedt om å gi en redegjørelse om overgangsbolig for Kriminalomsorgen.

Formannskapet får den forespurte redegjørelsen til behandling 12.09.07 og gjør slikt vedtak: *"Formannskapet ønsker overgangsbolig i Kristiansand og ber administrasjonen jobbe videre med å finne en egnet tomt for dette innenfor kommunens grenser."* (11/2)

Administrasjonen fremmer sak til formannskapets møte 16.01.08. I denne saken nevnes følgende alternativer: *Lindebø/Skålevik, Hellemyr nord – felt 4, Presteheia, Krosseveien 2, Oberstlt.Omdalsvei 7 og Industrigt.15*. Teknisk direktør anbefaler på bakgrunn av vurderinger gjort av Kriminalomsorgen og plan- og bygningsetaten at overgangsbolig lokaliseres til Krosseveien 2. Rådmannen har etter at saken ble fremmet, fått ny informasjon av helse- og sosialdirektøren vedr. planlagte boliger for bostedsløse i området Grim. Saken utsettes for nærmere utredning.

Informasjon.

Etter at saken ble utsatt i formannskapet er samtlige velforeninger med geografisk område som omfattes av de nevnte alternativene, gitt skriftlig informasjon om den videre saksgangen. Administrasjonen vil invitere til et informasjonsmøte før formannskapet skal behandle saken så snart rådmannens innstilling foreligger. Jfr. uttrykte vedlegg.

Hva er overgangsbolig?

Overgangsbolig skal være et virkemiddel for å lette overgangen til det sivile samfunn for de som trenger det mest. Der skal man håndtere ulike individuelle soningsregimer basert på den enkeltes behov og ha faglig opplegg for å lette løslatelsen.

Opphold i overgangsbolig kan vedtas når innsatte har et særlig behov for bo- eller sosial trening, planlegging av løslatelse, nettverksarbeid m.m. som ikke kan tilbys gjennom straffegjennomføring i fengsel med høyt sikkerhetsnivå.

Opphold i overgangsbolig skal som hovedregel innvilges for den gjenstående del av straffetiden. Opphold bør normalt ikke vare lenger enn ett år. Lengre opphold kan likevel godtas, for eksempel hvor unge innsatte har et særlig behov for tiltak som kan tilbys gjennom straffegjennomføring i overgangsbolig. Eventuell dispensasjon innvilges av overordnet nivå.

Formålet med overgangsboligen er å bidra til at straffedømte skal få en bedre tilpasning til samfunnet etter endt soning. Den enkelte søker selv om å bli overført under siste del av en fengselsdom. De som avslutter soningen følger ulike opplegg knyttet til bl.a. undervisning og arbeidsliv. Den enkelte beboer blir fulgt opp av personell ved overgangsboligene. All aktivitet på dagtid foregår således utenfor virksomheten. For aktiviteter utenfor boligen på kveldstid må det søkes permisjon i hvert enkelt tilfelle. Enheten er døgnbemannet og beboerne er undergitt et nøye kontrollregime.

Det er for tiden etablert overgangsbolig på seks forskjellige steder. Det er i Oslo (to steder), Drammen, Stavanger, Bergen og Bodø. De enkelte stedene fremgår av eget vedlegg. Fædrelandsvennen hadde 22.september 2007 en reportasje om overgangsboliger. Artikkelen beskrev forholdene spesielt i Stavanger og Oslo. Artikkelen vedlegges som trykt vedlegg.

Kriminalomsorgens behov og krav til lokalisering.

Behovet er 15 boenheter (15 enkle rom med bad) og nødvendig areal til ansatte. Samlet areal ca. 750kvm. I tilknytning til institusjonen vil det være ca. 10 heltidsansatte og det vil alltid være døgnvakt.

Overgangsboligene søkes lokalisert i bynære områder, gjerne i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse. Den enkelte må selv besørge nødvendig transport til sine gjøremål. Det er således avgjørende med sentral beliggenhet og godt kollektivtilbud til aktuelle samarbeidsparter (skole, arbeid, NAV, fritidsaktiviteter og lignende).

Reguleringsformålet for overgangsbolig er offentlig formål.

Alternativer – andre enn de som er nevnt i saken til formannskapet 16.01.08.

Disse alternativene nevnes spesielt:

Høyfjellet, Odderøya, Solbergveien 12 (Sykehusets hybelhus), "Vaskeriet", "Musikkens Hus", Lokalene til ped.senteret (Steinkleiva 2 og 4) og Alladin.

Samtlige av disse alternativene er i ettertid ansett som uaktuelle.

I tillegg til de nevnte eiendommene har en også vurdert ulike utbyggingsområder i privat eie. Konklusjonen så langt har vært at en må finne en løsning på eiendommer som eies av det offentlige.

Alternativer – de 6 som er nevnt i saken til formannskapet 16.01.08.

Etter at saken ble forelagt formannskapet 12.09.07 ble det satt i verk et nytt "søk" etter alternativer. Arbeidet resulterte i at offentlige eiendommer i *Krosseveien*, *Oberstlt. Omdalsvei* og *Industrigt* ble tatt inn som alternativer. Det vises til etterfølgende beskrivelse/vurdering av disse. Alternativene fremgår av trykte vedlegg. For hvert alternativ er den planlagte lokalisering vist med sort skrift, mens opplysninger om ulike offentlige tilbud er vist med rød skrift, alt innenfor en rimelig avstand til de foreslåtte lokaliseringene.

Alternativ Lindebø/Skålevik, gnr.3, bnr. 158.

Arealet ligger ved adkomstveien inn til idrettsanlegget på Lindebø. Flekkerøyplanen forutsetter at deler av området skal anvendes som næringsformål. Resten av området – ca. 3daa – kan omdisponeres til overgangsboliger. Omdisponeringen krever en reguleringsmessig behandling. Omkringliggende bebyggelse domineres av eneboliger. Kort vei til barnehage, barne- og ungdomsskole, butikk og buss-stopp. Det er 6 pu-boliger og 21 serviceboliger for eldre i nærheten. Ingen større arbeidsplasser i nærheten. Området grenser til store grøntområder.

Kriminalomsorgen har tidligere vurdert at alternativet har god beliggenhet, men noe langt fra sentrum. Vil kreve planprosess og nybygg. I møte 04.03.08 har Kriminalomsorge opplyst at alternativet ikke er ubrukelig, men dersom kommunen velger dette, vil Kriminalomsorgen og departementet foreta en ny samlet vurdering av hvorvidt overgangsbolig skal lokaliseres til Kristiansand.

Hellemyr nord, felt 4.

Arealet ligger innerst ved Breimyrveien, ikke langt fra Indre Eige vann. Området er regulert til boligformål og en lokalisering her krever omregulering til offentlige formål. Omkringliggende bebyggelse domineres av eneboliger. Barnehage og skole ligger i nærheten, kort vei til busstopp. Det er 12 pu-boliger i nærheten. Området grenser til store grøntområder.

Kriminalomsorgen har samme vurdering som for Lindebø/Skålevik.

Presteheia, O4.

Arealet ligger på Presteheia, er regulert til offentlig formål og krever ingen reguleringsendring. I umiddelbar nærhet ligger barnehage, skole og planlagt sykehjem (64 plasser) med omsorgsboliger (24 plasser). Området er for øvrig preget av rekkehus og blokkbebyggelse i opp til 5 etasjer. Det er 6 psykiatriboliger, 6 pu-boliger og 12 omsorgsboliger for eldre/demente i nærheten. Kort av stand til busstopp og metrostreng. Området ligger like ved store grøntområder.

Kriminalomsorgen har vurdert at alternativet har meget god beliggenhet, det er regulert til offentlig formål og vil kreve nybygg. I møte 04.03.08 har Kriminalomsorgen bekreftet at alternativet absolutt er aktuelt, men det betinger en avklaring med departementet om tidsfaktor og finansieringen.

Krosseveien 2.

Tomta ligger i Krosseveien og den grenser inn til Møllevannsveien. Arealet er regulert til friområde, men området er bebyggt. Byggesaken for bebyggelsen er fra 1956. Eksisterende bygning må bygges om og utvides for å svare til ønsket romprogram. Reguleringsstatus er uavklart, og bør derfor reguleres til offentlig formål. Omkringliggende bebyggelse er lite homogen. Området er preget av eneboliger, rekkehus, lamellbebyggelse og enkelte høyblokker. Kort vei til skole, barnehage, busstopp og butikk. I området er det 24 psykiatriboliger, 16 pu-boliger, 17 boliger for rusmisbrukere (planlegges utvidet med 12 nye enheter, jfr. boligsosial handlingsplan), 96 serviceboliger for eldre, 26 omsorgsboliger for eldre, samt sykehjem, boliger for ungdom og Solvang DPS.

Kriminalomsorgen har vurdert at alternativet har meget god beliggenhet, det er en videreføring av en institusjonsmessig virksomhet, men det krever ombygging. Statsbygg utreder ombygging av bygget og regiondirektøren ønsker å videreføre prosjektet. Kriminalomsorgen vurderer dette alternativet som det klart beste mht tidsfaktor, økonomi og beliggenhet.

Oberstlt. Omdalsvei 7.

Tomta nyttes i dag til bilsakkyndige, men denne virksomheten skal om kort tid flytte. Tomta grenser inn til universitetsområdet. Den er regulert til offentlig formål-høgskole og vil kreve en mindre vesentlig reguleringsendring. Butikk, skole og barnehage i nærområdet og kort vei til busstopp. I området er det 6 psykiatriboliger, 6 pu-boliger og 12 omsorgsboliger for eldre/demente. Det planlegges sykehjem (64 plasser) med omsorgsboliger (24 plasser) på Presteheia.

Kriminalomsorgen har vurdert at alternativet har en god beliggenhet, men er kjent med at andre offentlige virksomheter er aktuelle. Kriminalomsorgen forventer en lang planprosess med usikkert utfall grunnet ulike offentlige interesser. Krever nybygg og har konkludert med at dette alternativet ikke er aktuelt.

Industrigt. 15.

Tomta inngår i en eldre reguleringsplan. Eiendommen er i kommunedelplanen for Lund avsatt til kontor/industri og må utvikles som en del av en samlet plan for hele delområdet. I området er det barnehage, skoler, eldreboliger og en rekke tilbud innen fagområdet helse- og sosial.

Kriminalomsorgen har vurdert at alternativet forutsetter etablering i planlagt bygg for industri/kontor/dagsenter. Det vil kreve en lang planprosess/byggetid og ansees ikke aktuelt. Rådmannen er enig i dette.

Oppsummering.

Med unntak av Presteheia må samtlige andre alternativer ha en reguleringsmessig behandling. Siden tidsfaktoren har en vesentlig betydning i denne saken har en kort oppsummert hva som er vanlig fremdrift ved regulering. En reguleringsprosess tar ca 1 år fra det meldes oppstart av planarbeid og frem til vedtatt reguleringsplan i bystyret. Fremdriften avhenger blant annet av kompleksiteten i saken, forslagsstillers ressursforbruk og om denne saken skal prioriteres foran andre reguleringsplanprosesser med fremdriftsavtaler. Mindre vesentlig reguleringsendring kan gjennomføres på 2-3 måneder. Alle reguleringsvedtak kan påklages.

Av de 6 alternativene som kan være aktuelle, så har både Kriminalomsorgen og kommunen konkludert med at Industriegt. 15 ikke er aktuell. Dette alternativet omtales derfor ikke ytterligere.

Når det gjelder Oberstlt. Omdalsvei 7 så har eiendomssjefen tidligere forespurt Statsbygg om kjøp av denne tomten mtp overgangsbolig. Statsbygg ønsker å reservere tomten for å dekke evt. behov relatert til Universitetet i Agder. UiA har i brev av 17.12.07 tilskrevet Statsbygg og påpekt behovet for at denne eiendommen inngår i universitetsområdet. Brevet avslutter slik: *"Universitetsdirektøren ber derfor om at bilsakkyndighetomta forblir i eiendomsporteføljen til Statsbygg og integreres som del av "kampus eiendommen" og at tomte deretter stilles til rådighet for videre utbygging av studentboliger med særskilt vekt på studentboliger for funksjonshemmede."*

Tatt i betraktning av at Kriminalomsorgen også vurderer alternativet som ikke aktuelt, bør også dette alternativet utgå.

Vi står da igjen med Lindebø / Skålevik, Hellemyr nord, Presteheia og Krosseveien.

Kriminalomsorgen har vurdert de to første alternativene som uinteressante sett i relasjon til Krosseveien og Presteheia. De to andre alternativene vurderer Kriminalomsorgen som meget gode, men grunnet tidligere politiske uttalelser har regiondirektøren tolket alternativet på Presteheia slik at det ikke kunne påregnes politisk flertall for denne lokaliseringen.

Av de gjenværende fire alternativene så skiller alternativene Lindebø/Skålevik og Hellemyr nord seg klart ut mht et lavt tilbud av boliger for sosiale formål, mens alternativene Presteheia og Krosseveien utpeker seg med et mer omfattende tilbud. Spesielt gjelder dette for alternativet Krosseveien (jfr. tabell og kartbilag).

Ved brev av 31.01.08 oppsummerer Regiondirektøren i Kriminalomsorgen slik:

"Statsbygg er nå anmodet om å utrede ombygging av barnevernsinstitusjon i Krosseveien 2 på Grim som er under avvikling. Statsbygg eier bygget som ligger på bygslet tomt eid av Kristiansand kommune. Forhåndskonferanse med kommunen er avholdt. Regiondirektøren ønsker å arbeide videre med dette alternativet.

Som tidligere nevnt ligger finansieringen av overgangsbolig i Kristiansand inne på statsbudsjettet for 2008. Det er derfor av stor viktighet at tiltaket kommer i drift i inneværende år. Prosjektet i Krosseveien 2 synes å kunne bli ferdigstilt med begrenset kapasitet innen utgangen av 2008, med ferdigstilling våren 2009. En ytterligere utsettelse av beslutning om lokalisering nå, vil kunne medføre at kriminalomsorgen må revurdere planene om etablering av overgangsbolig i Kristiansand i denne omgang."

Integrering av ulike mennesker i alle bomiljø/bydeler bør etter helse- og sosialdirektørens vurdering være styrende for kommunens lokalisering av boliger for sosiale formål framover. I tillegg til at dette vil være positivt for de menneskene som skal bosettes, vil en mangfoldig beboersammensetning også være en berikelse for innbyggerne i bydelene. "Overetablering" av boliger til sosiale formål i et område vil motsatt kunne bidra til at bomiljøet og bomiljøets omdømme i for stor grad preges av dette på en uheldig måte. De samme vurderingene bør legges til grunn ved lokalisering av overgangsbolig, selv om integrering av innsatte i nærmiljøet ikke er noen målsetting knyttet til overgangsboligen. Derfor anbefales det i dette tilfellet å prioritere andre lokaliseringssteder enn Krosseveien. Rådmannen er enig i en slik betraktning.

Rådmannen er av den oppfatning at tidsaspekteret også må tillegges vekt i vurderingen. I alternativet Krosseveien vil i følge plan- og bygningsjefen den eksisterende bygningsmasse kunne omdisponeres til overgangsbolig, men ytterligere utbygging på eiendommen er avhengig av godkjent reguleringsplan. Den av regiondirektørens skisserte fremdrift vil således kunne oppnås, men det knytter seg en usikkerhet til behandlingen.

Dersom valget står mellom ingen overgangsbolig eller Krosseveien, vil helse- og sosialdirektøren likevel anbefale etablering av overgangsbolig i Krosseveien. Det vil være av stor betydning å få overgangsbolig i Kristiansand. Dette vil lette rehabiliteringen for innsatte, og øke muligheten for at innsatte kan mestre et liv i frihet etter endt soning. Helse- og sosialdirektøren vurderer ikke at overgangsbolig utgjør en stor sikkerhetsrisiko, eller vil være en belastning for et bomiljø/bydel i seg selv. Det er den samlede etableringen boliger til sosiale formål som etter helse- og sosialdirektørens vurdering er vesentlig. Integrering av ulike mennesker i alle bomiljø/bydeler bør etter helse- og sosialdirektørens vurdering være styrende for kommunens lokalisering av boliger for sosiale formål. I tillegg til at dette vil være positivt for de menneskene som skal bosettes, vil en mangfoldig beboersammensetning også være en berikelse for innbyggerne i bydelene. Derfor anbefales det i dette tilfellet å prioritere andre lokaliseringssteder enn Krosseveien.

Tomtealternativet på Presteheia er reguleringsmessig i orden og krever kun byggesaksbehandling. Hele prosjektet kan dermed bli igangsatt. På Presteheia er

naboskapet til spesielt barnehagen reist som en innvending mot lokalisering av overgangsboliger. Rådmannen legger til grunn at sikkerheten ivaretas på en forsvarlig måte.

De to andre alternativene opplyser Kriminalomsorgen at de da må revurdere etablering på fritt grunnlag dersom et av disse alternativene velges av kommunen. Resultatet av en slik ny vurdering opplyses å være helt åpen. Begrunnelsen er delvis avstanden fra sentrum og tidsfaktoren. Når det gjelder alternativet på Hellemyr så kan tilgjengeligheten til sentrum bedres noe ved sykkeladkomst på Gamle Mandalsvei.

Behov for tomter til sosiale formål.

Denne og andre saker vedrørende tomter for boligsosiale formål viser nødvendigheten av at kommunen utnytter sine muligheter til å erverve nødvendige arealer i private utbyggingsområder. Likeledes at kommunen "tar seg råd" til å holde på gjenværende tomteareal i dens egne byggeområder. Helse- og sosialdirektøren vil derfor fremme behov for slike tomter i forbindelse med pågående planprosesser.

Med utgangspunkt i boligsosial handlingsplan har helse- og sosialdirektøren tydeliggjort behov for:

- 15 erstatningsboliger for Ægirsvei som etablert med dispensasjon ift gjeldene reg. plan (bofellesskap m/bemannning).
- 8 nye boliger til personer med rusrelatert problematikk - 2009. (I tillegg til de 12 boenhetene til samme målgruppe som planlegges lokalisert i Setesdalsveien 53 - bofellesskap m/bemannning).
- 10 omsorgsboliger til målgruppa eldre personer med store omsorgsbehov - rus/psykiatri, fra 2010.
- 8 boliger per år i perioden 2008 - 2011 (til sammen 24 boliger) til mennesker med psykiske problemer (bofellesskap med bemanning).
- I tillegg er det avdekket behov for anslagsvis 75 - 80 boliger / leiligheter med ulik størrelse og karakter. Dette er boliger som boligforetaket skal skaffe til veie i perioden 2007 - 2010, og som hovedsaklig skjer gjennom kjøp av eksisterende boligmasse. En bør i større grad vurdere muligheten for nybygg av slike boliger i framtidige boligområder. Det bør derfor settes av arealer til slike formål.

Konklusjon.

Det brede tilbudet av sosiale boliger som nå er dokumentert i området rundt Krosseveien 2, tilsier at dette alternativet ikke bør velges.

Alternativet på Presteheia anbefales valgt.

Teknisk direktør iverksetter nødvendige reguleringsmessige tiltak for å sikre de tre andre alternativene tomtene (Lindebø/Skålevik, Hellemyr nord og Krosseveien 2) til offentlige byggeområder for ulike sosiale formål.

Punkt 34/08: Svar på oversendelsesforslag vedr. forvaltning av Baneheia

Bilag

Saksprotokoll

Tidligere saksfremlegg og protokoll

Eiendomsoversikt

Forslag til verneavgrensning, Alternativ 2

Forslag til verneavgrensning, Alternativ 1

Kommuneplanen, utsnitt



Dato: 04.02.2008
Saksnr.: 200706168-11
Arkivkode E: C5 &29
Saksbehandler: Trond Johanson

Saksgang
Byutviklingsstyret
Formannskapet

Møtedato
28.02.2008
26.03.2008

Svar på oversendelsesforslag vedr. forvaltning av Baneheia

Sak om forslag til vern av Baneheia som landskapsvernområde var til behandling i byutviklingstyret den 11.10.2007 og i formannskapet den 24.10.2007. I begge utvalg ble følgende vedtak fattet:

1. *Saken tas til orientering*
2. *Administrasjonen bes ta kontakt med fylkesmannen for å starte opp arbeid med vern av Baneheia som landskapsvernområde.*

Parkvesenet avholdt møte med fylkesmannen den 07.12.2007 for å diskutere muligheten for vern etter naturvernloven.

Fylkesmannen er positiv til at Kristiansand kommune vurderer et sikrere vern av et verdifullt markaområde. Fylkesmannen påpeker imidlertid at dersom det skal være aktuelt å verne arealer som landskapsvernområde er det viktig at området når opp kvalitetsmessig og størrelsesmessig i forhold til naturvernlovens intensjon, og landskapsvernområde som verneformål. Baneheia rommer kvaliteter med hensyn på naturverdier, kulturminner og rekreasjonsverdier slik at innholdsmessig kvalifiserer Baneheia til vern som landskapsvernområde. Med hensyn på størrelse mener fylkesmannen at dersom man definerer Baneheia som arealet avgrenset av marka mellom kvadraturen i syd, Grimsmyra i vest, Bånetjønn i nord og Eg i øst, gir dette et areal på 1000 dekar. Dette er utfra fylkesmannens syn for lite areal å sette i gang en verneprosess på.

Bymarka kan defineres som det areal som er omsluttet av markagrensen og består av Baneheia og arealene nordover, opp til Gangdalen. Dette området består av i hovedsak kommunalgrunn, fylkeskommunal grunn, areal tilhørende sykehuset og noen private eiendommer i nord (se kartvedlegg). Dette gir et areal på 6000 dekar.

Fylkesmannen anbefaler at hele dette markaområdet vurderes dersom det er ønskelig å verne bymarka etter naturvernloven. I verneplanprosessen vil det være naturlig at det foretas en sonering evt. en tematisk vurdering av arealene i forhold til tilrettelegging for friluftsliv. Det vil også være naturlig at det utarbeides en forvaltingsplan for området som behandles samtidig med vernearbeidet, slik at alle forhold blir belyst og avklart. Særlige temaer vil være naturverdier, kulturverdier, frilufts- og rekreasjonsverdier.

Utfra samtaler med fylkesmannen kan det være hensiktsmessig å vurdere to alternativer til avgrensning av landskapsvernutredningen;

Alternativ 1:

Det settes i gang arbeid med vern av Baneheia og offentlig eid areal som grenser til denne, samt privat areal som grenser til denne, innenfor område som er omsluttet av markagrensen. Det inngås dialog med med grunneierne av de private arealene med hensyn på vernearbeidet og det innledes forhandlinger om evt. kjøp av de arealer som vurderes innlemmet i landskapsvernområdet.

Kostnader knytter til kjøp av friluftsmark forutsettes finansiert over sikringsprosjektet som er oppstartet i samarbeid med Direktoratet for naturforvaltning. jfr. kartvedlegg 1.

Alternativ 2:

Det settes i gang arbeid med vern av Baneheia og offentlig eid areal som grenser til denne, jfr. Kartvedlegg 2.

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet ber om at det settes i gang arbeid med vern av Baneheia og offentlig eid areal som grenser til denne, samt privat areal som grenser til denne, innenfor område som er omsluttet av markagrensen.
2. Det inngås dialog med med grunneierne av de private arealene med hensyn på vernearbeidet og det innledes forhandlinger om evt. kjøp av de arealer som vurderes innlemmet i landskapsvernområdet.
3. Kostnader knytter til kjøp av friluftsmark forutsettes finansiert over sikringsprosjektet som er oppstartet i samarbeid med Direktoratet for naturforvaltning.

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Svein Ole Breland
Parksjef

Trykte vedlegg:

Kartvedlegg, alternativ 1 og 2, Oversiktskart (utsnitt fra kommuneplanen), eiendomsoversikt
Sakens tidligere politisk fremstilling og protokoll.

Punkt 35/08: Barn og unges representant -oppnevning, stillingsstørrelse og revisjon av stillingsinstruksjon

Bilag

Saksprotokoll

ÅRSMELDING 2007/2

Stillingsinstruks for barn og unges representant forslag om revisjon jan 08

Faktaopplysninger om barnerepresenatordningen rev. jan 08/1



Dato: 06.02.2008
Saksnr.: 200701605-45
Arkivkode O: PLAN: 1134
Saksbehandler: Trainee Kristin Hallandvik

Saksgang

Formannskapet
Bystyret

Møtedato

02.04.2008
16.04.2008

BARN OG UNGES REPRESENTANT

-OPPNEVNING, STILLINGSSTØRRELSE OG REVISJON AV STILLINGSINSTRUKS

Sammendrag:

Barn og unges representant har som hovedoppgave å sikre at barn og unges nåværende og fremtidige arealinteresser blir tilstrekkelig belyst og ivaretatt i saker som behandles etter plan- og bygningsloven. I følge loven er alle kommuner pålagt å utnevne en barnerepresentant, samt vararepresentant, for 4 år av gangen. Kjartan Myklebust foreslås oppnevnt som representant for denne kommunestyreperioden. Årsmelding for 2007 er vedlagt saken.

Bystyret har bedt administrasjonen om å gi en ny vurdering av stillingstørrelsen som barn og unges representant. Administrasjonen anbefaler derfor bystyret i denne omgang om å øke stillingen til 70%. Det vil også være hensiktsmessig å oppnevne en vararepresentant i 10% stillingsbrøk.

I tråd med vedtak fattet av formannskapet 06.12.06 har kommunen ansatt en rådgiver som har et spesielt ansvar for medvirkningsprosesser for barn og unge i plansaker. Et avsnitt i stillingsinstruksen for barn og unges representant anbefales derfor fjernet. Instruksen og endringsforslaget er lagt ved saken.

Forslag til vedtak:

1. Kjartan Myklebust oppnevnes som Barn- og unges representant i perioden 2007-11.
2. Størrelsen på stillingen til Barn- og unges representant økes til 70 % med virkning fom 01.07.2008
3. Vararepresentanten oppnevnes i en 10% stillingsstørrelse med virkning fom 01.07. 2008.
4. Stillingsinstruksen for Barn- og unges representant endres i tråd med rådmannens anbefaling.
5. Årsmelding for 2007 tas til orientering

Tor Sommerseth
Rådmann

Arvid Håkonsen

Trykte vedlegg:

Faktaopplysninger om barnerepresentantordningen

Stillingsinstruks for barn- og unges representant i Kristiansand kommune.

Årsmelding for 2007

Postadresse
Kristiansand kommune
Rådmannens stab

Serviceboks 417 4611
KRISTIANSAND S

Besøksadresse
Rådhusgt. 18
Vår saksbehandler
Kristin Hallandvik
Telefon/Telefaks

/

E-postadresse
postmottak@kristiansand.kommune.no
Webadresse
<http://www.kristiansand.kommune.no/>
Foretaksregisteret

NO963296746

Bakgrunn for saken:

Bystyret behandlet i sak 162/07 den 24.10.07 oppnevning av barn og unges representant. Følgende vedtak ble fattet:

"Ordningen med barn og unges representant videreføres inntil videre i sin nåværende form. Bystyret vil behandle egen sak knyttet til ordningen i løpet av 1.kvartal 2008."

Barn og unges representant og dennes vararepresentant skal utnevnes av bystyret for hver ny kommunestyreperiode. Kjartan Myklebust har fungert siden oktober 2006. Han anbefales for en ny fireårsperiode.

Barn- og unges representant fikk redusert sin stilling fra 100% til 50% den 01.01.05. Dette skjedde etter vedtak i bystyret (sak 100/04 den 16.06.04) i forbindelse med behandling av "Evalueringsrapporten om barn og unges representant". Bystyret fattet følgende vedtak:

"B.U.R. (barn- og unges representant) gis 100% stilling ut 2004, og deretter reduseres stillingens omfang til 50%".

I Bystyresak (20/5 den 16.02.05) om forslag til stillingsinstruks, arbeidsform og administrativ tilknytning for barn og unges representant ble det fattet vedtak om at

"Stillingsstørrelsen til barn- og unges representant tas opp til ny vurdering før neste kommunestyreperiode"

Rådmannen har vurdert størrelsen på stillingen til barn og unges representant.

Det har i lengre tid vært stor aktivitet innen arealplanlegging og byggesaksbehandling i kommunen. Denne situasjonen har også konsekvenser for arbeidsmengden til barn og unges representant. En erfarer at nåværende 50% stilling ikke er tilstrekkelig i forhold til representantens anledning til å bli involvert i den viktige tidlige fasen i planprosessen. I tillegg er forberedelsene til møter i byutviklingsstyret tidkrevende med den store mengden saker utvalget har til behandling.

Barn og unges representant sine to viktigste arbeidsfelt er knyttet til når plansaker utarbeides og når de behandles av byutviklingsstyret. En 50% stilling er ikke stor nok til å imøtekomme lovens intensjon om hvilke arbeidsoppgaver barnerepresentanten skal skjøtte. I forhold til arbeidets omfang og innhold, anbefales det derfor i denne omgang å øke stillingen til 70%. Dette er i underkant av GS Analyse AS' evaluering av stillingen som Barn og unges representant fra mai 2004, som konkluderer med 100% stilling. En ny vurdering av arbeidsmengde og stillingsstørrelse bør eventuelt gjøres ved starten av neste kommunestyreperiode.

Det vil også være hensiktsmessig at vararepresentanten oppnevnes i 10% stilling. Det vil være en styrke for barn og unges representant, samtidig som det er nødvendig at vararepresentanten holder seg ajour med sakslistene til byutviklingsstyret i samarbeid med barn og unges representant. At vararepresentanten bør bli gitt en synlig prosentandel har også sammenheng med at det har vist seg å være vanskelig å pålegge en kommunalt ansatt å ta en slik ekstra oppgave uten at det avsettes tidsressurser til dette.

Stillingsinstruksen for barn og unges representant ble vedtatt av bystyret 26.01.2005. Sjuende avsnitt under punkt 3 omhandler et forhold som ikke knytter seg direkte opp mot det ansvaret som loven pålegger barnerepresentanten. Medvirkning er et ansvar som ligger under kommunen og ikke barnerepresentanten. Oppgaven ivaretas i dag av egen rådgiver som har en spesielt ansvar for å legge til rette for at barn og unge selv kan delta i medvirkningsprosesser i de saker som angår dem, jfr. vedtak i formannskapet 06.12. 2006. Av den grunn anbefales bystyret å ta ut avsnittet i stillingsinstruksen som omhandler bistand til elevrådene, når plan- og byggesaker i deres nærmiljø behandles av byutviklingsstyret. Stillingsinstruksen er lagt ved saken. Avsnittet som foreslås fjernet er merket som grått felt.