

REFERAT Areal- og miljøutvalget d. 29-08-2024

Møtedato Torsdag d. 29. august 2024 kl. 09:00

Møtested Bystyresalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	16
Protokoll fra møte i areal- og miljøutvalget 15.8.2024.....	17
893 E10 Detaljregulering, Sørlandsparken/Næringsparken - endring av reguleringsplan - Sluttbehar	19
Grønnevoldveien 151, overskuddsmasse/tennisbane - Klage på avslag.....	29
Knarrevikveien 44 - søknad om bruksendring fra garasje til stall med plass til 3 hester.....	31
Tømmervigodden 24 - klage på avslått dispensasjon for støttemur og oppfylling med rullestein.....	33
Handlingsprogram fylkesveier 2026-2029 - innspill fra Kristiansand kommune.....	39
Avfallsplan 2025-2028 for Kristiansand og Vennesla - høringsuttalelse.....	43
Byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø – svar på oversendelsesforslag i bystyresak 23/24.....	48
Kommuneplanens arealdel, mindre endring - begrenset høring.....	60
Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 - 2028.....	61
Skjenketider i Kristiansand kommune 2024 -2028.....	68
Referatsaker til møte i areal- og miljøutvalget 29.8.2024.....	77

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Miljøvernheten for areal- og miljøutvalget 16. mai 2024

Tilskuddsordninger klima- og miljøvern august 2024

24.08.29 - Presentasjon - Kristiansand areal og miljøutvalget

Avfallsplan 2025-2028 Høringsutkast ARMU - 29.08.2024

Areal- og miljøutvalget - Fartsgrensekriterier 29-08-2024

Møteinnkalling Areal- og miljøutvalget 29.08.2024



PROTOKOLL AREAL- OG MILJØUTVALGET

Dato: 29.08.2024
Sted: Bystyresalen
Behandlede saker: 139/24 - 150/24
Møtets varighet: Kl. 09.00 til 13.45
Møteleder: Leder i utvalg Odd Nordmo

Til stede:

Odd Nordmo (H)
Vegard Launes (H)
Christine Alveberg (V)
Atle Aasen (KRF)
Sigrid Moseid Øverland (KRF)
Andreas Jacobsen (FRP)
Kenneth Mørk (AP)
Robin Hansson (SV)
Marte Rostvåg Ulltveit-Moe (MDG)
Ole Magne Omdal (UAVH)
Roy Fardal (PP)

Til stede fra administrasjonen:

Byutviklingsdirektøren v/ass.direktør Tone Iglebæk
Plan- og bygningssjefen
Byggesakslederen
Byingeniøren
Parksjefen
Utvalgssekretæren

Dessuten møtte:

Bjørn-Erik Enge, Barn og unges representant
Charlotte Wesenberg, råd for personer med funksjonsnedsettelse

Orienteringer:

- Energiplanleggingsverktøy v/seniorrådgiver Astrid Hilde, Glitre Nett
- Avfall sør orienterer kort om saken som skal behandles i møtet
- Økonomiske støtteordninger v/Klimasjef Stein Erik Watne
- Kommunens klima- og miljøhåndtering v/Elizabeth Rojas

139/24 Protokoll fra møte i areal- og miljøutvalget 15.8.2024
(ark.nr. 2024000074)

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Areal- og miljøutvalget godkjenner protokollen fra møte 15.8.2024.
(Enst.)

140/24 893 E10 Detaljregulering, Sørlandsparken/Næringsparken - endring av reguleringsplan - Sluttbehandling
(ark.nr. 2021030741)

Areal- og miljøutvalgets innstilling:

Bystyret vedtar endring av reguleringsplan Sørlandsparken/Næringsparken med plankart sist datert 04.06.2024 og bestemmelser sist datert 27.06.2024.
(Enst.)

141/24 Grønnevoldveien 151, overskuddsmasse/tennisbane - Klage på avslag
(ark.nr. 2024017922)

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Saken utsettes for befarings.
(Enst.)

Forslag:

Plan- og bygningssjefen fremmet følgende innstilling:

«Areal- og Miljøutvalget opprettholder plan- og bygningssjefens vedtak av 10.07.2024. Klagen fra Advokatfirmaet Hjort AS på vegne av tiltakshaver datert 25.07.2024 tas ikke til følge. Saken oversendes Statsforvalter i Agder for endelig klagebehandling.»

Høyre/KRF/FRP/V/PP/UAVH fremmet følgende utsettelsesforslag:

«Saken utsettes for befarings.»

Voteringer:

Utsettelsesforslaget fra Høyre/KRF/FRP/V/PP/UAVH ble enstemmig vedtatt.

142/24 Knarrevikveien 44 - søknad om bruksendring fra garasje til stall med plass til 3 hester
(ark.nr. 2024011984)

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Saken utsettes for befaring.
(Enst.)

Forslag:

Plan- og bygningssjefen fremmet følgende innstilling:

«Søknad om dispensasjon for bruksendring av garasje til stall, med plass til 3 hester avslås da vilkårene for å dispensere ikke er oppfylt, jf. plan- og bygningsloven 19-2. Søknad om etablering av gjerde/innhegning avslås også, med hjemmel i reguleringsplanens § 9, punkt b. Begrunnelsen for avslaget er at omsøkte bruksendring i vesentlig grad vil tilsidesette hensynet bak formålet i gjeldende reguleringsplan. Det vises til begrunnelsen i saksfremlegget.»

Høyre/KRF/FRP/V/PP/UAVH fremmet følgende utsettelsesforslag:

«Saken utsettes for befaring.»

Voteringer:

Utsettelsesforslaget fra Høyre/KRF/FRP/V/PP/UAVH ble enstemmig vedtatt.

143/24 Tømmervigodden 24 - klage på avslått dispensasjon for støttemur og oppfylling med rullestein
(ark.nr. 2024016911)

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Areal- og miljøutvalget omgjør vedtaket av 6. juni 2024, og tar klagen fra tiltakshaver delvis til følge. Utvalget viser til plan- og bygningslovens §19-2 og mener at hensynene bak planen ikke blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon, og at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Det tillates kun at sprengt stein byttes ut med rullestein for å bedre steinfyllingen. Tiltaket vil ikke medføre ulemper for allmennhetens ferdselsrett eller utøvelse av friluftsliv.

(6/5)

Forslag:

Plan- og bygningssjefen fremmet følgende innstilling:

«Areal- og miljøutvalget opprettholder eget vedtak av 6. juni 2024. Klagen fra tiltakshaver datert 1. juli 2024 tas ikke til følge. Saken oversendes Statsforvalteren i Agder for endelig avgjørelse.»

FRP og Vegard Launes (H) fremmet følgende alternative forslag:
«Areal- og miljøutvalget omgjør vedtaket av 6. juni 2024. Klagen fra tiltakshaver tas til følge. Utvalget viser til plan- og bygningslovens §19-2 og mener at hensynene bak planen ikke blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon, og at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Utvalget viser til at tiltaket bidrar til å gjenetablere et naturlig uttrykk, dekke tekniske installasjoner, og gjøre det mulig å bevege seg tryggere i området. Tiltaket vil ikke medføre ulemper for allmennhetens ferdselsrett eller utøvelse av friluftsliv.»

FRP og Høyre fremmet følgende subsidiære forslag:
«Areal- og miljøutvalget omgjør vedtaket av 6. juni 2024, og tar klagen fra tiltakshaver delvis til følge. Utvalget viser til plan- og bygningslovens §19-2 og mener at hensynene bak planen ikke blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon, og at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Det tillates kun at sprengt stein byttes ut med rullestein for å bedre steinfyllingen. Tiltaket vil ikke medføre ulemper for allmennhetens ferdselsrett eller utøvelse av friluftsliv.»

Voteringer:

Ved alternativ votering mellom plan- og bygningsssjefens innstilling og FRP og Vegard Launes (H) sitt alternative forslag, ble plan- og bygningsssjefens innstilling vedtatt med 8 mot 3 stemmer (Andreas Jacobsen (FRP), Vegard Launes (H), Roy Fardal (PP)).

Ved alternativ votering mellom plan- og bygningsssjefens innstilling og FRP og Høyre sitt subsidiære forslag, ble forslaget fra FRP og Høyre vedtatt med 6 mot 5 stemmer (Kenneth Mørk (AP), Marte Rostvåg Ulltveit-Moe (MDG), Robin Hansson (SV), Ole Magne Omdal (UAVH), Christine Alveberg (V)).

144/24 Handlingsprogram fylkesveier - forslag til innspill (ark.nr. 2020020496)

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

1. Areal og miljøutvalget vedtar innspill til Handlingsprogram for fylkesveier (Enst.)
2. Kristiansand kommune forventer i tillegg at alle tiltak om fartsreduksjon på fylkesvei i vår enstemmig vedtatte trafikksikkerhetsplan fra 2023 blir gjennomført innen skolestart 2025. Dette gjelder blant annet ved Finstrand barnehage, ved Justvik skole, Festningsgata ved Tordenskjolds gate skole, og på Torridalsveien ved Sødalsveien. (Enst.)
3. FV3908 Kilura syd til Andås. Strekingen er regulert. Det må vurderes og gjennomføres grunnerverv og sikres finansiering. Dette er siste del av strekingen på Vesterøya mellom Skudeviga og Andås (se også punkt 1

og 14), og er høyt prioritert fra kommunens side.
(9/2)

Habilitet:

Repr. Atle Aasen (KRF) ønsket sin habilitet vurder da han er eier av Hølleveien 7 og i tillegg vurdere å gi innspill på asfaltering av veien han bor i.

Votering:

Repr. Atle Aasen (KRF) ble enstemmig erklært inhabil og fratrådte møtet. Vararepr. Silje Vårliid (KRF) tiltrådte.

Forslag:

Byutviklingsdirektøren fremmet følgende innstilling:

«Areal og miljøutvalget vedtar innspill til Handlingsprogram for fylkesveier.»

KRF fremmet følgende tilleggsforslag:

«FV3908 Kilura syd til Andås. Strekingen er regulert. Det må vurderes og gjennomføres grunnnerverv og sikres finansiering. Dette er siste del av strekingen på Vesterøya mellom Skudeviga og Andås (se også punkt 1 og 14), og er høyt prioritert fra kommunens side.»

MDG fremmet følgende tilleggsforslag:

«Kristiansand kommune forventer i tillegg at alle tiltak om fartsreduksjon på fylkesvei i vår enstemmig vedtatte trafiksikkerhetsplan fra 2023 blir gjennomført innen skolestart 2025. Dette gjelder blant annet ved Finsland barnehage, ved Justvik skole, Festningsgata ved Tordenskjolds gate skole, og på Torridalsveien ved Sødalsveien.»

Voteringer:

Utviklingsdirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.

MDG sitt tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

KRF sitt tilleggsforslag ble vedtatt med 9 mot 2 stemmer (Marte Rostvåg Ulltveit-Moe (MDG), Christine Alveberg (V)), vedtakets pkt. 3.

145/24 Avfallsplan 2025-2028 for Kristiansand og Vennesla - høringsuttalelse
(ark.nr. 2024018683)

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Kristiansand kommune har følgende uttalelse til høring av avfallsplan for 2025-2028:

1. Avfallsplanen beskriver både utfordringer og satsingsområder godt og kommunen støtter disse.
(Enst.)
2. Avfall Sør bes vurdere bedre sortering før deponering, slik at porselen og glass som nå kastes på deponi kan hentes ut når det blir mulig bruke dette som resirkulert råvare.

(Enst.)

3. Avfall Sør bes kommunisere til innbyggerne at hageavfall kan kastes i brun dunk, og at det er bra å kaste arter på fremmedartslista som lupiner og kanadagullris i brun dunk.
(Enst.)
4. Det tillates inntil 20 tømminger hvert år ved kommunens gjenvinningsstasjoner pr. husstand. Det bør organiseres en ordning for dem som kun skal levere til ombruk utenom adgangsbegrensning.
(9/2)
5. Areal- og miljøutvalget stadfester bystyrets tydelige vedtak fra januar 2021 om virksomhetsoverdragelse i forbindelse med anbudskonkurranser om avfallsinnhenting i regi av Avfall Sør, og at dette hensyntas i fremtidige planer og anbud. Dette innebærer at ved fremtidige anbudskonkurranser skal Arbeidsmiljølovens Kapittel 16 om arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse legges til grunn.
(Enst.)
6. Hentefrekvensen bør være 2 uker og det bør utarbeides insentivordninger for de som ønsker sjeldnere henting.
(7/4)
7. Det bes spesielt om at det legges til rette for at frivillige lag og foreninger, og andre som plukker søppel i egne nærmiljø eller på dugnad, kan levere avfall på gjenvinningsstasjoner uten at dette medfører ekstra gebyrer eller reduksjon i privat mulighet for levering.
(Enst.)
8. Avfall Sør bes om å vurdere mulig utvikling av innovative avfallshåndteringsløsninger som kan øke tilgjengeligheten og bidra til bedre sortering. Dette kan inkludere tiltak som resirkuleringsautomater, mobile gjenvinningsstasjoner/innsamlingsenheter eller annet som kan avlaste innbyggerne og bidra til bedre effektivitet for kommunens innbyggere.
(Enst.)

Forslag:

Byutviklingsdirektøren fremmet følgende innstilling:

«Kristiansand kommune har følgende uttalelse til høring av avfallsplan for 2025-2028:

1. Avfallsplanen beskriver både utfordringer og satsingsområder godt og kommunen støtter disse.
2. Det er en bekymring for at redusert hentefrekvens, spesielt for bioavfall, kan gi luktulempere på sommerstid. Det bør vurderes å legge til rette for en ordning der husholdninger kan abonnere på tilleggstømming for bioavfall.
3. Begrensning på gjenvinningsstasjoner støttes. Det bør organiseres en ordning for dem som kun skal levere til ombruk utenom adgangsbegrensning.»

FRP fremmet følgende alternative forslag til pkt. 2 og 3:

- «2. Det er en bekymring for at redusert hentefrekvens, spesielt for bioavfall, kan gi ulemper. Derfor endres ikke tømmefrekvensen.

3. Begrensning på gjenvinningsstasjoner støttes, men antall tømminger settes til 25. Det bør organiseres en ordning for dem som kun skal levere til ombruk utenom adgangsbegrensning.»

FRP fremmet følgende subsidiære tilleggsforslag til pkt. 2:
«De med spesielle behov skal kunne få hyppigere tømming.»

MDG fremmet følgende 4 tilleggsforslag:

1. «Avfall Sør bes vurdere bedre sortering før deponering, slik at porselen og glass som nå kastes på deponi kan hentes ut når det blir mulig bruke dette som resirkulert råvare.
2. For å redusere mengden restavfall bes Avfall Sør vurdere å opprette et skomakerverksted med fast ansatt faglært skomaker, og eventuelt flere typer reparasjoner som ikke dekkes av næringslivet.»
3. Avfall Sør bes vurdere hvordan de kan bidra til å opprette en reparatørhub på Bryggeritomta.
4. Avfall Sør bes kommunisere til innbyggerne at hageavfall kan kastes i brun dunk, og at det er bra å kaste arter på fremmedartslista som lupiner og kanadagullris i brun dunk.»

Høyre/KRF/FRP/V/PP/UAVH fremmet følgende alternative forslag til pkt. 3:
«Det tillates inntil 20 tømminger hvert år ved kommunens gjenvinningsstasjoner pr. husstand. Det bør organiseres en ordning for dem som kun skal levere til ombruk utenom adgangsbegrensning.»

AP fremmet følgende 4 forslag:

1. «Areal- og miljøutvalget stadfester bystyrets tydelige vedtak fra januar 2021 om virksomhetsoverdragelse i forbindelse med anbudskonkurranser om avfallsinnhenting i regi av Avfall Sør, og at dette hensyntas i fremtidige planer og anbud. Dette innebærer at ved fremtidige anbudskonkurranser skal Arbeidsmiljølovens Kapittel 16 om arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse legges til grunn.
2. Avfall Sør bes om å vurdere å jobbe med fleksibel tømme frekvens som tilpasses sesongen, med hyppigere tømming i sommermånedene for å håndtere hygieneproblemer, og redusert frekvens om vinteren.
3. Det bes spesielt om at det legges til rette for at frivillige lag og foreninger, og andre som plukker søppel i egne nærmiljø eller på dugnad, kan levere avfall på gjenvinningsstasjoner uten at dette medfører ekstra gebyrer eller reduksjon i privat mulighet for levering.
4. Avfall Sør bes om å vurdere mulig utvikling av innovative avfallshåndteringsløsninger som kan øke tilgjengeligheten og bidra til bedre sortering. Dette kan inkludere tiltak som resirkuleringsautomater, mobile gjenvinningsstasjoner/innsamlingsenheter eller annet som kan avlaste innbyggerne og bidra til bedre effektivitet for kommunens innbyggere.»

AP og Høyre fremmet følgende forslag:
«Hentefrekvensen bør være 2 uker og det bør utarbeides insentivordninger for de som ønsker sjeldnere henting.»

Voteringer:

Byutviklingsdirektørens innstilling pkt. 1 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.

FRP sitt alternative forslag til pkt. 2, falt med 9 mot 2 stemmer (Andreas Jacobsen (FRP), Roy Fardal (PP)).

MDG sitt forslag nr. 1 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

MDG sitt forslag nr. 2, falt med 7 mot 4 stemmer (Kenneth Mørk (AP), Marte Rostvåg Ulltveit-Moe (MDG), Robin Hansson (SV), Ole Magne Omdal (UAVH)).

MDG sitt forslag nr. 4 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 3.

Høyre, KRF, FRP, Venstre, PP, og UAVH sitt alternative forslag til pkt. 3 ble vedtatt med 9 mot 2 stemmer (Marte Rostvåg Ulltveit-Moe (MDG), Robin Hansson (SV)), vedtakets pkt. 4.

AP sitt forslag nr. 1 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 5.

Forslaget fra AP og Høyre ble vedtatt med 7 mot 4 stemmer (Atle Aasen (KRF), Sigrid Moseid Øverland (KRF), Marte Rostvåg Ulltveit-Moe (MDG), Christine Alveberg (V)), vedtakets pkt. 6.

FRP sitt subsidiære forslag til pkt. 2 falt med 9 mot 2 stemmer (Andreas Jacobsen (FRP), Roy Fardal (PP)).

AP sitt forslag nr. 3 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 7.

AP sitt forslag nr. 4 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 8.

Øvrige forslag ble ikke votert over.

146/24 Byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø – svar på oversendelsesforslag i bystyresak 23/24, 28.2.2024
(ark.nr. 2020021815)

Areal- og miljøutvalgets innstilling:

1. Formannskapet tar svar på oversendelsesforslaget om byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø til orientering.
(10/1)
2. Det settes ikke i gang kommuneplanarbeid med formål å fastsette byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø i nå.
(10/1)
3. Kristiansand kommune avventer erfaringer og resultatet fra pågående planarbeid med fastsetting av byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø i Arendal og revidert plan for Tvedestrand, og tar opp spørsmålet om å starte planarbeid når disse planene er vedtatt.
(10/1)
4. Formannskapet ber administrasjonen starte arbeidet med en pilot for et avgrenset område for å avklare arbeidsomfang, ressursbruk og føringer og premisser fra offentlige myndigheter for hva som skal ligge til grunn for arbeidet med å fastsette byggegrense i 100-metersbeltet.
(8/3)

Forslag:

Kommunedirektøren fremmet følgende innstilling:

- «1. Formannskapet tar svar på oversendelsesforslaget om byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø til orientering.
2. Det settes ikke i gang kommuneplanarbeid med formål å fastsette byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø i nå.
3. Kristiansand kommune avventer erfaringer og resultatet fra pågående planarbeid med fastsetting av byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø i Arendal og revidert plan for Tvedestrand, og tar opp spørsmålet om å starte planarbeid når disse planene er vedtatt.»

PP fremmet følgende forslag:

- «1. Det tegnes inn byggelinjer for hele kommunen, og arbeidet starter omgående
2. Administrasjonen tar kontakt med Flekkefjord kommune for gjennomføring og bistand.
3. Byggelinjer tegnes inn etter samme prinsipp som flere av våre «nabokommuner», som har fått dette godkjent av Statsforvalter hvor det trekkes linjer fra hushjørne til hushjørne i allerede bebygde eiendommer.»

PP fremmet følgende subsidiære forslag:

- «1. Det tegnes inn byggelinjer for kommunen, og arbeidet starter omgående. En nærmere angitt del av kommunen påbegynnes først, og da som et «pilotprosjekt».»
2. Administrasjonen tar kontakt med Flekkefjord kommune for gjennomføring og bistand.
3. Byggelinjer tegnes inn etter samme prinsipp som flere av våre «nabokommuner», som har fått dette godkjent av Statsforvalter hvor det trekkes linjer fra hushjørne til hushjørne i allerede bebygde eiendommer.»

Høyre fremmet følgende tilleggsforslag til et pkt. 4:

«Formannskapet ber administrasjonen starte arbeidet med en pilot for et avgrenset område for å avklare arbeidsomfang, ressursbruk og føring og premisser fra offentlige myndigheter for hva som skal ligge til grunn for arbeidet med å fastsette byggegrense i 100- metersbeltet.»

Voteringer:

PP sitt forslag falt med 9 mot 2 stemmer (Vegard Launes (H), Roy Fardal (PP)).

PP sitt subsidiære forslag falt med 8 mot 3 stemmer (Andreas Jacobsen (FRP), Vegard Launes (H), Roy Fardal (PP)).

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 10 mot 1 stemme (Roy Fardal (PP)), vedtakets pkt 1-3.

Høyre sitt forslag ble vedtatt med 8 mot 3 stemmer (Kenneth Mørk (AP), Marte Rostvåg Ulltveit-Moe (MDG), Robin Hansson (SV)), vedtakets pkt. 4.

Areal- og miljøutvalgets innstilling:

Mindre endring av kommuneplanens arealdel 2024-2035 sendes på begrenset høring til berørte parter.
(Enst.)

148/24 Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 - 2028 (ark.nr. 2024016329)

Areal- og miljøutvalgets innstilling:

Alkoholpolitisk handlingsplan med retningslinjer for perioden 2024 -2028 vedtas.
(Enst.)

Forslag:

Kommunedirektøren fremmet følgende innstilling:
«Alkoholpolitisk handlingsplan med retningslinjer for perioden 2024 -2028 vedtas.»

KRF fremmet følgende endringsforslag:

«1. Under alkoholpolitiske retningslinjer:
Stryk punkt 3.3.1, som omhandler muligheten til å gi skjenkebevilling på idrettsarena/idrettsarrangement.
2. Under alkoholpolitiske retningslinjer:
Tilleggs punkt under 3.3, som punkt e): idrettsarena/idrettsarrangement.»

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

KRF sitt forslag falt med 7 mot 4 stemmer (Atle Aasen (KRF), Sigrid Moseid Øverland (KRF), Marte Rostvåg Ulltveit-Moe (MDG), Ole Magne Omdal (UAVH)).

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse kom med følgende innspill til saken:

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse ber om at krav om tilgjengelighet knyttes til skjenkebevilling. Utesteder må være tilgjengelig for alle. (Adkomst, HC-toalett og bestilling/betaling).
Med betaling menes terminaler med følbare taster, ikke touch.
Tilgjengelighet for alle betyr ikke at vi ikke stiller oss bak holdningsskapende arbeid i forhold til alkohol og begrensede arenaer for skjenking.

149/24 Skjenketider i Kristiansand kommune 2024 - 2028,
(ark.nr. 2024016329)

Areal- og miljøutvalgets innstilling:

1. Skjenketiden i Kristiansand kommune varer til kl. 02.00
(7/4)
2. Skjenketiden som vedtas av Bystyret forankres og følges opp som et tiltak i Alkoholpolitisk handlingsplan, 2024-2028
(Enst.)

Forslag:

Kommunedirektøren fremmet følgende innstilling:

- «1. Skjenketiden i Kristiansand kommune varer til kl. 02.00
2. Skjenketiden som vedtas av Bystyret forankres og følges opp som et tiltak i Alkoholpolitisk handlingsplan, 2024-2028.»

FRP og Venstre fremmet følgende alternative forslag til pkt. 1:

“1. Skjenketiden i Kristiansand kommune varer til kl. 03.00.”

Voteringer:

Ved alternativ votering mellom kommunedirektørens innstilling pkt. 1 og forslaget fra FRP og Venstre, ble kommunedirektørens innstilling vedtatt med 7 mot 4 stemmer (Andreas Jacobsen (FRP), Odd Nordmo (H), Vegard Launes (H), Christine Alveberg (V)).

Kommunedirektørens innstilling pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.

150/24 Referatsaker til møte i areal- og miljøutvalget 29.8.2024
(ark.nr. 2024000074)

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Areal- og miljøutvalget tar referatsakene til orientering.
(Enst.)

Eventuelt

Repr. Kenneth Mørk (AP):

Henstiller til administrasjonen om at det utarbeides en helhetlig plan om fordeling av nødboliger.

Plan- og bygningssjefen orienterte at dette arbeidet er i gang. Men minner om at en slik reguleringsplan tar lang tid, gjerne flere år, og at man derfor i påvente av en slik plan må oppføre boliger med midlertidig plassering.

Repr. Marte Rostevåg Ulltveit-Moe (MDG):

Ber om informasjon om vidare framdrift i arbeidet med 30-sone i Kvadraturen.

Plan- og bygningssjefens svar er vedlagt protokollen.

Møte hevet

Punkt .: Behandling av utvalgssak

Punkt 139/24: Protokoll fra møte i areal- og miljøutvalget 15.8.2024

Bilag

Protokoll Areal- og miljøutvalget 15.08.2024



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024000074
Saksbehandler Thore Granheim

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	29.08.2024	139/24

PROTOKOLL FRA MØTE I AREAL- OG MILJØUTVALGET 15.8.2024

**AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 29.08.2024 SAK
139/24**

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Areal- og miljøutvalget godkjenner protokollen fra møte 15.8.2024.
(Enst.)

02.09.2024

Punkt 140/24: 893 E10 Detaljregulering, Sørlandsparken/Næringsparken - endring av reguleringsplan - Sluttbehandling

Bilag

Vedtak byst, 18092024, Sak 134/24, 893 E10 Detaljregulering, Sørlandsparken/Næringsparken - endring av reguleringsplan - Sluttbehandling

1. Plankart, sist datert 04.06.2024
2. Bestemmelser, sist datert 27.06.2024 - endring vist med rødt
3. Planbeskrivelse, sist datert 27.01.2023
- 4a. Illustrasjonplan
- 4b. Vei - adkomst mmmm
- 5a. Støyrapport motorsport
- 5b. Kartlegging naturmangfold
6. ROS-analyse
7. Vedtak by- og stedsutviklingsutvalget, 02.03.2023
- 8a. Høringsinnspill
- 8b. Kommentarer til høringsinnspill



Dato 19. august 2024
Saksnr.: PLAN-21/02819-41
Saksbehandler Åsmund Åmdal
Godkjent av Eirik Heddeland Martens
Venke Moe
Tone Iglebæk

Saksgang

Areal- og miljøutvalget
Bystyret

Møtedato

29.08.2024
18.09.2024

893 E10 Detaljregulering, Sørlandsparken/Næringsparken - endring av reguleringsplan - Sluttbehandling

Forslag til vedtak:

1. [Bystyret vedtar endring av reguleringsplan Sørlandsparken/Næringsparken med plankart sist datert 04.06.2024 og bestemmelser sist datert 27.06.2024.](#)

Sammendrag

Planområdet ligger i Sørlandsparken mellom Skandinavisk Trafikksenter på Skibåsen og E18.

Formålet med planen er å endre gjeldende formål friluftsliv til formål motorsport. En stor del av området brukes allerede i dag til motorsport i tråd med tillatelser som tidligere er gitt. Gjeldende plan har også en bestemmelse som hjemler trialbane i friluftsområdet. Området er med sin beliggenhet lite attraktiv til friluftsbruk, og motorsportaktivitetene her foretrekker ikke annen bruk samtidig som området forblir en grønn buffer mot E18.

Kommunen ønsker en samlokalisering av motorsportklubbene og støtter planforslaget som innebærer at Kristiansand Enduro flytter fra Kjerrane ved Gamle Mandalsvei til Skibåsen. Det er også positivt at motorsport som må foregå i natur, skjer i et avgrenset området og ikke som del av et større natur- eller markaområde. En positiv følge av planen og Enduroklubbens flytting er at området ved Kjerrane frigjøres og tilbakeføres som en del av turområdet, og at trafikken på Gamle Mandalsvei reduseres.

Arealet er avsatt til idrett i kommuneplanen.

Disse motorsportaktiviteter baserer seg på ferdighetskjøring i terreng. I hovedsak skal det kun ryddes løyper i form av kvisting og noe trefelling. Mesteparten av vegetasjonen vil bli stående, og det er ikke behov for terrenginngrep ut over dette for området det skal kjøres på. Planen hjemler også klubbhus på det flate skogløse partiet i midten og intern adkomstvei like sør for Skandinavisk Trafikksenter.

Området mellom motorsportområdet og øvingsbanen til UFO Skantraf brukes i dag til øvelseskjøring med lastebiler og gravemaskiner. Planforslaget gir mulighet til å etablere et sikkerhetsgjerdet for å hindre at kjørende og publikum tilknyttet motorsportklubbene kommer ut i dette øvelsesområdet. UFO Skantraf mener at det må stilles et rekkefølgekrav om oppføring av sikkerhetsgjerdet. Plan og bygg har forståelse for dette ønsket, men vil ikke anbefale å stille et slikt krav. Det vil eventuelt være UFO Skantraf som må etablere dette for å skjerme sin egen virksomhet.

Arealene på begge sider av E18 er støyutsatt, i hovedsak fra E18. I tillegg er det støy fra øvingsbanen, eksisterende motorsport og trafikk i industriområdet. Enduro er en motorsport som ikke genererer spesielt mye lyd. Støyrapporten konkluderer med at aktivitet fra Enduroklubben ikke vil påvirke støybildet i området sammenlignet med dagens situasjon.

Byutviklingsdirektøren anbefaler at planforslaget vedtas.

Ragnar Evensen
Byutviklingsdirektør
Sign.

Venke Moe
Plan- og bygnings sjef
Sign.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

1. Plankart, sist datert 04.06.2024
2. Bestemmelser, sist datert 04.06.2024
3. Planbeskrivelse, sist datert 27.01.2023
- 4a. Illustrasjonplan
- 4b. Vei - adkomst
- 5a. Støyrapport motorsport
- 5b. Kartlegging naturmangfold
6. ROS-analyse
7. Vedtak by- og stedsutviklingsutvalget, 02.03.2023
- 8a. Høringsinnspill
- 8b. Kommentarer til høringsinnspill

BAKGRUNN FOR SAKEN

Formålet med planen er å endre formål friluftsliv i gjeldende plan til formål motorsport på et område ved Skibåsen i Sørlandsparken. Området har i lang tid vært i bruk til motorsport, og er med sin beliggenhet lite attraktivt til friluftsbruk.

Kommunen har ønsket å samlokalisere klubbene som driver med motorsport, og støtter arbeidet med å flytte motorsportklubben Kristiansand Enduro fra Kjerrane ved Gamle Mandalsvei til Skibåsen. I 2017 søkte Enduroklubben om dispensasjon for å flytte til friluftsområdet, og kommunen godkjente denne i 2018. I ettertid er det avklart at en tillatelse etter motorferdselloven krever at tiltaket er i tråd med vedtatt reguleringsplan. På denne bakgrunn er dispensasjonssøknaden trukket, og det er satt i gang et arbeid med endring av reguleringsplanen.

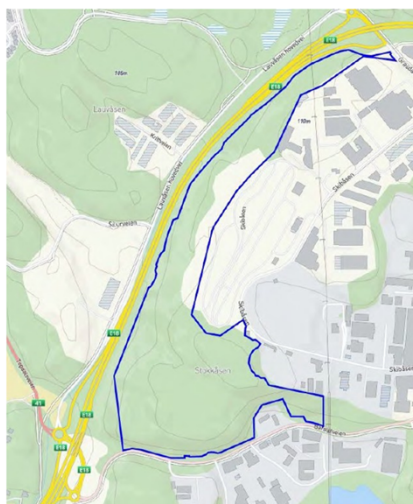
Forslagstiller er Kristiansand Enduro. Plankonsulent er Asplan Viak AS.

Dagens situasjon



Planområdet ligger mellom Skandinavisk Trafikksenter på Skibåsen og E18. Området brukes i dag til motorsportaktiviteter av to motorsportklubber:

- Kristiansand Trialklubb holder til i søndre del av planområdet med klubbhus/lagerbygg. Det har vært trialkjøring her fra slutten av 1980-tallet. Det er direkte adkomst til området fra Skibåsen.
- NMK Kristiansand Offroad holder til mellom trafikksenteret og E18. På den åpne sletta er klubbhus. Adkomst skjer via sørenden av øvingsbanene i avtale med eier av trafikkopplæringscenteret (UFO Skantraf).



Varslet planavgrensning

På avstand framstår området som uberørt skog, men skogbunnen bærer stedvis preg av bruk til motorsport, særlig søndre del. Midt i området, mot Skandinavisk Trafikksenter er et større flatere parti. Dette er et massedeponi av ikke-forurenset skrotmasse fra andre steder i nærheten. Området begynner nå å gro til slik at det vegetasjonsmessig henger sammen med tilstøtende arealer. I vest skråner terrenget ned mot E18, delvis med bratte skjæringar. I sør, ned mot Barstølveien, er det bratte med stup og steinurer. Like ved planområdet ligger baner for speedway og motorcross mm.

Illustrasjonene under er fra rapport biologisk mangfold.



Over: området som brukes til motorsport i dag (trial)



Over og under: det flate partiet midt i området



Over: området hvor høyspentlinja krysser planområdet

Planens innhold

Planforslaget hjemler og viderefører motorsportaktiviteter som allerede er etablert i området og legger til rette for at også Kristiansand Enduro kan etablere seg i området.

Disse aktivitetene baserer seg på ferdighetskjøring i terreng, ikke hurtighet på bane. Dette innebærer at det i hovedsak kun skal ryddes løyper i form av kvisting og noe trefelling. Mesteparten av vegetasjonen vil bli stående, og det er ikke behov for terrenginngrep ut over dette for området det skal kjøres på.

De to klubbene har i dag klubbhus/lager, og planforslaget gir mulighet for at også Kristiansand Enduro kan etablere dette.

Det største inngrepet vil være en intern adkomstvei like sør for Skandinavisk Trafikksenter (svingen i sør). Dette sikrer klubbene Offroad og Enduro adkomst til området uten å måtte kjøre via trafikksenterets øvingsbane. Trial skal benytte dagens adkomst.

Et mindre areal endres fra friluftsområde til øvingsbane, dette er i samsvar med dagens bruk og forslag til makeskifte.

Søndre del av planområdet reguleres til parkbelte-industriområde slik tilstøtende areal i øst er regulert i gjeldende plan. Dette arealet er ikke egnet for kjøring.

Det er vist fire hennynssoner for bevaring av naturmiljø (liten dam og registrerte vintereik, store gamle trær og tregrupper).



Planforslaget

PLANPROSESSEN

Gjeldende planer

- I gjeldende kommuneplan 2023 – 2034 er området vist som idrettsanlegg.
- Gjeldende reguleringsplan er *Sørlandsparken/Næringsparken, planID 893, vedtatt 22.06.2005*. I denne er området vist som friluftsområde FI-2. I bestemmelsene sies under 4.4: «Eksisterende trialbane i søndre del av FI-2 opprettholdes».



Gjeldende kommuneplan



Gjeldende reguleringsplan

Offentlig ettersyn

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 18.03-29.04.2023. Det kom inn 9 uttalelser. Disse er oppsummert og kommentert i eget vedlegg.

- Lauvåsen velforening er bekymret for støy
- De to klubbene i området kommenterer alternativer for internvei og er opptatt av hva planforslaget betyr for deres virksomhet
- UFO Skantraf er opptatt av hva planforslaget vil bety for trafikkopplæringscenteret
- Statens Vegvesen ber om at det reguleres et parkbelte mot E18

Ekstern medvirkning

Det er holdt flere møter og korrespondanse med grunneier Kristiansand Næringssselskap (KNAS) og nabo Union Føreropplæring, Skandinavisk trafikksenter (UFO Skantraf). Dette har resultert i et forslag til makeskifte og endret formål. Begge er enige i forslaget, som da har ligget til grunn for justeringer av planforslaget.

Det er holdt flere møter og korrespondanse med trialklubben, offroadklubben og enduroklubben for avklaring av klubbenes ønsker om bruk av området.

Endringer etter offentlig ettersyn

- Del av arealet som benyttes av UFO Skantraf endres til øvingsbane (i samsvar med gjeldende regulering i tilstøtende plan). Avgrensingen av dette er i samsvar med forslag til makeskifte.

- Bestemmelsesområdene utvides slik at en står noe friere med plassering av klubbhus og vei (denne skal plasseres på en mest mulig skånsom måte i terrenget).
- I sør utvides parkbelte noe til å omfatte arealer som ikke er egnet til kjøring.
- Arealer mot E18 som er i vegvesenets eie endres til annet veiformål.
- Det lille arealet i nord som i høringsutkastet var vist som friluftsområde (som i gjeldende plan) tas ut av planen. Det er kommet innspill om bruk av dette arealet til næringsformål. Det er mest hensiktsmessig å avklare dette i en egen prosess.
- Det kan etableres støyskjerm/sikkerhetsgjerde mellom formålene motorsport (MOT) og Øvingsbane. Dette ivaretar muligheten for støyskjerming av øvingsbanen hvor det bl.a. kjøres «drifting». (Drifting er en motorsport med kontrollert sladding. Utøverne dømmes ut fra bl.a. fart og røyk). Et eventuelt sikkerhetsgjerde vil være for å hindre at kjørende og tilskuere kommer inn på arealene som brukes av UFO Skantraf. Det er ikke stilt rekkefølgekrav om etablering av støyskjerm/sikkerhetsgjerde.
- Ellers er det gjort andre mindre mer plantekniske justeringer og noen presiseringer av bestemmelsene.

PLAN OG BYGGS VURDERING AV PLANFORSLAGET

Området er med sin plassering og utforming lite attraktivt som et utfartsområde for friluftsliv. Motorsportaktivitetene foretrekker derfor ingen slike aktiviteter. Det er omgitt av veier (herunder E-18), motorsportanlegg og kontor/lagerbygg. Det er støyutsatt (E18) og ligger ikke i tilknytning til boliger eller tilsvarende funksjoner som naturlig kunne nyttiggjøre seg et slikt område. Området har verdi som grønn buffer mellom Sørlandsparken og E18, og denne funksjonen vil det fortsatt ha.

Det er positivt å samle motorsportaktivitetene på ett sted, og området ved Skibåsen er allerede tatt i bruk til dette formål.

Det vil også være positivt at Kristiansand Enduro flytter fra et populært og sentralt utfartsområde ved Kjerrane. Arealene som de bruker på Kjerrane i dag frigjøres og tilbakeføres som en del av turområdet, og biltrafikken på Gamle Mandalsvei reduseres.

En omregulering som nå foreslås vil også være mer i samsvar med dagens bruk.

Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner i området eller kjennskap til slike.

Barn og unges interesser

Arealet er med beliggenhet og naboskap ikke et naturlig område for lek. Aktivitetene som det legges opp til vil kunne være et tilbud til barn og unge, da med tilsyn fra voksne.

Universell utforming

Det er ingen særskilt tilrettelegging med universell utforming.

Naturmangfoldloven

Det er ikke registret noen rødlistede arter eller svært viktige biologiske verdier i området. Det er registrert noen bevaringsverdige naturmiljøer, og disse er ivaretatt i planen. Det er gjort funn av fremmede arter, og det stilles krav om tiltaksplan for håndtering av disse. Forholdet til naturmangfoldlovens §§ 8-12 anses å være ivaretatt.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Kommunen har ingen investerings- eller driftsutgifter knyttet til planforslaget.

Folkehelse

Planforslaget legger til rette for fritidsaktiviteter som i seg selv kan være bra for folkehelsen.

Støy

Arealene på begge sider av E18 er støyutsatt, i hovedsak fra E18. I tillegg gir øvrig aktivitet fra øvingsbane, motorsport, trafikk og industriområdet støy. I støyrapporten konkluderes det med at ny aktivitet fra Enduroklubben ikke vil påvirke støybildet i området sammenlignet med dagens situasjon. Enduro er en motorsport som ikke genererer spesielt mye lyd. Dette både fordi kravene til lyddemping er noe høyere enn i motocross, samt at syklene kjøres på relativt lave turtall. Det aktuelle terrenget innenfor planområdet er svært kupert, og det vil ikke være mulig å oppnå stor fart. Det vil dermed være et redusert lydavtrykk fra aktivitetene.

Det er støy fra eksisterende aktiviteter som speedway og «drifting» som er de dimensjonerende støykilder. Dersom det skal vurderes avbøtende tiltak er det disse to aktivitetene som må vurderes fremfor andre. Begge disse ligger utenfor planområdet. På grunn av høydeforskjellene er støyskjerming av selve planområdet ikke mulig. Bestemmelsene gjør det mulig å etablere støyskjerming av øvingsbanen hvor det bl.a. kjøres «drifting».

Sikkerhetsgjerd

Deler av den åpne sletta mellom motorsportområdet og øvingsbanen brukes i dag til undervisning og øvelseskjøring. Her kjøres det tunge maskiner som lastebiler og gravemaskiner. UFO Skantraf mener at det i forbindelse med planarbeidet må stilles krav om sikkerhetsgjerd mellom formålene motorsport (MOT) og Øvingsbane (ca 160 meter). Hensikten er å hindre at kjørende og publikum tilknyttet motorsportklubbene ikke kommer ut i øvelsesområdet og derved setter seg sjøl i fare.

Plan og bygg har forståelse for at UFO Skantraf ønsker et sikkerhetsgjerd for å unngå farlige situasjoner og hendelser, og det vil også være mulig å stille rekkefølgekrav om dette. Det er allerede i dag motorsportaktivitet i området uten et slikt gjerd. Det anses som urimelig at Enduroklubben nå skal pålegges å oppføre dette. Det er jo også trafikkopplæringscenteret med sin aktivitet som kan medføre fare for andre. Plan og bygg vurderer det slik at trafikkopplæringscenteret kan vurdere behovet og eventuelt sette opp et sikkerhetsgjerd selv. Planen gir nå anledning til dette.

Forurensing

Det er ikke registrert forurenset grunn i planområdet. Planen legger heller ikke opp til etablering av serviceområder eller vaskeplasser for kjøretøyene i området. Faren for forurensning anses derfor som svært liten. Det er videre ikke kjent at området har vært utsatt for utslipp eller forurensning ifbm. tidligere massehåndtering i området eller knyttet til dagens drift/aktiviteter.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Risiko knytter seg hovedsakelig til aktivitetene det skal legges til rette for. Klubbenenes/forbundenenes sikkerhetsregler skal følges ved planlegging og bruk av området.

Matjord

Det er ikke matjord i området.

Klima- og miljøkonsekvenser

Motorsport innebærer i seg selv utslipp av klimagasser. En tilrettelegging for dette er isolert sett uforenlig med ønsket om å redusere slike utslipp. På den annen side er dette tillatte eksisterende idretts- og fritidsaktiviteter som i det store bildet står for små utslipp.

- Forslaget er i samsvar med dagens bruk av området og legger ikke beslag på arealer som kunne vært tatt i bruk til andre formål. Det medfører heller ikke nedbygging av natur, men flyttingen av Enduroklubben frigjør arealer som tilbakeføres til friluftsfremål.
- Forslaget medfører i seg selv ikke økt transport ved at en eksisterende aktivitet flyttes.

- Om utslipp fra denne motorsport sier Enduroklubben selv: «*De motorsyklene vi bruker er i stadig utvikling, og de siste årene er det kommet nye modeller med innsprøytningsmotorer som reduserer utslippene. Elektriske motorsykler er kommet på markedet, men er lite utbredt foreløpig*».

Oppsummering

Planforslaget har flere positive sider:

- Samlokalisering av motorsportaktiviteter innenfor et område hvor det allerede er etablert slik bruk.
- Flytting av Enduroklubben frigjør arealer som tilbakeføres til turområde og reduserer trafikken på Gamle Mandals vei.

Plan og bygg anbefaler at planen vedtas.

Åsmund Åmdal, 05.08.2024

Punkt 141/24: Grønnevoldveien 151, overskuddsmasse/tennisbane - Klage på avslag

Bilag

Grønnevoldveien 151 75/11/0/0, overskuddsmasse/tennisbane - Avslag på søknad om dispensasjon

Klage over avslag(4314413.1)

3960466_v3_Disp søknad overskuddsmasse

Sit.Plan



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024017922
Saksbehandler Dalibor Premovic

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	29.08.2024	141/24
2 Areal- og miljøutvalget	12.09.2024	

GRØNNEVOLDVEIEN 151, OVERSKUDDSMASSE/TENNISBANE - KLAGE PÅ AVSLAG

AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 29.08.2024 SAK 141/24

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Saken utsettes for befarng.
(Enst.)

Forslag:

Plan- og bygningssjefen fremmet følgende innstilling:

«Areal- og Miljøutvalget opprettholder plan- og bygningssjefens vedtak av 10.07.2024. Klagen fra Advokatfirmaet Hjort AS på vegne av tiltakshaver datert 25.07.2024 tas ikke til følge. Saken oversendes Statsforvalter i Agder for endelig klagebehandling.»

Høyre/KRF/FRP/V/PP/UAVH fremmet følgende utsettelsesforslag:

«Saken utsettes for befarng.»

Voteringer:

Utsettelsesforslaget fra Høyre/KRF/FRP/V/PP/UAVH ble enstemmig vedtatt.

02.09.2024

Punkt 142/24: Knarrevikveien 44 - søknad om bruksendring fra garasje til stall med plass til 3 hester

Bilag

Vedtak Form, 25092024, Sak 83_24, Knarrevikveien 44 - søknad om bruksendring

Knarrevikveien 44, hestehold på eiendommen - uttalelse fra Miljørettet helsevern 4070125_1_1

BYGG-24_01281 - Knarrevikveien 44 - merknader

SV_BYGG-24_01281-1 - Knarrevikveien 44 56_2_0_0, hestehold på eiendommen - anmodning om uttalelse

Knarrevikveien-Søknadsbrev

Sit.plan gjerder

Tegning garasje-stall



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024011984
Saksbehandler Jan Inghard Thorsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	29.08.2024	142/24
2 Areal- og miljøutvalget	12.09.2024	

KNARREVIKVEIEN 44 - SØKNAD OM BRUKSENDRING FRA GARASJE TIL STALL MED PLESS TIL 3 HESTER

AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 29.08.2024 SAK 142/24

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Saken utsettes for befarng.
(Enst.)

Forslag:

Plan- og bygningssjefen fremmet følgende innstilling:

«Søknad om dispensasjon for bruksendring av garasje til stall, med plass til 3 hester avslås da vilkårene for å dispensere ikke er oppfylt, jf. plan- og bygningsloven 19-2. Søknad om etablering av gjerde/innhegning avslås også, med hjemmel i reguleringsplanens § 9, punkt b. Begrunnelsen for avslaget er at omsøkte bruksendring i vesentlig grad vil tilsidesette hensynet bak formålet i gjeldende reguleringsplan. Det vises til begrunnelsen i saksfremlegget.»

Høyre/KRF/FRP/V/PP/UAVH fremmet følgende utsettelsesforslag:

«Saken utsettes for befarng.»

Voteringer:

Utsettelsesforslaget fra Høyre/KRF/FRP/V/PP/UAVH ble enstemmig vedtatt.

02.09.2024

Punkt 143/24: Tømmervigodden 24 - klage på avslått dispensasjon for støttemur og oppfylling med rullestein

Bilag

Klage på vedtak for Tømmervigodden 24 - GB 437_25, støttemur med tilhørende oppfylling

SV Tømmervigodden 24 - 43725 - varsel om avslag på forslag til tilbakeføring av plattingstablesteinsmur

Vedtak ARMU, 06062024, Sak 113/24, Tømmervigodden 24 - søknad om etablering av steinsetting/rullestein

Tømmervigodden 24 - søknad om etablering av steinsetting/rullestein

Tømmervigodden 24 - GB 437_25, støttemur med tilhørende oppfylling

SV Tømmervigodden 24 - 43725 - varsel om avslag på forslag til tilbakeføring av plattingstablesteinsmur

SV_ Tømmervigodden 24 - GB 437_25, støttemur med tilhørende oppfylling

Tømmervigodden 24 - GB 437/25, støttemur med tilhørende oppfylling - ny tilbakemelding på søknad

BYGG-23_01265-9 Tømmervigodden 24 Revidert 1002976_1_1 (2)

BYGG-23_01265-9 Endringssøknad 250823 1002975_1_1 (1)



Dato 15. august 2024
Saksnr.: KLAGE-24/01954-2
Saksbehandler Jan Inghard Thorsen
Godkjent av Arne Kjell Brunnes
Venke Moe

Saksgang
Areal- og miljøutvalget

Møtedato
29.08.2024

Tømmervigodden 24 - klage på avslått dispensasjon for støttemur og oppfylling med rullestein

Forslag til vedtak

[Areal- og miljøutvalget opprettholder eget vedtak av 6. juni 2024. Klagen fra tiltakshaver datert 1. juli 2024 tas ikke til følge. Saken oversendes Statsforvalteren i Agder for endelig avgjørelse.](#)

Sammendrag

Areal- og miljøutvalgets avslag på søknad om etablering av steinsetting/rullestein er påklaget av tiltakshaver, Sven Ivar Mørch. Klagen er mottatt 01.06.2024, innkommet før fristen for klage utløp og skal realitetsbehandles.

I klagen bes det primært om at klagen tas til følge og at vedtaket omgjøres til en tillatelse. Sekundært ber tiltakshaver utvalget vurdere saken som to separate tiltak, hvor han ber om lov til å fylle opp med rullestein, dersom søknad om steinsetting av strandlinjen avslås.

Plan- og bygnings sjefen kan ikke se at det fremkommer vesentlige, nye momenter i klagen som gjør at vedtaket av 06.06.2024 bør endres. Areal- og miljøutvalget anbefales å opprettholde sitt vedtak med henvisning til begrunnelse i saksfremlegg som lå til grunn for behandlingen i møtet den 6. juni 2024.

Venke Moe
Plan- og bygnings sjef

Arne Kjell Brunnes
Byggesaksleder

Dokumentet er godkjent elektronisk og gyldig uten underskrift.

Vedlegg:

Klage på vedtak for Tømmervigodden 24 - GB 437_25, støttemur med tilhørende oppfylling

SV Tømmervigodden 24 - 43725 - varsel om avslag på forslag til tilbakeføring av plattungstablesteinsmur

Vedtak ARMU, 06062024, Sak 113/24, Tømmervigodden 24 - søknad om etablering av steinsetting/rullestein

Tømmervigodden 24 - søknad om etablering av steinsetting/rullestein

Tømmervigodden 24 - GB 437_25, støttemur med tilhørende oppfylling

SV Tømmervigodden 24 - 43725 - varsel om avslag på forslag til tilbakeføring av plattungstablesteinsmur

SV_ Tømmervigodden 24 - GB 437_25, støttemur med tilhørende oppfylling

Tømmervigodden 24 - GB 437/25, støttemur med tilhørende oppfylling - ny tilbakemelding på søknad

BYGG-23_01265-9 Tømmervigodden 24 Revidert 1002976_1_1 (2)

BYGG-23_01265-9 Endringssøknad 250823 1002975_1_1 (1)

Saken ble behandlet av Areal- og miljøutvalget i møte, den 06.06.2024. Følgende vedtak ble fattet:

«Areal- og miljøutvalget avslår søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet, samt fra LNFR formålet i kommuneplanen.

Areal- og miljøutvalget finner at hensynene bak ovennevnte bestemmelser, som det søkes dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt. Vilkårene for innvilgelse av dispensasjon foreligger ikke, og dispensasjon kan derfor ikke innvilges. Det vises til begrunnelsen i saksfremlegget. (8/2)

Permisjon: Ole Magne Omdal ble permittert.

Ingen vara tiltrådte. 10 stemmeberettigede».

Innkomet klage:

Tiltakshaver skriver følgende i innledningen i sin klage:

«Som skrevet tidligere er vi ikke ute etter noen omkamp på tidligere vedtak. Kun et ønske om å rette opp det estetiske uttrykket, få en mere naturlig tilhørighet til naturen rundt, samt gjøre området mulig å anvende for å få kajaker, seilbrett etc. på vannet uten fare for å skade seg. Eller for den saks skyld bare ønsker å gå ut i sjøen et sted det er mulig å vasse, som et barn typisk vil».

Videre henvises det til og siteres fra, Fylkesmannen i agder sin dispensasjonsveileder, fra 2019.

Det påpekes at ønsket om steinsetting og heving av terreng med rullestein er et ønskelig tiltak for å skjule tidligere etablert koblings kum for offentlig vann og avløpsledninger.

Avslutningsvis bes det om en ny vurdering av saken og at det ses på muligheten for å tillate utskifting av eksisterende stein med rullestein, dersom steinsetting i strandlinjen avslås.

Ovenstående er et sammendrag av klagen, og kortet ned til kun å omhandle hovedargumentene. Det vises til klagen i sin helhet, som følger vedlagt.

Plan og bygningssjefens vurdering av innkomet klage:

Plan- og bygningssjefen kan ikke se at det fremkommer vesentlige, nye momenter i klagen som gjør at vedtaket av 06.06.2024 bør endres.

Klagers argumenter om at det er ønskelig å sikre en trygg og god adkomst til sjøen vil neppe bli imøtekommet ved pålegging av rullestein. Videre må det nevnes at eiendommen har godkjent brygge med bryggekant mot sjø på nærmere 20 meter, like ved omsøkte tiltak. Behovet for tilgang til sjøen med kajaker, strandlek og annet vurderes derfor å være godt ivaretatt. Videre er det lang strandlinje til eiendommen, med svaberg som går helt til sjøen. Administrasjonen kan vanskelig se at behovet for ytterligere sikring av tilgang til sjøen er påkrevd.

Det vises til tidligere sak om ulovlighet på eiendommen, hvor saken ble avsluttet med at tiltaket var tilbakeført til opprinnelig tilstand, så godt det lot seg gjøre.

Dette bildet lå til grunn for avslutning av ulovlighetsaken:



Administrasjonen kan vanskelig se at området er særlig skjemmende, eller ser unaturlig ut. Vi antar at området i enda større grad ser naturlig ut etter hvert som tiden går og naturen «tar tilbake» området og reparerer de sår som har blitt som følge av utførte tiltak.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Areal- og miljøutvalget anbefales å opprettholde sitt vedtak med henvisning til begrunnelse i saksfremlegg som lå til grunn for behandlingen i møtet den 6. juni 2024 og ovenstående. Administrasjonen kan ikke se at det er grunnlag for å omgjøre hverken hele, eller deler av vedtaket.

Punkt 144/24: Handlingsprogram fylkesveier 2026-2029 - innspill fra Kristiansand kommune

Bilag

Trafikksikkerhetsplan 2022-2026 Bystyret 22.03.23



Dato 3. juli 2024
Saksnr.: 2020020496-13
Saksbehandler Gro Kathrine Solås
Godkjent av Terje Lilletvedt
Tone Iglebæk

Saksgang
Areal- og miljøutvalget

Møtedato
29.08.2024

Handlingsprogram fylkesveier - forslag til innspill

Forslag til vedtak

[Areal og miljøutvalget vedtar innspill til Handlingsprogram for fylkesveier](#)

Sammendrag

Agder fylkeskommune ber om kommunenes innspill til Handlingsprogram for fylkesveg. Hovedutvalg for Samferdsel og mobilitet vedtok 06.02.24 oppstart av nytt handlingsprogram for fylkesveg 2026-2029. Regional plan for mobilitet for agder 2023 - 2033 skal være førende for handlingsprogrammet og skal legges til grunn for prioriteringer av prosjekter. Fylkeskommunen prioriterer å ta vare på infrastrukturen de har, og de prioriterer barn og unge.

Mobilitetsplanen viser 7 steg som er spesielt prioritert

- ✓ Få flere til å reise med kollektivtransport.
- ✓ Jobbe for et bedre kollektivtilbud for barn og unge
- ✓ Jobbe etter godt- nok – prinsippet
- ✓ Gjøre det trygt å gå og sykle til skolen
- ✓ Redusere kritisk forfall på infrastrukturen
- ✓ Jobbe for bærekraftig arealbruk
- ✓ Legge til rette for nullutslippsløsninger

Kommunens frist for å gi innspill er 15 september, innspill skal leveres på fylkeskommunens digitale innmeldingsplattform.

Kommunene bes om å spille inn tiltak for 4 kategorier:

- Tiltak på fylkesvei – spilles inn hvert 4 år.
- Rekkverk og mindre trafikksikkerhetstiltak – spilles inn årlig
- Kollektivtrafikk -spilles inn årlig
- Asfalt på grus – spilles inn årlig

Prosjekter som ligger inne i porteføljen til byvekstavtalen legges ikke inn i innspillsmodulen. Kommune forutsetter at egenandel til finansiering av disse prosjektene får en

egen bevilgning. Det forutsettes videre at at Fylkeskommunen følger opp inngåtte avtaler som omhandler planlegging og gjennomføring av Østre Ringvei.

Tiltak på fylkesvei.

Posten gjelder større prosjekter. Kommunens trafikksikkerhetsplan ved tabell «Handlingsplan for fylkesvei større tiltak» samt planer som er viktige for kommunens utbyggingspolitikk er lagt til grunn for prioriteringene.

1. FV 3908 Vesterøya mellom Skudeviga og Kilura syd. Strekningen er regulert, klagebehandling pågår. Kommunen har satt av midler til delfinansiering. Grunnerverv og byggeplan er høyt prioritert fra kommunens side.
2. FV 456 Hølleveien fase 3. Utbedring av gang og sykkelveitrase. Næringsområde som hadde rekkefølgekrav til rundkjøring, er tatt ut av kommuneplan.
3. FV 456 Hølleveien fase 1, etablering av ny privat adkomstvei til Hølleveien 1-7.
4. FV482 Torridalsveien mellom Haus og Hagen - gang og sykkelvei. Ny bro på Haus er under regulering. Kommunen har ansvar for etablering og fullfinansiering av broa. Prosjektet er prioritert opp i forhold til kommunens trafikksikkerhetsplan. Gang og sykkelvei er viktig for trygg skolevei fra Hagen.
5. FV461 Songdalsveien mellom Kilen og Finsland barnehage - gang og sykkelvei. Strekningen er regulert.
6. FV439 (tidligere E39) Ved Brennåsen – trygt krysningspunkt i flomsituasjon
7. FV3975 Lundeveien ved Lunde. Oppfølging av plan for miljøgate, bedre forhold for myke trafikanter.
8. FV453 Småslettene mellom Ryensveien og Topdalsveien – gang og sykkelvei
9. FV 496 Sømsveien mellom Randesundsheimen og Sømskleiva - gang og sykkelvei
10. FV 461 Songdalsvegen mellom Hortemo Ringvei 2B og Skrefjellveien – gang og sykkelvei
11. FV3092 Kongshavnveien mellom Kringsjø skole og Frikstad – gang og sykkelvei eller fortau
12. FV4234 Rosselandvegen mellom Volleberg Birkeli bro – gang og sykkelvei
13. FV3972 Leireveien. Sikker adkomst fra Leireveien til busstopp Eik i retning Kristiansand
14. FV3908 Vesterøya mellom Kilura nord og Andåskrysset. Strekningen er regulert
15. FV456 Langenesveien mellom turparkering ved Kileneset og Kileheia – gang og sykkelvei
16. FV 496 Kystveien mellom Tømmerstø og Kystveien 302 – gang og sykkelvei
17. FV 160 Eikeveien mellom Lundeveien og Eikeveien 12 – utvide bro og fortau
18. FV461 Songdalsvegen ved Brennåsen senter – undergang.

Kommunens trafikksikkerhetsplan har også en reserveliste for Fylkesvei - større prosjekter. Reservelistene omfatter prosjekter der kommunen ser det er behov for tiltak, men som ikke er prioritert i perioden. Prosjekter fra reservelisten legges ikke inn i innspillløsningen.

I forbindelse med regulering ved Gimlehallen er det regulert inn ny gang og atkomstløsning langs Jegersbergveien – finansiering av denne er uavklart.

Rekkverk og mindre trafikksikkerhetstiltak samt kollektivtiltak

Innspill legges inn i samsvar med kommunens trafikksikkerhetsplan tabell «Handlingsplan for Fylkesvei mindre tiltak».

Kommunen mottar en del innspill gjennom året som gjelder som gjelder skilt, gangfelt mm. Disse diskuteres/avklare i egne skilt og trafikksikkerhetsmøter der politiet, Statens vegvesen, Agder fylkeskommune og Ingeniørvesenet deltar.

Litt større tiltak tas med i den digitale innmeldingsløsningen. I år gjelder dette:

- Dybeslandsvegen – kjøresterkt rekkverk mot Finsland skole
- Salemsveien/Sangvikveien: Vanskelig å krysse pga. høyt fartsnivå i Sangvikveien og langs Salemsveien

Asfalt på grus:

Kommunens asfaltdekke på FV3976 Repstadveien fra Trondstadvann til Årstølveien, ca. 2400 m.

Punkt 145/24: Avfallsplan 2025-2028 for Kristiansand og Vennesla - høringsuttalelse

Bilag

Avfallsplan 2025-2028_HØRINGSUTKAST



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024018683
Saksbehandler Terje Lilletvedt

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	29.08.2024	145/24

AVFALLSPLAN 2025-2028 FOR KRISTIANSAND OG VENNESLA - HØRINGSUTTALELSE

AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 29.08.2024 SAK 145/24

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Kristiansand kommune har følgende uttalelse til høring av avfallsplan for 2025-2028:

1. Avfallsplanen beskriver både utfordringer og satsingsområder godt og kommunen støtter disse.
(Enst.)
2. Avfall Sør bes vurdere bedre sortering før deponering, slik at porselen og glass som nå kastes på deponi kan hentes ut når det blir mulig bruke dette som resirkulert råvare.
(Enst.)
3. Avfall Sør bes kommunisere til innbyggerne at hageavfall kan kastes i brun dunk, og at det er bra å kaste arter på fremmedartslista som lupiner og kanadagullris i brun dunk.
(Enst.)
4. Det tillates inntil 20 tømminger hvert år ved kommunens gjenvinningsstasjoner pr. husstand. Det bør organiseres en ordning for dem som kun skal levere til ombruk utenom adgangsbegrensning.
(9/2)
5. Areal- og miljøutvalget stadfester bystyrets tydelige vedtak fra januar 2021 om virksomhetsoverdragelse i forbindelse med anbudskonkurranser om avfallsinnhenting i regi av Avfall Sør, og at dette hensyntas i fremtidige planer og anbud. Dette innebærer at ved fremtidige anbudskonkurranser skal Arbeidsmiljølovens Kapittel 16 om arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse legges til grunn.
(Enst.)
6. Hentefrekvensen bør være 2 uker og det bør utarbeides insentivordninger for de som ønsker sjeldnere henting.

(7/4)

7. Det bes spesielt om at det legges til rette for at frivillige lag og foreninger, og andre som plukker søppel i egne nærmiljø eller på dugnad, kan levere avfall på gjenvinningsstasjoner uten at dette medfører ekstra gebyrer eller reduksjon i privat mulighet for levering.
(Enst.)
8. Avfall Sør bes om å vurdere mulig utvikling av innovative avfallshåndteringsløsninger som kan øke tilgjengeligheten og bidra til bedre sortering. Dette kan inkludere tiltak som resirkuleringsautomater, mobile gjenvinningsstasjoner/innsamlingsenheter eller annet som kan avlaste innbyggerne og bidra til bedre effektivitet for kommunens innbyggere.
(Enst.)

Forslag:

Byutviklingsdirektøren fremmet følgende innstilling:

«Kristiansand kommune har følgende uttalelse til høring av avfallsplan for 2025-2028:

1. Avfallsplanen beskriver både utfordringer og satsingsområder godt og kommunen støtter disse.
2. Det er en bekymring for at redusert hentefrekvens, spesielt for bioavfall, kan gi luktulempen på sommerstid. Det bør vurderes å legge til rette for en ordning der husholdninger kan abonnere på tilleggstømming for bioavfall.
3. Begrensning på gjenvinningsstasjoner støttes. Det bør organiseres en ordning for dem som kun skal levere til ombruk utenom adgangsbegrensning.»

FRP fremmet følgende alternative forslag til pkt. 2 og 3:

- «2. Det er en bekymring for at redusert hentefrekvens, spesielt for bioavfall, kan gi ulemper. Derfor endres ikke tømmefrekvensen.
3. Begrensning på gjenvinningsstasjoner støttes, men antall tømminger settes til 25. Det bør organiseres en ordning for dem som kun skal levere til ombruk utenom adgangsbegrensning.»

FRP fremmet følgende subsidiære tilleggsforslag til pkt. 2:

«De med spesielle behov skal kunne få hyppigere tømming.»

MDG fremmet følgende 4 tilleggsforslag:

1. «Avfall Sør bes vurdere bedre sortering før deponering, slik at porselen og glass som nå kastes på deponi kan hentes ut når det blir mulig bruke dette som resirkulert råvare.
2. For å redusere mengden restavfall bes Avfall Sør vurdere å opprette et skomakerverksted med fast ansatt faglært skomaker, og eventuelt flere typer reparasjoner som ikke dekkes av næringslivet.»
3. Avfall Sør bes vurdere hvordan de kan bidra til å opprette en reparatør-hub på Bryggeritomta.
4. Avfall Sør bes kommunisere til innbyggerne at hageavfall kan kastes i brun dunk, og at det er bra å kaste arter på fremmedartslista som lupiner og kanadagullris i brun dunk.»

Høyre/KRF/FRP/V/PP/UAVH fremmet følgende alternative forslag til pkt. 3:

«Det tillates inntil 20 tømminger hvert år ved kommunens gjenvinningsstasjoner pr. husstand. Det bør organiseres en ordning for dem som kun skal levere til ombruk utenom adgangsbegrensning.»

AP fremmet følgende 4 forslag:

1. «Areal- og miljøutvalget stadfester bystyrets tydelige vedtak fra januar 2021 om virksomhetsoverdragelse i forbindelse med anbudskonkurranser om avfallsinnhenting i regi av Avfall Sør, og at dette hensyntas i fremtidige planer og anbud. Dette innebærer at ved fremtidige anbudskonkurranser skal Arbeidsmiljølovens Kapittel 16 om arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse legges til grunn.
2. Avfall Sør bes om å vurdere å jobbe med fleksibel tømmefrekvens som tilpasses sesongen, med hyppigere tømming i sommermånedene for å håndtere hygieneproblemer, og redusert frekvens om vinteren.
3. Det bes spesielt om at det legges til rette for at frivillige lag og foreninger, og andre som plukker søppel i egne nærmiljø eller på dugnad, kan levere avfall på gjenvinningsstasjoner uten at dette medfører ekstra gebyrer eller reduksjon i privat mulighet for levering.
4. Avfall Sør bes om å vurdere mulig utvikling av innovative avfallshåndteringsløsninger som kan øke tilgjengeligheten og bidra til bedre sortering. Dette kan inkludere tiltak som resirkuleringsautomater, mobile gjenvinningsstasjoner/innsamlingsenheter eller annet som kan avlaste innbyggerne og bidra til bedre effektivitet for kommunens innbyggere.»

AP og Høyre fremmet følgende forslag:

«Hentefrekvensen bør være 2 uker og det bør utarbeides insentivordninger for de som ønsker sjeldnere henting.»

Voteringer:

Byutviklingsdirektørens innstilling pkt. 1 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.

FRP sitt alternative forslag til pkt. 2, falt med 9 mot 2 stemmer (Andreas Jacobsen (FRP), Roy Fardal (PP)).

MDG sitt forslag nr. 1 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 2.

MDG sitt forslag nr. 2, falt med 7 mot 4 stemmer (Kenneth Mørk (AP), Marte Rostvåg Ulltveit-Moe (MDG), Robin Hansson (SV), Ole Magne Omdal (UAVH)).

MDG sitt forslag nr. 4 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 3.

Høyre, KRF, FRP, Venstre, PP, og UAVH sitt alternative forslag til pkt. 3 ble vedtatt med 9 mot 2 stemmer (Marte Rostvåg Ulltveit-Moe (MDG), Robin Hansson (SV)), vedtakets pkt. 4.

AP sitt forslag nr. 1 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 5.

Forslaget fra AP og Høyre ble vedtatt med 7 mot 4 stemmer (Atle Aasen (KRF), Sigrid Moseid Øverland (KRF), Marte Rostvåg Ulltveit-Moe (MDG), Christine Alveberg (V)), vedtakets pkt. 6.

FRP sitt subsidiære forslag til pkt. 2 falt med 9 mot 2 stemmer (Andreas Jacobsen (FRP), Roy Fardal (PP)).

AP sitt forslag nr. 3 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 7.

AP sitt forslag nr. 4 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 8.

Øvrige forslag ble ikke votert over.

02.09.2024

Punkt 146/24: Byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø – svar på oversendelsesforslag i bystyresak 23/24

Bilag

Vedtak Form, 04092024, Sak 75/24, Byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø – svar på oversendelsesforslag i bystyresak 23/24, 28.2.2024

Konsekvensutredning til kommuneplanens arealdel, kapitel 4.5 fastsetting av byggegrense mot sjø



Dato 2. mai 2024
Saksnr.: 2020021815-829
Saksbehandler Marit Eik
Godkjent av Jan Erik Lindjord
Knut Felberg
Tone Iglebæk
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Areal- og miljøutvalget
Formannskapet

Møtedato

29.08.2024
04.09.2024

**Byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø – svar på
oversendelsesforslag i bystyresak 23/24, 28.2.2024**

Forslag til vedtak

1. Formannskapet tar svar på oversendelsesforslaget om byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø til orientering.
2. Det settes ikke i gang kommuneplanarbeid med formål å fastsette byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø i nå.
3. Kristiansand kommune avventer erfaringer og resultatet fra pågående planarbeid med fastsetting av byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø i Arendal og revidert plan for Tvedestrand, og tar opp spørsmålet om å starte planarbeid når disse planene er vedtatt.

Sammendrag

Ved vedtak av kommuneplanens arealdel, sak 23/24 vedtok bystyret følgende oversendelsesforslag:

Bystyret ber administrasjonen fremme en sak der det vurderes byggegrense i 100-metersbeltet for de byggeområder der dette ikke er dekket av gjeldende reguleringsplaner eller er sikret med egen byggegrense i foreliggende KPA.

Etter plan- og bygningsloven er det et generelt byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjø. Hensikten bak byggeforbudet er å hensynet til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Forbudet gjelder ikke der det er fastsatt annen byggegrense i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, eller det er gitt unntaksbestemmelser.

En plan om ny byggegrense i 100-metersbeltet må ta konkret stilling til plassering av ny byggegrense og hvilke tiltak det skal åpnes for, eksempelvis nybygg, tilbygg, boder, sjøboder, leegger, brygger og/eller murer. Planarbeidet må følge plan- og bygningslovens prosessregler og ivareta nasjonale hensyn fastsatt i statlig planretningslinje for differensiert forvaltning av strandsonen:

Ved fastsetting av annen byggegrense skal det gjennomføres en kartlegging av de konkrete strandsoneverdiene. Virkningene av utbygging for naturmangfold, friluftsliv, landskap, kulturmiljø og andre allmenne interesser skal vurderes grundig. Disse verdiene skal synliggjøres i planen.

Kommunen må også ta stilling til om det skal innarbeides kompensierende tiltak, eksempelvis kyststi og andre tiltak for allmennheten. Videre må det avklares om noen av byggeområdene skal avgrensnes på nytt slik at arealer med viktige strandsoneverdier endres til LNF-formål.

I kommuneplanens arealdel er det fastsatt byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø i noen eksisterende utbyggingsområder, i deler av strandsonen som ikke har byggegrense i reguleringsplan eller som er uregulerte. Byggegrense er satt i områder der det er tydelig skille mellom tettbebygde arealer og områder med viktige strandsoneverdier som det skal tas spesielt hensyn til. Byggegrense mot sjø i kommuneplankartet er ikke fastsatt eller realitetsvurdert der det ikke er tydelig skille mellom områder som er omfattet av strandsonevernet og bebygde arealer. Det er heller ikke fastsatt byggegrense i spredt bebygde områder, uavhengig av arealformål, eller på øyer.

Kommunedirektøren viser til at det i kommuneplanens arealdel er fastsatt ny byggegrense i områder med små konflikter knyttet til strandsonehensyn. Det ble brukt 3-4 månedsverk til denne jobben. Fastsetting av byggegrense i øvrige byggeområder vil kreve betydelig større administrative ressurser. Til sammenligning tok arbeidet med kommunedelplan for Flekkerøy, deler av strandsonen 5,5 år. Store deler av Flekkerøy har ikke regulert byggegrense i 100-metersbeltet. Det samme gjelder andre øyer og områder på fastlandet vest i Søgne og i Randesund. Kommunedirektøren viser til tidligere erfaringer og omtalen av juridisk grunnlag og økonomiske konsekvenser i denne saken, og forventer på denne bakgrunn at planarbeidet med byggegrense i 100-metersbeltet langs sjøen vil kreve store administrative og politiske ressurser både i og utenfor kommunen.

Erfaringer fra tidligere planarbeid tilsier at arbeid med å fastsette byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø i nye områder blir komplekst og omfattende. Byggegrense må fastsettes konkret med avveininger tilsvarende vurderinger som gjøres ved dispensasjonsbehandling. Det kan forventes store interessekonflikter mellom grunneiere som ønsker å utvikle sine eiendommer og Statsforvalteren og fylkeskommunen som har ansvar for å ivareta nasjonal og regional politikk for bevaring av strandsonen. Flere kommuner på Agder er nå i gang med revisjon av kommuneplanens arealdel med vekt på å fastsette eller å revidere byggegrensen i 100-metersbeltet. Kommunedirektøren anbefaler at Kristiansand kommune avventer erfaringer og resultatet fra dette arbeidet før vi eventuelt går i gang med eget planarbeid på dette tema.

Dersom kommunen skal starte planarbeid med byggegrense i 100-metersbeltet, anbefaler kommunedirektøren at det først settes i gang en pilot for en begrenset del av kommunen. Formålet med denne piloten er å høste erfaringer på hvordan ny byggegrense kan fastsette for å oppnå ønsket forenkling i byggesaksbehandling og samtidig ivareta viktige strandsonehensyn. I planarbeidet vil være behov for tidlig politisk avklaring av hvilke typer tiltak bystyrets flertall ønsker å legge til rette for i 100-metersbeltet. Det er også viktig med tidlig dialog med regionale myndigheter for å komme fram til omforente prinsipper for fastsetting av byggegrense som ivaretar de politiske forventningene og samtidig ivaretar strandsonehensynene.

Kommunedirektøren legger til grunn at ny byggegrense vil kunne bidra til større forutsigbarhet og færre dispensasjonssøknader ved at planen tilrettelegger for naturlig utvikling av eksisterende bebyggelse og eventuelt tilrettelegger for fortetting der det ikke går på bekostning av strandsoneverdier. Dette fordrer grundig planarbeid og stor lojalitet til ny byggegrense og bestemmelser. Spørsmålet er om gevinsten står i forhold til kostnadene og arbeidsomfanget.

Kommunedirektøren anbefaler å avvete erfaringer fra de andre kommunene før det startes arbeid med fastsetting av byggegrense i 100-metersbeltet, fortrinnsvis som en pilot. Dersom formannskapet ønsker å igangsette arbeidet med en pilot for å avklare arbeidsomfang og konfliktnivå nå, foreslås et nytt punkt 4:

Formannskapet ber administrasjonen starte arbeidet en pilot for et avgrenset område for å avklare arbeidsomfang, ressursbruk og føringer og premisser fra offentlige myndigheter for hva som skal ligge til grunn for arbeidet med å fastsette byggegrense i 100-metersbeltet.

Camilla Dunsæd
Kommunedirektør
Sign.

Ragnar Evensen
Byutviklingsdirektør
Sign.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

- Konsekvensutredning til kommuneplanens arealdel, kapitel 4.5 fastsetting av byggegrense mot sjø.

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Ved vedtak av kommuneplanens arealdel, sak 23/24 vedtok bystyret følgende oversendelsesforslag:

Bystyret ber administrasjonen fremme en sak der det vurderes byggegrense i 100-metersbeltet for de byggeområder der dette ikke er dekket av gjeldende reguleringsplaner eller er sikret med egen byggegrense i foreliggende KPA.

Kommunale planer

Forlag til planstrategi 2024-2027

Konklusjon

Arealdelen ble vedtatt av bystyret 28.02.2024. Den bygger på prinsippene fra arealstrategien i gjeldende samfunnsdel, samt følger opp nasjonale forventninger.

Kommunedirektøren mener det ikke er behov for revisjon av arealdelen i denne valgperioden, da den nylig vedtatt. Arealdelen følges opp gjennom områdereguleringer og reguleringsplaner.

Kommuneplanens samfunnsdel med overordnet arealstrategi

Kommuneplanens samfunnsdel, Sterkere sammen - Kristiansand mot 2030 har slik langsiktig mål og strategier som er relevant for forvaltning av strandsonen;

- *Kristiansand tar vare på naturen og sikrer naturmangfoldet og kulturlandskapet*
- *Sikre og utvikle kulturlandskapet og grønnstrukturen fra kyst til hei og langs sjø og vassdrag, som ivaretar naturmiljø og kulturminneverdier.*
- *Overordnet arealstrategi 7. Sikre og videreutvikle overordnet og lokal grønnstruktur, med trygge forbindelser til boområder. Bevare 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, og tilrettelegge for allmenhetens bruk av strandsonen og elvebredder.*

Kommuneplanens arealdel

Planbeskrivelsen til kommuneplanens arealdel beskriver områder der det er fastsatt byggegrense i 100-metersbeltet i plankartet slik:

[...] Det er fastsatt avvikende byggegrense mot sjø langs deler av strandsonen, se figur 9 (kart på neste side). Grensen er satt i områder der det er tydelig skille mellom tettbebygde arealer og områder med viktige strandsoneverdier som det skal tas spesielt hensyn til. I konsekvensutredningen (vedlegg 5) er det gitt en beskrivelse og vurdering av alle områdene hvor det er fastsatt avvikende byggegrense mot sjø i kommuneplanen. Formålet med denne avvikende byggegrensen er å forenkle byggesaksbehandlingen og redusere antall dispensasjoner i deler av 100-metersbeltet langs sjø der det ikke er konflikter med hensyn til vern av strandsonen. Der hvor det er vedtatte reguleringsplaner vil disse være førende for videre utnyttelse av arealene. For områdene som er uregulert vil kommuneplanen være førende. Byggegrense mot sjø er ikke fastsatt eller realitetsvurdert i områder der det ikke er tydelig skille mellom områder som er omfattet av strandsonevernet og bebygde arealer. Det er heller ikke fastsatt byggegrense i spredt bebygde områder. I områdene uten byggegrense gjelder de generelle bestemmelsene for 100-metersbeltet. [...]. Det er heller ikke fastsatt byggegrenser i kommuneplankartet på øyer.

Kommuneplanbestemmelsene §2 pkt.2 - unntak fra plankrav (Påbygg, tilbygg, reparasjon, fasadeendring og riving) og §14- utbyggingsvolum og utnyttelsesgrad er bestemmelse for hva som kan bygges i uregulerte områder som har byggegrense i kommuneplanens arealdel. Der byggegrense i arealdelen supplerer gjeldende reguleringsplaner er det reguleringsbestemmelsene som bestemmer hva som kan bygges.

Arealdelen ble også hørt med to alternative bestemmelser for byggegrense i 100-metersbeltet slik:

Byggegrense langs sjø (pbl 1.8, 3.ledd).

Alternativ 1 – byggegrense 30-meter fra sjøen:

- *Der det ikke er fastsatt byggegrense på plankartet eller i reguleringsplan, gjelder det en byggegrense 30-meter fra sjøen innenfor arealformål bebyggelse og anlegg med underformål.*

Alternativ 2 – byggegrense i formåls grensen bebyggelse og anlegg:

- *Der det ikke er fastsatt byggegrense på plankartet eller i reguleringsplan, gjelder formåls grensen for bebyggelse og anlegg med underformål som byggegrense i 100-metersbeltet langs sjøen.*

Generelle bestemmelser om unntak fra byggeforbudet tilfredsstillt kravene til fastsetting av ny byggegrense i plan- og bygningsloven og i statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen. Bestemmelsen er derfor ikke innarbeidet i arealdelen.

Høringsuttalelser til kommuneplanens arealdel om byggegrense i 100-metersbelte

Flere av høringsuttalelsene til kommuneplanens arealdel omhandlet byggegrense langs sjø. Statsforvalteren fremmet innsigelse til alle tre alternativene. Innsigelsen til byggegrense i plankartet ble løst etter drøfting.

Fylkeskommunen beskrev flere uheldige sider ved de alternative byggegrensene og anbefalte samtidig kommunen å ta en gjennomgang av eldre planer og sette nye byggegrenser slik at man får en byggegrense i bebygde områder som kan være et oppdatert og godt styringsverktøy, og samtidig gi forutsigbarhet for den enkelte grunneier.

Det er også kommet uttalelser fra enkeltgrunneiere og utbygger ønsker at alternativ byggegrense skal tegnes inn flere steder. Flekkerøy vel ønsker bestemmelser som åpner for flere tiltak, og alternativ byggegrense i 100-metersbeltet i grensen mot kommunedelplan for Flekkerøy, deler av strandsonen der det allerede er et markant skille mellom de bakenforliggende bebygde arealene og strandsonen.

Det er også kommet uttalelser fra private og organisasjoner som ønsker et strengere strandsonevern. En grunneier mener byggegrensen slik den nå er tegnet inn vil gjøre det vanskelig for dem å utnytte eiendommen.

Unntak fra byggeforbudet i kommuneplanens arealdel.

I bestemmelsene til kommuneplanens arealdel § 10 om 100-metersbeltet langs sjø er det gitt unntak fra byggeforbudet i samsvar med plan- og bygningsloven §11-11 nr. 4 og statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen 6.3. Unntaket gjelder nødvendig landbruksbebyggelse, tilrettelegging for friluftsliv, brygge som sikrer adkomst til bebygd boligeiendom, uten alternativ adkomst, og installasjoner for navigering til sjøs.

I kommuneplanens arealdel er det ikke avsatt nye områder for fritidsbebyggelse. I høringsforslaget var det lagt inn noen nye områder som Statsforvalteren fremmet innsigelse til. Bystyret imøtekom innsigelsene i samsvar med meklingsresultat.

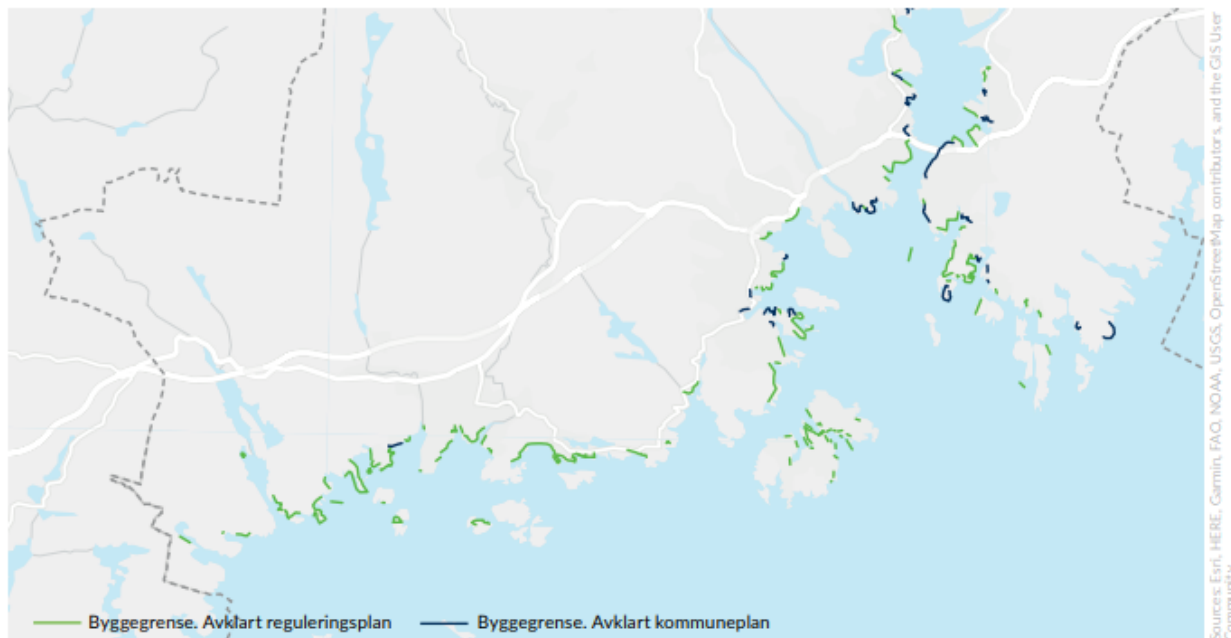
Reguleringsplaner

Omfanget av byggegrense i 100-metersbeltet i Kristiansand varierer i de ulike delene av kommunen. Kommunen har nesten 600 reguleringsplaner som berører 100-metersbeltet langs sjøen, i stor eller liten grad. Ca. 360 av disse reguleringsplanene har byggegrense, men er ikke utformet slik at byggeforbudet er opphevet for all planlagt bebyggelse. Det kan tyde på at byggegrensen er fastsatt på bakgrunn av andre kriterier, eksempelvis

byggegrense langs veg og landskapshensyn. I flere reguleringsplaner i Søgne er det presisert i bestemmelsene at *formålsgrensen er byggegrense*.

Illustrasjonskart byggegrense i kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner

Kartet på nedenfor er en illustrasjon, ikke den nøyaktige grensen, på hvor det er fastsatt byggegrense kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner som har byggegrense mot sjø.



Figur 9: Kartillustrasjon over byggegrenser mot sjø.

Regionale planer

Regionplan Agder 2030 har slik strategi for strandsonen: *Ivareta landskap, naturmangfold, friluftsområder, landbruksområder, strandsonen og kulturmiljø for fremtidige generasjoner gjennom utvikling, bruk og vern*. Høringsutkast til ny regionplan Agder 2030 med regional planstrategi har slikt mål: *I Agder har vi tatt vare på gjenværende ubebygde strandsoner langs sjø og vassdrag både for mennesker og dyr*.

Regional plan for bolig- areal og transport i Kristiansandsregionen løfter fram strandsonen i plantema 1. Verdifulle arealer. Planen vektlegger strandsonen som *en ressurs for regionens innbyggere og skal være tilgjengelig for alle*. *Kystkommunene kan legge til rette for økt tilgjengelighet for allmennheten, for eksempel gjennom oppkjøp av strategiske arealer og opparbeiding av kyststier*. *Det er vesentlig at tilrettelegging ikke går på bekostning av naturmiljø og biologisk mangfold*. *En streng oppfølging av byggeforbudet i strandsonen er viktig*.

Regional plan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet i Vest-Agder 2014-2020 inneholder 8 prinsipper for forvaltning av kystsonen. Prinsippene vektlegger langsiktig forvaltning av strandsonen, hensynet til allmennferdsel, opphold og rekreasjon, kyststi, revisjon av eldre planer, tilrettelegging for allmenne korttidsplasser i småbåtanlegg, samlokalisering av brygger og båtplasser og lokalisering av parkerings- og opplagsplasser til småbåtanlegg utenfor 100-metersbeltet.

Problemstillingene i saken gjelder spørsmålet om kommunen skal igangsette planarbeid der det fastsettes ny byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø.

Problemstillingen knyttet til selve planarbeidet omhandler bruk og vern av strandsonen innenfor områder som i kommuneplanens arealdel er avsatt til utbyggingsformål:

- hvor skal ny byggegrense plasseres?

- hvilke tiltak det kan åpnes for uten at dette går på bekostning av nasjonal politikk for strandsonen?
- skal planarbeidet omhandle kompensierende tiltak?

Juridisk grunnlag

Plan- og bygningslovens bestemmelser

Plan- og bygningsloven §1-8 omhandler forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. Loven slår fast at det i 100-metsebeltet langs sjø og vassdrag skal tas særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Forbudet mot tiltak gjelder ikke der det er fastsatt annen byggegrense i arealdel eller reguleringsplan.

Forbudet gjelder heller ikke fradeling av bebyggelse festetomt eller der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs.

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen

Formålet med den statlige planretningslinjen er å tydeliggjøre nasjonal arealpolitikk og sikre nasjonale og regionale interesser i 100-metersbeltet langs sjøen. Retningslinjene utdyper plan- og bygningsloven og gir statlige føringer for kommunenes og fylkeskommunenes planlegging og saksbehandling.

Kapitel 6 omhandler generelle retningslinjer for planlegging i strandsonen. Her fremgår det blant annet hvordan planlegging i strandsonen skal ta hensyn til natur- og kulturmiljø, landskap og friluftsliv og hva det må legges vekt på ved planlegging i byer og tettsteder.

Retningslinjen kapittel 6.5 omhandler fastsetting av byggegrense. Her framgår det:

- *Ved fastsetting av annen byggegrense skal det gjennomføres en kartlegging av de konkrete strandsoneverdiene. Virkningene av utbygging for naturmangfold, friluftsliv, landskap, kulturmiljø og andre allmenne interesser skal vurderes grundig. Disse verdiene skal synliggjøres i planen.*
- *Fastsetting av ny byggegrense er særlig aktuelt i regulerte områder uten byggegrense og i områder som er åpnet for spredt bygging.*
- *I ubebygde områder, hvor hensynet til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser sterkt gjør seg gjeldende, kan den funksjonelle strandsonen settes lenger vekk fra sjøen enn 100 meter.*

Retningslinjene deler landet inn i tre soner med ulike føringer tilpasset utbyggingspress og behovet for vern av de interessene som skal ivaretas i strandsonen. Kysten i Agder ligger i sone 2. Her gjelder retningslinjen kapittel 9. I retningslinjen framgår det blant annet:

- *At byggeforbudet som hovedregel skal praktiseres strengt.*
- *Ny utbygging skal unngås på arealer med betydning for natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*
- *Det bør være en restriktiv holdning til nye fritidsboliger og vesentlig utvidelse av eksisterende fritidsboliger i områder av kommunen med press.*
- *Arealer til bolig-, sentrums- og næringsutvikling bør prioriteres foran arealer til fritidsboliger.*
- *Det bør vektlegges om hensynet til tilgjengelighet til strandsonen for allmennheten kan ivaretas ved at det avsettes areal til kyststi, friluftsområde, badeplasser eller lignende.*

Retningslinjen inneholder også føringer knyttet til type tiltak, plassering av ny bebyggelse, utvidelse av eksisterende bebyggelse og terrenginngrep og infrastruktur.

Retningslinjen kapittel 7 omhandler oppdatering av planer slik:

Ved revisjon av kommuneplanen skal kommunen vurdere eksisterende arealbruk og behovet for ny utbygging. Kommunene skal vurdere om tidligere vedtatte byggeområder i strandsonen, som ikke er utbygd, skal opprettholdes eller tas ut av kommuneplanen.

Eldre reguleringsplaner som gir mulighet for utbygging i strid med retningslinjene, bør revideres eller oppheves.

Byggegrenser i reguleringsplaner

Det var en periode usikkert om byggeforbudet i 100-metersbeltet gjaldt for eldre reguleringsplaner, jf. uttalelsene fra Miljøverndepartementet: *Departementet har tolket denne bestemmelsen slik at den ikke gjelder for reguleringsplaner som er vedtatt etter tidligere plan- og bygningslov, men bare får betydning for planer vedtatt etter loven av 2008.* I 2015 konkluderte Sivilombudsmannen med at også reguleringsplaner vedtatt i tidligere plan- og bygningslover er omfattet av byggeforbudet i strandsonen når planene ikke har byggegrense.

Økonomiske konsekvenser

Erfaringer fra tidligere planprosesser i strandsonen tilsier at dette er lange og arbeidskrevende planprosesser. Eksempelvis tok kommunedelplan for Flekkerøy, deler av strandsonen 5,5 år fra oppstart til vedtak i Miljøverndepartementet. Planen hadde to høringer og ble hørt i fire alternativ ved siste høring. Det ble brukt 3-4 månedersverk på arbeidet med byggegrensen som ligger i plankartet i den nye arealplanen. Kristiansand har dobbelt så lang strandlinje som Tvedestrand og Arendal og må beregne mer tid enn disse kommunene. Erfaringene tilsier at en ny planprosess med byggegrense i 100-metersbeltet langs sjøen vil trolig kreve 2-3 årsverk, fordelt på flere personer, til å utarbeide planforslaget. Saksbehandling kommer i tillegg. Framdriften og tidsbruk til saksbehandling vil avhenge av antall innspill og høringsuttalelser mm, men kommunedirektøren vurderer at arbeidet vil ta 2-5 år avhengig av konfliktomfanget.

Byggegrense i 100-metersbeltet kan fastsettes ved revisjon av kommuneplanens arealdel eller i egen kommunedelplan. Planarbeidet må uansett følge plan- og bygningslovens prosessregler med høring av planprogram og planforslag. Eksisterende strandsoneverdier naturmangfold, friluftsliv, landskap, kulturmiljø og andre allmenne interesser må kartlegges og det må utarbeides konsekvensutredning for hvert enkelt delområde.

Uttalelser fra rådene

Dersom det blir vedtatt å sette i gang planarbeidet vil rådene bli involvert i planarbeidet på ordinær måte.

Barn og unges interesser

Tilgangen til strandsonen er av stor betydning for barn og unge. Barn og unges interesser i strandsonen er kartlagt gjennom medvirkning i flere tidligere kommunedelplaner i gamle kristiansand kommune. Det er naturlig å benytte denne kunnskapen i planarbeidet. Ytterligere medvirkning med kartlegging av barn og unges interesser i strandsonen avklarer ved utarbeidelse av planprogrammet, dersom det blir vedtatt å sette i gang planarbeidet.

Medvirkning

Strandsonen er en begrenset ressurs med betydelige verdier for natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Dette innebærer at mange innbyggere og interesseorganisasjoner vil ha interesser i hvor en eventuelt ny byggegrense fastsettes. I tillegg vil plassering av grensen ha stor betydning for grunneiere. Dette vil sette ekstra store krav til medvirkning.

Blant offentlige myndigheter er bruk og vern av strandsonen av særing interesse for Statsforvalteren og fylkeskommunen, men planer som åpner for ny bygging ved sjøen vil også virke inn på fagområder som kystverket og fiskeridirektoratet har ansvar for å ivareta. Medvirkning med offentlige myndigheter skjer vanligvis gjennom høringer og møter i regionalt planforum, men det er også aktuelt å invitere disse til avklaringer tidlig i planprosessen, før utarbeiding av planprogram.

Fastsetting av ny byggegrense i 100-metersbeltet må utarbeides på et detaljnivå som gjør at det kan være aktuelt å tilskrive grunneiere ved oppstart av planarbeidet, selv om dette ikke er formelt krav til kommuneplan og kommunedelplaner.

Klima- og miljøkonsekvenser

Norsk klimaservicesenter har oppdatert kunnskapsgrunnlaget om havnivåstigning i Norge. Rapporten er utarbeidet på oppdrag fra Miljødirektoratet og viser hvordan havnivået i Norge er forventet å stige fram mot år 2100, 2150 og 2300. Formålet med rapporten er å gi politikere og beslutningstakere et kunnskapsgrunnlag for å tilpasse kystkommuner- og byer i Norge til økt havnivå.

Kommuneplanens arealdel har slik bestemmelse om byggehøyde over havet:

Byggetiltak under kote +5 skal dokumentere hvordan hensynet til høyvann, stormflo og fremtidig havnivå er ivaretatt. Bygg som plasseres under kote +3 skal prosjekteres for å tåle høyvann og stormflo.

Ny bebyggelse i strandsonen må tilpasses bestemmelsene.

Sikring av naturverdier i strandsonen er en del av grunnlaget for byggeforbudet i 100-metersbeltet. Inngrep i strandsona kan også gi midlertidige eller permanente effekter på livet i havet. Ved utarbeiding av planprogram må kommunen ta stilling til om kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold er tilstrekkelig eller om det må gjennomføres ny kartlegging.

HMS/Folkehelse

Allmennhetens tilgang til strandsonen er en viktig del av friluftslivet i Norge. Allemannsretten er sikret i friluftsløven. *Formålet med denne loven er å verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre allmenhetens rett til ferdsel, opphold m.v. i naturen, slik at muligheten til å utøve friluftsliv som en helsefremmende, trivselsskapende og miljøvennlig fritidsaktivitet bevares og fremmes.* Kartlegging og sikring av allmennhetens tilgang til strandsonen vil inngå i planarbeidet.

Erfaringer fra andre kommuner

I den politiske debatten om byggegrense er det vist til erfaringer fra andre kommuner, deriblant Tvedestrand og Flekkefjord. Administrasjonen har hatt dialog med planleggere i Tvedestrand, Flekkefjord og Arendal og har også sett på arbeid gjort i andre deler av landet.

Tvedestrand kommune vedtok kommunedelplan for kystens byggeområder i 2012. Planen omfatter 47 delområder gruppert med forskjellige bestemmelser. I planarbeidet fikk 20 delområder helt eller delvis ny avgrensning slik at til sammen 330 da ble endret fra byggeformål til LNF-formål. Planen har fungert etter hensikten med få disposisjoner, særlig de første årene.

Tvedestrand kommune startet arbeidet med å innarbeide kystsonenplanen i revisjon av kommuneplanens arealdel i 2020. I nytt planforslag er byggegrensen justert enkelte steder, noen av byggeområdene er redusert og det er åpnet for fortetting med nye brygger i eksisterende byggeområder. Arealplanen er, på bakgrunn av innsigelser til konsekvensutredning, sendt på annengangshøring med høringsfrist juli 2024 og med

utsatt frist til utgangen av august for fylkeskommunen. Framdriften til planarbeidet er usikkert.

Flekkefjord kommune har kystsoneplan vedtatt i 2017. Planarbeidet startet i 2008 og hadde to høringer. Byggegrenser er i utgangspunktet satt i strandkanten for alle byggeområder. Dette prinsippet er imidlertid fraveket når det gjelder viktige landskapselement som bør bevares og hvor en eventuell bebyggelse vil kunne få en uheldig eksponering i forhold til landskapsvirkning og allment friluftsliv. Eksisterende brygger er uavhengig av dette i stor grad innlemmet med byggegrenser. Erfaringer fra arbeidet med byggegrense i 100-metersbeltet i kommuneplanens arealdel for Kristiansand tilsier at kravene til konsekvensutredning ved fastsetting av byggegrense er strengere i dag enn det som var tilfelle da Flekkefjord kommune laget sin kystsoneplan.

I planstrategien for Flekkerfjord kommune framgår det at kommunedelplanen for kystsonen trenger revisjon av enkelte temaer, fordi det er en del bestemmelser som ikke fungerer slik som de er tiltenkt og som skaper unødvendig merarbeid. Det gjelder bl.a. bestemmelsene om plankrav. Det legges ikke opp til å endre byggegrensen. Arbeidet med revidert plan er ikke startet opp.

På grunn av dette har administrasjonen valgt å skjele mer til de pågående prosessene i Tvedestrand og Arendal.

Arendal kommune er i gang med revisjon av kommuneplanens arealdel på utvalgte tema, herunder byggegrenser langs sjø/elv. Kommunen har fra før fastsatt byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø i kommuneplanens arealdel i 10 områder og ønsker å utvide byggegrensen. Det legges opp til en helhetlig og langsiktig vurdering av sjønære arealer i utbygde områder i kommunen for å sikre verdifulle arealer, samtidig å legge til rette for utvikling og fortetting. Kommunen vektlegger å fastsette byggegrense etter fastsatte kriterier/prinsipper som gjelder for alle byggeområder og unngå at byggegrensen får karakter av enkeltvedtak. Målet er at den reviderte arealdelen vil vedtas innen sommeren 2025.

Vurdering

Arbeidet med byggegrense i 100-metersbeltet enten gjennomføres som endring av kommuneplanens arealdel, egen kommunedelplan for kystsonen eller som kommunedelplan for byggegrense i strandsonen langs sjøen.

Ved endring av kommuneplanens arealdel kan ny byggegrense legges inn i plankartet med eller uten andre endringer. Dersom det utarbeides egen kommunedelplan, må kommunen fastsette arealformål innenfor hele planområdet. Alternativet med fastsetting av byggegrense i reguleringsplaner, som mangler dette, vil ikke kun fange opp byggeområder som er regulert. Uregulerte byggeområder, som ikke har byggegrense i arealdelen, vil da ikke få byggegrense.

Planarbeidet, må uansett planform, følge plan- og bygningslovens prosessregler og ivareta nasjonale hensyn fastsatt i statlig planretningslinje for differensiert forvaltning av strandsonen, kapittel 6.5 om fastsetting av byggegrense.

Ved fastsetting av annen byggegrense skal det gjennomføres en kartlegging av de konkrete strandsoneverdiene. Virkningene av utbygging for naturmangfold, friluftsliv, landskap, kulturmiljø og andre allmenne interesser skal vurderes grundig. Disse verdiene skal synliggjøres i planen.

Kommunen må også ta stilling til om det skal innarbeides andre kompensierende tiltak, eksempelvis kyststi og andre tiltak for allmennheten.

For å lykkes med planarbeidet er det nyttig med tidlig politisk avklaring av hvilke typer tiltak som bystyrets flertall ønsker å tilrettelegge for. Er det tiltak på eksisterende

eiendommer med tilbygg, redskapsboder og brygger eller fortetting i eksisterende byggeområder med nye boliger eller hytter?

Tidlig dialog med regionale myndigheter for å komme fram til omforente prinsipper for fastsetting av byggegrense for ulike typer områder og ulike tiltak vil også være av avgjørende betydning.

Flere kommuner på Agder er nå i gang med revisjon av kommuneplanens arealdel med vekt på å fastsette eller å revidere byggegrensen i 100-metersbeltet.

Kommunedirektøren anbefaler at Kristiansand kommune avventer erfaringer og resultatet fra dette arbeidet før vi eventuelt går i gang med eget planarbeid på dette tema. Dersom kommunen skal starte planarbeid med byggegrense i 100-metersbeltet, anbefaler kommunedirektøren at det først settes i gang en planprosess for en begrenset del av kommunen. Formålet med dette er å høste erfaringer på hvordan ny byggegrense kan fastsette for å oppnå ønsket forenkling i byggesaksbehandling og samtidig ivareta viktige strandsone hensyn.

Kommunedirektøren viser til omtalen av juridisk grunnlag og økonomiske konsekvenser i denne saken. Planarbeidet med byggegrense i 100-metersbeltet langs sjøen vil kreve store administrative og politiske ressurser både i og utenfor kommunen.

Kommunedirektøren legger til grunn at ny byggegrense vil kunne bidra til større forutsigbarhet og færre dispensjonssøknader ved at planen tilrettelegger for naturlig utvikling av eksisterende bebyggelse og eventuelt tilrettelegger for fortetting der det ikke går på bekostning av strandsone verdier. Dette fordrer grundig planarbeid og stor lojalitet til ny byggegrense og bestemmelser. Spørsmålet er om gevinsten står i forhold til kostnadene og arbeidsomfanget.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Kommunedirektøren anbefaler at det ikke settes i gang planarbeid med fastsetting av byggegrense i 100-metersbeltet nå. Kristiansand kommune avventer erfaringer fra pågående planarbeid i Arendal og Tvedestrand og tar stilling til om det skal utarbeides plan for byggegrense i 100-metersbeltet når disse planene er vedtatt.

Kommunedirektøren anbefaler å avvente erfaringer fra de andre kommunene før det startes arbeid med fastsetting av byggegrense i 100-metersbeltet, fortrinnsvis som en pilot. Dersom formannskapet ønsker å igangsette arbeidet med en pilot for å avklare arbeidsomfang og konfliktnivå nå, foreslås et nytt punkt 4:

Formannskapet ber administrasjonen starte arbeidet en pilot for et avgrenset område for å avklare arbeidsomfang, ressursbruk og føringer og premisser fra offentlige myndigheter for hva som skal ligge til grunn for arbeidet med å fastsette byggegrense i 100-metersbeltet.

Punkt 147/24: Kommuneplanens arealdel, mindre endring - begrenset høring

Bilag

Vedtak Form, 04092024, Sak 76/24, Kommuneplanens arealdel, mindre endring - begrenset høring

Kommuneplanens arealdel, mindre endring - begrenset høring

A3_Temakart_2_Kvikkleire_-_aktsomhetskart_REVIDERT_16_07_24

Punkt 148/24: Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 - 2028

Bilag

Vedtak Eldre, 12092024, Sak 38/24, Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 - 2028

Vedtak KOMM, 27082024, Sak 52/24, Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 - 2028

Vedtak HELSEUTV, 27082024, Sak 44/24, Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 - 2028

Vedtak RPF, 09092024, Sak 53/24, Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 - 2028

Vedtak , 10092024, Sak 54/24, Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 - 2028

Vedtak , 17092024, Sak 5/24, Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 - 2028

Vedtak Form, 04092024, Sak 74/24, Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 - 2028

Vedtak byst, 18092024, Sak 131/24, Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 - 2028

Vedtak OPPV, 27082024, Sak 39/24, Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 - 2028

Vedtak KULT, 29082024, Sak 58/24, Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 - 2028

Innspill til Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 -2028, sak 2024016329

Sak 2024016329

Saksnummer 2024016329.

saksnummer 2024016329

Høringssvar fra IOGT i Norge - alkoholpolitisk handlingsplan. Saksnummer 2024016329

Høringssvar - Alkoholpolitisk handlingsplan - Saksnummer 2024016329.

Søknads refranse : BBJYUH

Søknads refranse : OSJHOJ

Høringsbrev - Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 -2028

Saksnummer 2024016329

Felles høringsinnspill 12.08.2024 (2)

Høring - alkoholpolitisk handlingsplan 2024-2028 Kristiansand kommune

Høring alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer

2024_07_30_høring alkoholpol handlingsplan_næringsforeningen

2024-08-09 Høringsinnspill Kristiansand kommune fra IOGT i Norge

Høringsuttalelse Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024

Alkoholpolitisk-handlingsplan 2024-2028 (ekstern høring)

alkoholpolitiske-retningslinjer 2024-2028 (ekstern høring)



Dato 19. august 2024
Saksnr.: 2024016329-12
Saksbehandler Lars Petter Aasheim
Godkjent av Camilla Jarlsby
Brede Skaalerud
Tone Iglebæk
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Kommunalutvalget
Helseutvalget
Areal- og miljøutvalget
Kultur- og idrettsutvalget
Formannskapet
Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget
Bystyret

Møtedato

27.08.2024
27.08.2024
29.08.2024
29.08.2024
04.09.2024
09.09.2024
10.09.2024
18.09.2024

Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 - 2028

Forslag til vedtak

[Alkoholpolitisk handlingsplan med retningslinjer for perioden 2024 -2028 vedtas.](#)

Kort om handlingsplanen

Det er alkoholloven som setter rammene for hvordan alkoholpolitikken i Norge skal forvaltes. Innenfor de nasjonale rammene er kommunene likevel tillagt et betydelig ansvar og stor frihet til å utforme sin egen lokale alkoholpolitikk. Alle kommuner i Norge har derfor en plikt til å utforme en alkoholpolitisk handlingsplan. Kristiansand kommune har valgt å ha en helhetlig rusmiddelpolitisk handlingsplan, som også omfatter alkoholpolitikken. En hovedbegrunnelse for dette er at utbredelse og bruk av alkohol i et samfunn, har klare sammenhenger med annen rusproblematikk og helsemessige følger av dette. Rusmiddelpolitisk handlingsplan er en bred temaplan som omfatter alle rusmidler, både legale og illegale. Planen skal utarbeides i løpet av 2024. Alkoholpolitisk handlingsplan vil inngå som en del av denne. Alkoholpolitisk handlingsplan med tilhørende retningslinjer behandles imidlertid først ettersom disse må være vedtatt innen utgangen av september, jf. Alkohollovens § 1-6.

Problemstillinger fra alkoholpolitisk handlingsplan som vil bli behandlet i den rusmiddelpolitiske handlingsplanen vil for eksempel være forebyggende innsatser, holdningsskapende arbeid knyttet til alkoholbruk, og tiltak rettet mot innbyggere som har utfordringer knyttet til alkohol og andre rusmidler. Planen vil omfatte tiltak rettet både mot barn og unge, og de voksne i befolkningen.

Mandatet for arbeidet med rusmiddelpolitisk handlingsplan ble vedtatt av Helseutvalget 04.06.24 i sak 32/24.

Alkoholloven har som formål å *begrense i størst mulig utstrekning de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Som et ledd i dette sikter loven på å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer, jf. § 1.* Alkoholloven er dermed først og fremst en lov hvor formålet er å bidra til å sikre at skadevirkningene av alkoholbruk blir så små som mulig – dels ved å begrense tilgjengeligheten, dels ved at omsetningsformene er betryggende. Lovens formål er ikke knyttet til næringspolitiske hensyn. Det er imidlertid ofte i dette skjæringspunktet at målkonflikter oppstår i forbindelse med praktiseringen av kommunens retningslinjer for tildeling av skjenkebevillinger.

De problemstillinger som har vært tilbakevendende og/eller utfordrende iløpet av forrige bystyreperiode reguleres derfor i handlingsplanen og retningslinjene for å sikre større forutsigbarhet for den kommende perioden. Planen viderefører eksisterende praksis og er i tråd med de prinsipielle sakene som har vært avklart politisk. For å sikre både effektivitet og likebehandling består de alkoholpolitiske retningslinjene av objektive kriterier med bakgrunn i den alkoholpolitiske handlingsplanen.

I løpet av forrige bystyreperiode har regulering av skjenking på avgrenset område på Sparebanken Sør-Arena og Kristiansand Kino, samt skjenking i tilknytning til boligområder blitt politisk behandlet som prinsipielle saker. Når en har valgt å åpne flere områder for skjenking av alkohol, er det viktig å fortsatt beholde og styrke alkoholfrie soner som er særlig viktige med tanke på å redusere skadevirkninger og fremme folkehelse. Hensyn til barn og unges oppvekstvilkår veier særlig tungt. Sonetenkningen som legges til grunn, fremkommer også av handlingsplanens målsettinger for perioden 2024-2028:

- Redusere antall barn og unge som får sin oppvekst preget av voksnes alkoholbruk
- Redusere risikofyllt alkoholbruk
- Opprettholde samarbeidet mellom kommunen, bransjen og politiet
- Effektivitet og likebehandling i saksbehandlingen

«Kommunens skjenketider» og «Kommunens handlingsrom til å legge vekt på brudd på Arbeidsmiljøloven ved prikktildeling av skjenkebevillinger» behandles i selvstendige saksfremlegg.

Holdningsskapende arbeid knyttet til alkoholbruk er en sentral del i det rusforebyggende arbeidet og vil bli nærmere tematisert og behandlet i forbindelse med rusmiddelpolitisk handlingsplan. Planarbeidet vil foregå utover høsten 2024.

Høring/Høringsinnspill

I tillegg til navnene på høringslisten ble høringsbrevet sendt direkte til skjenkebransjen, PSS, Natteravnene, NHO Agder, Næringsforeningen i Kristiansand, Visit Sørlandet, LO og Fellesforbundet. Høringsbrevet er også lagt ut på kommunens hjemmesider til «åpen høring». Det har kommet inn høringsinnspill fra:

- Gvino (Skjenkested)
- Kristiansand hotell og restauranteierforbund
- Kvadraturforeningen og Kvadraturen Gårdeierforening
- Næringsforeningen i Kristiansand
- Visit Sørlandet
- NHO reiseliv
- A-larm (Bruker- og pårørendeorganisasjon)
- IOGT (Rusforebyggende medlemsorganisasjon)
- Privatpersoner

Skjenkenæringen har blant annet spilt inn at de ønsker:

- (Gvino) modernisering av forbudet mot alkoholreklame, og at det legges til rette for å ta kunnskapsprøven på engelsk.

Kommunedirektøren har forståelse for at forbudet mot alkoholreklame kan oppleves som utfordrende å forholde seg til og at kunnskapsprøven også bør kunne tas på engelsk. Det er likevel slik at både forbudet mot alkoholreklame og hvordan kunnskapsprøven skal gjennomføres er regulert i alkoholforskriften. Det er dermed Stortinget som lovgiver som må foreta eventuelle lovrevisjoner. For øvrig viser kommunedirektøren til administrasjonens [orientering om forbudet mot alkoholreklame i formannskapetets møte 6.mars](#)

Næringslivet, herunder Kristiansand hotell og restauranteierforening, Kvadraturforeningen og Kvadraturen Gårdeierforening, Næringsforeningen i Kristiansand, Visit Sørlandet, og NHO reiseliv har blant annet spilt inn at de ønsker:

- skjenketider til kl 03.00
- at alle bedrifter som selger varer, tjenester og kulturopplevelser skal kunne få innvilget alminnelig skjenkebevilling, herunder frisør, spa, kosmetiske behandlinger, massasje, og sykkelverksted. Samt teater, opera, kino, museum, gallerier og bibliotek.
- målsettinger for å lykkes med handlingsplanen da den foreslåtte planen kun er en oppsummering av dagens praksis av lovverket
- næringslivet reagerer på at de ikke er blitt tatt nok hensyn til

Kommunedirektøren understreker at formålet med alkoholloven er at den skal *bidra til å sikre at skadevirkningene av alkoholbruk blir så små som mulig; dels ved å begrense tilgjengeligheten, dels ved at omsetningsformene er betryggende. Loven gir kommunene anledning til å fastsette bruken av virkemidler som blant annet regulerer salg og skjenking av alkohol lokalt.* Loven har ikke som formål å fremme næringspolitiske hensyn. Ett av virkemidlene i handlingsplanen er derfor å fortsatt opprettholde alkoholfrie soner i kommunen.

Slik de alkoholpolitiske retningslinjene er foreslått gis det derfor ikke alminnelig skjenkebevilling til "Frisørsalonger, spa og velvære, klesbutikker og andre lignende konsept", jf. pkt.3.3. I enkelttilfeller, som for eksempel en åpningsfest etter stengetid, har administrasjonen likevel innvilget skjenkebevillinger. Denne praksisen foreslås videreført.

Slik kommunedirektøren forstår det ønsker næringen at det åpnes opp for at alle tilbydere av varer, tjenester og kulturopplevelser i Kristiansand kommune skal kunne få innvilget alminnelige (faste) skjenkebevillinger. En eventuell utvidelse av skjenkebestemmelsene vil føre til en ytterligere innskrenking av de alkoholfrie sonene i Kristiansand kommune, og dermed gi enda mindre forutberegnelighet for personer som ønsker å unngå å bli eksponert for alkohol. Desto videre definisjonen er, desto større vil tilgjengeligheten av alkohol være. For å følge opp intensjonen i handlingsplanen må kommunen bruke de virkemidlene vi har - alle kan derfor ikke få skjenke alkohol overalt.

Av hensyn til å fortsatt bevare alkoholfrie soner mener Kommunedirektøren at pkt. 3.3 i reglementet bør fortsette å gjelde slik det også praktiseres i dag.

Det bemerkes at skjenkebevillinger i frisørsalonger, spa og/eller klesbutikker heller ikke er noe som har vært spesielt etterspurt av næringen i løpet av forrige bystyreperiode. Dersom dette skulle endre seg foreslår kommunedirektøren at problemstillingen løftes politisk.

Næringen anfører også at det i handlingsplanen ikke fremgår målsettinger som gjør det mulig å lykkes med planen. Kommunedirektøren viser til at det i handlingsplanen punkt 2.5 fremgår målsettinger og hvilke tiltak/virkemidler som skal videreføres eller iverksettes for å nå målsettingene.

Det er likevel riktig at Oslo kommune, Stavanger kommune og Kristiansand kommune har valgt noe ulike innretninger på sine handlingsplaner. I alle handlingsplanene er det imidlertid henvisninger til både nasjonalt regelverk, lokalt regelverk og kommunens målsettinger der den enkelte kommune mener det er hensiktsmessig. Det vises forøvrig til at holdningsskapende arbeid knyttet til alkoholbruk vil bli nærmere tematisert og behandlet i forbindelse med den rusmiddelpolitiske handlingsplanen.

Når det gjelder målsettingene fra både Oslo kommune og Stavanger kommune vurderer kommunedirektøren disse til å være ivaretatt av alkohollovens bestemmelser sammen med målsettingene og tiltakene som fremgår av handlingsplanen og retningslinjene slik de nå er utformet:

- "Trygt og inkluderende arbeidsliv" er ivaretatt i retningslinjene pkt. 3.3 og handlingsplanen kap.2.2.2, jf. Pkt.2.5 og kapittel 2.1.3, og 2.2.1, jf. Pkt 2.5.
- "Reduksjon av skadelig bruk av alkohol" er ivaretatt i kapittel 2.2.2 og 2.3.2.
- "Et attraktivt og mangfoldig by- og uteliv med trygg og ansvarlig alkoholhåndtering" er ivaretatt retningslinjene pkt. 3.3 og handlingsplanen kap.2.2.2, jf. Pkt.2.5 og kapittel 2.1.3, og 2.2.1, jf. Pkt 2.5.
- "Forutsigbare rammebetingelser for næringen" er ivaretatt i pkt. kapittel 2.1.3, og 2.2.1, jf. Pkt 2.5.
- "Uteliv på like konkurransevilkår og med seriøse næringsdrivende" er ivaretatt av alkoholloven § 1-7b.

Kommunedirektøren registrerer at det er enkelte i næringen som uttrykker misnøye med ikke å ha blitt tatt med på dialog forut for høringen. For å imøtekomme handelsnæringen ønsker administrasjonen å se på hvordan man kan utvikle gode arenaer for dialog også for disse aktørene. Kommunedirektøren foreslår derfor at dette tas med som en del av målsetting og tiltak i handlingsplanens pkt. 2.5.

Bruker- og pårørendeorganisasjoner har blant annet spilt inn at de ønsker:

- (A-larm) økt fokus på tilgjengelighet og alkoholfrie soner, med særlig hensyn til barn og unge. Konkret foreslås Øvre torv og Idrettsarenaer (Sør- Arena) som alkoholfri sone.
- (A-larm) at netthandel av alkohol bør avvikles, da dette øker forbruket.
- (A-larm) brukermedvirkning ved tildeling av skjenkebevillinger
- (A-larm) nye rusfrie utesteder og arrangementer

Kommunedirektøren er enig i at det er viktig å legge til rette for nye alkoholfrie soner og møteplasser. Dette vil følges opp i Rusmiddelpolitisk handlingsplan. Innspillet underbygger også at alkoholfrie soner bør videreføres, særlig av hensyn til barn og unge. Ønsket om brukermedvirkning ved tildeling av skjenkebevillinger, må administrasjonen vurdere nærmere. Dette vil en gjøre gjennom dialog med brukerorganisasjoner i forbindelse med utarbeidelsen av rusmiddelpolitisk handlingsplan.

Kommunedirektøren bemerker at hverken Foodora eller Wolt har salgsbevilling for alkohol i Kristiansand kommune, og at det per i dag er Meny og ODA som har salgsbevilling for nettsalg av alkohol, på lik linje med for eksempel Vinmonopolet nasjonalt.

Rusforebyggende medlemsorganisasjon(er) har spilt inn at de ønsker;

- (IOGT) fortsatt skjenketider til kl. 02.00
- (IOGT) styrking av alkoholfrie soner, herunder alle områder hvor barn og unge er en del av målgruppen, for eksempel idrettsarenaer.
- (IOGT) utsatt skjenkestart til kl. 16.00 på 17. mai.

Privatpersoner har spilt inn at de mener at det er for få alkoholfrie soner generelt, og blant annet vist til at tillatelse av skjenking i Kilden og Kristiansand Kino bør endres.

Uttalelsene støtter forslaget om å videreføre eksisterende skjenketid og viktigheten av å opprettholde og styrke alkoholfrie soner. Når det gjelder forslaget om utsatt skjenkestart på 17. mai, foreslår kommunedirektøren at det i det videre planarbeidet jobbes med holdningsskapende arbeid og tiltak knyttet til alkoholbruk på arenaer og dager som er særlig viktige for barn og unge.

Juridisk grunnlag

Kommunen skal utarbeide en alkoholpolitisk handlingsplan. Departementet kan gi forskrifter om innholdet av kommunal alkoholpolitisk handlingsplan, jf.

Alkoholloven § 1-7d

Økonomiske konsekvenser

Handelsnæringen bidrar til verdiskapning på samfunnsøkonomisk nivå og på bedriftsnivå. Alkoholpolitiske retningslinjer som gir større rom for å kunne innvilge skjenkebevilling til bransjer som i dag ikke får alminnelig bevilling vil derfor kunne være økonomisk gunstig for handelsnæringen.

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Barn og unges interesser

Handlingsplanen og retningslinjene har som mål redusere antall barn og unge som får sin oppvekst preget av voksnes alkoholbruk, jf. Kapittel 2.2.2, jf. Kapittel 2.5.

Rusmiddelpolitisk handlingsplan vil også omfatte forebyggende innsatser, holdningsskapende arbeid knyttet til alkoholbruk, og tiltak rettet mot innbyggere som har utfordringer knyttet til alkohol og andre rusmidler. Planen vil omfatte tiltak rettet både mot barn og unge, og de voksne i befolkningen.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Saken har vært på intern og ekstern høring. Interne høringsinnspill er innarbeidet i planen. Eksterne høringsinnspill er lagt ved og svart ut i eget saksfremlegg.

Klima- og miljøkonsekvenser

Ikke relevant, da saken ikke har påvirket klima og miljø direkte.

HMS/Folkehelse

Utbredelse og bruk av alkohol i et samfunn, har klare sammenhenger med annen rusproblematikk og helsemessige følger av dette.

Virkemidlene for å begrense tilgjengeligheten av alkohol i kommunen kan være å begrense salgs- og skjenketider, og hvor det skal skjenkes.

Andre problemstillinger som for eksempel forebyggende innsatser, holdningsskapende arbeid knyttet til alkoholbruk, og tiltak rettet mot innbyggere som har utfordringer knyttet til alkohol og andre rusmidler vil tas opp i Rusmiddelpolitisk handlingsplan.

Vedlegg:

Innspill til Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 -2028, sak 2024016329
Sak 2024016329

Saksnummer 2024016329.
saksnummer 2024016329
Høringssvar fra IOGT i Norge - alkoholpolitisk handlingsplan. Saksnummer 2024016329
Høringssvar - Alkoholpolitisk handlingsplan - Saksnummer 2024016329.
Søknads refranse : BBJYUH
Søknads refranse : OSJHOJ
Høringsbrev - Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 -2028
Saksnummer 2024016329
Felles høringsinnspill 12.08.2024 (2)
Høring - alkoholpolitisk handlingsplan 2024-2028 Kristiansand kommune
Høring alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer
2024_07_30_høring alkoholpol handlingsplan_næringsforeningen
2024-08-09 Høringsinnspill Kristiansand kommune fra IOGT i Norge
Høringsuttalelse Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024
Alkoholpolitisk-handlingsplan 2024-2028 (ekstern høring)
alkoholpolitiske-retningslinjer 2024-2028 (ekstern høring)

Punkt 149/24: Skjenketider i Kristiansand kommune 2024 -2028

Bilag

Vedtak Eldre, 12092024, Sak 37/24, Skjenketider i Kristiansand kommune 2024 -2028,

Vedtak KOMM, 27082024, Sak 51/24, Skjenketider i Kristiansand kommune 2024 -2028,

Vedtak HELSEUTV, 27082024, Sak 43/24, Skjenketider i Kristiansand kommune 2024 -2028,

Vedtak RPF, 09092024, Sak 52/24, Skjenketider i Kristiansand kommune 2024 -2028,

Vedtak , 10092024, Sak 53/24, Skjenketider i Kristiansand kommune 2024 -2028,

Vedtak Form, 04092024, Sak 72/24, Skjenketider i Kristiansand kommune 2024 -2028,

Vedtak , 17092024, Sak 4/24, Skjenketider i Kristiansand kommune 2024 -2028,

Vedtak byst, 18092024, Sak 129/24, Skjenketider i Kristiansand kommune 2024 -2028,

Vedtak OPPV, 27082024, Sak 38/24, Skjenketider i Kristiansand kommune 2024 -2028,

Vedtak KULT, 29082024, Sak 57/24, Skjenketider i Kristiansand kommune 2024 -2028,

Innspill til Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 -2028, sak 2024016329

Sak 2024016329

Saksnummer 2024016329.

saksnummer 2024016329

Høringssvar fra IOGT i Norge - alkoholpolitisk handlingsplan. Saksnummer 2024016329

Høringssvar - Alkoholpolitisk handlingsplan - Saksnummer 2024016329.

Søknads refranse : BBJYUH

Søknads refranse : OSJHOJ

Høringsbrev - Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 -2028

Saksnummer 2024016329

Felles høringsinnspill 12.08.2024 (2)

Høring - alkoholpolitisk handlingsplan 2024-2028 Kristiansand kommune

Høring alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer

2024_07_30_høring alkoholpol handlingsplan_næringsforeningen

2024-08-09 Høringsinnspill Kristiansand kommune fra IOGT i Norge

Høringsuttalelse Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024

Alkoholpolitisk-handlingsplan 2024-2028 (ekstern høring)

alkoholpolitiske-retningslinjer 2024-2028 (ekstern høring)



Dato 19. august 2024
Saksnr.: 2024016329-11
Saksbehandler Lars Petter Aasheim
Godkjent av Camilla Jarlsby
Brede Skaalerud
Tone Iglebæk
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang	Møtedato
Kommunalutvalget	27.08.2024
Helseutvalget	27.08.2024
Areal- og miljøutvalget	29.08.2024
Kultur- og idrettsutvalget	29.08.2024
Formannskapet	04.09.2024
Råd for personer med funksjonsnedsettelse	09.09.2024
Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget	10.09.2024
Bystyret	18.09.2024

Skjenketider i Kristiansand kommune 2024 -2028, som et tiltak i kommunens alkoholpolitiske handlingsplan, jf. pkt. 2.3.2

Forslag til vedtak

1. Skjenketiden i Kristiansand kommune varer til kl. 02.00
2. Skjenketiden som vedtas av Bystyret forankres og følges opp som et tiltak i Alkoholpolitisk handlingsplan, 2024-2028

Sammendrag

Saken henger sammen med Alkoholpolitisk handlingsplan og alkoholpolitiske retningslinjer. I saken fremlegges vurderinger og anbefaling knyttet til ett av de regulerende virkemidler kommunene skal vurdere i tråd med Alkoholloven – skjenketid. Lovens formål er å i størst mulig utstrekning begrense de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan medføre. Både politiet og legevakten er bekymret for at en utvidet skjenketid vil kunne bidra til flere voldsrelaterte hendelser. Videre vurderer kommunedirektøren at en utvidelse av skjenketiden vil medføre økt alkoholkonsum blant innbyggerne.

Argumentasjonen og hensynene som er vurdert i saken, er i hovedsak de samme som da Bystyret behandlet saken om en prøveordning med utvidet skjenketid i april 2024. Det er i forbindelse med at utkast til Alkoholpolitisk handlingsplan har vært på ekstern høring, ikke kommet frem vesentlige nye argumenter. Med bakgrunn i Bystyrets vedtak 24.04.24 innstilles det på fortsatt skjenking til kl.02.00 i perioden 2024-2028.

Saksutredning

Bakgrunn for saken

I forbindelse med at det ble fremmet sak om prøveordning om utvidelse av skjenketider i Kristiansand kommune vedtok bystyret 24.04.24 at skjenketidene ikke skulle utvides sommeren 2024.

Skjenkenæringen viste da til at:

- Siden skjenketiden ble innskrenket fra kl. 03.00 til kl. 02.00 i 2008 har skjenkebransjen gjennomført mange forbedringer. Skjenkenæringen ønsker derfor å styrke næringens generelle rammebetingelser, samt skape en trygg og levende by gjennom hele året.
- Skjenkenæringen bidrar til verdiskapning på samfunnsøkonomisk nivå og på bedriftsnivå. En ekstra time åpningstid i sommer vil gi mulighet til å ytterligere investere i kultur- og opplevelsestilbud for byens kafeer, barer, restauranter og møteplasser.
- Gode vilkår for bransjen vil stimulere til flere arbeidsplasser og økte inntekter for kommunen. En robust bransje tiltrekker seg mer kompetent arbeidskraft og gjør tilbudet og byen mer attraktiv for besøkende.
- Folkehelseperspektivet tilsier at det vil være en betydelig samfunnsgevinst å redusere privat konsum. Alkohol som omsettes på restauranter og utesteder er underlagt streng kontroll. Det tilsier at skadepotensialet reduseres, dersom det private konsumets andel av totalkonsumet reduseres.
- Et nært samarbeid mellom politiet, ansatte på utestedene og ordensvakter fra vaktelskapene gjør byen åpen, trygg og tilgjengelig for alle.
- I Kristiansand trekkes samarbeidet med en seriøs serveringsbransje gjennom «Ansvarlig Alkoholhåndtering» frem som en viktig faktor. Dette jobbes allerede bra i Kristiansand i det tverrfaglige samarbeidet, Bransjeforum, som er satt i stand mellom Kristiansand Hotel og restauranteier forening, kommunen og politiet.
- Ved skjenking til kl. 03.00 er skjenkenæringens erfaring at gjester begynner å reise hjem fra kl. 01.30 og utover. Ved skjenkestopp kl. 02.00 som i dag vet vi at man får en langt større samtidighetsbelastning på byens drosjekapasitet som igjen kan føre til betydelig lengere tid i drosjekø og dertil knyttet krangel og vold.
- Agder Taxi støttet en utvidet skjenketid og mener dette kan bidra til en bedre trafikkavvikling for taxinæringen og kundene.
- PSS ønsket en differensiering av skjenketider slik at avslutningen på kvelden blir mykere, både med tanke på taxi, matservering, gjester i gatene, nattbusser osv.

På den andre siden viste bla. Politiet og legevakten til at:

- Politiet opplever en vesentlig økning i vold og ordensforstyrrelser i tiden rundt skjenkestopp, og frykter at dette kan utvikle seg i negativ retning dersom skjenketiden utvides ytterligere.
- Utvidet skjenketid også kan gi økt alkoholkonsum, noe som igjen kan føre til flere ordensforstyrrelser.
- Rent politifaglig er det en fordel for politiet at ikke alle gjestene forlater utestedene samtidig.
- Utvidet skjenketid vil ut fra tidligere erfaring med stor sannsynlighet øke pasientstrømmen til legevakten.

- Pasienter som kommer inn til legevakten vil også ha høyere promille, noe som skaper utfordringer.
- Det kan oppstå flere situasjoner med trusler og vold i legevaktbygget på et tidspunkt hvor bemanningen er redusert.
- Normalt roer pågangen til legevakten seg i 3-tiden, men ved utvidet skjenketid vil denne forskyves utover natten. Dette vil medføre at legevakten må øke bemanningen med en sykepleier lørdag og søndag mellom kl. 24:00 og 08:00. I tillegg må antall timer med vekter økes på natten.

Alkoholpolitisk handlingsplan og alkoholpolitiske retningslinjer som behandles av Bystyret har vært til ekstern høring. I planutkastet foreslår kommunedirektøren at dagens skjenketid i Kristiansand kommune videreføres for perioden 2024-2028. I høringsrunden har næringen vist til at Kristiansand bør ha minst like gode vilkår som andre byer i Agder, da nevnes Mandal, Arendal og Farsund som også hører til samme politidistrikt og som har skjenketid inntil kl.03. Kristiansand er Agders regionhovedstad og har mål om å styrke sin posisjon som helårsdestinasjon. En rekke investeringer, som bl.a. Kilden, Kunstsilo med mer, støtter opp om denne satsingen. De urbane kvalitetene byen har å tilby, er vesentlige for den opplevelsen som både kommunens innbyggere og besøkende etterspør. Da må næringslivet i indre by kunne ha samme forutsetninger for å drive, som man har i andre kommuner langs Agderkysten – og ikke minst i andre store byer.

Det vises også til at skjenketid til kl. 03.00 gir andre økonomiske forutsetninger for at nye tilbud kan etableres og ha livets rett. Dette inkluderer steder som nattklubber og steder som tilbyr scenekunst (inkl. konserter, standup med mer). Næringen savner en grunnleggende forståelse for hvordan denne økonomien fungerer og hvilke rammevilkår som må være til stede for å utvikle byens kvaliteter på dette feltet og viser blant annet til en holdningsendring i Bergen som utvider skjenketiden fra kl.02 til kl. 03 for at næringslivet skal få gode vilkår. Andre byer med skjenketid til kl. 03 er for eksempel Oslo, Tromsø, Drammen, Ålesund, Kristiansund, Stavanger og Tønsberg.

På den andre siden viser IOGT (Rusforebyggende medlemsorganisasjon) til at totalkonsumet må reduseres dersom skadevirkningene skal reduseres, og at det er tydelig sammenheng mellom vold og alkohol.

Både politiet og legevakten er bekymret for at en utvidet skjenketid vil kunne bidra til flere voldsrelaterte hendelser. Videre vurderer kommunedirektøren at en utvidelse av skjenketiden vil medføre økt alkoholkonsum blant innbyggerne.

Med bakgrunn i Bystyrets vedtak 24.04.24 innstilles det på fortsatt skjenking til kl.02.00 i perioden 2024-2028.

Juridisk grunnlag

- Alkoholloven
- Forskrift om skjenketider i Kristiansand kommune
- Alkoholpolitisk handlingsplan
- Alkoholpolitiske retningslinjer

Alkoholloven har som mål å begrense i størst mulig utstrekning de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Som et ledd i dette sikter loven på å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer, jf. alkoholloven § 1-1.

De nasjonale rammene for skjenketider som hver enkelt kommune kan fastsette, er for alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2 (øl og vin) fra klokken 06.00 til 03.00. For alkoholholdig drikk gruppe 3 (sprit) er rammen fra klokken 13.00 til 03.00. I tiden mellom disse klokkeslettene er det forbudt å skjenke alkohol, jf. alkoholloven § 4-4.

Kommunedirektørens vurdering

Spørsmålet om skjenketider var senest til behandling i bystyret 24 april 2024. Selve saksfremlegget med argumentene for og imot en utvidelse av skjenketider ble derfor vedlagt høringsbrevet. Høringsinstansene bør derfor være godt kjent med de hensyn som ble vurdert da sak 46/24 ble behandlet i bystyret. Kommunedirektøren kan ikke se at det er kommet inn høringsinnspill som bør endre administrasjonens syn i saken.

Etter alkoholloven § 4-4 kan skjenking av alkoholgruppe 3 (sprit) skje fra kl. 13 til 24.00. Skjenking av annen alkoholholdig drikk kan skje fra kl. 08.00 til kl. 01.00. Bystyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte skjenkested innskrenke eller utvide tiden for skjenking.

I Kristiansand kommune er skjenketiden i dag fra kl. 09.00 - 02.00 for gruppe 1 og 2, og fra kl.13.00 - 02.00 for gruppe 3.

Siden 2008 har skjenketidens utløp i Kristiansand kommune vært kl.02.00. Skjenkebransjen har siden ønsket å utvide skjenketiden.

Kommunens skjenkesteder vil åpenbart ha økonomiske interesser i å utvide skjenketidene, samtidig som dette også vil kunne ha påvirkning på kommunens skatteinntekter. Skjenketidene og konkurransen med andre store og mellomstore kommuner vil ved en utvidelse også være mer sammenlignbar (Bergen, Tromsø, Oslo, Drammen, Stavanger, Arendal). Videre vil innbyggernes valgfrihet ved en utvidelse av skjenketidene til kl. 03.00 følge nasjonale maksimalrammer i en allerede strengt regulert alkohollov (sammenliknet med andre europeiske land).

Selv om det fra et næringsperspektiv er ønskelig med en utvidet skjenketid vil en bærekraftig virksomhet også måtte drive økonomisk forsvarlig, samtidig som den ivaretar miljøet og den sosiale bærekraften. Den sosiale bærekraften innebærer blant annet ivaretagelse av medarbeidere på en god måte. En utvidet skjenketid vil også få konsekvenser for medarbeiderne med en lengre ubekvem arbeidstid (på nattetid). Det er derfor viktig å finne gode løsninger som ivaretar medarbeiderne dersom skjenketiden utvides.

Kommunedirektøren bemerker at seriøsiteten til skjenkebransjen i Kristiansand generelt sett er på et mye høyere nivå enn det som var tilfelle for få år siden. Et nært samarbeid mellom politiet, skjenkenæringen, vaktseksjonene, og kommunen har bidratt til å løfte fokusområder, og bidra til en mer ansvarlig alkoholhåndtering. Alkohol som omsettes på restauranter og utesteder er også underlagt kontroll fra kommunen. I den forbindelse viser kommunedirektøren til at også politiet oppfatter skjenkenæringen som seriøs og ansvarlig.

På den andre siden opplyser politiet at de i dag bruker betydelige ressurser på voldsproblematikken i Kristiansand sentrum – spesielt i helgene. Veldig mye av denne utfordringen knytter seg til rus og det generelle utelivet natt til lørdager og søndager. Politiet opplever en vesentlig økning i vold og ordensforstyrrelser i tiden rundt skjenkestopp, og frykter at dette kan utvikle seg i negativ retning dersom skjenketiden utvides ytterligere. Utvidet skjenketid kan også gi økt alkoholkonsum, noe som igjen kan føre til flere ordensforstyrrelser.

Bakgrunnen for at Kristiansand kommune i 2008 vedtok å begrense skjenketiden til klokken 02.00 var at politiet opplyste at det oppstod mye vold og fysiske skader den siste timen med skjenking. Legevakten opplevde også stor pågang sent på natten.

En utvidet skjenketid vil med bakgrunn i tidligere erfaring øke pasientstrømmen til legevakten. Pasienter som kommer inn til legevakten vil også ha høyere promille, noe som igjen vil skape utfordringer. Det vil kunne oppstå flere situasjoner hvor politiet må klarere for arrest, og samtidighetskonflikter hvor politi og ambulanse er på legevakten samtidig. Ved utvidet skjenketid vil også pågangen til legevakten forskyves utover

natten. Tilbakemeldingen er at dette vil medføre at legevakten må øke bemanningen med en sykepleier lørdag og søndag mellom kl. 24:00 og 08:00. I tillegg må antall timer med vekter økes på natten.

Kommunedirektøren viser i den forbindelse til at Kristiansand og Agder, etter Oslo, har mest kriminalitet pr. 1000 innbygger og ligger særlig høyt på voldstatistikken.

I følge SIRUS forsker Ingeborg Rossow finnes det en klar sammenheng mellom små endringer i skjenketider og antall voldstilfeller. Hun viser til at økning i voldstilfeller ved utvidet skjenketid er nesten identisk med nedgangen i vold ved tilsvarende innskrenket skjenketid ifølge en studie som baserer seg på data fra 18 norske byer.

Kommunedirektøren understreker også at stort alkoholinntak øker risikoen for skader, og at en undersøkelse av skadepasienter ved akuttmottaket på Oslo universitetssykehus viste at 26 prosent av pasientene var påvirket av alkohol. Det er nærliggende å anta at lengre åpningstider vil øke alkoholinntaket, og dermed øke risikoen for slike skader.

[En norsk studie fra 2014](#) viser at alkoholrelaterte skader forebygges best med tiltak rettet mot alle alkoholbrukere, og ikke kun de med høyest risiko. Begrensning i tilgjengelighet av alkohol er et virkemiddel for å begrense det generelle nivået av alkoholbruk. Begrensninger i skjenketid er et tiltak for å redusere det offentlige konsumet av alkohol, mens begrensninger i salgstid er et virkemiddel for å redusere det private alkoholkonsumet. Kommunedirektøren kan ikke finne noen studier som støtter hypotesen om at en økning i den offentlige andelen av alkoholkonsumet vil bidra til å redusere det private konsumet, og dermed en reduksjon i det totale alkoholkonsumet.

Sett hen til at både politiet og legevakt er bekymret for at en utvidet skjenketid vil kunne bidra til flere voldsrelaterte hendelser, samt at en utvidet skjenketid vil medføre økt alkoholkonsum vurderer kommunedirektøren at en utvidelse av skjenketiden ikke er tilrådelig.

Praktiske virkninger

Ved en eventuell utvidelse av skjenketidene vil skjenkesteder som i dag har bevilling til kl. 02.00 få utvidet sine skjenketider. Skjenkestedenes uteservering vil følge de utvidete skjenketidene, så lenge ikke noe annet fremgår av bevillingsvedtaket.

Øvrige bevillingshavere som har begrensning i sine skjenketider, som følge av lokale forhold (for eksempel støy og lukt) vil ikke få utvidet sine skjenketider tilsvarende.

Det gjøres for øvrig oppmerksom på at lokale forhold, som for eksempel støy, ikke må være til sjenanse eller ulempe for de som bor eller oppholder seg i området. I områder med etablert serveringsvirksomhet må det likevel tåles mer støy og sjenanse enn i uregulerte områder. Det er avdeling for Miljørettet helsevern som følger opp klager på støy og sørger for at lydnivået er i tråd med nasjonale retningslinjer.

Når det gjelder skjenking på arrangement og andre enkeltanledninger, for eksempel ved leie av lokaler, vil følge de utvidete skjenketidene så fremt ikke utleier av lokale eller arrangementssted setter andre begrensninger, se for eksempel *retningslinjer for bruk av offentlig uterom*.

Økonomiske konsekvenser

Skjenkenæringen bidrar til verdiskapning på samfunnsøkonomisk nivå og på bedriftsnivå. En ekstra time åpningstid i sommer vil gi mulighet til å ytterligere investere i kultur- og opplevelsestilbud for byens kafeer, barer, restauranter og møteplasser.

Gode vilkår for bransjen vil stimulere til flere arbeidsplasser og økte skatteinntekter for kommunen.

Ved utvidet skjenketid fra kl. 02.00 vil denne forskyves utover natten. Dette vil medføre at legevakten må øke bemanningen med en sykepleier lørdag og søndag mellom kl. 24:00 og 08:00. I tillegg må antall timer med vekter økes på natten

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Barn og unges interesser

Handlingsplanen og retningslinjene har som mål redusere antall barn og unge som får sin oppvekst preget av voksnes alkoholbruk, jf. Kapittel 2.2.2, jf. Kapittel 2.5.

Rusmiddelpolitisk handlingsplan vil også omfatte forebyggende innsatser, holdningsskapende arbeid knyttet til alkoholbruk, og tiltak rettet mot innbyggere som har utfordringer knyttet til alkohol og andre rusmidler. Planen vil omfatte tiltak rettet både mot barn og unge, og de voksne i befolkningen.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Saken har vært på intern og ekstern høring. Interne høringsinnspill er innarbeidet i planen. Eksterne høringsinnspill er lagt ved og svart ut i eget saksfremlegg.

Klima- og miljøkonsekvenser

Ikke relevant, da saken ikke har påvirket klima og miljø direkte.

HMS/Folkehelse

En utvidet skjenketid vil få konsekvenser for medarbeiderne med en lengre ubekvem arbeidstid (på nattestid). Det er derfor viktig å finne gode løsninger som ivaretar medarbeiderne dersom skjenketiden utvides.

I følge SIRUS forsker Ingeborg Rossow finnes det en klar sammenheng mellom små endringer i skjenketider og antall voldstilfeller.

Stort alkoholinntak øker risikoen for skader

Andre problemstillinger som for eksempel forebyggende innsatser, holdningsskapende arbeid knyttet til alkoholbruk, og tiltak rettet mot innbyggere som har utfordringer knyttet til alkohol og andre rusmidler vil tas opp i Rusmiddelpolitisk handlingsplan.

Helhetsvurdering

Skjenketid er ett av de regulerende virkemidler kommunen har for å underbygge Alkoholovens formål som er å i størst mulig utstrekning begrense de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan medføre. Kommunedirektøren vurderer at en utvidet skjenketid vil kunne bidra til flere voldsrelaterte hendelser, og medføre et økt alkoholkonsum.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

1. Skjenketiden i Kristiansand kommune varer til kl. 02.00
2. Skjenketiden som vedtas av Bystyret forankres og følges opp som et tiltak i Alkoholpolitisk handlingsplan, 2024-2028

Vedlegg:

Innspill til Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 -2028, sak 2024016329

Sak 2024016329

Saksnummer 2024016329.

saksnummer 2024016329

Høringssvar fra IOGT i Norge - alkoholpolitisk handlingsplan. Saksnummer 2024016329

Høringssvar - Alkoholpolitisk handlingsplan - Saksnummer 2024016329.

Søknads refranse : BBJYUH

Søknads refranse : OSJHOJ

Høringsbrev - Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024 -2028

Saksnummer 2024016329

Felles høringsinnspill 12.08.2024 (2)

Høring - alkoholpolitisk handlingsplan 2024-2028 Kristiansand kommune

Høring alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer

2024_07_30_høring alkoholpol handlingsplan_næringsforeningen

2024-08-09 Høringsinnspill Kristiansand kommune fra IOGT i Norge

Høringsuttalelse Alkoholpolitisk handlingsplan og retningslinjer 2024

Alkoholpolitisk-handlingsplan 2024-2028 (ekstern høring)

alkoholpolitiske-retningslinjer 2024-2028 (ekstern høring)

Punkt 150/24: Referatsaker til møte i areal- og miljøutvalget 29.8.2024

Bilag

Bamåsen - gbnr - 62_168 - Statsforvalterens behandling av klage over vedtak om pålegg om retting og ileggelse av tvangsmulkt

Dvergsnesveien 518 - gbnr 96_13 - Statsforvalterens behandling av klage over avslag på søknad om istandsettelse av steinpir

Herøya - gbnr 93_1 - Statsforvalterens behandling av klage over godkjenning av søknad om dispensasjon for etablering av ni utriggere

Holskogkilen - gbnr 12_4 - Statsforvalterens behandling av klage over godkjenning av søknad om fradeling av tomt og oppføring av båthall

Kvartal 62 - Varsel om igangsetting av detaljregulering

Sjursholmen - gbnr 420_542 og 637 - Statsforvalterens behandling av klage over avslag på søknad om dispensasjoner

Stølen 59 - gbnr 432_17 - Statsforvalterens behandling av klage over avslag på søknad om tre brygger og tre sjøboder

Sødalsveien 101 - gbnr 33_80 - Godkjenning av garasjebygg samt dispensasjon - oversendelse av klage

Ålefjærveien 208 - gbnr 118_22 - Vedtak i klagesak - rive eksisterende bygg - oppføre fritidsbolig, brygge, pir, vann og avløpsanlegg



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024000074
Saksbehandler Thore Granheim

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	29.08.2024	150/24

REFERATSAKER TIL MØTE I AREAL- OG MILJØUTVALGET 29.8.2024

AREAL- OG MILJØUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 29.08.2024 SAK 150/24

Areal- og miljøutvalgets vedtak:

Areal- og miljøutvalget tar referatsakene til orientering.
(Enst.)

02.09.2024