

# REFERAT Formannskapet d. 31-01-2024

**Møtedato** Onsdag d. 31. januar 2024 kl. 09:00

**Møtested** Formannskapssalen

## Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	10
Godkjenning av protokoll fra formannskapetets møte 16.-17.01.24.....	11
Høringsuttalelse - forslag til endringer i barnehageloven med forskrifter (styring og finansiering av Møllevannsveien 16 - utbyggingsavtale - sluttbehandling.....	13
Sluttbehandling utbyggingsavtale for Tangen 52.....	17
Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3 - justering av plassering av bomstasjoner.....	21
	23

## **Punkt .: Møtedokumenter**

### **Bilag**

Komplett innkalling Formannskapet 31.01.24

Saksliste Formannskapet 31.01.2024



## PROTOKOLL FORMANNSKAPET

Dato: 31.01.2024  
Sted: Formannskapssalen  
Behandlede saker: 7/24 - 11/24  
Møtets varighet: Kl. 09.00 til 11.00  
Møteleder: Ordfører Mathias Bernander

### Til stede:

Mathias Bernander (H)  
Norunn Tveiten Benestad (H)  
Amalie Gunnufsen (H)  
Charlotte Beckmann Finnestad (KRF)  
Sigrun Sæther (KRF)  
Jonas Ek (KRF)  
Jacob Haugmoen Handegard (V)  
Stian Storbukås (FRP)  
Julie Hetland (FRP)  
Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)  
Kenneth Mørk (AP)  
Jannike Arnesen (AP)  
Tonje Jondahl Alvestad (SV)  
Kasper Bekkeli Espeland (Rødt)  
Erik Rostoft (PS)

### Til stede fra administrasjonen:

Kommunedirektøren  
Oppvekstdirektøren  
By- og stedsutviklingsdirektøren  
Formannskapssekretæren

### Dessuten møtte:

Svein Tore Kvernes, stabsleder plan og forvaltning oppvekst  
Jan Erik Lindjord, kommunalsjef klima- og arealutvikling

Formannskapssak:  
**7/24 Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 16.-17.01.24**  
(ark.nr. 2024000066)

**Formannskapets vedtak:**

Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 16.01.24 og 17.01.24.  
(Enst.)

Formannskapssak:  
**8/24 Høringsuttalelse - forslag til endringer i barnehageloven med forskrifter (styring og finansiering av barnehagesektoren)**  
(ark.nr. 2023032676)  
Oppvekstutvalget innst. 16.01.2024 sak 3/24

**Formannskapets vedtak:**

1. Kristiansand sender inn høringsuttalelse tilsvarende det som står under «Vurdering/kommunens uttalelse»  
(13/2)
2. En adgang til å redusere plasser vil gjøre private barnehager til høyst usikre arbeidsplasser, da man kan risikere at man må nedbemanne dersom barnehagen mister grunnlaget for tilskudd. Dette vil også gjøre det vanskeligere for private barnehager å rekruttere kompetent personell.  
(11/4)
3. Kostpenger er regulert av et selvkostprinsipp og bør ikke reguleres i lovverket ved å sette makspris på dette. Dette vil begrense mangfoldet.  
(11/4)
4. Kristiansand kommune endrer og da inntar følgende i sin i uttalelse;
  - a. Lokal forskrift om åpningstid;  
Kristiansand kommune støtter ikke forslaget om at kommunene får mulighet til å fastsette åpningstid. Familier har ulike behov, og mulighet for variasjon i åpningstider vil kunne gi et mer variert barnehagetilbud foreldrene kan velge mellom. Kristiansand kommune har for øvrig ikke sett det som et problem at antall uker med feriestengning varierer.  
(11/4)
  - b. Prioritering av barn ved opptak  
Kristiansand kommune har gode erfaringer med dagens samordnede opptak, og mener det ikke er behov for ytterligere regulering av opptak i barnehage.  
(9/6)
  - c. Tilsyns og reaksjonsbestemmelsene;  
Kristiansand kommune støtter ikke at det innføres adgang til å benytte økonomiske reaksjoner før en påstand om regelbrudd er endelig avklart. En ordning med økonomisk reaksjon ved brudd på reglene finnes allerede.  
(9/6)

**Forslag:**

SV fremmet følgende forslag:

«Kristiansand kommune støtter følgende forslag til punktene til ny lov: (vil sannsynligvis be om punktvis votering)

1. gi kommunen forkjøpsrett ved salg av private barnehager
2. gi kommunen rett til å regulere opptaket i private barnehager
3. å gå fra kapitaltilskudd til eiendomstilskudd i finansieringen Av private barnehager»

Høyre/PP fremmet følgende forslag:

«Kristiansand kommune endrer og da inntar følgende i sin i uttalelse;

1. Lokal forskrift om åpningstid;  
Kristiansand kommune støtter ikke forslaget om at kommunene får mulighet til å fastsette åpningstid. Familier har ulike behov, og mulighet for variasjon i åpningstider vil kunne gi et mer variert barnehagetilbud foreldrene kan velge mellom. Kristiansand kommune har for øvrig ikke sett det som et problem at antall uker med feriestengning varierer.
2. Prioritering av barn ved opptak  
Kristiansand kommune har gode erfaringer med dagens samordnede opptak, og mener det ikke er behov for ytterligere regulering av opptak i barnehage.
3. Tilsyns og reaksjonsbestemmelsene;  
Kristiansand kommune støtter ikke at det innføres adgang til å benytte økonomiske reaksjoner før en påstand om regelbrudd er endelig avklart. En ordning med økonomisk reaksjon ved brudd på reglene finnes allerede.»

AP fremmet følgende tilleggsforslag

«Private og kommunale barnehager utgjør kommunens offentlig finansierte velferdstilbud og kommunen har ansvar for hele barnehagesektoren Kristiansand kommune støtter derfor et fremtidsrettet regelverk som setter barnas behov først og støtter at det lovfestes at barna i kommunen skal få et likeverdig tilbud.»

**Voteringer:**

SV sitt forslag nr. 1 falt med 11 mot 4 stemmer (AP/SV/Rødt).

SV sitt forslag nr. 2 falt med 10 mot 5 stemmer (AP/SV/Rødt/PS).

SV sitt forslag nr. 3 falt med 11 mot 4 stemmer (AP/SV/Rødt).

AP sitt forslag falt med 10 mot 5 stemmer (AP/SV/Rødt/PS).

Høyre/PP sitt forslag nr. 1 ble vedtatt med 11 mot 4 stemmer, vedtakets pkt. 4a (AP/SV/Rødt).

Høyre/PP sitt forslag nr. 2 ble vedtatt med 9 mot 6 stemmer, vedtakets pkt. 4b (AP/SV/Venstre/Rødt/PS).

Høyre/PP sitt forslag nr. 3 ble vedtatt med 9 mot 6 stemmer, vedtakets pkt. 4c (AP/SV/Venstre/Rødt/PS).

Oppvekstutvalgets innstilling del 1 ble vedtatt med 13 mot 2 stemmer, vedtakets pkt. 1 (SV/Rødt).

Oppvekstutvalgets innstilling del 2 ble vedtatt med 11 mot 4 stemmer, vedtakets pkt. 2 (AP/SV/Rødt).

Oppvekstutvalgets innstilling del 3 ble vedtatt med 11 mot 4 stemmer, vedtakets pkt. 3 (AP/SV/Rødt).

**9/24** Formannskapssak:  
**Møllevannsveien 16 - utbyggingsavtale - sluttbehandling**  
(ark.nr. 2021041914)  
Kommunalutvalget innst. 12.12.2023 sak 24/23

**Formannskapets vedtak:**

Formannskapet vedtar forslag til utbyggingsavtale for Møllevannsveien 16 datert 21.06.2023.  
(Enst.)

**10/24** Formannskapssak:  
**Sluttbehandling av utbyggingsavtale for Tangen 52**  
(ark.nr. 2022022000)  
Kommunalutvalget innst. 16.01.2024 sak 2/24

**Formannskapets vedtak:**

Formannskapet vedtar forslag til utbyggingsavtale for Tangen 52, datert 22.09.2023.  
(Enst.)

**11/24** Bystyresak:  
**Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3 - justering av plassering av bomstasjoner**  
(ark.nr. 2021019649)

**Formannskapets innstilling:**

1. Bystyret vedtar justert plassering av bomstasjonene på E18 Oddernesbroa og Lundsbroa slik det er foreslått i Statens vegvesens faglige grunnlag.  
(8/7)

Habilitet:

Repr. Erik Rostoft, PS, ba om vurdering av sin habilitet da han er ansatt i Sørlandsparken Næringsforening fra 01.01.24 og fratrådte.

Votering:

Repr. Erik Rostoft, PS, ble erklært habil med 8 mot 6 stemmer (AP/SV/PP/Rødt/Julie Hetland, FRP).

**Forslag:**

KRF fremmet følgende forslag:

«Sende saken tilbake for å få bedre tid på utredning og plassering/antall av bomstasjoner.»

FRP fremmet følgende forslag:

1. Videre arbeid med byvekstavtale avsluttes. Administrasjonen får i fullmakt å starte forhandlinger med departementet om en bymiljøavtale uten bompenger, rushtidsavgift eller andre avgifter.
2. Foreslåtte bomstasjoner rundt Sørlandsparken (inkludert østlig del) tas ut.
3. Det innføres ikke rushtidsavgift rundt Sørlandsparken.»

**Voteringer:**

KRF sitt forslag falt med 8 mot 7 stemmer (KRF/FRP/PP/PS).

FRP sitt forslag nr. 1 falt med 11 mot 4 stemmer (FRP/PP/PS).

FRP sitt forslag nr. 2 falt med 8 mot 7 stemmer (KRF/FRP/PP/PS).

FRP sitt forslag nr. 3 falt med 8 mot 7 stemmer (KRF/FRP/PP/PS).

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1 ble vedtatt med 8 mot 7 stemmer (KRF/FRP/PP/Rødt).

Kommunedirektørens innstilling pkt. 2 falt med 8 mot 7 stemmer (Høyre/AP/SV/Venstre).

---

**Innmeldte spørsmål:**

Repr. Tonje J. Alvestad, SV, oppfølging av tidligere innmeldt spørsmål om ekstra tilbud til mennesker som ikke har noe sted å bo.

Hvilke faste treffpunkt er det mellom kommunen og organisasjoner som jobber med og for målgruppa?

På hvilken måte samarbeider kommunen med frivilligheten for å tilby overnatting?

I hvilken grad får vi fanget opp mennesker av behov for et sted å tilbringe natten og som innebærer å være lavterskel (at de ikke tar kontakt og søker om det og hvor det foreligger et vedtak om overnatting/botilbud)?

Hvilke vurderinger gjøres for å tilby og etablere akutt overnatting (midlertidig)?

Inger Ingebretsen og Heidy Døsvik svarte ut spørsmålene. Vi har ikke faste møter, men deltar i nettverk for rus/psykisk helse og fag og brukerråd. De har møter henholdsvis 3 og 2 ganger pr år. Har et tett samarbeid med organisasjonene. Har ikke et eget systematisk samarbeid med frivilligheten, men samarbeider på enkeltsaker.

Det er en utfordring å fange opp alle. Et dagtilbud gjennom Tandem.

Noen takker også nei til tilbud om overnatting.

Ordfører Mathias Bernander, H, la frem forslag om mulig studietur 9.-11. april til Drammen og Oslo, da disse byene har lignende situasjoner som Kristiansand. Formannskapet avviste studietur så snart, da det har vært flere heldagssamlinger. Det er også heldagsmøte i Region Kristiansand den 12.04.24. Studietur utsettes eventuelt til høsten.

Repr. Svein-Harald Mosvold Knutsen, PP, ba om status for huset på Eg. KNAS inviteres til formannskapet for å redegjøre for status.

Møtet hevet.

## **Punkt .: Behandling av utvalgssak**

## **Punkt 7/24: Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 16.-17.01.24**

### **Bilag**

Protokoll Formannskapet 16.01.2024

Protokoll Formannskapet 17.01.2024



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024000066  
Saksbehandler Anne Lise H Aabø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	31.01.2024	7/24

## GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA FORMANNSKAPETS MØTE 16.-17.01.24

---

### FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 31.01.2024 SAK 7/24

#### Formannskapets vedtak:

Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 16.01.24 og 17.01.24.  
(Enst.)

31.01.2024

## **Punkt 8/24: Høringsuttalelse - forslag til endringer i barnehageloven med forskrifter (styring og finansiering av barnehagesektoren)**

### **Bilag**

Vedtak OPPV, 16012024, Sak 3/24, Høringsuttalelse - forslag til endringer i barnehageloven med forskrifter (styring og finansiering av barnehagesektoren)



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023032676  
Saksbehandler Kjetil Solvang

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekstutvalget	16.01.2024	3/24
2 Formannskapet	31.01.2024	8/24

## HØRINGSUTTALELSE - FORSLAG TIL ENDRINGER I BARNEHAGELOVEN MED FORSKRIFTER (STYRING OG FINANSIERING AV BARNEHAGESEKTOREN)

---

### FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 31.01.2024 SAK 8/24

#### Formannskapets vedtak:

1. Kristiansand sender inn høringsuttalelse tilsvarende det som står under «Vurdering/kommunens uttalelse»  
(13/2)
2. En adgang til å redusere plasser vil gjøre private barnehager til høyst usikre arbeidsplasser, da man kan risikere at man må nedbemanne dersom barnehagen mister grunnlaget for tilskudd. Dette vil også gjøre det vanskeligere for private barnehager å rekruttere kompetent personell.  
(11/4)
3. Kostpenger er regulert av et selvkostprinsipp og bør ikke reguleres i lovverket ved å sette makspris på dette. Dette vil begrense mangfoldet.  
(11/4)
4. Kristiansand kommune endrer og da inntar følgende i sin i uttalelse;
  - a. Lokal forskrift om åpningstid;  
Kristiansand kommune støtter ikke forslaget om at kommunene får mulighet til å fastsette åpningstid. Familier har ulike behov, og mulighet for variasjon i åpningstider vil kunne gi et mer variert barnehagetilbud foreldrene kan velge mellom. Kristiansand kommune har for øvrig ikke sett det som et problem at antall uker med feriestengning varierer.  
(11/4)
  - b. Prioritering av barn ved opptak  
Kristiansand kommune har gode erfaringer med dagens samordnede opptak, og mener det ikke er behov for ytterligere regulering av opptak i barnehage.  
(9/6)
  - c. Tilsyns og reaksjonsbestemmelsene;  
Kristiansand kommune støtter ikke at det innføres adgang til å benytte

økonomiske reaksjoner før en påstand om regelbrudd er endelig avklart. En ordning med økonomisk reaksjon ved brudd på reglene finnes allerede.

(9/6)

**Forslag:**

SV fremmet følgende forslag:

«Kristiansand kommune støtter følgende forslag til punktene til ny lov: (vil sannsynligvis be om punktvis votering)

1. gi kommunen forkjøpsrett ved salg av private barnehager
2. gi kommunen rett til å regulere opptaket i private barnehager
3. å gå fra kapitaltilskudd til eiendomstilskudd i finansieringen Av private barnehager»

Høyre/PP fremmet følgende forslag:

«Kristiansand kommune endrer og da inntar følgende i sin i uttalelse;

1. Lokal forskrift om åpningstid;  
Kristiansand kommune støtter ikke forslaget om at kommunene får mulighet til å fastsette åpningstid. Familier har ulike behov, og mulighet for variasjon i åpningstider vil kunne gi et mer variert barnehagetilbud foreldrene kan velge mellom. Kristiansand kommune har for øvrig ikke sett det som et problem at antall uker med feriestengning varierer.
2. Prioritering av barn ved opptak  
Kristiansand kommune har gode erfaringer med dagens samordnede opptak, og mener det ikke er behov for ytterligere regulering av opptak i barnehage.
3. Tilsyns og reaksjonsbestemmelsene;  
Kristiansand kommune støtter ikke at det innføres adgang til å benytte økonomiske reaksjoner før en påstand om regelbrudd er endelig avklart. En ordning med økonomisk reaksjon ved brudd på reglene finnes allerede.»

AP fremmet følgende tilleggsforslag

«Private og kommunale barnehager utgjør kommunens offentlig finansierte velferdstilbud og kommunen har ansvar for hele barnehagesektoren Kristiansand kommune støtter derfor et fremtidsrettet regelverk som setter barnas behov først og støtter at det lovfestes at barna i kommunen skal få et likeverdig tilbud.»

**Voteringer:**

SV sitt forslag nr. 1 falt med 11 mot 4 stemmer (AP/SV/Rødt).

SV sitt forslag nr. 2 falt med 10 mot 5 stemmer (AP/SV/Rødt/PS).

SV sitt forslag nr. 3 falt med 11 mot 4 stemmer (AP/SV/Rødt).

AP sitt forslag falt med 10 mot 5 stemmer (AP/SV/Rødt/PS).

Høyre/PP sitt forslag nr. 1 ble vedtatt med 11 mot 4 stemmer, vedtakets pkt. 4a (AP/SV/Rødt).

Høyre/PP sitt forslag nr. 2 ble vedtatt med 9 mot 6 stemmer, vedtakets pkt. 4b (AP/SV/Venstre/Rødt/PS).

Høyre/PP sitt forslag nr. 3 ble vedtatt med 9 mot 6 stemmer, vedtakets pkt. 4c (AP/SV/Venstre/Rødt/PS).

Oppvekstutvalgets innstilling del 1 ble vedtatt med 13 mot 2 stemmer, vedtakets pkt. 1 (SV/Rødt).

Oppvekstutvalgets innstilling del 2 ble vedtatt med 11 mot 4 stemmer, vedtakets pkt. 2 (AP/SV/Rødt).

Oppvekstutvalgets innstilling del 3 ble vedtatt med 11 mot 4 stemmer, vedtakets pkt. 3 (AP/SV/Rødt).

31.01.2024

## **Punkt 9/24: Møllevannsveien 16 - utbyggingsavtale - sluttbehandling**

### **Bilag**

Vedtak KOMM, 12122023, Sak 24/23, Møllevannsveien 16 - utbyggingsavtale - sluttbehandling

Vedtak ARMU, 07122023, Sak 28/23, Møllevannsveien 16 - utbyggingsavtale - sluttbehandling

underskrevet utbyggingsavtale

SKM\_C300i23111010150



Dato 6. oktober 2023  
Saksnr.: 2021041914-10  
Saksbehandler Synne Thornæs  
Godkjent av Harald Eiof Karlsen  
Tone Iglebæk  
Camilla Bruno Dunsæd

**Saksgang**

Areal- og miljøutvalget  
Kommunalutvalget  
Formannskapet

**Møtedato**

07.12.2023  
12.12.2023  
31.01.2024

## Møllevannsveien 16 - utbyggingsavtale - sluttbehandling

Forslag til vedtak

[Formannskapet vedtar forslag til utbyggingsavtale for Møllevannsveien 16 datert 21.06.2023](#)

### Sammendrag

Reguleringsplanen for Møllevannsveien 16 ble vedtatt av Bystyret 23.11.2022. Planen legger til rette for transformasjon av et allerede eksisterende bolig- og bebyggelsesområde gjennom fortetting. Eksisterende bolig på gnr. 151, bnr. 1402, Møllevannsveien 16, vil erstattes med et leilighetsbygg med inntil 13 leiligheter.

Forhandlingene for utbyggingsavtale ble innledet i desember 2021, avtaleforslaget har blitt framforhandlet parallelt med utarbeidelse av planforslaget.

Utbygger er ansvarlig for at arealer innenfor angitt utbyggingsområde skal planlegges og opparbeides.

Saken sendes til areal- og miljøutvalget for orientering før den behandles av kommunalutvalget og formannskapet. Kommunalutvalget innstiller til formannskapet, og formannskapet vedtar utbyggingsavtalen.

Vedlegg:  
underskrevet utbyggingsavtale  
SKM\_C300i23111010150

## **Saksutredning**

### **Bakgrunn for saken**

Reguleringsplanen for Møllevannsveien 16 ble vedtatt av Bystyret 23.11.2022. I vedtaket anmoder bystyret om at det framlegges en utbyggingsavtale.

Reguleringsplanen legger til rette transformasjon av en boligtomt til boligblokkbebyggelse med inntil 13 leiligheter.

Forhandling om utbyggingsavtale ble innledet i desember 2021. Avtaleforslaget er framforhandlet parallelt med reguleringsplanen, i tråd med planforslaget.

### **Utbyggingspolitikk**

Kommunens vedtatte utbyggingspolitikk er lagt til grunn for drøftelsene og avtalen som er framforhandlet. Utbygger er gjort kjent med sin forpliktelse til å sikre seg rettigheter til de arealene som skal bygges ut eller er nødvendig for utbyggingen. Kristiansand kommune eier noen mindre arealer innenfor planområdet.

### **Økonomiske konsekvenser**

I henhold til standard politikk er det forutsatt bankgarantistillelse for opparbeidelse av offentlige anlegg. Slik garanti skal foreligge før det kan gis igangsettingstillatelse til de ulike fasene i utbyggingen.

Ved offentlig tilgjengelighet, eller eie, driftes normalt lekeplasser av velforeninger, nabolag, borettslag eller felleseier i avtale med Parkvesenet. Parkvesenet har ikke kapasitet til å påta seg driftsansvar innenfor eksisterende rammer. Utbygger skal derfor opprette en velforening, dersom dette ikke allerede eksisterer. Det er beboerne i velforeningen som får ansvar for å vedlikeholde møteplassen på o\_gf.

### **Overføring av areal**

Utbygger er orientert om hvilke typer arealer som etter utbyggingen skal overføres hefte og vederlagsfritt til kommunen. Overtakelsesavtale med kart vil avklare hvilke arealer dette er, og hvilke av disse arealene kommunen skal forestå framtidig drift og vedlikehold av. Det er utarbeidet foreløpig overtakelseskart i henhold til gjeldende reguleringsplan (bilag 8).

### **Barn og unges interesser**

Avtaleforslaget følger opp løsninger i vedtatt reguleringsplan. Det vurderes at barn og unges interesser er godt ivaretatt i avtalen, hvor grønn og teknisk infrastruktur er ivaretatt opparbeidet ifm utbygging.

### **Høring av avtaleforslaget**

Avtaleforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden fra 23.08.2023 til 20.09.2023. Orientering om høringen av avtaleforslaget ble sendt til berørte grunneiere og naboer, offentlige myndigheter og kommunens råd. Det kom ingen uttalelser til avtaleforslaget.

### **Klima- og miljøkonsekvenser**

Utbyggingsavtalen følger opp og legger til rette for realisering av foreslått utbygging i detaljreguleringsplanen for Møllevannsveien 16. Klima og miljøkonsekvensene fremgår av reguleringsplanen. Utbyggingsavtalen vurderes å ikke påvirke klima og miljøkonsekvensene utover dette.

### **Vurdering og konklusjon**

Avtalen legger til rette for gjennomføring av utbygging av området Mølle vannsveien 16 i tråd med vedtatt reguleringsplan.

På bakgrunn av slik det er beskrevet i saken anbefaler Byutviklingsdirektøren at forslag til utbyggingsavtale vedtas.

## **Punkt 10/24: Sluttbehandling utbyggingsavtale for Tangen 52**

### **Bilag**

Vedtak KOMM, 16012024, Sak 2/24, Sluttbehandling av utbyggingsavtale for Tangen 52

Vedtak ARMU, 11012024, Sak 10/24, Sluttbehandling av utbyggingsavtale for Tangen 52

Avtale signert utbygger

Avtale om disponering av arealer- Tangen 52\_

Offentlig ettersyn av utbyggingsavtale for detaljregulering Tangen 52 - Kristiansand kommune



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2022022000  
Saksbehandler Kay Christian Jørgensen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	11.01.2024	10/24
2 Formannskapet	31.01.2024	10/24
2 Kommunalutvalget	16.01.2024	2/24

## SLUTTBEHANDLING UTBYGGINGSAVTALE FOR TANGEN 52

---

### FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 31.01.2024 SAK 10/24

#### Formannskapets vedtak:

Formannskapet vedtar forslag til utbyggingsavtale for Tangen 52, datert 22.09.2023.  
(Enst.)

31.01.2024

# **Punkt 11/24: Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3 - justering av plassering av bomstasjoner**

## **Bilag**

Vedtak byst, 28022024, Sak 22/24, Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3 - justering av plassering av bomstasjoner

21\_84788-35Vedr. Samferdselspakke for Kristiansandsregionen fase 3 - Faglig grunnlag justering bomstasjoner med vedlegg



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2021019649  
Saksbehandler Jan Erik Lindjord

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	31.01.2024	11/24
2 Bystyret	28.02.2024	

## **SAMFERDSELSPAKKE FOR KRISTIANSANDSREGIONEN FASE 3 - JUSTERING AV PLASSERING AV BOMSTASJONER**

### **FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 31.01.2024 SAK 11/24**

#### **Formannskapets innstilling:**

1. Bystyret vedtar justert plassering av bomstasjonene på E18 Oddernesbroa og Lundsbroa slik det er foreslått i Statens vegvesens faglige grunnlag.  
(8/7)

#### Habilitet:

Repr. Erik Rostoft, PS, ba om vurdering av sin habilitet da han er ansatt i Sørlandsparken Næringsforening fra 01.01.24 og fratradte.

#### Votering:

Repr. Erik Rostoft, PS, ble erklært habil med 8 mot 6 stemmer (AP/SV/PP/Rødt/Julie Hetland, FRP).

#### **Forslag:**

KRF fremmet følgende forslag:

«Sende saken tilbake for å få bedre tid på utredning og plassering/antall av bomstasjoner.»

FRP fremmet følgende forslag:

- «1. Videre arbeid med byvekstavtale avsluttes. Administrasjonen får i fullmakt å starte forhandlinger med departementet om en bymiljøavtale uten bompenger, rushtidsavgift eller andre avgifter.
2. Foreslåtte bomstasjoner rundt Sørlandsparken (inkludert østlig del) tas ut.
3. Det innføres ikke rushtidsavgift rundt Sørlandsparken.»

#### **Voteringer:**

KRF sitt forslag falt med 8 mot 7 stemmer (KRF/FRP/PP/PS).

FRP sitt forslag nr. 1 falt med 11 mot 4 stemmer (FRP/PP/PS).

FRP sitt forslag nr. 2 falt med 8 mot 7 stemmer (KRF/FRP/PP/PS).

FRP sitt forslag nr. 3 falt med 8 mot 7 stemmer (KRF/FRP/PP/PS).

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1 ble vedtatt med 8 mot 7 stemmer (KRF/FRP/PP/Rødt).

Kommunedirektørens innstilling pkt. 2 falt med 8 mot 7 stemmer (Høyre/AP/SV/Venstre).

31.01.2024