

REFERAT |KRS| Bystyret (2011-2015) d. 21-03-2012

Mødedato Onsdag d. 21. marts 2012 kl. 17:00

Mødested Bystyresalen

Indholdsfortegnelse

Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 22.02.12.....	3
Søknad om kommunal garanti til lånesøknad fra Fullriggeren Sørlandet.....	5
Valg av valgstyre for perioden 2011 - 15.....	8
Valg av brukerrepresentant til havnestyret for perioden 2012 - 15.....	10
Barn og unges representant - oppnevning.....	17
Interpellasjon fra repr. Liv Espeland, DEM, vedr. ""Bussing" av eldre ved Kvaless Minne Sykehjem	19
Interpellasjon fra repr. Halvor Fjermeros, Rødt, vedr. "framtidssiktene for Vågsbygd idrettsplass"	21
Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Ordføreren sitt ønske om at Kristiansand bør ski	24
Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Oppsigelse av leiekontrakten til frisørsalongen i	26
Kristiansand Næringselskap AS (KNAS) - Eierskapsmelding del 3 - justert innstilling.....	28
Prinsippsak - områderegulering - kommunal planform med nye muligheter for samspill med private	31
Forslag til detaljregulering for E18 - ny Varoddbru. Sluttbehandling.....	38
Kjevik-Soldatheimen. Detaljregulering. Sluttbehandling.....	50
Erverv av grunn til Kjevik flyplass.....	59
Suppleringsvalg til styret for Kristiansand Boligstiftelse for perioden 2011 - 15.....	62
Valg av jordskifte meddommere for perioden 1. mai 2012 til 1. januar 2017.....	65
Interpellasjon fra repr. Hans Otto Lund, H, vedr. "Næringspolitikk"	69
Interpellasjon fra repr. Eva Kvelland, V, vedr. "Nulltoleranselinja for graffiti og tagging"	71
Interpellasjon fra repr. Inger Wisløff Jæger, AP, vedr. "Forslag til Nasjonal Transportplan og ny vei	73
Lovlighetskontroll - Søknad om kommunal lånegaranti fra Fullriggeren Sørlandet.....	76
Interpellasjon fra repr. Eva Kvelland, V, vedr. "Åpenhet i forvaltningen og ytringsfrihet for offentlig	82

Punkt 35/12: Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 22.02.12

Bilag

Møteprotokoll. BYSTYR, 22022012 1700, Ordinært møte.



Dato: 09.03.12
Saksnr.: 201200003-10
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Anne Lise Holand Aabø

Saksgang
Bystyret

Møtedato
21.03.2012

Godkjenning av protokoll fra bystyrets møte 22.02.12

Forslag til vedtak:

1. Bystyret godkjenner protokoll fra bystyrets møte 22.02.12.

Tor Sommerseth
rådmann

Anne Lise H. Aabø
formannskapssekretær

Trykte vedlegg: Protokoll fra bystyrets møte 22.02.12

Punkt 36/12: Søknad om kommunal garanti til lånesøknad fra Fullriggeren Sørlandet

Bilag

Saksprotokoll

Søknad Kristiansand kommune 16.01.12



Dato: 24.01.2012
Saksnr.: 201201194-1
Arkivkode E: 223
Saksbehandler: Bjørgulf B. Torjussen

Saksgang
Kommunalutvalget
Bystyret

Møtedato
07.02.2012
22.02.2012

Søknad om kommunal garanti til lånesøknad fra Fullriggeren Sørlandet

Fullriggeren Sørlandet er et av flere skip som er klasset i forhold til Veritas klassekrav av 1925. Å opprettholde klassingen er en forutsetning for å få seilingstillatelse. Det er gjennomført omfattende undersøkelser av Fullriggeren Sørlandet og det er funnet betydelige korrosjonsskader i skrog samt betydelig slitasje på deler av det tekniske og maskinelle utstyr, samt banjer, penry og bysse. For fortsatt å kunne opprettholde klassingen, representere landsdelen og være et aktivt kulturminne må reparasjoner foretas. Å få en garanti for lån er avgjørende for å kunne gjennomføre de planlagte utbedringene og fortsatt være en ambassadør for landsdelen.

Fullriggeren Sørlandet leverer en utførlig dokumentasjon og et svært detaljert budsjett for perioden 2012-2016, i hvilken det skal foretas et stort vedlikeholdsarbeid og lånopptak og garanti knyttes til dette.

Kostnadsbudsjettet er svært detaljert og virker grundig forberedt og gjennomarbeidet. Kostnadsbildet kjenner administrasjonen FS (Fullriggeren Sørlandet) og de forutsetninger som legges og dimensjonen av besetning kan vanskelig overprøves. Likeledes kostnadsanslaget som gjelder vedlikeholdsoppdraget. Usikkerheten i dette siste ligger i at det er et gammelt skip og at det kan komme fram uforutsette momenter som må tas hensyn til og som kan bli kostbare. Denne usikkerheten bør FS bære selv. Det påpekes at det i budsjettet finnes poster som er budsjettet, men som ved FS's fortsatte seiling for Class Afloat (Skoleskip virksomhet) vil dekkes i sin helhet. Kostnadene er imidlertid ikke så store at de vil være avgjørende for innstillingens konklusjon, men er positive bidra så vel finansielt som omdømmemessig for FS.

Inntektsanslaget består av to vesentlige elementer, det offentlige tilskudd, som forventes opprettholdes i tråd med tidligere løfter, selv om det skal søkes om hvert år. Det andre elementet er inntekter fra drift av FS, disse er betydelig mer usikre, men de siste årenes drift bør gi grunnlag for en del risikodempende antakelser mht priser, beleggspersent og antall dager man kan forvente å drive med inntektsgivende oppdrag.

Det er spesielt årene 2013 og 2015 som det er budsjetter med store inntekter fra internasjonal virksomhet og 2014 og 2015 der inntektene fra innenlandsk drift er store.

Budsjettet fra FS er en blanding av finans- og kontantstrøm budsjett. Søknaden viser budsjett der betalbare utgifter er lagt inn inklusive vedlikeholdsutgifter. I oppstillingen kan man lese en levekraftig økonomi, også når man opptar lån på de i søknaden beskrevne vilkår. Det er grunn til å presisere usikkerheten ved spesielt inntektene, men det store bildet kan tyde på en bærekraftig forretningsmodell som kan skape frihetsgrader for FS og gi en positiv framtid.

Hele budsjettet hviler også på en fortsatt internasjonal virksomhet som «Tall ships races»/»Sail training International», som en drivkraft i det internasjonale miljøet for den type virksomhet som FS driver.

Det er anslått i søknaden at anbud på nødvendig vedlikehold bør ligge på maksimalt 37 mill, da er det tatt høyde for ikke kjente feil. Det er mulig FS kan motta mer støtte enn forventet fra departement og også private. Dette skal trekkes fra kommunens garanti om det inntreffer. Det arbeides likeledes med Vest-Agder Fylkeskommune mht en deling av bankgarantien, men dette er ennå ikke avklart.

Kontantstrømmen er akseptable og overveiende positive noe som kan tyde på at driftskostnader er under kontroll og hvis kreftene brukes fornuftig på markedsføring, omdømmebygging og salg med kvalitet i leveransen kan belegg og inntekter fra driften være gode over tid.

Det er imidlertid viktig å presisere at følsomheten i budsjettet hviler på det overstående og på de offentlige instansers fortsatte velvilje.

Forslag til vedtak:

1. Bystyret vedtar å gi Fullriggeren Sørlandet en bankgaranti for utføring av vedlikehold for klassing av skipet begrenset oppad til kr 37 mill.
2. Rådmannen får fullmakt til å forhandle med Vest-Agder fylkeskommune om deling av bank garanti.

Tor Sommerseth
rådmann

Terje Fjellvang
økonomidirektør

Trykte vedlegg: Søknad fra Fullriggeren Sørlandet, datert 16.01.2012

Punkt 37/12: Valg av valgstyre for perioden 2011 - 15.

Bilag

Saksprotokoll

Saksprotokoll



Dato:
Saksnr.: 201113900-1
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Arnhild T. Egeland

Saksgang

Valg- og Honorarkomiteen
Bystyret

Møtedato

23.11.2011
07.12.2011

Valg av valgstyre for perioden 2011 - 15.

Valglovens § 4-1 bestemmer at det i hver kommune skal være et valgstyre som velges av kommunestyret selv, med minst 3 medlemmer. Kommunen kan ikke legge til grunn tidligere ordning der formannskapet som valgstyre videreføres. Myndigheten til å velge valgstyre kan ikke delegeres.

Videre er valgstyret et fast utvalg i kommunelovens forstand slik at valgbarhetsreglene i kommunelovens § 14 gjelder, likeså kravene til kjønnsmessig representasjon. Kommunestyret velges selv leder og nestleder.

Valgstyret har i flere perioder bestått av de samme personene som formannskapet, dvs. at valgstyret har hatt 13 medlemmer pluss varamedlemmer. I forrige periode ble formannskapets medlemmer valgt som medlemmer av valgstyret, med den endring at SV's representant og vararepresentant byttet plass.

Det nye formannskapet er valgt etter forholdstallsvalg med det resultat at det er færre enn 40% kvinner i utvalget.

Rådmannen anbefaler at de samme personer som er valgt til formannskapet også velges til valgstyret, eventuelt supplert med flere for å oppnå 40% representasjon fra begge kjønn.

Valgkomiteens innstilling:

1. Som valgstyre for perioden 2011 – 15 velges de samme medlemmer og varamedlemmer som er valgt til formannskapet, eventuelt supplert med flere medlemmer for å sikre minst 40% representasjon fra begge kjønn.

Tor Sommerseth
Rådmann

Kristin Tofte Andresen

Punkt 38/12: Valg av brukerrepresentant til havnestyret for perioden 2012 - 15.

Bilag

Saksprotokoll



Dato: 06.01.2012
Saksnr.: 201113214-5
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Arnhild T. Egeland

Saksgang

Valg- og Honorarkomiteen
Bystyret

Møtedato

11.01.2012
18.01.2012

Valg av brukerrepresentant til havnestyret for perioden 2012 - 15.

Bystyret valgte havnestyre i møte 26. oktober i fjor. Det var da ikke kommet inn forslag til brukerrepresentant. I forrige periode var Morten Årikstad brukerrepresentant med Terje Samuelsen og Truls Berntsen som vararepresentanter. Det foreligger nå følgende forslag for ny valgperiode:

Norsk Skipsmeglerforbund:	Morten Årikstad
Landsorganisasjonen i Norge:	Terje Samuelsen, med Elisabeth Haaversen som vararepresentant
LTL Kompetansen, reg. Agder	Morten Årikstad
Havn- og transportarb.foreningen	Terje Samuelsen, med Elisabeth Haaversen som vararepresentant

I havnestyrets vedtekter § 5 står følgende om valg av brukerrepresentant:

"Etter forslag fra landsomfattende brukerorganisasjoner eller grupper av slike, skal bystyret velge **en** brukerrepresentant som har stemmerett til havnestyret. Med brukerrepresentant menes representant for personer eller foretak som benytter havnens tjenester somhav eller som terminal for passasjerer eller gods.

Bystyret kan selv bestemme hvilke brukerorganisasjoner eller grupper av slike som skal være representert i havnestyret. Hver organisasjon eller gruppe av organisasjoner skal foreslå ett medlem hvem. Bystyret har plikt til å foreta oppnevning blant de foreslåtte kandidatene."

Forslag til vedtak:

1. Som brukerrepresentant i Kristiansand havnestyret for perioden 2011 – 15 velges:

Varepresentant:

Tor Sommerseth
Rådmann

Kristin Tofte Andresen
Organisasjonsdirektør

Trykte vedlegg: 4 forslag



NORSK SKIPSMEGLERFORBUND
NORWEGIAN SHIPBROKERS' ASSOCIATION

Kristiansand Havn KF
Postboks 114

4662 Kristiansand

KRISTIANSAND HAVN KF	
Saks. 201100019	Dok.nr. 40
Kontor/Saksbeh. SEH	
19 OKT. 2011	
Arkiv kode 033 P00 217	

Oslo, 19. oktober 2011

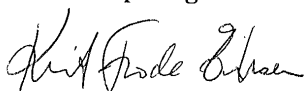
Vedrørende brukerrepresentant i Kristiansand Havnestyre 2012 - 2015

Det vises til annonse i Fædrelandsvennen hvor det etterlyses forslag til brukerrepresentanter til Havnestyret i Kristiansand for perioden 2012 – 2015.

Norsk Skipsmeglerforbund er en landsomfattende organisasjon som representerer meglere og agenter. I Kristiansand har vi også en aktiv lokalforening, Kristiansands Skibsmægler- & Ekspeditørforening. Vi har også tidligere gitt innstilling vedrørende brukerrepresentant til Kristiansand Havnestyre.

Vi ønsker derfor med dette å innstille Morten Årikstad, formann i Kristiansands Skibsmægler- & Ekspeditørforening som brukerrepresentant i Kristiansand Havnestyre for perioden 2012 – 2015. Til daglig er Morten Årikstad daglig leder i Seafront Logistics AS i Kristiansand.

Med vennlig hilsen,
Norsk Skipsmeglerforbund


Knut Frode Eriksen
Direktør

Kopi: Morten Årikstad



KRISTIANSAND HAVN KF	
Saksnr. 201100019	Dok.nr. 43
Kontor/Saksbeh. SEM	
23 NOV. 2011	
Arkiv kode 033 P00 417	
Unntatt off.l.h.t.	

Kristiansand Havn KF

Postboks 114

4662 Kristiansand

Kristiansand 14/11-2011

Vedrørende brukerrepresentant i Kristiansand Havnestyre 2012-2015

Det vises til annonse i Fædrelandsvennen hvor det inviteres til å fremme forslag til brukerrepresentant til Havnestyret i Kristiansand for perioden 2012-2015.

LTL, region Agder er en interesseorganisasjon som representerer en rekke av landsdelens største aktører innen logistikk, shipping og havnevirksomhet. Som eksempel kan nevnes bedrifter som Schenker, DSV, DFDS Logistics, Scandinavian Shipping Kristiansand, Color Line Cargo, Seafront Logistics m.fl.

Vi ønsker med dette og innstille Hr Morten Årikstad, formann i Kristiansand Skibsmægler- & Ekspeditørforening som brukerrepresentant i havnestyret for perioden 2012-2015.

Morten Årikstad har sitt daglige virke som adm dir i Seafront Gruppen og har representert brukerne i havnestyret i hele forrige periode

Hilsen for styret

Espen Andve

Formann

LTL, region Agder



Landsorganisasjonen i Norge

Kristiansand Havn KF
Postboks 114

4662 Kristiansand

KRISTIANSAND HAVN KF	
Saksnr. 201100019	Dok.nr. 44
Kontor/Saksbehandler	SEH
18 NOV. 2011	
Arkiv kode	033 P004 17
Utsendt offentlig	

16.11.11

Forslag til styrerepresentant - brukerrepresentant til Kristiansand havn KF, for perioden 2012- 2015.

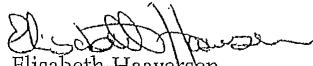
LOs distriktskontor foreslår herved Terje Samuelsen som brukerrepresentant til havnestyre. Terje Samuelsen er leder av havne og transport arbeiderforeningen, som er en del av havnas virke. Han er i dag vararepr. og har tidligere vært brukerepresentanten. Han innehar en god kunnskap om havnas drift, og dens aktiviteter.

Elisabeth Haaversen, LOs distriktskontor foreslås som vararepresentant. Dette for å ivareta kvinnerepresentasjon i forslaget. Elisabeth Haaversen har tidligere sittet i havnestyret som brukerrepresentanten.

Begge representerer en landsomfattende og - ikke kommersiell organisasjon.

Med vennlig hilsen

LANDSORGANISASJONEN I NORGE
DISTRIKTSKONTOR VEST- AGDER


Elisabeth Haaversen
Distriktssekretær

Kristiansand Havne- & Transportarbeiderforening
Postboks 327
4663 Kristiansand

KRISTIANSAND HAVN KF	
Saksnr. 201100019	Dok.nr. 46
Kontor Saks. SEH	
21 NOV. 2011	
Arkiv kode 033 P00 417	
Unntatt off. t.h.t	

Kristiansand Havn KF
Postboks 114
4662 Kristiansand

16.11.11

Forslag til styrerepresentant - brukerrepresentant til Kristiansand Havn KF, for perioden 2012-2015.

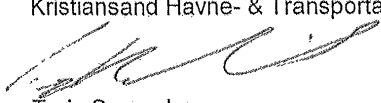
Kristiansand Havne- & Transportarbeiderforening foreslår herved Terje Samuelsen som brukerrepresentant til havnestyret. Samuelsen er leder av havne- & transportarbeider foreningen og har tidligere vært brukerrepresentant. Han er i dag vararepresentant i havnestyret. Samuelsen har god kunnskap om havnas drift, og dens aktiviteter.

Vi foreslår videre Elisabeth Haaversen fra Los distriktskontor som vararepresentant. Hun har tidligere sittet i havnestyret som brukerrepresentant. Dette ivaretar også kvinnerepresentasjonen i forslaget.

Begge representerer en landsomfattende og ikke kommersiell organisasjon.

Med vennlig hilsen

Kristiansand Havne- & Transportarbeiderforening



Terje Samuelsen

Leder

Punkt 39/12: Barn og unges representant - oppnevning

Bilag

Saksprotokoll



Dato: 03.02.2012
Saksnr.: 201201437-1
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Trainee Liv-Mari Granum

Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
15.02.2012
22.02.2012

Barn og unges representant i plansaker - oppnevning

Barn og unges representant i plansaker har som hovedoppgave å sikre at barn og unges nåværende og fremtidige arealinteresser blir tilstrekkelig belyst og ivaretatt i saker som behandles etter plan- og bygningsloven. I plandel § 3-3 tredje ledd står det at "Kommunestyret skal sørge for å etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen". Staten har utdypet kravene til kommunen og stillingens innhold og funksjon i "Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging".

I perioden 2007 til 2011 har Kjartan Myklebust vært barn og unges representant i plansaker. Stillingen tilsvarer 70 prosent. Kjartan Myklebust foreslås videre oppnevnt som barn og unges representant i plansaker i kommunestyreperioden 2011 til 2015.

Myklebust kombinerer dette vervet med en 30 prosent stilling som Natteravn-koordinatør. Det har lenge vært et ønske å kunne styrke natteravn-arbeidet i Kristiansand. Etter samtaler med Myklebust foreslås det at fordelingen mellom de to stillingene endre til 60 prosent barn og unges representant og 40 prosent natteravn-arbeid.

En forutsetning for denne løsningen må være at det kommer på plass en vararepresentant for barn og unges representant i 10 prosent stilling. Det er nødvendig at vararepresentanten holder seg ajour med sakslistene til byutviklingsstyret. At vararepresentanten har en synlig prosentandel har også sammenheng med at det har vist seg å være vanskelig å pålegge en kommunalt ansatt å ta en slik ekstra oppgave uten at det avsettes tidsressurser til dette. Det har ikke lyktes å finne noen til å ivareta stillingen som vararepresentant i periode 2007 til 2011, men det forutsettes at rådmannen arbeider videre med dette spørsmålet.

Forslag til vedtak:

1. Kjartan Myklebust oppnevnes som barn- og unges representant i plansaker i 60% stilling i perioden 2011 - 2015.
2. Det oppnevnes vararepresentant i 10% stilling.

Tor Sommerseth
Rådmann

Stein Tore Sorthe
Kulturdirektør

**Punkt 40/12: Interpellasjon fra repr. Liv Espeland, DEM, vedr. ""Bussing"
av eldre ved Kvaes Minne Sykehjem"**



Saksnr.: 201201400-2
Arkivkode E: H01

Saksgang
Bystyret

Møtedato
22.02.2012

Interpellasjon fra repr. Liv Espeland, DEM, vedr. ""Bussing" av eldre ved Kvaes Minne Sykehjem"

Ærede ordfører,

Eldre beboere ved Kvaes Minne Sykehjem blir ukentlig "busset" til Strømmetunet for å delta på ulike aktiviteter. Dagsenteret på Kvaes Minne Sykehjem, er utrolig nok brukt bare en dag i uken noe som de eldre og famelien til beboerene ved sykehjemmet reagerer negativt på.

Demokratene mener at i steden for å "busse" eldre medmennesker må beboerene på Kvaes Minne Sykehjem, gis et bedre aktivitets tilbud på sykehjemmet der de bor.

Er ordføreren enig med Demokratene i dette?

Kristiansand 30.januar 2012

Liv Espeland
Bystyrerepresentant for Demokratene i Kristiansan

**Punkt 41/12: Interpellasjon fra repr. Halvor Fjermeros, Rødt, vedr.
"framtidssiktene for Vågsbygd idrettsplass"**



Saksnr.: 201201809-2
Arkivkode E: 614 C21

Saksgang
Bystyret

Møtedato
22.02.2012

Interpellasjon fra repr. Halvor Fjermeros, Rødt, vedr. "framtidssiktene for Vågsbygd idrettsplass"

Ordfører!

En privat barnehage tilbys tomt gjennom salg av arealene som i dag utgjør Vågsbygd idrettsplass. Dette har pågått i det stille og mange innser nå at det får store konsekvenser for den eksisterende stadion med 400-meters løpebane. I kommuneplan 2011-2022, vedtatt 22.06.2011, framgår det at «det åpnes for etablering av barnehage i nordre del av idrettsanlegget», men nevnes over hodet ikke at banen skal degraderes slik det siden har gått fram i avisomtaler av de kommunale planer. Verken fotballbanen eller løpebanen, begge med tilnærmet internasjonale mål, er eksplisitt nevnt i det aktuelle avsnitt. (s. 169)

I forarbeidene til kommuneplan ble ikke idrettsklubbene som benytter banen i arbeidet med idrett for barn og unge forespurt. I forslag til detaljregulering med frist 23.12. ble ikke Idrettsrådet for Kristiansand satt opp som høringsinstans. Først da viser sakens alvor seg: Kommunen er i ferd med å gi fra seg et betydelig allmenningsareal som aldri vil kunne gjenvinnes noe annet sted i Vågsbygds trange topografi. Det legges opp til barnehagedrift som i realiteten betyr at en privat aktør for et landsdekkende barnehagekonsern bemektiger seg offentlig areal som i mer enn 70 år har tjent som bydelens idrettsplass. Vågsbygds rike tradisjoner innen fotball og friidrett for barn og ungdom ville ikke ha eksistert dersom ikke banen hadde blitt opparbeidet på dugnad av pionerer fra I.K.Våg før og rett etter siste krig. Nå står vi i fare for å miste løpebanen som i en periode på 1960- og 70-tallet gjorde I.K.Våg til landsdelens største friidrettsklubb og gjorde norgesrekordholder Ida Marcussens internasjonale karriere mulig.

I årevis har kommunen latt banen forfalle, og det kan se ut som om det har ligget en strategi bak dette. Jo dårligere forfatning anlegget er i, desto vanskeligere blir det å argumentere for en opprustning av banen. Det ville være et alvorlig feilgrep av friidrettsbyen Kristiansand å avgi disse arealene med plass for en fullblods friidrettsarena til alternative formål. I avisene og debatten ellers har de ansvarlig kommunale instanser argumentert med at de som trenger stor løpebane kan dra til Stadion på Lund, og at det vil komme en god erstatning ved opprustning av ny idrettsplass ved Vågsbygd skole – med en 200-meters bane som plaster på såret. Dette er en uakseptabel løsning som bare kan bero på at kommunen ikke lytter til kompetente miljøer som de lokale klubber og Idrettsrådet.

Er ordføreren enig i at det vil være et irreversibelt inngrep i forhold til en idrettsarena med muligheter for 400-metersbane å tillate de planer det nå legges opp til? Vågsbygd vil i de

nærmeste tiår oppleve en voldsom befolkningsvekst og vil raskt nærme seg 30.000 innbyggere når store utbygginger vil komme etter at Vågsbygdveien åpner sin nye trase. Er ordføreren enig i at denne bydelen trenger en fullskala idrettsarena som på sikt kan oppgraderes til påkrevd standard? Er ordføreren enig i at saksbehandling og høringspraksis har vært mangelfull og dermed kaller på en behandlingspause slik at de mest sentrale brukergrupper av Vågsbygd idrettsplass får en reell innflytelse på sakens gang?

Halvor Fjermeros, Rødt.

Punkt 42/12: Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Ordføreren sitt ønske om at Kristiansand bør skifte navn til Christianssand"



Saksnr.: 201201591-2
Arkivkode E: 00
Saksbehandler: Arvid Grundekjøn

Saksgang
Bystyret

Møtedato
22.02.2012

Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Ordføreren sitt ønske om at Kristiansand bør skifte navn til Christianssand"

Ærede ordfører,

Jeg har registrert gjennom Fædrelandsvennen sine spalter at ordføreren ønsker seg ny tittel og bynavn med mer historisk sus - ved at Kristiansand bør skifte navn til Christianssand. Demokratene mener at et slik viktig spørsmål må legges frem til politisk behandling i Kristiansand bystyre - før en eventuelt gjennom en folkeavstemning i tilknytning til Stortingsvalget i 2013 tar stilling til navnebytte fra Kristiansand til Christianssand.

Grunnet dette blir mitt spørsmål til ordføreren følgende: vil ordføreren fremlegge en sak til Kristiansand bystyre om navneskifte på byen Kristiansand?

Kristiansand 3.februar 2012

Vidar Kleppe
Bystyrerepresentant for Demokratene i Kristiansand

Punkt 43/12: Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Oppsigelse av leiekontrakten til frisørsalongen i Berges Hus"



Saksnr.: 201201930-2
Arkivkode E: H31

Saksgang
Bystyret

Møtedato
22.02.2012

Interpellasjon fra repr. Vidar Kleppe, DEM, vedr. "Oppsigelse av leiekontrakten til frisørsalongen i Berges Hus"

Ærede ordfører,

I Berges Hus har det i ca 30 år blitt gitt tilbud om frisørtjenester til eldre medmennesker fra frisørsalongen huset. Det er derfor med stor undring jeg konstaterer at den nåværende frisøren som de siste 14 år har drevet dette viktige tilbudet ovenfor eldre heders kvinner og menn - har fått oppsigelse av leiekontrakten for frisørlokale i Berges Hus.

Dette viktige tilbudet ovenfor eldre medmennesker som ikke koster Kristiansand kommune noe som helst - skal etter planen nedlegges senest den 12.mars 2012. Dette selv om frisørsalongen for de ca 20 kvadratmeter betaler en leie på kr 1980,- pr.mnd. Dagens frisørtilbudet i Berges Hus gis til eldre medmennesker fra hele Kristiansand kommune - og har den største kundegruppe i alderen 80 - 98 år.

Frisørsalongen har åpningstider fra kl.10.00 - tre dager i uken, mandag, tirsdag og onsdag. Dagelig besøker derfor opptil 6-7 eldre medmennesker frisørsalongen - der de selv betaler for de tjenestene som ytes av frisørsalongen i Berges Hus.

Demokratene mener at frisørsalongen i Berges Hus må videreføres også etter den 12.mars 2012 - er ordføreren enig med Demokratene i dette?

Kristiansand 31.januar 2012

Vidar Kleppe
Bystyremedlem for Demokratene i Kristiansand

Punkt 44/12: Kristiansand Næringsselskap AS (KNAS) - Eierskapsmelding del 3 - justert innstilling

Bilag

Saksprotokoll

Kristiansand Næringsselskap AS - eierskapsmelding del 3

Notat datert 29.02.12 fra Deloitte

Notat fra styremøte KNAS 02.02.12

epost fra KNAS datert 08.02.12



Dato: 05.03.2012
Saksnr.: 201202339-1
Arkivkode E: 255
Saksbehandler: Terje Fjellvang

Saksgang
Kommunalutvalget
Bystyret

Møtedato
13.03.2012
21.03.2012

Kristiansand Næringsselskap AS (KNAS) - Eierskapsmelding del 3 - justert innstilling

Rådmannen fremmet forslag til eierskapsmelding del 3 for kommunalutvalget i møte 07.02.12. Styret i KNAS distribuerte i forkant av dette møtet et notat der det ble uttrykt uenighet med rådmannens innstilling og presentert forslag til alternativt vedtak. Kommunalutvalget vedtok å utsette behandlingen.

Styret i KNAS mener at rådmannens forslag innebærer en dreining av KNAS sin strategi til å bli et rent kommersielt eiendomsselskap. Denne tolkningen av rådmannens forslag kom også til uttrykk i styrets vedtak av 01.09.11 (gjengitt i rådmannens saksfremstilling 31.01.12). I dialogen med den administrative ledelse i KNAS i (møte i august 2011) ble det presisert at det ikke ville bli foreslått endringer i formål, men foreslått en klargjøring av avkastningskrav og utbyttepolitikk. I tillegg foreslo rådmannen enkelte justeringer basert på utviklingen av eierstrategi hentet fra statens eierskapsmelding og innspill fra revisjonen vedr. EØS-reglene i forhold til offentlig støtte.

Det fremgår av rådmannens saksfremstilling og forslag til vedtak at det ikke foreslås endringer i formålet med selskapet jfr. §3 der det fremgår at "Selskapets formål er å bidra til vekst og verdiskapning gjennom eiendomsutvikling. Målsettingen for selskapet er gjennom areal og eiendomsutvikling å utvikle fremtidsrettede og bærekraftige løsninger for lokal og regional virksomhet, herunder eie og forvalte eiendomsmasse".

Rådmannen kan derfor ikke se det er grunnlag for den tolkning som KNAS gjør og heller ikke de konsekvenser de trekker av denne tolkningen.

Rådmannen vil understreke hensikten med eierskapsmelding del 3:

- Klargjøre metode for målinger og forventninger knyttet til avkastning og finansielle resultater.
- Klargjøre regler og modell for utbyttepolitikk og utbytteforventninger.

Styret i KNAS har innvendinger i forhold til beregningen av avkastning og forslag til utbyttepolitikk. Det foreslås å bruke begrepet "sysselsatt kapital" som grunnlag for avkastningskravet. Begrepet "sysselsatt kapital" brukes av KNAS på en måte som ikke er

forankret i teori (jfr. notat dat. 29.02.12 fra Deloitte). Forslaget fra KNAS innebærer at man i realiteten ikke skal medta et utvalg av langsiktige posisjoner i avkastningsgrunnlaget. Det foreslås et kriterium som innebærer at eiendommer som ikke gir inntekter i den tidshorisont som målingene fanger opp, ikke skal inkluderes. I rådmannens foreslåtte modell for avkastning er det lagt til grunn verdijustert totalkapital som dermed fanger opp verdiendringer i hele porteføljen også den delen som ikke gir inntekter. Den foreslåtte modellen fra KNAS medfører et lavere avkastningskrav som det ikke er grunnlag for i henhold til EØS-reglene (jfr. revisjonens innspill til eierskapsmelding 3 – mai 2011).

Styret i KNAS foreslår en annen formulering vedr. utbytte enn i rådmannens innstilling. I mail 08.02.12 fra adm. dir. i KNAS fremgår det at rådmannens forslag innebærer at eier "detaljert instruerer hvordan konsernbidrag skal benyttes" og at det "er uheldig og kan bety at KNAS kommer i en unødig skatteposisjon. Når vi diskuterer utbytte er dette med basis i konsernresultatet og likviditet selv om det til syvende og sist er morselskapet som må avgi utbytte". I vedlagte notat dat. 29.02.12 fra Deloitte fremgår det at det er fullt mulig å gi konsernbidrag uten skattemessig effekt.

I rådmannens forslag til vedtak fremgår det at det er konsernets resultat som danner grunnlaget for utbyttet mens KNAS i sitt innspill har erstattet begrepet "konsernets resultat" med "selskapets overskudd". Rådmannen mener det er viktig å presisere at det er konsernets resultat som bør legges til grunn. Det presiseres videre at selskapet bør sørge for tilgjengeliggjøring av utbyttet i morselskapet innenfor de muligheter og begrensninger som ligger i aksjeloven.

Rådmannen fremmer på bakgrunn av drøftingen i kommunalutvalget 07.02.12 en justert innstilling der det presiseres at det ikke foreslås endringer i selskapets vedtekter.

Forslag til vedtak:

1. KNAS skal drive med og legge til rette for eiendoms- og næringsutvikling i Kristiansand i tråd med vedtektenes §3. Virkeområdet utvides til også å gjelde omliggende områder (Knutepunktkommunene).
2. Selskapet skal operere og drive etter markedsmessige betingelser og innenfor EØS-reglens lovliggjøring med fokus på langsiktig verdiskapning for eier.
3. Det er ikke anledning til å gi et generelt fratrekk i selskapets avkastningskrav som følge av politisk pålagte oppgaver. Dersom eier pålegger selskapet oppgaver som helt klart ikke er bedriftsøkonomisk forsvarlig skal selskapet kompenseres for dokumenterte ekstrakostnader i forbindelse med den aktuelle saken.
4. Den foreslåtte metoden for måling av avkastning etableres. Det hentes i første omgang inn en ekstern verdivurdering av selskapets aktiva pr. 31.12.11 for
 - a. å kunne verdsette selskapets aktiva og
 - b. å vurdere selskapets verdistigning i forhold til bokførte verdier.Kostnaden bekostes av eier.
5. Det foreslåtte avkastningsmålet på 6 % av verdijustert totalkapital implementeres.
6. Den foreslåtte utbyttemodellen med et mål for utbytte på minimum 50 % av konsernets resultat implementeres. Selskapet bør sørge for tilgjengeliggjøring av utbyttet i morselskapet.

Tor Sommerseth
Rådmann

Terje Fjellvang
Økonomidirektør

Trykte vedlegg:

- Mail 08.02.12 fra adm. dir. i KNAS og notat fra styremøte 02.02.12.
- Notat dat. 29.02.12 fra Deloitte vedr. sysselsatt kapital og konsernbidrag.

Punkt 45/12: Prinsippsak - områderegulering - kommunal planform med nye muligheter for samspill med private utbyggere

Bilag

D:\krweb\dl_temp\upload\Grete.S.Kaspersen\grete.s.kaspersen-93201283847.doc

Dato: 09.02.2012
Saksnr.: 201200877-1
Arkivkode E: L1
Saksbehandler: Tone Iglebæk

Saksgang
Byutviklingsstyret
Bystyret

Møtedato
08.03.2012
21.03.2012

Prinsippsak om områderegulering og valg av planform

I løpet av de siste årene har kommunen vært engasjert i store, tunge planprosesser. Regionplan for Agder, Regional plan for Kristiansandsregionen, revisjon av kommuneplanen og kommunedelplan for Kvadraturen og Vestre Havn har alle vært under utarbeidelse og behandling parallelt. Dette krevde store ressurser hos administrasjonen og belastningen var i nok overkant av hva den bør være. Samtidig med disse planprosessene har plan- og bygningsetaten behandlet et stort antall private reguleringsplaner. De tidligere planformene, reguleringsplan og bebyggelsesplan, er i ny planlov byttet ut til fordel for hhv områderegulering og detaljregulering. Den kanskje viktigste endringen er at områderegulering (samt nivåene over; kommunedelplan og kommuneplan) er et entydig kommunalt ansvar, mens detaljregulering nå er eneste planredskap for utbygger. Det er viktig at det gjøres en konkret vurdering av omfang av områdereguleringer sett i forhold til arbeidsbelastning og at det etableres en tydelig praksis for bruken og prioriteringen av områdereguleringer.

Bakgrunn for saken er også en avklaring av ressurssituasjonen. Ny plan- og bygningslov krever mer ressurser, særlig hvis man har en omfattende bruk av områdereguleringer. I denne saken foreslås det å redusere omfanget av områderegulering. Dersom vi ikke gjør dette grepet, vil rådmannen vurdere en sak om tilleggsbevilgninger.

Pågående planarbeid

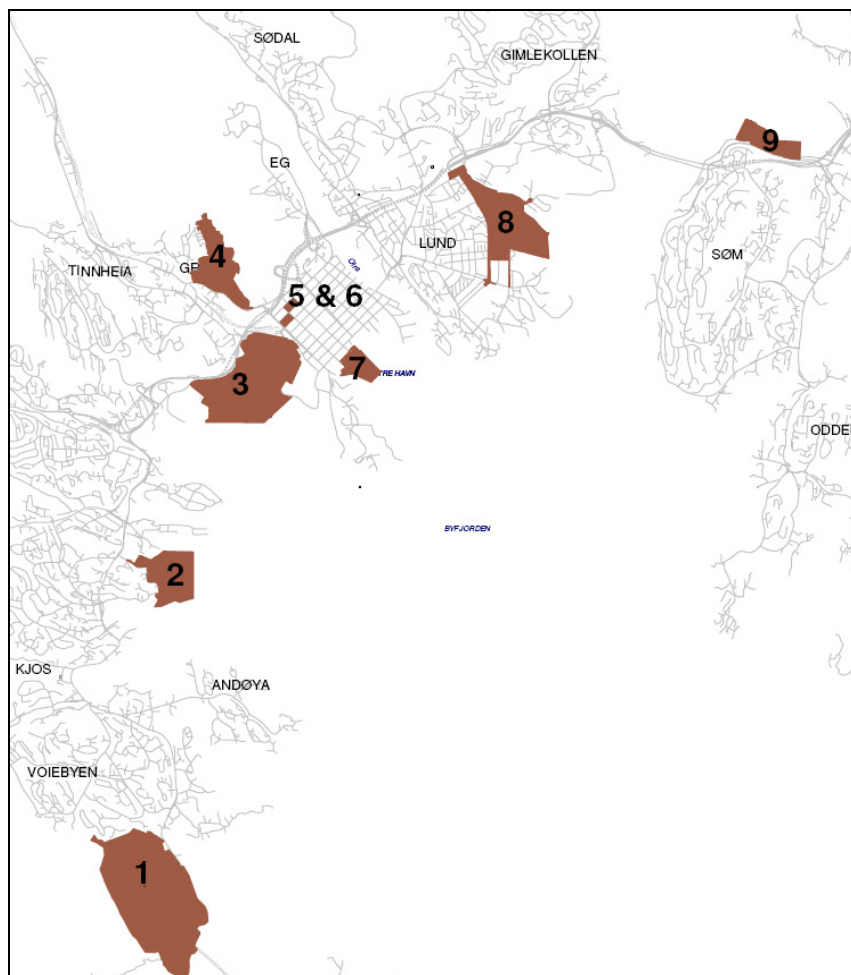
Oversiktsplaner:

Kommuneplanen er nylig vedtatt. Kommunedelplan for Kvadraturen og Vestre Havn er under sluttbehandling. Havnedelen av planen forventes fremmet om ca 1 år. Kommunedelplan for Hamrevann står på trappene for oppstart.

Reguleringsplaner:

Områderegulering er kommunens ansvar, og skal utarbeides av kommunen. Det er igangsatt flere områdereguleringer. De fleste planene er rene kommunale prosjekter, men et par av dem er samarbeid mellom kommunen og utbyggere. Tre planer er kjørt som rent private planer frem til nå, uten at man har landet en diskusjon rundt planform og eierskap til planen. Det må nå gjøres.

De områdereguleringer som er igangsatt er: Kroodden (1), Lumber (2), ny containerhavn (3), Grimsmoen (4), kvartal 2 (5), kvartal 7 (6), Gjestehavna (7), Marviksletta (8) og Rodenes (9).



I tillegg til de igangsatte områdereguleringene er det ønske om å igangsette planarbeid for Strømsheia og Ødegård. I plan- og utredningsprogrammet er områderegulering for Sørlandsparken og Posebyen lagt inn, men utenfor rammen.

Valg av planform

Vurdering i forhold til den aktuelle problemstillingen

De tidligere planformene, reguleringsplan og bebyggelsesplan, er i ny planlov byttet ut til fordel for hhv områderegulering og detaljregulering. Den kanskje viktigste endringen er at områderegulering (samt nivåene over; kommunedelplan og kommuneplan) er et entydig kommunalt ansvar, mens detaljregulering nå er eneste planredskap for utbygger.

Kommuneplanens arealdel skal vise sammenhengen mellom samfunnsdelen og de oppgaver og behov som er definert der kan løses arealmessig. Kommunedelplaner utarbeides for delområder når det er behov for endring av arealbruken eller mer detaljering. Slike delplaner kan også utarbeides i form av områderegulering. Det er viktig at man vurderer begge disse to alternativene i forhold til den planendringen som skal gjøres. Kommunedelplanen har en mindre detaljeringsgrad og vil derfor normalt være mindre

tidkrevende. Områderegulering gir hjemmel for ekspropriasjon og innløsning og det er krav om varsling av grunneiere. Dette gjelder ikke for kommuneplan og kommunedelplan.

Områderegulering brukes for å avklare plansituasjonen for et større område (tilrettelegge og legge rammer for videre planlegging, utvikling og bygging) eller ivareta vernehensyn. Der manglende kommunal plankapasitet eller prioriteringer fører til at gjennomføringen av viktige samfunns- og utbyggingsoppgaver stopper opp, eller at utbyggingsinteresser ikke får avklart sine prosjekter fordi områderegulering mangler, kan det gjøres avtaler om at private utfører hele eller deler av planarbeidet. En slik løsning er unntaket. Hovedregelen er at kommunen selv har ansvar for hele planen og dens innhold. Det er ikke meningen at man skal lage private områdereguleringer på samme nivå som detaljregulering. Diskusjonen om de store rammene i by- og tettstedsutvikling, knyttet til funksjoner og utforming, høyder og vegsystem, kollektivtransport, grønnstruktur, avgrensing mot LNF-områder med mer hører hjemme i områderegulering.

Detaljregulering brukes for å følge opp kommuneplanens arealdel og eventuelle krav fastsatt i en vedtatt områderegulering. Planen erstatter tidligere detaljert reguleringsplan og bebyggelsesplan. Det er en 5-årsgrense for gjennomføring av privat detaljregulering. Etter søknad fra tiltakshaver kan planvedtaket forlenges med inntil 2 år om gangen, uten at det kreves ny planprosess. Dersom utbyggingen vil strekke seg over svært mange år vil det kreve flere vedtak om forlengelse. Erfaringsmessig er det ofte behov for endring av en plan når det har gått 5-10 år på grunn av endringer i markedet, noe som tilsier at fristen kanskje ikke skal tillegges så stor vekt. Avgrensing av plan og detaljeringsnivå er kanskje viktigere i denne sammenheng.

I de tilfeller kommuneplanen allerede har lagt tydelige med føringer for arealutnyttelsen, vil detaljregulering kunne være tilstrekkelig. En slik regulering kan også benyttes ved større bygge- og anleggstiltak, jfr. § 12-1,3.ledd første og andre punktum. Det vil altså være opp til kommunen å ta stilling til om det er tilstrekkelig med detaljregulering eller om det skal foretas områderegulering.

Det skal alltid lages planprogram for en områderegulering. Plan- og bygningslovens § 4-1 åpner opp for at det kan lages et planprogram som grunnlag for senere regulering, og kan legges til grunn ved flere reguleringsplaner innenfor et større område. Ved endring fra områderegulering til detaljregulering kan planprogrammet benyttes for å løse overordnede problemstillinger i forkant av/parallelt med detaljregulering. Planprogrammet må da være tydeligere på føringer for de påfølgende planene, enn et planprogram er i dag.

Ressurser

Ny lov innebærer bortfall av gebyrer pluss direkte ressursmessig ansvar for plannivået områderegulering. Nyordningen er ikke skikkelig implementert i systemet, men det synes rimelig å forvente en utvikling hvor detaljreguleringen får økende andel av planprosessene. I arbeidet med områderegulering vil en andel av ressursene fra først og fremst plan- og bygningsetaten, men også andre etater i teknisk sektor benyttes til å lage planer fremfor å saksbehandle planer. Det er viktig at kommunens planleggere får erfaring med å utarbeide planer, men dersom omfanget av områdereguleringer er for stort vil det skape kapasitetsproblemer.

Konklusjon:

Til grunn for valg av planform legges i første rekke den faglige vurderingen av hvilken planform som best svarer på den aktuelle problemstillingen, men hensynet til kommunal ressursbruk, herunder en realistisk vurdering av administrasjonens kapasitet til å gjennomføre prosessene med god kvalitet innen rimelig tid, vektlegges også.

Privat samarbeid om områderegulering

Denne typen samarbeid kan vurderes i de tilfeller der kommunen ikke har kapasitet til å igangsette planarbeid, og det er stor pågang fra utbyggerinteresser for å få satt i gang slik regulering. Private utbyggere kan i dette tilfellet se seg tjent med selv å utføre arbeidet for å kunne gå i gang med senere detaljregulering. Men det er altså kommunen som formelt står ansvarlig for planprosessen, rammer, innhold og fremdrift (oppstart, planprogram, utforming og utlegging til offentlig ettersyn).

Omkostningene som de private får med utarbeidelsen, må de selv dekke dersom de er initiativtaker og kommunen ikke prioriterer å sette i gang et slikt planarbeid. Dette må uttrykkelig avtales. Videre må det kunne avtales at de private også dekker de omkostninger kommunen har til behandling av planen. Det må vurderes om Lov om offentlige anskaffelser kommer til anvendelse her.

Samarbeidet kan løses på flere måter: Kommunen kan finansiere arbeidet med tilskudd fra aktuelle interessenter/utbyggere slik det er gjort i områdeplanen for Marvikssletta. Andre bykommuner har åpnet opp for at private kan gi økonomiske bidrag til konkrete aktiviteter på oppdrag fra kommunen som for eksempel utredninger, analyser og skisser til løsningsforslag som innspill til områdereguleringen. Enkelte kommuner har også gått så langt at områdereguleringen finansieres fullt ut av privat utbygger.

Fordelen med en slik løsning er at planoppgaven løses raskere, uavhengig av kommunens prioritering av planoppgaver. Ulempene med en slik løsning er at når det oppstår konflikter mellom utbygger og kommunen om løsninger/konsept for utbygging med mer, har utbygger ingen krav på å få behandlet sitt konsept. Dette kan bli problematisk når de betaler en vesentlig del av planleggingen. Prosessen krever stor ryddighet i forhold til roller for å unngå at kommunen og utbygger fremstår som ett, overfor protestanter.

Konkret vurdering av igangsatte områdereguleringer

Gjestehavna: Planen skal tilrettelegge for utvidelse av gjestehavna. Planarbeidet startet som en områderegulering fordi den var i konflikt med kommuneplan/kommunedelplan, og var forventet sluttbehandlet før overordnede planer. Kommuneplanen har nå avklart utvidelsen, og planen er derfor endret til detaljregulering.

Rodenes: Tilrettelegging for næring mtp utleie til småbåt-servicebedrifter i tilknytning til kommunal båthavn og overgangsboliger/bostedsløse. Planarbeidet skal også avklare reguleringsstatus til eksisterende hytter og tilgang til sjøen for allmennheten. Planarbeidet startet som en områderegulering på grunn av konflikt med arealbruken i kommuneplanen, og var forventet sluttbehandlet før overordnede planer. Det er naturlig at denne planen fortsetter som en områderegulering fordi den skal avklare mange offentlige behov og arealet er i kommunalt eie.

Grimsmoen: Her var det en gammel reguleringsplan som ikke fungerte som styringsverktøy for byggesaker. Dette er i stor grad en verneplan og er derfor en typisk områdeplan.

Ny containerhavn: Planen skal tilrettelegge for etablering av ny containerhavn. Planen skal avklare arealbruk, adkomstforhold, jernbanekobling, forholdet til tankanlegget, utfylling i sjø. Planen har en svært lang tidshorisont og skal ivareta viktig offentlige behov. Planen kunne være både en områderegulering eller en kommunedelplan. Fordi mange problemstillinger avklares i andre overordnede planer, har man valgt områderegulering.

Marviksletta: Kommuneplanen åpner for transformasjon av området. Sentrale problemstillinger er å finne nye løsninger for trafikkavvikling, struktur på bebyggelsen og avklaring av arealbruk og offentlige behov. Her er det mange grunneiere. Kommunen via KNAS er en stor grunneier. Tidshorisont for utbyggingen er lang og usikker. Dette er en typisk områderegulering.

Kroodden: Kommuneplanen åpner for utvikling av et stort boligområde. Sentrale problemstillinger er avklaring av verneområde for Møvik fort, tankanlegget, småbåthavn, veiforbindelse og avgrensing mellom byggeområde, grøntområder og skolebehov. Utbyggingen vil ta mange år. Det er mange offentlige behov som skal avklares. Dette er en typisk områderegulering.

Lumber: Planen skal legge til rette for utvikling av næring og boliger og småbåthavn. Planarbeidet startet før ny planlov kom og er derfor startet som en forenklet reguleringsplan med krav om bebyggelsesplaner. Planform er lite diskutert etter ny lov. Planen har vært gjennom mange planfaglige vurderinger, sist i form av en endring av kommunedelplanen og prinsippsak knyttet til fordeling bolig/næring. Arealbruken er derfor avklart. Det er lite behov for avklaring av offentlige interesser. Det er kun en eier på området. Utbyggingen vil ta lang tid. Deler av utbyggingen skal plasseres på arealer utfyllt i sjø. Erfaringsmessig oppstår det behov for endringer av en plan etter som tiden går og markedet endrer seg. Ut fra dette vurderes det slik at detaljplanlegging bør velges selv om tidshorisonten for utbygging er lang. Planen foreslås endret til detaljregulering.

Kvartal 2: Planen skal legge til rette for mer utbygging. Planen skal ikke løse offentlige behov. Det er mange eiere, noe som tilsier at det bør lages en samlet plan for hele kvartalet. Det har vært knyttet usikkerhet til om man kan lage en detaljplan for flere eiendommer med mange eiere, men det kan man. Sett i lys av det bør planen kunne endres til en detaljregulering. Eierne har nok litt forskjellig utbyggingsplaner tidsmessig, men det bør kunne løses ved å søke om forlengelse av planvedtak.

Kvartal 7: Planen skal legge til rette for mer utbygging, i henhold til gjeldende kommunedelplan for Kvadraturen. Planen skal ikke løse offentlige behov. Det er mange eiere, noe som tilsier at det bør lages en samlet plan for hele kvartalet. Det har vært knyttet usikkerhet til om man kan lage en detaljplan for flere eiendommer med mange eiere, men det kan man. Sett i lys av det bør planen kunne endres til en detaljregulering. Eierne har nok litt forskjellig utbyggingsplaner tidsmessig, men det bør kunne løses ved å søke om forlengelse av planvedtak.

Planer som ønskes igangsatt

Strømsheia: Kommuneplanen stiller krav om områderegulering. Planen skal legge til rette for utvikling av boliger og næring. Det er flere eiere, hvilket tilsier behov for felles plan for alle eiendommene. Forholdet til hytter ved sjøen må avklares. Hvordan området forholder seg til/ er koblet mot Rona senter og hovedvei må analyseres. Løsningene kan håndteres i en detaljplan og varigheten håndteres som for bykvartalene ved å søke om forlengelse av planvedtaket.

Ødegaard: Kommuneplanen stiller krav om områderegulering. Planen vil være en kombinasjon av fortetting i eksisterende hytteområde, utbygging av boliger, avklare allmennhetens tilgang til sjøen, grunneieres ønske om etablering av kanal. Det er flere eiere, hvilket tilsier behov for felles plan for alle eiendommene. Tidshorisont kan være en utfordring, og må løses ved å søke om forlengelse av planvedtaket.

Sørlandsparken: Områderegulering er lagt inn i plan- og utredningsprogrammet, utenfor rammen. Problemstillingene som planen skal løse er på overordnet nivå, knyttet til kollektivtransport, endring av- og presiseringer knyttet til formål. Området er regulert relativt detaljert, og det vil være et svært omfattende arbeid å regulere dette på nytt. Det er det heller ikke behov for. Planform og detaljeringsgrad bør nøye vurderes. Et alternativ kan være å lage en overordnet analyse i et planprogram som danner grunnlag for påfølgende reguleringsendringer av gjeldende planer.

Konklusjon: Konkrete planer som igangsatt eller ønskes igangsatt følger følgende løp:

- Lumber – endres til detaljregulering
- Kvartal 2 – endres til detaljregulering
- Kvartal 7 – endres til detaljregulering
- Strømsheia – endres til detaljregulering
- Ødegaard – endres til detaljregulering

Behov for planprogram som danner grunn lag for påfølgende detaljregulering bør vurderes i hvert enkelt tilfelle.

Prioriteringer av områdereguleringer

Prioriteringen av områdereguleringer skal gjøres i den årlige rulleringen av plan- og utredningsprogrammet. Byutviklingsstyret holdes løpende orientert om omfanget av områdeplaner som er i prosess og framdrift for disse. I situasjoner der en på grunn av administrasjonens kapasitet står i fare for å få en opphopning av områdereguleringer i systemet, skal Byutviklingsstyret involveres i prioriteringen mellom disse, eventuelt vurdere gjennom HP eller tertial om det må tilføres ressurser for å avhjelpe situasjonen.

Planprosesser som initieres og gjennomføres i privat regi bør primært avgrenses på en slik måte at de kan gjennomføres som detaljplan. Dersom private interessenter ønsker å fullfinansiere en områdeplan for å forsere gjennomføringen av denne, skal dette avklares i en særskilt avtale som skal forelegges Byutviklingsstyret for godkjenning.

Forslag til vedtak:

1. Bystyret ber administrasjonen legge til rette for en aktiv bruk av hele plansystemet fra kommuneplanvurderinger til detaljplan når reguleringsmessige forhold skal avklares. Til grunn for valg av planform legges i første rekke den faglige vurderingen av hvilken planform som best svarer på den aktuelle problemstillingen, men hensynet til kommunal ressursbruk, herunder en realistisk vurdering av administrasjonens kapasitet til å gjennomføre prosessene med god kvalitet innen rimelig tid, vektlegges også.
2. BUS holdes løpende orientert om omfanget av områdeplaner som er i prosess og framdrift for disse. I situasjoner der en på grunn av administrasjonens kapasitet står i fare for å få en opphopning av områdereguleringer i systemet, skal BUS involveres i prioriteringen mellom disse, eventuelt vurdere gjennom HP eller tertial om det må tilføres ressurser for å avhjelpe situasjonen. Dersom private interessenter ønsker å fullfinansiere en områdeplan for å forsere gjennomføringen av denne, skal dette avklares i en egen avtale som skal forelegges BUS for godkjenning.
3. Planprosesser som initieres og gjennomføres i privat regi bør primært avgrenses på en slik måte at de kan gjennomføres som detaljplan.
4. Følgende planer endres til detaljregulering eller startes som detaljregulering:
 - a. Lumber - endres til detaljregulering
 - b. Kvartal 2 - endres til detaljregulering
 - c. Kvartal 7 - endres til detaljregulering
 - d. Strømsheia - endres til detaljregulering
 - e. Ødegaard - endres til detaljregulering

Tor Sommerseth
Rådmann

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Punkt 46/12: Forslag til detaljregulering for E18 - ny Varoddbu. Sluttbehandling

Bilag

Saksprotokoll

4. Illustrasjon GS veg SØM

11. Uttalelser til offentlig ettersyn

6. Støykartlegging

2. Planbeskrivelse

12. Uttalelser til høring

10. Risiko og sårbarhet

9. Ingeniørgeologisk rapport

8. Plan ytre miljø

7. Silingsrapport

5. Marinarkeologisk rapport

3. Reguleringsbestemmelser av 01.02.2012

1. 3 Plankart av 01.02.20012



Dato: 16.02.2012.
Saksnr.: 201112014-34
Arkivkode O: PLAN: 1314
Saksbehandler: Ingvald Kårikstad

Saksgang
Byutviklingsstyret
Bystyret

Møtedato
08.03.2012
21.03.2012

Forslag til detaljregulering for E18 - ny Varoddbu. Sluttbehandling

Sammendrag:

Reguleringsplanen dekker E18 på strekningen mellom Vige-krysset og Søms-krysset. E18 får ny bro mellom dagens to broer med to åpne kjørefelt og et kollektivfelt i hver retning. Gang-sykkelveien utvides med fortau og flyttes over til sydsiden av ny bro. Nordre bro fra 1994 ombygges slik at dagens gang-sykkelvei blir kollektivfelt. Hengebroa må være åpen for trafikk i anleggstiden og rives når ny bro er åpen for kjørende trafikk.

Ny bro bygges som ei fritt-fram-bro, en tvilling til nordre bro. Den må bygges i to faser ettersom det ikke er nok plass mellom broene når den utvides med gang-sykkelvei. Valg av løsning er i tråd med gjeldende reguleringsplan fra 1989 basert på en grundig vurdering av alternative grep dokumentert i en silingsrapport.

Vegvesenet ønsker å få en startbevilgning på statsbudsjettet for 2013 slik at prosjekteringsarbeidet kan starte opp. Ny bro skal i følge gjeldende Nasjonal transportplan NTP 2010 – 2019 stå ferdig i 2017. Vanskelig og kostbart vedlikehold av hengebroa er en sentral årsak til timeplanen. Store trafikkmengder er en annen viktig årsak (årsdøgnetrafikk over 40.000 med noen sommerdøgn 55.000).

Planen er i tråd med alle aktuelle overordnede planer. Den er et viktig ledd i kommuneplanens utvikling av hinderfri fremføring av buss og utvikling av en hovedforbindelse for gang- sykkeltrafikk på grunnlinja fra Rona til Vågsbygd senter.

Gang-sykkelveien har vært viet stor oppmerksomhet grunnet at skifte av side både på Varodden i bro over E18 og på Sømsiden med ekstra høydeforskjell for hovedlinja østfra som medførte innsigelse fra Vest Agder fylkeskommune. Det var også innsigelse knyttet til atkomstvei ut til friområdet på Varodden. Vegvesenet har omarbeidet planen slik at problemene har funnet en akseptabel løsning og innsigelsen frafalt.

Store områder på land og særlig i sjø er avsatt som midlertidige anleggsområder med krav om beskyttelse av sårbare områder og rekkefølgekrav om planer og gjennomføring av tiltak.

Det er gjort et omfattende arbeid med vurdering av naturvern og kulturvern på land og i sjøen. Støy ved bebyggelse og forurensede masser på sjøbunnen er kartlagt og krav om tiltak fulgt opp.

Barn og unges interesser er vurdert. Risiko og sårbarhetsanalyse er utført. Krav om universell utforming er stilt.

En sentral problemstilling er knyttet til anleggsfasen som er krevende og medfører omfattende risikoreduserende tiltak.

Teknisk direktør er enig i at planen følger opp overordnede planer på en god måte og er en viktig forutsetning for å komme videre med utbedring av en sterkt belastet del av veinettet vårt.

Forslag til vedtak:

Bystyret vedtar detaljregulering for E18 – ny Varoddbru med bestemmelser sist datert 01.02.2012.

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Gunnar Stavrum
Plan- og bygningssjef

Trykte vedlegg:

1. 3 Plankart av 01.02.20012.
2. Planbeskrivelse av november 2011
3. Reguleringsbestemmelser av 01.02.2012.
4. Illustrasjonsplaner
5. Marinarkeologisk befaring-rapport.
6. Støykartlegging
7. Silingsrapport
8. Plan for ytre miljø
9. Ingeniørgeologisk rapport
10. Risiko- og sårbarhetsanalyse
11. Uttalelser til offentlig ettersyn 02.12.2011 – 13.01.2012.
12. Uttalelser til høring 01.02 – 15.02.2012.

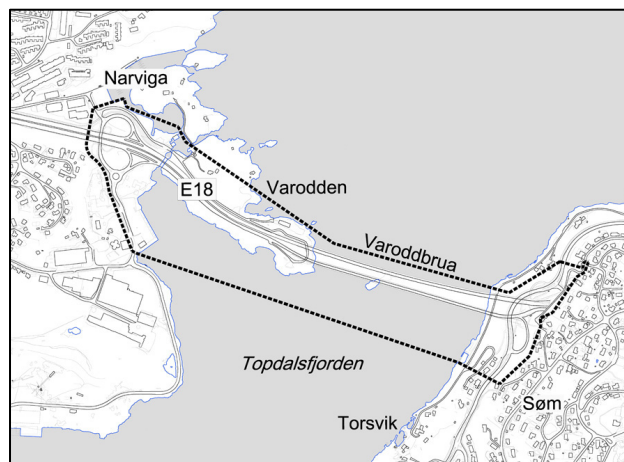
Bakgrunn for saken :

Statens vegvesen fremmer forslag til ny detaljreguleringsplan for Varoddbroa med tilstøtende veianlegg. Hensikten er å erstatte hengebroa grunnet økende vedlikeholdsbehov med voksende kostnader og behov for midlertidig stenging under arbeid. Planen er utarbeidet av Norconsult.

Vegvesenet arbeider ut fra et ønske om å få anlegget med i statsbudsjettet til høsten med tanke på å få en startbevilgning til prosjektering og med gjennomføring innen 2017 i tråd med gjeldende Nasjonal transportplan NTP 2010 - 19. Dersom dette skal lykkes må reguleringsplanen være godkjent før april i år. Bystyret må derfor kunne vedta planen i sitt møte 21.03.2012.

Dagens situasjon

Planområdet følger E18 fra kryss ved Vige og over til Søms-landet. Behov for midlertidig anleggsområde gjør at planen har med et stort areal på land og i sjøen særlig på sydsiden av begge broene.



Trafikkmengden er en årsdøgntrafikk i overkant av 40.000 med opp til 55.000 enkelte sommerdøgn. Tungtrafikkandelen er 9%. I perioden 2002-09 er det registrert 19 trafikkulykker med personskade i området med overvekt knyttet til østlig kjøreretning. Utretting av kurvatur og fjerning av buss-stopp ved Søms-krysset vil bedre sikkerheten.

Forberedende arbeid

Silingsrapport

Tidlig i prosjektet gjennomførte vegvesenet en innovasjonsprosess som vurderte alternative måter å løse oppgaven på. Plasseringer av ny bro både lokalt ved Varodden og plassering nord eller sør for Varodden ble vurdert. Det ble også sett på muligheten til å beholde hengebroa som gang-sykkelveibro.

Det er utarbeidet en silingsrapport fra prosessen som konkluderer med bygging av ny bro mellom dagens broer i tråd med prinsippet i gjeldende regulering.

Ingeniørgeologisk rapport

Berggrunnen i området er vurdert og dykkerinspeksjoner foretatt. Det anføres at bygging av nordre bro ikke skapte store utfordringer knyttet til grunnforholdene og det konkluderes at forholdene ved ny bro er tilsvarende.

Plan for ytre miljø

Planen går gjennom tiltakets påvirkning av det ytre miljø og definerer tiltak som må følges opp. Den omfatter naturresurser, kulturminner, nærmiljø, friluftsliv, forurensning, utslipp til luft, vann og luft, støy, vibrasjoner, avfall og materialbruk.

Planens innhold

Planen er 216,1 daa stort inkludert midlertidig anleggsområde med samferdsel som hovedinnhold. For selve brospennene er planen vist i to etasjer med egen plandel for sjøarealet under broene. Nedre etasje har et areal på 18,5 daa.

Broene

Ny bro er utformet som ei fritt-fram-bro, en tvilling til nordre bro av 1994. Gjeldende reguleringsplan er fra 1989 og viser ei ny bro med tre kjørefelt mellom dagens to broer. Nordre bro har to kjørefelt og gang-sykkelvei. Planen legger opp til at dagens bro bygges om til tre kjørefelt og at gang-sykkelveien legges som en utvidelse på sydsiden av den nye broa. Begge broene får derved tre felt, to åpne felt og et kollektivfelt i hver retning.

Bakgrunnen for dette er at kommuneplanen for Kristiansand legger opp til uhindret framføring av kollektivtrafikken og hoved-forbindelse for gang-sykeltrafikk med fortau på metroens grunnlinje fra Rona til Vågsbygd senter. Den store trafikkøkningen vi har registrert de senere år med tilhørende ulykker gjør også at det er behov for utskifting av hengebroa. Det er ikke nok plass til hele utvidelsen mellom broene. Grunnet trafikkmengden må hengebroa holdes åpen i anleggstiden. Dette medfører at ny bro gjøres delvis ferdig med to kjørefelt slik at den kan åpnes for kjørende trafikk og hengebroa rives. Gang-sykkelveien bygges så ferdig slik at nordre bro kan bygges om til kjørefelt og kollektivfelt.

Kollektivtrafikk

Planen viser kollektivfelt på broene og inn mot på- og avkjøringsfeltene i Vige-krysset og Søms-krysset. Fortsettelse østover er ikke vist på planen. Dette må håndteres i egen sak i fremtiden.

I dag har bussene stopp ved Sømsveien i østlig retning men ingen stopp i vestlig retning. Grunnet trafikksikkerhetsproblemer i krysset nær tunnelen fjernes stoppet i østlig retning. Bussene må da betjenes med stoppene på Sømsveien. Søm kan også betjenes via Rona.

Gang-sykkelvei

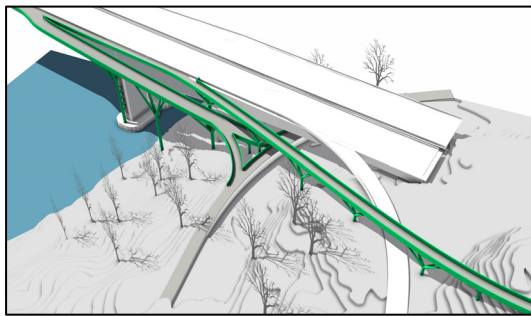
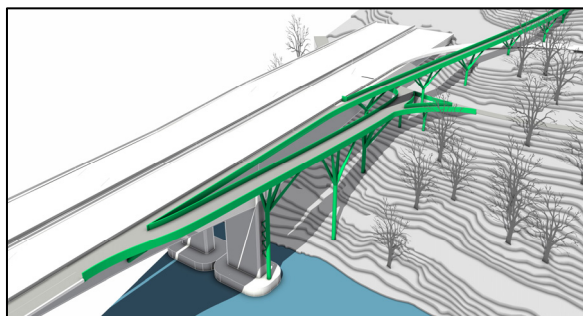
Gang-sykkelveien på broene er vist med 3 meter sykkelbane og 2 meter fortau. Flytting av gang-sykeltrafikken til sydsiden av broene medfører at hoved-forbindelsen østfra må krysse under broa og stige opp ca 6 meter til sydsiden av den nye broa. Under offentlig ettersyn var her vist en luftig løsning med bueformede ramper i bro som forbandt hoved-forbindelsen østfra, Sømsveien og forbindelse til Haumyrheia. Løsningen er en forbedring for trafikken fra Sømsveien og Haumyrheia, men en ulempe for hoved-forbindelsen østfra som får en ekstra stigning på 6 meter.

På Varodd-siden må gang-sykkelveien krysse E18 i ei ny bro. Løsningen er utformet slik at ekstra stigning begrenses til ca 2 meter slak stigning. Det var også vist en enkel gangforbindelse langs sydsiden av E18 fram til Vige-området.

Under offentlig ettersyn fremmet fylkeskommunen innsigelse til løsningene på begge sider av fjorden grunnet lite brukervennlighet, konflikt med kjørevei til Varodden og landskapsmessige problemer. I tillegg hadde Syklistenes landsforening, Naturvernforbundet, Framtiden i våre hender og ATP-sekretariatet kritiske synspunkter på løsningen.

Vegvesenet omarbeidet planen med enklere direkte førte ramper på Sømsiden og bedring av gang-sykkelveiens ramper og stigning samt separering fra kjørevei på Varodden. Forbindelsen til Vige ble utvidet til gang-sykkelvei med fortau.

Endringene av Gang-sykkelveiene og kjørevei til Varodden ble sendt ut på en begrenset høring 01.02 – 15.02. 2012. Nedenfor er vist illustrasjoner av rampene på Sømsiden etter endringen.



Endringene medførte at fylkeskommunen trakk innsigelsen.

Atkomstvei

Planen viser atkomstvei separert fra gang-sykkelvei til Varen, tidligere minemagasin i Varen 30 og friområde på Varodden. Vei inn til Varen og minemagasinet er vist som felles atkomst.

Grønnstruktur

Varodden er vurdert som et 1. prioritert grøntområde i kommunens grønnstrukturutredning.

Kysten på østsiden er vurdert som 2. prioritet.

På Varodden er sørsiden opprettholdt som friområde med kjørevei og parkering samt turvei til gang-sykkelvei. Dagens badeplass er grunnet nærhet til fremtidig havn merket med bading forbundet med fare i tråd med tidligere reguleringsplan for Vige. Midlertid vei og gang-sykkelveien vil medføre inngrep i terrenget mellom E18 og sjøen. Dette må repareres parkmessig i henhold til reguleringsbestemmelse.

Mot terreng langs nordsiden av E18 på Varodden er vist annen veigrunn – grøntareal.

Den lille holmen nær midt-pillarene og kysten av Søms-landet er vist som naturområde. På Søm er vist turvei opp til gang-sykkelvei.

Terrenget mellom Sømsveien og Torsvikveien er vist som annen veigrunn – grøntområde.

Sjøområdene

Arealene i sjø er vist som havneområde, friluftområde i sjø og kombinerte formål, ferdsel, naturområde, friuftsområde som vist i kommuneplanen.

Anleggsområde

Planen viser midlertidig anleggsområde i hele sjøområdet og på land i Vige, på Varodden og på Søm. Deler av anleggsområdet overlapper reguleringsplanen for havn og industri i Vige uten å endre tidligere vedtatt permanent arealbruk her.

Riving av gammel bro er en særlig utfordrende del av gjennomføringen som medfører senking av deler av konstruksjonen i sjøen som så fraktes bort. Statsnett skal legge en kabel gjennom området i 2013 eller 2014. Hensynet til denne avklares etatene i mellom.

Det er gitt en rekkefølgebestemmelse om rydding, tilbakeføring eller istandsettelse av arealene etterpå. Det er også laget bestemmelser om sikring av tre svabergområder på Varodden.

Planprosessen

Gjeldende overordnede planer

- Bygging av ny Varoddbro er oppført i NTP 2010 – 19 for gjennomføring innen 2017 som et vedlikeholdsprosjekt. Det er tidligere betalt bompenger for bygging av begge broene.
- Reguleringsplanen er i tråd med konseptvalgutredningen KVVU for samferdselspakke 2 for Kristiansandsregionen. Denne vil danne et viktig grunnlag for pågående revisjon av Nasjonal transportplan NTP 2014 – 23.

- Ny Varoddbro er i tråd med føringene i Regionplan Agder og i Regional plan for Kristiansandsregionen.
- Reguleringsplanen følger opp kommuneplanen som viser broa og tilstøtende arealbruk. Kommuneplanen legger opp til en strategi med uhindret fremføring av buss og en hoved-forbindelse for gang- sykkeltrafikk som er ivaretatt av planforslaget.
- Reguleringsplanen av 1989 viser ny bro med tre felt her.

Gjeldende reguleringsplaner i området

1. E18 øst, Varodden, Haumyrheia - ny Varoddbro - 28.06.1989.
2. Kongsgård / Vige FE bebyggelsesplan - under arbeid
3. Kongsgård / Vige havne- og industriområde - 30.03.2005.
4. Kongsgård / Vige havne- og industriområde. Veiforb. til E18 - 16.09.1998.
5. Narvika / Varen-kanal og småbåthavn – 13.02.2008.
6. Narvika båthavn – 30.04.1968.
7. Narvika, gnr. 46, bnr. 1,4,21,22 – 05.10.1994.
8. Område mellom Topdalsfjorden og Sømsveien – 15.06.1978.
9. Gnr. 61, bnr. 27 og 282, Fjelly – 16.08.1979.

Oppstart av planarbeid

Oppstart ble varslet 14.09 – 17.10.2011. Planen ble vurdert til ikke å fordre konsekvensutredning etter forskriften grunnet investeringens størrelse, kort strekning og at veien ikke er motorvei.

Oppsummering av innkomne uttalelser og vegvesenets kommentarer er vist i planbeskrivelsen.

Offentlig ettersyn

Planen ble utlagt til offentlig ettersyn av plan- og bygningssjefen på fullmakt 02.12.2011 – 13.01.2012. Det kom inn 12 merknader. Under følger sammendrag av hver enkelt uttalelse med kommentarer fra Statens vegvesen.

Fiskeridirektoratet Region Sør vurderer at direktoratets innspill til oppstarts-meldingen er godt ivaretatt.

Kystverket Sørøst tar til etterretning at det er lagt opp til at høyden på den nye brua tilpasses høyden på eksisterende bruer over fjorden. Minner om at det ved etablering av bruer innenfor havne- og farvannslovens virkeområde kreves tillatelse fra Kystverket. Ber om at eventuell stenging av deler av fjorden skjer i nært samarbeid med Kristiansand havnemyndighet og at stengning meldes til "Etterretninger for sjøfarende" i god tid.

Statens vegvesen tar merknaden til etterretning.

Fylkesmannens miljøvernavdeling påpeker at planarbeidet inneholder en grundig planbeskrivelse og er i tråd med overordnede planer og er åpen for å gi innspill i videre arbeid. Mener at kjøring på en del av g/s-vegen ikke er en ideell løsning og gir råd om å undersøke hvorvidt det er mulig å finne en alternativ løsning. Påpeker at plandokumentet ikke behandler trafikkfaren ved dette forholdet.

Statens vegvesen har, på grunnlag av denne og flere uttalelser på ny vurdert muligheten for å separere på hele den aktuelle strekningen. Planforslaget er endret slik at full separering er oppnådd. Endringen er lagt ut på begrenset høring.

Vest-Agder fylkeskommune mener planforslaget i større grad må vise en gang- og sykkelvegløsning som bedrer framkommeligheten for de myke trafikantene. På denne bakgrunn reises innsigelse til planforslagets løsning for gående og syklende. Innsigelsen er begrunnet i følgende punkt:

1. For dårlig linjeføring for sykkelstamvegen mot Rona. Gående og syklende får omveg.
2. Landskapsestetisk vanskelig løsning på Søm på grunn av ramper i ulike høyder. Bestemmelsene fanger ikke godt nok opp behov for detaljering.
3. Fylkeskommunen er usikker på om kryssing i bru på Varodden er en god løsning
4. Gangveg langs kanalen må utvides til g/s-veg
5. Fylkeskommunen er skeptisk til å tillate kjøring på g/s-veg nord for E18 på Varodden.

Fylkeskommunen gir videre råd om at bestemmelsene presiseres på enkelte punkt. Disse er ikke spesifisert.

Statens vegvesen er uenig i at planforslaget ikke innebærer forbedringer for de myke trafikantene, men har likevel bearbeidet planforslaget for å imøtekomme punktene i innsigelsen.

Rampene på Søm foreslås endret til direkteførte ramper i alle tre retninger. Bru over E18 på Varodden er gitt en slakere horisontalkurvatur. Gang- og sykkelveg langs kanalen er utvidet til 5 meter. Atkomstveien nord for E18 er det lagt opp til full separering fra gang-sykkelveien.

Innsigelsen vurderes imøtekommet. Dette framgår også av brev datert 26.01.2012 fra Vest-Agder fylkeskommune til Kristiansand kommune.

Statnett ber om at konsesjonsgitt trasé for ny kabel mellom Norge og Danmark legges inn på plankartet. Påpeker risiko for skade på kabel ved riving av hengebrua. Påpeker at eventuelle begrensninger for alminnelig båttrafikk i anleggsfasen kan få betydning for installasjon og vedlikehold av Skagerak 4-kabelen. Mener ny Varoddbru må ivareta hensyn til fremtidig drift og vedlikehold av sjøkablesystemet under brua og i fjorden innenfor. Nåværende seilingshøyde må opprettholdes for å sikre størst mulig fleksibilitet for tilgang på reparasjonsfartøy ved havari og vedlikehold på sjøkabelen.

Statens vegvesen vil bidra til at de to store prosjektene kan gjennomføres uten unødige konflikter eller tidstap for noen av partene. De vurderer det imidlertid lite hensiktsmessig å regulere den nødvendige koordineringen i en detaljreguleringsplan. Statens vegvesen har ikke tilstrekkelig innsikt i prosjektet til å kunne gjøre de planfaglige vurderinger som følger av å detaljregulere Danmarkskabelen. De ønsker ikke å regulere den. Statens vegvesen har hatt møte med Statnett 11. oktober 2011. Her ble risikoen ved riving av hengebrua diskutert, og ulike metoder for å redusere risiko drøftet. Blant tiltakene var å legge sjøkabelen så dypt at den ikke blir berørt. Seilingshøyden opprettholdes. I anleggsperioden vil støpevogn bygge noe nedover og i en kortere periode begrense fri høyde litt.

Agder Energi nett opplyser at virksomheten har planer om å føre høyspentledninger gjennom ny Varoddbru og er i dialog med vegvesenet om dette.

Statens vegvesen er i dialog om framføring av høyspentledninger. De er også i dialog med Agder Energi varme om framføring av fjernvarme i ny bru. De vurderer at dette er uavhengig av reguleringsprosessen.

ATP-sekretariatet påpeker at det er negativt at gang- og sykkelvegen flyttes til sørsiden av bruene. Dersom det ikke er aktuelt å beholde g/s-vegen på nordsiden ber sekretariatet om at følgende forhold bedres:

1. kurvatur på Søms-siden
2. gangveg langs kanalen må utvides til 5,5 meter
3. sykkelvegen må skjermes bedre mot støy, støv, luftsug og vind

4. g/s-bru på Varodden bør skråstilles mer
5. sykkelveg med fortau på brua bør være 5,5 meter, ikke 5

Statens vegvesen kommentar til punkt 5: Gang- og sykkelvegen er regulert med brutto bredde 5,5 meter, inkludert grusskuldre. Unntaket er over Varoddbrua, der bredden er 5 meter da det her ikke skal være grus-skuldre. Asfaltert bredde vil være den samme både på land og på brua. Dette vil vegvesenet ikke endre.

For øvrig kommentarer vises til fylkeskommunens uttalelse.

Naturvernforbundet og Framtiden i våre hender, Kristiansand er svært skuffet over planforslaget på grunn av lengre sykkelveg, to nye kryssinger av E18, større høydeforskjeller og med værutsatt løsning. Mener forslaget bryter med sykkelstrategien.

Foreslår at det bygges en innglasset sykkelveg under den indre brua og argumenterer med at syklistene da kan ferdes tørt, lunt, raskt og trygt.

Statens vegvesen sier at å henge g/s-veg under bruene er vurdert i innledende fase av planarbeidet og dokumentert i silingsrapport fra kreativ samling. En sykkelveg under brua vurderes som uakseptabel som eneste løsning. Hovedårsak til at vegvesenet fraråder en g/s-veg under bruene er at den sosiale kontrollen er fraværende samtidig som det ikke vil finnes fluktmuligheter. Av hensyn til opplevd trygghet ønsker de en løsning med inn- og utsyn mellom kjørebaner og gangveg.

Kystverket har dessuten i sin merknad til melding om oppstart av planarbeid forutsatt at seilingshøyden under ny bru blir minst like stor som under brua fra 1994. Dette er ikke forenlig med en konstruksjon under noen av bruene.

Se for øvrig kommentarer til uttalelse fra fylkeskommunen.

Syklistenes landsforening ved Trond Berget mener at det som er planlagt for gående og syklende ikke er bra nok. Er fornøyd med bredde og separering, men omveger og høydeforskjeller er uakseptable. Påpeker av vind er et problem og mener at å henge sykkelvegen under brua må utredes. Påpeker at kryssings-punkter må vies spesiell oppmerksomhet og at konflikter mellom sykkel og bil ofte skjer i kryss.

Statens vegvesen er kjent med vindforholdene på Varoddbrua. Når g/s-vegen nå flyttes til sørsiden av brua vil vind i mindre grad føre med seg støv og forurensing fra vegbanen. Dette vurderes som positivt.

Kryssings-punkter er viet spesiell oppmerksomhet, og eksisterende kryssinger i plan på Søms-siden er erstattet med planskilte løsninger. Det er ikke innført nye kryssings-punkter. Se for øvrig kommentar til fylkeskommunens uttalelse.

PWC på vegne av Terje Frigstad, eier av Varen 30 har følgende merknader:

1. reguleringsplanen må omfatte eiendommen Varen 30.
2. eiendommen ønskes regulert til bebyggelse og anlegg, kombinert formål kontor/lager.
3. atkomst til eiendommen må separeres fullt ut fra g/s-veg. Kartskisse til løsning er vedlagt.
4. Atkomst til friområde/brukar bør flyttes bort fra Varen 30, både av hensyn til minemagasinet som kulturminne og av hensyn til utendørs lager og behov for snuplass.

Statens vegvesen vurderer at punktene 1 og 2 bør håndteres i en egen planprosess, blant annet fordi det vil medføre en ny høringsrunde og fordi spørsmålet er uavhengig av etablering av ny Varoddbru.

Punkt 3 og 4 er imøtekommet.

Andreas Sjursø – eier av fritidseiendommen Varebo 46/16 på Varen forutsetter at kjørbare atkomst og parkeringsplass opprettholdes og at det vurderes tiltak for støyskjerming av eiendommen.

Statens vegvesen sier at atkomst opprettholdes via offentlig veg, parkering sikres via ny bestemmelse. Fritidseiendommer er definert som støyfølsom bebyggelse. Eiendommen tilføyes listen over eiendommer som skal gis en konkret vurdering mht støyskjerming. Merknaden vurderes med dette etterkommet.

Bjørn Velken er opptatt av videreføring av sykkeltrasé mot vest og foreslår at traséen kan ligge på sørsiden av E18 fra Bjørndalssletta til Vigebukta, via Vigeveien og videre ut på Varoddbrua. Argumenterer med at dette gir færre og bedre kryssinger av E18 samt mindre stigning.

Statens vegvesen sier at en alternativ trasé via Vigeveien eller Marvikssletta har vært drøftet i planarbeidet, og vurderes som gunstig. Som følge av flere innspill, er opprinnelig forslag om kombinert g/s-veg langs kanalen endret til separert, bred g/s-veg. Det er dermed lagt til rette for en eventuell videreføring mot Vigeveien og/eller Marvikssletta.

Plan- og bygningsetaten er enig i de endringer som er gjort i gang-sykkelveiene på begge sider av broa. Endringene gir funksjonelle forbedringer. På Søm-siden vil de direkte førte rampene være en klar landskapsmessig forbedring.

Omlegging av atkomstvei på Varodden adskilt fra gang-sykkelveien gir en god løsning sikkerhetsmessig og gir en avklaring av atkomstforholdene.

Endringer etter offentlig ettersyn

Det er gjort endringer av gang-sykkelveiene på begge sider av fjorden som omtalt. Atkomstvei på Varodden er endret.

Ny høring

Endringene ble sendt ut på en begrenset høring til berørte naboer og myndigheter i tiden 01.02 – 15.02. 2012. Det innkom 5 merknader:

Vest Agder fylkeskommune (to brev)

Hovedutvalget for samferdsel, areal og miljø fattet følgende vedtak i møte 01.02.2012:

«Innsigelsen trekkes idet det henvises til administrasjonens brev av 26.01.12.»

Syklisterenes Landsforening

Er glad for endringen i gang-sykkelveiene. Påpeker viktigheten av detaljutformingen av krysnings-punktene.

Agder Container AS ved Per Knutsen

Påpeker svakhet ved at Varoddbroa blir eneste veimulighet og antyder ei ny linje for omkjøringsvei via Kjevik. Viser til mye trafikk og blandet trafikk. Går inn for bare 4 felt ved Varodden og spare resten av pengene til lang omkjøringsvei.

Plan-og bygningsetaten

Er enig i at avhengighet av bare en veiløsning er en svakhet. Andre løsninger ble vurdert under arbeidet med kommuneplanen uten at disse skapte en gangbar løsning for hinderfri bussfremføring eller avlastning av sentale deler av E18.

Det skal gjøres et planarbeid som fastsetter trase for en omkjøringsvei. I den forbindelse vil det være naturlig å se på alternative måter å løse svakheten med bare en vei.

Kystverket

Har ingen merknader til revidert plan.

Fiskeridirektoratet

Har ingen merknader til endringen.

Medvirkning

Vegvesenet hadde åpen kontordag på Randesund samfunnshus 5. januar med prosjektleder og 3 prosjektmedarbeidere tilstede og tilgjengelig for publikum. Vegvesenet har hatt møter med berørte offentlige instanser.

Samarbeidsgruppe øst

Planen ble diskutert i møte 15.11.2011. Gruppen påpekte forhold knyttet til landskap-, kanal, atkomstvei og parkering på Varodden. På Søm-siden var det synspunkter på arealformålene for grøntområdene.

Alle forholdene er ivare tatt i planforslaget.

Plan- og bygningsetatens vurdering av planforslaget

Planforslaget følger opp overordnede planer for samferdsel, både vanlig kjøretrafikk, kollektivtrafikk, gående, syklende og trafikksikkerhetsmessig. Det valgte hovedgrepet med ny bro mellom dagens broer syntes riktig og er godt begrunnet i silingsrapporten.

Biologisk mangfold

Artsdatabanken viser registreringer av fiskemåke og sandsvale, begge i laveste rødlistekategori, i eller i nærheten av planområdet. Naturdatabasen viser også hekkeplass for fiskemåke samt beiteområde for våtmarksfugl. Hekkeholmene er delvis ødelagt av forrige utvidelse av E18, men måkene fortsatte å hekke i området etterpå.

Innenfor broa i Ålefjærfjorden finnes viktige gyteområder for kysttorsk. Det vandrer også laks og ørret under broa mot Topdalselva.

Kulturminner

Marinarkeologisk befaring ble gjennomført i oktober 2011 uten at det ble registrert funn av kulturhistorisk interesse.

Minemagasinet og gårdsbebyggelsen på Varen er klassifisert som bevaringskategori 2 i kommunens kulturminneplan. Begge ligger utenfor planområdet.

Barn og unge

Broa beslaglegger ingen arealer som brukes til lek. Bedring av standarden på gang-sykkelveiene vil bedre barns sikkerhet og trivsel i trafikken.

Universell utforming

Prinsippet om universell utforming er lagt inn i reguleringsbestemmelsene. Gang-sykkelveienes stigning og bredde er i henhold til kommunens krav.

Risiko og sårbarhetsanalyse ROS

Sårbarheten for drift-fasen vurderes som liten til moderat. Sårbarheten under anleggs-fasen vurderes som høy og vil kreve omfattende risikoreduserende tiltak.

Det er utarbeidet ROS analyse for tiltaket som ikke identifiserer hendelser som tilsier at tiltaket frarådes.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planen har beskjedne konsekvenser for kommunen. Det avhenger av hvordan atkomstvei på Varodden klassifiseres og drift-ansvaret fordeles.

Landskap og estetikk

Ny bro gir et roligere landskapsbilde enn dagens to forskjellige broer. Dette vurderes som en estetisk forbedring.

Det er rekkefølgekrav om landskapsplan og gjennomføring i bestemmelsene som avklarer opparbeidelse etter at anlegget er utført

Transport

Kjøretrafikken får bedre forhold på ny bro. Kollektivtrafikken får egne felt som et viktig trinn i utvikling av hinderfri framføring. Gående og syklende får et anlegg supplert med fortau. Endring av traseen på Søm medfører en bedre løsning for gående og syklende fra Sømsveien og Haumyrheia men ekstra stigning for hoved-forbindelsen østfra. Trafikksikkerheten bedres ved at de to krappe kurvene ved Haumyrhei-tunnelen i østlig retning fjernes. Fjerning av buss-stoppet her er godt for trafikksikkerheten, men gir en dårligere kollektivløsning.

Støy

Støy fra dagens vei og ny vei er kartlagt. Beregningene viser at ny bro ikke påvirker støybildet i vesentlig grad. 71 boliger får uendret støybelastning, 15 boliger får en liten forbedring, 23 boliger får en forverring på 1db og 1 bolig på 2 db. Bebyggelsens plassering i enden av broa og høyere medfører at skjerming langs broa er uaktuell. Situasjonen må ivaretas ved lokale tiltak på den enkelte eiendom. Det er satt krav om gjennomføring av støytiltak i reguleringsbestemmelsene. Langs Varen Uglands eiendom blir dagens langsgående støyskjerm erstattet med en lengre skjerm.

Forurensset grunn

Undersøkelser av bunnsedimenter viser forurensset grunn på Varodd-siden. Det er stilt krav om tiltaksplan for maritimt miljø i planbestemmelsene.

Teknisk infrastruktur

Kommunen har to nye vannledninger som ligger i kanalen mellom Vige og Varodden.

Plan- og bygningsetaten anbefaling og konklusjon

Reguleringsplanen anbefales vedtatt. Planen følger opp tidligere vedtatte planer på en god måte. Vedtaket danner en viktig forutsetning for å komme videre med utbedring av en sterkt belastet del av veinettet vårt.

Ingvald Kårikstad
16.02.2012.

Punkt 47/12: Kjevik-Soldatheimen. Detaljregulering. Sluttbehandling.

Bilag

dltmp20.Doc

Planbestemmelser_soldatheimen_14022012

Oppdaterte perspektiver

Adresseliste - Soldatheimen

Plankart

Planbeskrivelse



Dato: 16.02.2012
Saksnr.: 200907577-40
Arkivkode O: PLAN: 1245
Saksbehandler: Jøran Syversen

Saksgang
Byutviklingsstyret
Bystyret

Møtedato
08.03.2012
21.03.2012

Kjevik-Soldatheimen. Detaljregulering. Sluttbehandling.

Sammendrag

Planen legger til rette for hotell/næringsvirksomhet på denne eiendommen som tidligere var forsvarsets eiendom for permsenter. Soldatheimen er lokalisert nordøst for Kjevik lufthavns avkjørsel fra riksvei 41. Byggeområdet i kommuneplanen slik det fremstår i dag, (lite eksisterende bebyggelse) kunne like gjerne vært tilbakeført til landbruksområde, men pga. eiendommens verdi som tidligere byggeområde kan ikke dette forsvares. Offentlighetens interesser i dette område er fraværende med tanke på allmennhetens tilrettelegging.

Det er viktig at den næringsetableringen som kommer utover hotell er tilpasset det lokale næringslivet, slik at det skaper minst mulig transport. Plan og bygningsetaten er samtidig opptatt av en effektiv arealbruk for nye næringsområder, og planen legger til rette for dette. Planen har tilpasset seg kravene som er kommet fra Avinor i forhold til restriksjonsplan og flystøysonekart for Kristiansand lufthavn, etter innspill i høringen.

Det er videre avklart grunnforholdene med geoteknisk undersøkelse som ikke har påvist kvikkleire i området.

Planen legger til rette for at de lokale næringsdrivende kan utvikle sin virksomhet på området, samtidig som hotell delen i nærheten til flyplassen er et tilbud som ikke er tilstede i dag. Planforslaget anbefales vedtatt

Forslag til vedtak:

1. Bystyret vedtar detaljregulering for Kjevik – Soldatheimen sist datert 09.05.2011, med bestemmelser sist datert 14.02.2012.

Ragnar Evensen
Teknisk direktør

Gunnar Stavrum
Plan- og bygningssjef

Trykte vedlegg

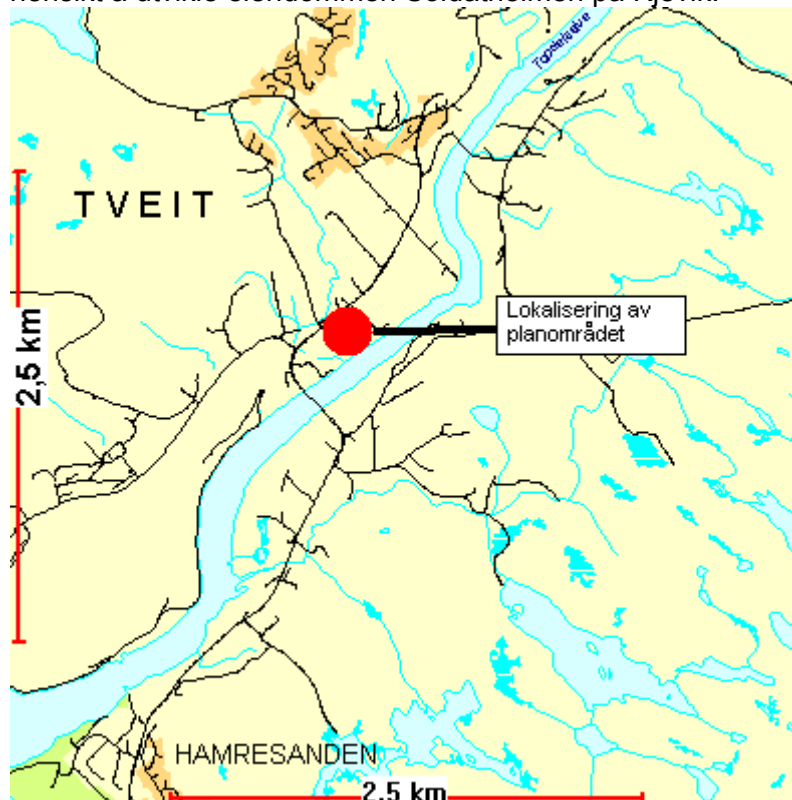
1. Plankart, sist datert 09.05.2011
2. Bestemmelser, sist datert
3. Planbeskrivelse, sist datert 09.05.2011 *med i illustrasjoner*

Utrykte vedlegg

1. Grunnundersøkelse ved Soldatheimen, datert 09.12.2011
2. Rapport for arkeologiske undersøkelser, datert 31.08.2011

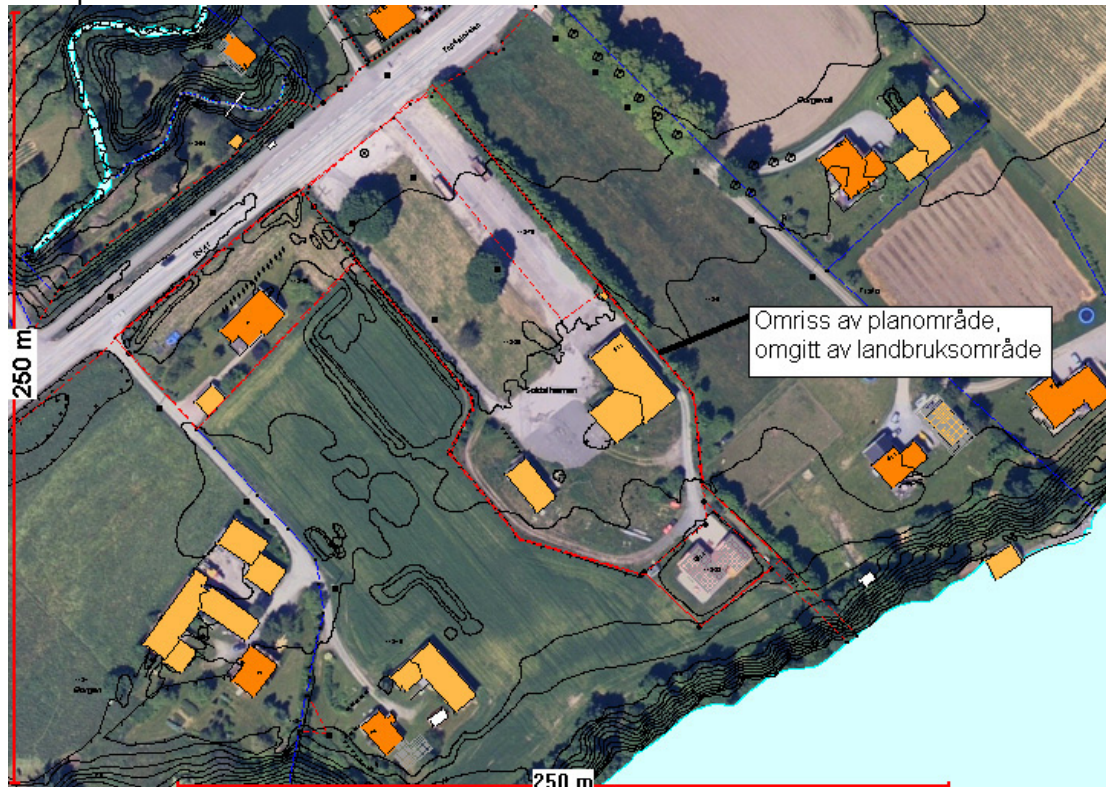
BAKGRUNN FOR SAKEN

Spiss Arkitektur as fremmer på vegne av God Driv as forslag til detaljreguleringsplan med hensikt å utvikle eiendommen Soldatheimen på Kjevik.



Dagens situasjon

Store deler av planområdet var tidligere i bruk som permsenter for soldatene på Kjevik. Mye av denne bebyggelsen er revet/brent ned, og i dag står det et lagerbygg på tomte samt en brakke som er leid ut. Innenfor planområdet er det to eksisterende eneboliger som stadfestes i forslag til plan. Planområdet ligger omkranset av et kulturlandskap, hvor det er aktiv landbruksdrift. Topdalselva er nærmeste nabo til planområdet i sørøst. Riksveg 41 ligger inntil planområdet i nordvest.



Planens innhold

Planforslaget hjemler to eksisterende eneboliger, hvor den ene eneboligen kan tilrettelegge for et kombinert bygg med lager/garasje. Innenfor tiltakshavers eiendom er det muligheter for hotell og næringsvirksomhet. Innenfor næringsvirksomhet er det formålene håndverkerbedrifter, lager, logistikkbedrifter og bedrifter med verkstedvirksomhet.

Maks BRA for næringsområdene er 7350 m². Høyder på næringsbebyggelsen er henholdsvis 9.5 m (gesimshøyde) og 13, 5 m (mønehøyde).



Skisse av mulig bebyggelse

PLANPROSESSEN

Gjeldende planer

Kommuneplan

I nylig vedtatt kommuneplan er planområdet avsatt til bebyggelse og anlegg, nåværende.

I bestemmelsene til kommuneplanen heter det for disse områdene generelt:

"Arealer avsatt til bebyggelse og anlegg, jf. Pbl. 11-7 nr. 1, inkluderer eksisterende og fremtidig boligbebyggelse med tilhørende infrastruktur som tjenesteyting, nærbutikk, mindre næringsbygg, grønnstruktur, idrettsanlegg, friområder, veier og tekniske anlegg. Behov for og lokalisering av arealer til offentlig og privat tjenesteyting samt grønnstruktur og lek avklares i reguleringsplan." Planen anses å være i tråd med disse føringene.

I kommuneplanen ligger forslag til ny vei til Kjevik inntil grensen til planområdet men planen påvirker ikke dette veiforslaget.

Kjevik lufthavn

Planområdet ligger inntil reguleringsplan for Kjevik lufthavn, og støybegrensninger setter krav til at støyfølsomme formål ikke bør anbefales i nærheten. Forslag til reg.plan for

Soldatheimen legger ikke til rette for støyfølsomme tiltak.

I forbindelse med de høyderestriksjoner som er utarbeidet for innflygningssektoren til rullebanen, er det i reg.planen innarbeidet de høyder som kan tillates for bygg så tett inntil denne sektoren.

Offentlig ettersyn

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 01.07 – 26.08.2011. Det kom inn 8 merknader. Under følger sammendrag av hver enkelt uttalelse og plan- og bygningsetatens vurdering

Fylkesmannen i Vest-Agder v/ Miljøvernavdelingen, brev datert 12.07.2011 og brev datert 18.01.2012

- Kommunen har påpekt at det må gjøres geoteknisk undersøkelse av stabilitet for området. Fylkesmannen støtter dette og viser til at det kan forekomme kvikkleire i området. Fylkesmannen reiser innsigelse til denne undersøkelsen foreligger. I brev av 18.01.2012, trekker fylkesmannen innsigelsen etter at rapport er utarbeidet og NVE har uttalt seg i saken. NVE uttaler at når det ikke er funnet kvikkleire i boringene som er utført ser de at det ikke skal være fare for bakovergripende skred.
- Generelt påpeker fylkesmannen at kommunen må være sikre på at utbyggingen ikke kan være til hinder for ny vei til Kjevik eller fremtidig utvikling av flyplassen. Miljøvernavdelingen har forståelse for at dette ikke er tilfelle. Planområdet ligger inni mellom en godt drevet landbruksstruktur, men de kan ikke se at denne spesifikke utbyggingen går på bekostning av landbruket.
- Ønsker kommunen å definere området til bruk for lokale næringsaktører vil en moderat utvikling av dette området være ok, men generelt ber de kommunen følge opp sin egen kommuneplan og samler næringsvirksomhet i de sentralt avsatte områdene.
- Hvis det estetiske er viktig i området bør det ikke tillates flatt tak i området, som er preget av landbruksbebyggelse med mønetak.
- Det bør ikke tilrettelegges for støyende virksomhet i området.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

- *Geoteknisk undersøkelse er gjennomført og det er ikke påvist kvikkleire. Fylkesmannen har på dette grunnlag trukket innsigelsen til planen. Det er stilt krav til geoteknisk prosjektering mot tiliggende eiendommer i bestemmelsene.*
- *Planforslaget påvirker ikke nye veiføring til Kjevik lufthavn.*
- *Planforslaget legger til rette for næringsbebyggelse i nærheten av flyplassen, noe det bør være behov for i et langsiktig perspektiv.*
- *Den dominerende takformen i området er mønetak, men det er mer effektiv arealbruk og*

bygge med flatt tak for næringsbebyggelse særlig. Det er ikke valgt å legge restriksjoner på dette i forhold til å beholde byggeskikken i området.

- *Det tilrettelegges ikke for støyfølsom bebyggelse.*

Vest-Agder fylkeskommune v/ Regionalavdelingen, brev datert 06.09.2011

- Undersøkelsesplikten for arkeologiske registreringer inntreffer når planen legges ut til offentlig ettersyn. Slike registreringer er ikke utført. Fylkeskommunen gjør oppmerksom på at slike undersøkelser må foretas før planen kan vedtas. Rapport for arkeologiske undersøkelser er slutført den 31.08.2011, det ble ikke gjort funn av automatisk fredede kulturminner.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

- *Merknaden tas til etterretning.*

Statens Vegvesen, brev datert 14.09.2011

- De har ingen merknader til planforslaget.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

- *Uttalelsen tas til orientering.*

Norges vassdrags og energidirektorat, brev datert 13.01.2012

- Grunnundersøkelsen utført av Inn. R.Rose sier at grunnen for det meste består av fin sand og middels fin sand. NVE tar rapporten til etterretning. Da det ikke er funnet kvikkleire i boringene som er utført ser vi at det ikke skal være fare for bakovergrep skred.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

- *Viser til kommentarer under fylkesmannens merknad.*

Avinor, brev datert 26.08.2011

- De har vurdert forslaget i henhold til restriksjonsplan og flystøysonekart for Kristiansand lufthavn
- Etter deres vurdering er noe bebyggelse for høy, og kan komme i konflikt med inn- og utflygningsflatene i restriksjonsplanen for Kjevik lufthavn. Dette må vurderes nøyere. Det må også sikres at det ikke i anleggs- og byggefasen kan tillates at midlertidige installasjoner bryter disse hinderflatene.
- Maksimal tillat gesims – eller mønehøyde kommer ikke i konflikt med hinderflater rundt radionavigasjons utstyret på lufthavnen. Det er derfor ikke behov for radioteknisk analyse.
- Planen må innarbeides bestemmelser som sikrer at det ikke tillates belysning som forstyrrer luftfartøy under innflygning. Dette gjelder også i utbyggingsfasen.
- Planens bebyggelse har en plassering og størrelse som gjør at det bør legges inn krav om at vindstrømsanalyse utføres i samband med søknad om tillatelse (iht. restriksjonsplanen)
- De minner om at tak må sikres i henhold til regelverk. Spesielle krav til innfesting av takstein/plater kan innarbeides i bestemmelsene.
- For støyfølsom bebyggelse må det innarbeides krav som gjelder for bygging i denne sonen.
- Reg.planen for Kristiansand lufthavn har også innregulert hotell og næring, og at tilrettelegging av de samme formålene på Soldatheimen vil redusere mulighetene for å få realisert disse elementene på lufthavnen.

Plan- og bygningsetatens kommentar

- *Høyden på bebyggelsen er justert for å imøtekomme kravene fra Avinor. Det er også innarbeidet i bestemmelsene krav til at disse høydene ikke kan overskrides i anleggsfasen.*
- *Det er videre innarbeidet krav til at det ikke tillates belysning som forstyrrer luftfarten.*
- *Det er også spesifisert krav til ekstra sikring av tak i henhold til regelverk.*
- *Planen legger ikke til rette for støyfølsom bebyggelse.*

- *De formål som her legges til rette for vil ikke bli en konkurranse, men et supplement til de formål som er regulert inn for reg.planen for Kjevik lufthavn.*

Agder Energi nett, brev datert 04.07.2011

- I området som inngår i reg.planen har de lavspent luft – og jordkabelanlegg, samt en høyspent jordkabel som går gjennom området. En eventuell flytting av deres anlegg må kostes av utbygger.

Plan- og bygningsetatens kommentar

- *Uttalelsen tas til etterretning.*

Kommuneoverlegen v/miljørettet helsevern, brev datert 27.07.2011

- I dette området er det en del støy fra flyplassen på Kjevik, støyfølsom virksomhet/bruk bør ikke planlegges i dette området.

Det er boliger lokalisert rundt denne eiendommen, det må derfor tas hensyn til disse når man planlegger hvilken type virksomhet som evt. skal plasseres her. Det må ikke plasseres virksomheter som genererer støy, støv, lukt eller trafikk med tunge kjøretøy som vil bli til ytterligere belastning i tillegg til flyplass-støyen.

Plan- og bygningsetatens kommentar:

- *Det er sagt i bestemmelsene at det ikke er tillat med støyende virksomhet. Lukt eller merulempes med trafikk er ikke sagt noe om i bestemmelsene, utover de generelle regler som gjelder for dette.*

Rådet for funksjonshemmede, brev datert 08.08.2011

- Minner om at alle etasjer i alle bruksbygg skal ha atkomst med universell utforming.

Plan- og bygningsetatens kommentar

- *Dette fanges opp i teknisk forskrift, og er ikke nødvendig å presisere i bestemmelsene.*

Endringer etter offentlig ettersyn

I reg.bestemmelsene er det tilføyd under *Fellesbestemmelser*:

Ytterligere krav til geoteknisk prosjektering som ivaretar de hensyn som er stilt i geoteknisk rapport.

Tiltak i forbindelse med luftfarten som ivaretar de krav som Avinor har stilt i sin merknad til planen.

Under *Bebyggelse og anlegg*, er bestemmelsene endret:

Det er senket mønehøyde med 0,5 meter innenfor delområde H/N 1 etter tilbakemelding fra Avinor.

PLAN- OG BYGNINGSETATENS VURDERING AV PLANFORSLAGET

Næringsareal

Planen legger til rette for hotell og næringstyper som er definert som håndverksbedrifter, lager, logistikkbedrifter, bedrifter med verkstedvirksomhet eller tilsvarende næringsvirksomhet. Generelt vil lokaliseringen av næringsområdet være gunstig i forhold til en ny vei fra E 18 om Hamrevann til Kjevik. Hvorvidt hotellvirksomhet i dette området kan forsvares er vanskelig å bedømme, men i et langsiktig perspektiv bør det forsvares. I dag ligger det ikke noe tilbud i nærheten og normalt skulle et slik tilbud være attraktivt, samtidig ville det vært enda gunstigere med en lokalisering i gåavstand til Kjevik. I reguleringsplanen for Kjevik lufthavn er det tilrettelagt for hotell, men dette ligger nok noe lenger fram i tid i forhold til realisering. For hotelldelen opplyser tiltakshaver at det er et lavbudsjett hotell som ønskes bygget.

For at dette næringsområdet skal kunne forsvares i forhold til bærekraftighet og med tanke på areal og transport, vil det være avgjørende at det tilrettelegges for et lokalt næringsliv som kan tjene lokale bedrifter. Dette er vanskelig å styre gjennom reguleringsplanen, men med de formål som er valgt, samt områdets størrelse, er det med å gi retningslinjer som er i samsvar med intensjonene om et bærekraftig vekst som legger til rette for arealer som fordrer lite transport. Dette er mye opp til tiltakshaver hvem som vil etablere seg her og kan være vanskelig å styre i en planprosess.

Omgivelsene til dette næringsområdet er plassert i et kulturlandskap, og det er en utfordring tiltakshaver bør underordne seg. Senterområdet på Hamre bør ikke trues av ny lokal handelsvirksomhet, noe planen heller ikke tilrettelegger for.

Senterstruktur

Planområdet ligger utenfor området som er definert som senterområdet i Tveit. Området ved Hamresanden er det lokale handelstygndepunktet. Planen legger ikke til rette for handel og bryter ikke med føringene som ligger i senterstrukturen så lenge handel ikke lokaliseres her.

Grønnstruktur

Grønnstrukturutredningen viser området som jordbruksareal/kulturlandskap 1 prioritet, samtidig er det avsatt som byggeområde i kommuneplanen. Det er avgjørende at tiltakshaver er bevist lokaliseringen i forhold utformingen av bebyggelsen og hvem som etableres i området.

Kulturlandskap, se kap. under om kulturminner.

Biologisk mangfold jf. Naturmangfoldloven §§ 8-12

Det er ikke forekomster av biologisk mangfold innenfor planområdet.

Miljøvern

Planen legger ikke til rette for støyende eller forurensende virksomheter. Planområdet ligger utenfor konsesjonsområdet for Agder Energi varme for tilknytningsplikt for fjernvarme.

Kulturminner

Kulturminnevernplanen del 1 – kulturlandskap. Planområdet ligger innenfor området som er merket av som B –område, noe som tilsier at det har høy verdi som kulturlandskap.

Topdalselva og breddene langs elva danner et fint landskapsrom som flere steder preges av eldre bebyggelse. A –områdene, tilsier relativt høyeste verdi som kulturlandskap. Det har vært gitt tilbakemeldinger på at bebyggelsens utforming og volum skal tilpasse seg dette landskapet. Planen har delvis tilpasset seg dette ved å vise bebyggelse med møne som skal gjenspeile omkringliggende bebyggelse. Samtidig kan volumene som planen viser være noe for overdimensjonert i forhold til det samme kulturlandskapet. Det er ikke påvist fredede kulturminner innenfor området.

Estetikk

Bebyggelsen er vist med mønehøyde, og vinkelen på mønet er tilpasset med tanke på bebyggelsen til landbruksområdene og denne nærings bebyggelses utforming. Samtidig vil ikke en så massiv bebyggelse som er foreslått i planforslaget kunne forsvares som en stedstilpasning. Planen åpner for flate tak og det er tiltakshavers utfordring å skape en bebyggelse som er stedstilpasset.

Universell utforming

Utearealer og bygninger skal være universelt utformet.

Transport og infrastruktur

Nytt lager/garasje bygg G/L 1, bør vurderes regulert til boligformål hvis det skal ha atkomst fra vest, slik at dette bygget ikke kan søkes fradelt. Slik det er regulert i forslag til plan, bør atkomst innreguleres fra øst gjennom H/N 1. Dette er det gitt tilbakemelding på til konsulent, hvor bare atkomsten ble flyttet til boligeiendom i vest.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Områdets beliggenhet i nærheten av Topdalselva med løsmasseforekomster, har vært vurdert i geoteknisk rapport som ikke har påvist kvikkleire i området. Det er likevel stilt krav om ytterligere geoteknisk prosjektering for å ivareta stabiliteten på massene. Avinors krav i forhold til restriksjonsplan for inn – og utflygning er innarbeidet i planforslaget.

Barn og unges interesser

Planen legger ikke opp til noen spesielle tiltak for barn og unge, da planen hjemler næringsformål. Samtidig åpnes det opp for en forbindelse ned til Topdalselva, som føres videre ned til regulert kyststi som ikke er opparbeidet i kommuneplanen.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planen fører ikke til noen utgifter til kommunen utover vedlikehold av veier, vann og avløp.

Saksbehandler: Jøran Syversen

Dato: 14.02.2012

Punkt 48/12: Erverv av grunn til Kjevik flyplass.

Bilag

Saksprotokoll

Brev fra advokat Kjell Bentestuen dat. 02.02.12

Avinors oppsummering av forhandlinger med grunneier

Kartskisse datert Kristiansand Eiendom 22.02.12



Dato: 22/2 - 2012
Saksnr.: 201200365-4
Arkivkode E: 611
Saksbehandler: Jon Holt

Saksgang
Kommunalutvalget
Bystyret

Møtedato
13.03.2012
21.03.2012

Erverv av grunn til Kjevik flyplass.

Sammendrag:

Avinor arbeider for tiden med utbedring av sikkerhetsområdet på Kristiansand lufthavn. Målet er å gjennomføre tiltak innen 1/10 -2012 som er fristen gitt av Luftfartstilsynet. Utover den grunn Avinor allerede eier, så berøres en privat eiendom. Det gjelder gnr 114 bnr 3 som eies av Hans Gunnar Benestad og som er et restareal mellom dagens rullebane og veien inn til flyplassen. Arealet som er på 3642 m2 og vises på kartskisse som følger saken som vedlegg 1.

Arealet har frem til i dag vært i bruk som jordbruksområde og er regulert til offentlig trafikkområde / lufthavn i reguleringsplan godkjent av Kristiansand kommune den 17/6-2009. Et grunnkjøp fra grunneier Benestad er helt nødvendig for å gjennomføre de planlagte sikkerhetstiltak, men Avinor har dessverre ikke lyktes med å få til en frivillig avtale. De forhandlingsforsøk som er gjort fra november 2010 er dokumentert i en skriftlig oppsummering fra Avinor. Se sakens vedlegg 2.

Avinor har nå bedt Kristiansand kommune om å gjennomføre ekspropriasjon av det private areal. Og for å rekke fristen satt av Luftfartstilsynet må det samtidig søkes om forhåndstiltredelse med hjemmel i oreigningslovens § 25. Bare på denne måten kan Avinor starte arbeidet innen 1 juni i år.

Kristiansand Eiendom har sendt varsel om ekspropriasjon til grunneier og hans advokat Kjell Bentestuen. Med særlig vekt på å oppfylle offentlige krav til sivil luftfart, vil et grunnerverv i henhold til reguleringsplan være "tvillaust mer til gagn enn til skade." Jfr. oreigningslovens § 2. Det er og sendt varsel om at kommunen vil søke fylkesmannen om forhåndstiltredelse av grunnen. Jfr. oreigningslovens § 25.

Kristiansand Eiendom har hatt et møte med grunneier og hans advokat for å gjøre en selvstendig vurdering av partenes krav. Avinor har gitt et endelig tilbud på kr.125.000,-, og dette mener motparten ikke er i nærheten av en rimelig betaling. Advokat Bentestuen mener Benestads eiendom har et potensial for utleie til parkering for flypassasjerer. Men også parkering til egen bruk tilknyttet 4 båtplasser ved Topdalselva må erstattes. Salg av matjord fra parsellen som skal erverves må og trekkes inn i forhandlingene ifølge Bentestuen. I tillegg kreves det et erstatningsbeløp på kr.500.000,-. En oppsummering av samtlige krav fra grunneier fremgår av brev datert 2. februar i år fra advokaten. Se vedlegg 3.

Etter Avinors mening er grunneiers krav helt uakseptable. Parkering på arealet er i strid med gjeldende klausulering for flyplassen og Statens vegvesen er negativ til slik parkering. Fjerning av matjord vil og gjøre arbeidene dyrere for Avinor. Jorden måtte erstattes av andre masser for å gi landskapet en tilfredsstillende utforming. Og pengekravet på kr.500.000,- er altfor høyt.

Kristiansand Eiendom mener det ikke er mulig å nå frem til en frivillig avtale. Avinor har tilbudt et avtaleskjønn slik at en belastende ekspropriasjon kan unngås. Benestad har da fått tilbud om at erstatningskravet kan avgjøres av skjønnsretten og at Avinor betaler hans advokatutgifter og alle saksomkostninger. Men dette er ikke akseptert. Forhandlinger førte ikke frem og vilkårene for ekspropriasjon skulle være oppfylt. Motsetningen mellom partene dreier seg om verdivurdering, og Kristiansand Eiendom mener i likhet med Avinor at grunneiers krav er urimelig.

Forslag til vedtak:

1. Kristiansand kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 16 -2 ekspropriasjon av ubebygd del av gnr 114, bnr 3 ved Kjevik flyplass.
2. Kristiansand kommune søker fylkesmannen om forhåndstiltredelse til eiendommen i medhold av oreigningslovens § 25.

Ragnar Evensen

Hans Christian Gram

Trykte vedlegg: Kartskisse datert Kristiansand Eiendom 22/2 -2012.
Avinors oppsummering av forhandlinger med grunneier.
Brev fra advokat Kjell Bentestuen datert 2/2 -2012.

Utrykte vedlegg: Ingen

Punkt 49/12: Suppleringsvalg til styret for Kristiansand Boligstiftelse for perioden 2011 - 15.

Bilag

Saksprotokoll



Dato: 13.02.12
Saksnr.: 201201993-1
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Arnhild T. Egeland

Saksgang
Bystyret
Valg- og Honorarkomiteen

Møtedato
21.03.2012

Suppleringsvalg til styret for Kristiansand Boligstiftelse for perioden 2011 - 15.

Bystyret gjorde i møte 7. desember 2011 følgende valg til styret i Boligstiftelsen:

Medlemmer

1. Wenche Tronstad, H
2. Vidar Karlsen, KRF

Varamedlemmer:

1. Sissel Andersen, FRP
2. Eivind Larssen, PP

Fra Brønnøysundregistrene har boligforvaltningen fått opplyst at det nye styret ikke kan registreres fordi en person er ilagt konkurskarantene (2. varamann Eivind Larssen, PP). I henhold til stiftelseslovens § 27 kan ingen personer som er ilagt konkurskarantene etter konkurslovens § 142, være styremedlem, varamedlem eller observatør i en stiftelse.

I konkurslovens § 142 står bl.a.: .."Med selskap i tredje og fjerde ledd menes aksjeselskap, almennaksjeselskap, forretningsavdeling av utenlandsk selskap, næringsdrivende stiftelse, boligbyggelag, borettslag, samvirkeforetak, gjensidig forsikringsselskap og statsforetak ..."

Saksbehandler i Brønnøysund opplyste på forespørsel at også styremedlemmer og varamedlemmer i idelle stiftelser er omfattet av bestemmelsen om konkurskarantene. Dette ble senest i desember 2011 innskjerpet av departementet.

Etter dette var ikke Eivind Larssen valgbar til Boligstiftelsens styre. Det foreslås derfor suppleringsvalg på 2. varamann.

Forslag til **vedtak**:

1. Som ny 2. varamann til styret for Kristiansand Boligstiftelse:
2.
2. Funksjonstiden gjelder ut inneværende valgperiode.

Tor Sommerseth
Rådmann

Kristin Tofte Andresen
Organisasjonsdirektør

Trykte vedlegg: Ingen

Utrykte vedlegg: Brev av 6.2.12 fra Brønnøysund

Punkt 50/12: Valg av jordskiftemeddommere for perioden 1. mai 2012 til 1. januar 2017.

Bilag

Saksprotokoll



Dato: 010312
Saksnr.: 201113777-14
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Arnhild T. Egeland

Saksgang

Valg- og Honorarkomiteen
Bystyret

Møtedato

07.03.2012
21.03.2012

Valg av jordskiftemeddommere for perioden 1. mai 2012 til 1. januar 2017.

Kristiansand kommune skal i vår velge nye utvalg av meddommere til Kristiansand Tingrett og Agder lagmannsrett, samt nye skjønnsutvalg og jordskifteutvalg. Utvalget for jordskiftemeddommere, som sorterer under Marnar Jordskifterett, må være klart innen 1. mai. Det skal velges 25 personer fra Kristiansand.

Personer som skal velges må være fylt 21 år og være under 70. Meddommere til tingrett og lagrett kan også velges til jordskifteutvalget. Det bør velges medlemmer med forskjellig bakgrunn og alder og hvert kjønn skal helst være representert med 40%. Jordskifteretten opplyser at det er ønskelig at en del av medlemmene i skjønnsutvalget også står i jordskifteutvalget. Dette er tatt hensyn til i vedlagte forslag.

Det er sendt forespørsel til det nåværende utvalget om de er villig til å ta gjenvalg, samtidig som det er sendt forespørsel til en del nye, tatt fra skjønnsutvalget. Fristen er satt til 9. mars. Lista er på 26 personer, herav 9 kvinner, som er litt for lite med tanke på 40% regelen. Dersom det kommer flere tilbakemeldinger innen fristen, foreslås at administrasjonen får fullmakt til å føye til/slette på lista.

Forslag til vedtak:

1. Vedlagte forslag til valg nytt utvalg for jordskiftemeddommere for perioden 1.mai 2012 til 1. januar 2017 vedtas.

Tor Sommerseth
Rådmann

Kristin Tofte Andresen
Organisasjonsdirektør

Trykte vedlegg: Brev av 24.10.11 fra Marnar Jordskifterett og forslag på utvalg for jordskiftesaker



MARNAR JORDSKIFTERETT

Kommuner innen Marnar jordskiftesokn,
j.f. vedlagte liste

Arkivnummer
422.7

Vår referanse
1374/2011

Vår dato
24.10.2011

Valg av særskilt utvalg for jordskiftesaker

Hver kommune skal ha et særskilt utvalg for jordskiftemeddommere, j.f. § 8 i jordskifteloven av 21. desember 1979 nr. 77.

Utvalget skal velges etter kommunestyrevalget, og utvalgets funksjonstid er fra 1. mai 2012 og frem til 1. januar 2017.

Det fastsettes at kommunene innen Marnar jordskiftesokn skal ha et utvalg bestående av følgende antall medlemmer:

Audnedal kommune	Hægebostad kommune	Kristiansand kommune	Lindesnes kommune	Mandal kommune	Marnardal kommune	Songdalen kommune	Søgne kommune	Vennesla kommune	Åseral kommune
25	25	25	25	25	25	25	25	25	25

Valgbare til utvalget er personer som har fylt 21 år og er under 70 år, som er personlig egnet til oppgaven, j.f. domstoloven § 70. Hvem som er utelukket fra valg og hvem som kan kreve seg fritatt, framgår av domstoloven 13. august 1915 nr 5 kap. 4. Lagrettemedlemmer og øvrige meddommere er ikke fritatt for valg til jordskifteutvalget (jordskifteloven § 8).

De som velges skal være kyndige i de saker som jordskifteretten vanligvis behandler i kommunen. Det bør velges medlemmer med forskjellig bakgrunn og alder. Det vises også til bestemmelsen i likestillingsloven § 21 om at hvert kjønn skal være representert med minst 40 % av medlemmene.

I noen av våre sakstyper er det ønskelig med meddommere som både står i det ordinære skjønnsmannsutvalget og i det særskilte jordskiftemeddommerutvalget. Det er derfor ønskelig at noen av medlemmer kommer med i begge utvalgene

Utvalget av jordskiftemeddommere etableres etter reglene i domstoloven. Det presiseres at fortegnelsen skal inneholde fullt navn, adresse, fødselsnummer, yrke og stilling og eventuelt telefonnummer og e-post adresse, j.f. domstoloven § 80.

Vi ber om å få tilsendt fortegnelse over utvalgsmedlemmer så snart disse er valgt.

Med hilsen
Marnar jordskifterett

Torbjørn Mykland
Jordskifterettsleder

Postadresse
Serviceboks 508
4605 KRISTIANSAND

Besøksadresse
Tordenskjoldgt 65
KRISTIANSAND

Telefon 38 17 60 00
Telefax 38 17 60 22
marnar.jordskifterett@domstol.no

Bank 7874 06 90212
Org.nr. 984195796
www.jordskifte.no

Medd. Type	Kjønn	Etternavn	Formavn	Adresse	Postnr	Poststed	Tlf Privat	Tlf Arbeid
JS	M	Andersen	Roy Arthur	Østre Strandgate 21 A	4610	KRISTIANSSAND S	38070134	38070075
JS	M	Augland	Kjell Birger	Kulaveien 39	4618	KRISTIANSSAND S	38118749	
JS	M	Brøvig	Arne	Kleiva 6	4618	KRISTIANSSAND S		
JS	M	Brøvig	Jørg Andreas	Setesdalsveien 289	4618	KRISTIANSSAND S	38118179	
JS	M	Dvergnes	Morten	Marviksveien 6	4631	KRISTIANSSAND S		
JS	K	Dypedal	Bodil Eldet	Lykkedrangveien 34	4639	KRISTIANSSAND S	38045375	
JS	M	Dypedal	Nils Jørgen	Lykkedrangveien 34	4639	KRISTIANSSAND S	38045375	
JS	M	Dønnestad	Petter	Topdalsveien 118 A	4658	TVEIT	38033413	38192227
JS	K	Egeland	Arnhold Torsvik	Sømsveien 140	4638	KRISTIANSSAND S	38045466	38075040
JS	K	Eggen	Ragnhild Kvarenes	Kystveien 840	4639	KRISTIANSSAND S	38040217	38075139
JS	K	Fidle	Randi Elisabeth	Kjellevikstien 37	4637	KRISTIANSSAND S	38045947	
JS	K	Fjellvang	Janne	Dueknipen 21	4616	KRISTIANSSAND S	38027757	38106200
JS	M	Hjulstad	Arne	Nordtjønnaasen 21	4620	VAGSBYGD	38010231	38176728
JS	M	Kulien	Frode	Skippergata 100	4614	KRISTIANSSAND S	38100730	38106200
JS	M	Langeland	Steinar	Garnle Strømmevei 63	4638	KRISTIANSSAND S	38040676	38056280
JS	M	Loka	Jarand Widding	Kongshavnveien 95	4639	KRISTIANSSAND S		
JS	M	Messel	Erik	Auglandsstien 30	4620	VAGSBYGD		
JS	K	Mestad	Sissel Johanne	Mestadveien 33	4619	MOSBY	98658407	38136122
JS	K	Ryen	Anne	Topdalsveien 160	4658	TVEIT	38063386	38141000
JS	M	Solum	Espen	Tingveien 22	4656	HAMRESANDEN	38047341	95432949
JS	K	Strømme	Arnhold Marie	Strømme Øvre	4635	KRISTIANSSAND S		
JS	K	Sædberg	Ase	Strandveien 6	4630	KRISTIANSSAND S	38096731	38178900
JS	M	Tønnesen	Tore	Bliksheia 105	4637	KRISTIANSSAND S	38045979	38176735
JS	M	Tønnesen	Øystein	Kjelleviktoppen 26	4637	KRISTIANSSAND S	38179844	90724775
JS	M	Valborgland	Torgny	Lian Platå 50	4638	KRISTIANSSAND S		
JS	M	Østrådal	Erik	Olav Trygvassons vei 18	4633	KRISTIANSSAND S	38093696	38177090

**Punkt 51/12: Interpellasjon fra repr. Hans Otto Lund, H, vedr.
"Næringspolitikk"**

Saksgang
Bystyret

Møtedato
21.03.2012

Interpellasjon fra repr. Hans Otto Lund, H, vedr. "Næringspolitikk"

Har Kristiansand en næringspolitikk?

Vi har nylig fått positive tilbakemeldinger på både omdømmebarometer for Sørlandet og ønsker om å etablere seg i Kristiansand. I Kommuneplanen for Kristiansand 2011 – 2022 er «Byen som drivkraft» et av tre hovedsatsningsområder. Og det er bra. Men når man går mer grundig til verks og forsøker å se bak alle de gode ønsker og velvillige ord om å ha fokus på næringspolitikk. Da blir bildet mer diffust og lite handlingsorientert. At det blant annet skal legges til rette for gode og tilstrekkelige næringsområder og at samarbeid med Universitetet er viktige i sammenheng med næringsutvikling, er rimelig opplagt. Men hva ønsker næringslivet av mulighetsrom i Kristiansand? Hvilke områder kan et samspill mellom kommune og næringsliv forsterkes på? Hvorledes kan Kristiansand få ennå bedre omdømme i andre regioner både nasjonalt og internasjonalt for å få tilstrekkelig og best mulig kvalifisert arbeidskraft? For å få svar på dette er det altså at følgende spørsmål stilles til Ordføreren:

Har Kristiansand en Næringspolitikk?

Som også medfører følgende tilleggsspørsmål:

Er det igangsatt arbeid med en oppfølger av det næringspolitiske dokument som Knutepunkt Sørlandet utarbeidet for noe tid siden?

Med vennlig hilsen

Hans Otto Lund
Kristiansand Høyre
Kristiansand 27.02.12

**Punkt 52/12: Interpellasjon fra repr. Eva Kvelland, V, vedr.
"Nulltoleranselinja for graffiti og tagging"**

Interpellasjon fra repr. Eva Kvelland, V, vedr. "Nulltoleranselinja for graffiti og tagging"

Ordfører,

For 9 år siden vedtok bystyret å innføre en nulltoleranse for graffiti og tagging i kommunen. Noe av hensikten var å få bukt med uønsket tagging og hærverk i nærmiljøet. Samtidig ser vi at nulltoleranselinja har vært og er et hinder for de mange ungdommene (og voksne) som driver med graffitikunst som kunstform og fritidsaktivitet. Miljøet rundt Sprayboks er et godt eksempel. Som vi har sett via media, har de innført en "lovligvegg"-ordning der graffitikunst er akseptert. For eksempel har de fått tilgang på enkelte private garasjevegger, som er merket med et standardisert skilt som viser at denne veggen er "lovlig". Sprayboks får stadig flere oppdrag for både private og offentlige aktører, og i Fædrelandsvennen kunne vi nylig lese at Returkraft nå skal dekorere sine murvegger med graffitikunst. Miljøet vokser - både i størrelse og kvalitet.

Venstre mener at nulltoleranselinja er overmoden for en revidering. Arbeidet mot uønsket tags og hærverk i nærmiljøet, kan ikke ha som konsekvens at graffitikunst som kunstform og fritidsaktivitet skal forbys. Venstre mener derfor at kommunen bør revurdere nulltoleransevedtaket fra 2003, med den hensikt å gjøre et skille mellom uønsket hærverk og graffitikunst innenfor kontrollerte rammer. En slik endring av dagens nulltoleranselinje vil gjøre at kommunen kan vurdere å bidra med vegger i den nevnte "lovligvegg"-ordningen, og det vil også gjøre det enklere for kommunen å bidra med støtte og tilrettelegging for kurs og arrangementer med graffitikunst som tema.

På bakgrunn av dette har jeg to spørsmål til ordføreren:

1. *Mener ordføreren at det er grunn til å revurdere nulltoleranselinja mot graffiti og tagging for å kunne gjøre et skille mellom graffiti som kunstform og fritidsaktivitet - og tagging som hærverk?*
2. *Mener ordføreren at kommunen bør kunne bidra med vegger i Sprayboks sin "lovligvegg"-ordning for å legge til rette for graffitikunst innenfor kontrollerte rammer?*

Følgen av det overnevnte bør være at bystyret på nytt behandler holdningen til graffitikunst, gjennom en revurdering av nulltoleranselinja fra 2003. Jeg oppmoder derfor ordføreren om at bystyret voterer over følgende forslag:

Bystyret ber om at det fremmes en egen sak om revurdering av dagens nulltoleranselinje for graffiti og tagging.

Eva Kvelland
Venstre

Punkt 53/12: Interpellasjon fra repr. Inger Wisløff Jæger, AP, vedr. "Forslag til Nasjonal Transportplan og ny vei til Kjevik"

Interpellasjon fra repr. Inger Wisløff Jæger, AP, vedr. "Forslag til Nasjonal Transportplan og ny vei til Kjevik"

Onsdag 29 februar ble forslag til ny nasjonal transportplan lagt fram. Reaksjonene fra politikere og andre interessegrupper så langt har forbausende nok vært udelt negative, med sterkt fokus på rv 39, det er forståelig, men uten tilsynelatende å interessere seg for at ny vei til Kjevik er foreslått framskyndet til 2018-2023. Det er 12 år tidligere enn det Kristiansand kommune har akseptert. Dette må da være en gladnyhet for de fleste? Lufthavnsjefen, Avinor og næringslivet, ikke minst NODE bedriftene, har nedlagt et stort arbeid for å få dette til. Hvor er positiviteten i det offentlige rom blitt av? Jeg våger å påstå at dette egentlig er et av de det viktigste næringsutviklingstiltak i regionen siden flyplassen ble bygd i 1939!

Tror noen at det bare dreier seg om lokale trafikksikkerhetstiltak så er de helt uten innsikt i saken.

Det er da et tydelig signal at det i tillegg er satt av 100mill i statlige midler. Utfordringen blir arbeidet med å fullfinansiere prosjektet. Men der har Kristiansand kommune allerede signaliser en løsning.

I kommunes uttalelse til KVUen står det nemlig at det forventes at et bidrag fra de private utbyggerne i Hamrevann vil kunne forsere prosjektet ytterligere fram i tid, for eksempel fra 2018 til 2014. Nå gjenstår det å se den politiske vilje til å gjøre ord til handling.

Avinor har allerede startet investeringer til bygging av nye sikkerhetssoner, nytt tårn, ny energisentral og nytt terminalbygg for utenlandstrafikk. Det bør de berømmes for. Videre utbygging – bl.a av en sårt tiltrengt cargoterminal og næringsarealer for øvrig, avhenger av ny tilførselsvei til Kjevik, dette er Avinor tydelige på.

Nå har Kristiansand kommune en enestående sjanse til å ivareta næringslivets behov, sikre arbeidsplasser i regionen og bidra til at vi får en flyplass etter dagens og morgendagens behov og utfordringer.

Her må det satses på flere områder. Arbeidet med en reguleringsplan for Hamrevannområdet og helt fram til terminalbyggene må forseres, en avtale mellom kommunen og utbyggingsinteressene må utarbeides, og vilje til å realisere igangsetting av veibyggingen før 2018 må være på plass.. Disse planene kan startes nå, helt uavhengig av når boligområde/næringsområde i Hamrevann eventuelt måtte bli realisert. Vi forventer en synlig fortgang i saken!

Ap ønsker å spørre ordføreren om følgende:

Dersom ordføreren mener at ny vei til Kjevik har stor næringspolitisk og samferdselsmessig betydning, hvilke muligheter ser han da til at byggingen kan starte tidligere enn 2018?

Hvilke tiltak vil ordføreren sette i gang for å bidra til fortgang i planlegging og bygging av veien?

Punkt 54/12: Lovlighetskontroll - Søknad om kommunal lånegaranti fra Fullriggeren Sørlandet

Bilag

20120321103639254.pdf



Dato: 14.03.12
Saksnr.: 201201194-7
Arkivkode E: 223
Saksbehandler: Kristin Tofte Andresen

Saksgang
Bystyret

Møtedato
21.03.2012

Lovlighetskontroll - Søknad om kommunal lånegaranti fra Fullriggeren Sørlandet

Med bakgrunn i ordførers inhabilitet i sak 26/12 Søknad om lånegaranti fra Stiftelsen Sørlandet er saken satt opp til fornyet behandling i bystyrets møte 21. mars. Etter at sakslisten ble sendt ut er det innkommet krav om lovlighetskontroll. Kravet er fremsatt av Halvor Fjermeros (Rødt), Harald Hageland (SV) og Hans Petter Horve (MdG) og har følgende ordlyd.

1. Ordfører Arvid Grundekjøn er styremedlem i Stiftelsen Fullriggeren Sørlandet og derfor trolig inhabil under behandling av saken, jfr Forvaltningsloven § 6 e) nr 1.
2. Under bystyrets behandling av saken ble det gitt saksopplysninger fra samme Grundekjøn som ikke samsvarer med opplysninger gitt i saksframstillingen. Vi ber derfor om å få vurdert om dette er i samsvar med Kommunelovens § 23 pkt 2, som pålegger administrasjonssjefen å påse at en sak er forsvarlig utredet.

Når det gjelder det første punktet i kravet om lovlighetskontroll er det klart at ordføreren var inhabil, jf forvaltningsloven § 6 e) nr 1 og således skulle fratrått under behandlingen av saken. Fylkesmannen har imidlertid på eget initiativ behandlet spørsmålet i godkjenningsbrevet for garantistillelsen datert 06.03.2012. Brevet følger vedlagt. Fylkesmannen legger til grunn at ordførerens møteledelse og avstemming ikke har hatt avgjørende innflytelse på sakens utfall og finner følgelig ikke grunnlag for å mene at saksbehandlingsfeilen kan medføre ugyldighet for vedtaket i henhold til forvaltningsloven § 41. Vedtaket fra bystyremøtet 22. februar er således gyldig.

I forhold til punkt 2 og påstanden om at det ble gitt opplysninger i møtet som ikke fremgår av saksframstillingen er det rådmannens oppfatning at saken slik den ble fremlagt for bystyret er opplyst på en måte som oppfyller kravet i kommuneloven. Det kan i denne sammenheng presiseres (slik det også fremkommer i saken) at kommunen ikke på egen hånd har innhentet en egen teknisk vurdering av kravsspesifikasjonen for opprustningen av skoleskipet, men lagt til grunn den prosessen som stiftelsen har gjennomført. Kommunen har

tillit til at stiftelsen har gjennomført en grundig gjennomgang av nødvendige opprustningsbehov og det vises til utdrag av søknaden der man beskriver prosessen som følger:

Stiftelsen har for dette formål engasjert Siv. ing. Jon B. Tangvald som prosjektleder med ansvar for å gjennomføre det kommende verkstedarbeid. Sistnevnte har solid erfaring og kompetanse innen ombygging og reparasjoner av skip. Tangvald er i dag ansatt hos Viking Supply som fleetmanager. Han innehar nødvendig spesial-kompetanse innen fagene skipsreparasjon, skipskonstruksjon og stålarbeider.

Vår prosjektorganisasjon består videre av spesialister innen fagfeltene VVS, ventilasjon og skipselektronikk. Videre har vi engasjert fagfolk og arkitekter til å planløse og tegne ny banjer og bysseinnredning. I tillegg er flere av skipets besetningsmedlemmer med inngående kjennskap til skipet og erfaring fra tidligere verftsopphold medlemmer av prosjektgruppen. Alt arbeid på Sørlandet skal godkjennes av Riksantikvaren. Formålet er å sikre at skipets unike posisjon i et globalt perspektiv som verdens eldste og mest opprinnelige fullrigger ivaretas på forsvarlig vis.

Prosjektgruppen har ansvar for å utarbeide detaljerte arbeidsbeskrivelser og innhenting av verksted anbud, samt oppfølging av verfts arbeid og sluttoppgjør. Anbudsfrist for verft er satt til 1. februar 2012.

I brevet til Fylkesmannen som redegjør for garantistillelsen heter det følgende:

Kristiansand kommune ønsker et delt garantiansvar med Fylkesmannen i Vest-Agder/Vest-Agder fylkeskommune for å begrense risikoeksponeringen. I søknaden fra Fullriggeren Sørlandet ligger god og utfyllende dokumentasjon av hva som skal gjøres og hvilke teknikker som skal brukes. Anslaget på kostnadene for dette ansees realistiske og anbudene som er mottatt tyder på at garantien begrenset oppad til kr 37 mill NOK vil være i overkant av anbudets størrelse med god margin.

Det er rådmannens oppfatning at prosessen som stiftelsen har gjennomført er forsvarlig og er tilstrekkelig som beslutningsgrunnlag for at kommunen (sammen med fylkeskommunen) stiller nødvendig garanti. Det anbefales derfor at bystyret opprettholder sitt vedtak.

Forslag til vedtak:

1. Bystyret anser saken for forsvarlig behandlet og opprettholder sitt tidligere vedtak.

Tor Sommerseth
rådmann

Kristin T. Andresen
organisasjonsdirektør

Trykte vedlegg: Krav om lovlighetskontroll datert 11.03.12 SV, MDG og Rødt
Brev fra fylkesmannen i Vest-Agder, datert 06.03.12, vedr. Godkjenning
av kommunal garanti – Fullriggeren Sørlandet

Krav om lovlighetskontroll jfr. Kommunelovens § 59

Underskrivende tre bystyrerepresentanter krever lovlighetskontroll av vedtak fattet i bystyresak 26/12 – Søknad om kommunal garanti til lånesøknad fra Fullriggeren Sørlandet.

Bakgrunn for kravet om lovlighetskontroll:

1. Ordfører Arvid Grundekjøn er styremedlem i Stiftelsen Fullriggeren Sørlandet og derfor trolig inhabil under behandling av saken, jfr Forvaltningsloven § 6 e) nr 1.
2. Under bystyrets behandling av saken ble det gitt saksopplysninger fra samme Grundekjøn som ikke samsvarer med opplysninger gitt i saksframstillingen. Vi ber derfor om å få vurdert om dette er i samsvar med Kommunelovens § 23 pkt 2, som pålegger administrasjonssjefen å påse at en sak er forsvarlig utredet.

Kristiansand, 11.03.12



Halvor Fjermeros
Rødt



Harald Hageland
SV



Hans Petter Horve
MdG



Fylkesmannen i Vest-Agder

Samfunnsavdelingen

Saksbehandler: Lene Holtskog
Tlf.: 38 17 67 78

Deres ref.: 28.02.2012
Vår ref.: 2012/1468

Vår dato: 06.03.2012
Arkivkode:

Kristiansand kommune
Postboks 417 Lund
4604 Kristiansand S

KRISTIANSAND KOMMUNE	
Saksnr. 20120194	Dok.nr. 6
07 MARS 2012	
Enhet/Saksbeh. BTJ	Arkivkode 223
Unnt.off. iht.	

Godkjenning av kommunal garanti - Fullriggeren Sørlandet.

Det vises til kommunens oversendelse 28.2 og 29.2.2012, og vedlagte bystyrevedtak 26/12 om kommunal garanti for lån til fullriggeren Sørlandet.

Bystyret har i sak nr. 26/12 vedtatt å stille garanti innen en ramme på kr 37.000.000,- til fullriggeren Sørlandet. Garantien gjelder utføring av reparasjons- og utbedringsarbeider på skipet.

Vedtaket ble fattet med 48 stemmer for og 5 stemmer mot. I oversendelsesbrevet fra kommunen opplyses det om at ordføreren er styremedlem i stiftelsens styre. Etter forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e nr. 1 rammes han således av inhabilitetsreglene: *"En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak e) når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for 1. et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken"* Følgene av at ordføreren er inhabil etter forvaltningsloven § 6 er at han ikke kan delta i drøftinger og votering i saken. Vedtaket er ikke påklaget og det er heller ikke fremsatt krav om lovlighetskontroll. Forvaltningslovens § 41 åpner opp for at vedtaket likevel kan være gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold. Fylkesmannen legger til grunn at ordførerens møteledelse og avstemming ikke har hatt avgjørende innflytelse på sakens utfall. Fylkesmannen finner følgelig ikke grunnlag for å mene at saksbehandlingsfeilen kan medføre ugyldighet for vedtaket i henhold til forvaltningslovens § 41.

Stiftelsens formål er å eie, bevare og drive fullriggeren «Sørlandet» Av sakens dokumenter fremgår det at fullriggeren Sørlandet er et levende og aktivt kulturminne i landsdelen. Videre er det kommunens vurdering at driften av skipet ikke kan karakteriseres som næring/kommersiell.

Etter kommunelovens § 51, nr. 2 kan det ikke stilles kausjon eller annen økonomisk garanti for næringsvirksomhet som drives av andre enn kommunen selv. Hvorvidt virksomheter driver næringsvirksomhet eller ikke vil være gjenstand for skjønn. Dersom virksomheten utøves i et marked og formålet er å tilføre eieren en økonomisk gevinst ved drift av virksomheten, må en regne denne som næringsvirksomhet, og garanti for slike vil ikke være tillatt. Fylkesmannen legger til grunn at stiftelsens virksomhet ikke drives i strid med kommunelovens § 51, nr. 2 og forbudet mot å drive næringsvirksomhet.

Besøksadr. Tordenskjoldsgate 65
Postadr. Postboks 513 Lundsiden, 4605 Kristiansand
Telefon 38 17 60 00 Telefaks 38 17 60 13

E-post postmottak@fmva.no
Hjemmeside <http://www.fylkesmannen.no/va>
Org.nr. NO974 762 994

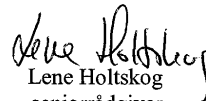
Av saksdokumentene og garantierklæringen går det fram at garantien gis som en selvskyldnerkausjon og utløper når lånet er innfridd, begrenset av lånets løpetid på 30 år fra utbetalingstidspunktet. Garantien nedtrappes suksessivt i takt med nedbetalingen av lånet.

I medhold av kommunelovens § 51, nr. 1, jf. kgl. res. av 16. februar 2001 og rundskriv H-8/01 fra Kommunal- og regionaldepartementet, datert 27. februar 2001, godkjenner Fylkesmannen garantistillelsen i bystyrevedtak 26/12, stor kr 37.000.000.

Med hilsen



Elin Saltrøe (e.f.)
avdelingsdirektør



Lene Holtskog
seniorrådgiver

Kopi: Kristiansand Revisjonsdistrikt IKS
Serviceboks 417, 4604 Kristiansand

Punkt 55/12: Interpellasjon fra repr. Eva Kvelland, V, vedr. "Åpenhet i forvaltningen og ytringsfrihet for offentlig ansatte"

Interpellasjon fra repr. Eva Kvelland, V, vedr. "Åpenhet i forvaltningen og ytringsfrihet for offentlig ansatte"

Ordfører,

I Kristiansand fikk nylig en saksbehandler offentlig refs fra fremtredende politikere for å informere om innholdet i en offentlig rapport, via media. I Mandal gjennomfører politikerne budsjett-drøftinger, med administrasjonen til stede, i uformelle møter. I Flekkefjord vedtar politikerne et pressereglement som langt på vei setter munnkurv på offentlig ansatte.

Disse og flere lignende saker illustrerer behovet for at norske kommuner avklarer viktige prinsipper om åpenhet og ytringsfrihet i forvaltningen. Kristiansand kommunes etiske retningslinjer, sist revidert i 2008, slår fast at forvaltningen skal preges av åpenhet og innsyn. Det er bra, men regelverket mangler konkrete stadfestinger av hva de viktige prinsippene betyr i praksis. Saken der to profilerte Høyre-politikere åpent kritiserte en saksbehandler for å informere offentligheten om den kunnskapen han sitter på, er alvorlig og eksemplifiserer behovet for å være tydeligere på både prinsippet om ytringsfrihet for offentlig ansatte og ønsket om meroffentlighet og åpenhet i forvaltningen.

Lillesand er en foregangskommune på åpenhet. I 2007 vant de Norsk Presseforbunds første åpenhetspris, blant annet på grunn av et gjennomgående prinsipp om meroffentlighet; deres tydelighet på ansattes rett til å ytre seg; og en holdning om at også kritiske tilbakemeldinger fra ansatte ønskes velkommen. Også Grimstad har tydelige etiske retningslinjer, som blant annet slår fast at ytringsfriheten gir ansatte rett til å uttale seg kritisk til forhold som berører virksomheten de jobber i, og at det at ansatte uttaler seg, basert på faglig innsikt, gir et godt grunnlag for en opplyst samfunnsdebatt.

Kristiansand har behov for et tydeligere regelverk som slår fast viktigheten av ytringsfrihet og åpenhet i forvaltningen – ikke bare i prinsippet, men også i praksis. Bystyret bør derfor ta lærdom av våre to nabokommuner i øst, og igjen sette de etiske retningslinjene på dagsorden. På bakgrunn av det har jeg følgende spørsmål til ordføreren, med påfølgende forslag til vedtak:

Mener ordføreren at dagens regelverk for Kristiansand kommune er godt nok til å sikre tilstrekkelig åpenhet og ytringsfrihet i forvaltningen?

Er ordføreren enig i at det bør fremmes en sak for bystyret, med mål om å drøfte etiske prinsipper og åpenhet i forvaltningen, og som en følge av det revidere "Etiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte i Kristiansand kommune" (sist revidert 12.03.08)?

Forslag til vedtak: Bystyret ber om at det fremmes en egen sak for revidering av «Etiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte i Kristiansand kommune».

Eva Kvelland
Venstre