

REFERAT Kulturutvalget 2019-2023 d. 10-05-2023

Møtedato Onsdag d. 10. maj 2023 kl. 17:00

Møtested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Godkjenning av kulturutvalgets protokoll av 27.04.23.....	80
Betaling for enkelte arrangementer på bibliotekene.....	82
Søknad om tilskudd til jubileumskonsert for Bjørø Håland 80 år.....	86
Uttalelse til vedtektsendringer for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum.....	89
Evaluering av studentrådet og videreføring etter prøveperiode.....	92
Eldrerådets årsrapport for 2022.....	94
Vurdering av prosjekt Fritidsfond.....	96

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Presentasjon Start Kulturutvalgets møte 10.05.23

Komplett innkalling: Kulturutvalget (10.05.2023)

Saksliste Kulturutvalget 10.05.2023

ORGANISASJON
Politisk og administrativt sekretariat



Kristiansand
kommune

Kristiansand, 03.05.2023

MØTEINNKALLING TIL KULTURUTVALGET

Dato: 10.05.2023 kl. 17.00

Sted: Formannskapssalen

Innkalling gjelder bare medlemmer og spesielt inviterte. Varamedlemmer møter etter særskilt innkalling.

Forfall og eventuelle habilitetsspørsmål meldes snarest til utvalgssekretæren i First Agenda Live <https://app.agendalive.dk> eller tlf. 905 81 832

Kulturutvalgets medlemmer har mulighet til å stille spørsmål til direktøren. Spørsmålet må sendes utvalgssekretæren senest tirsdag 9. mai kl. 10.00.

Program for møtet:

Kl. 17.00 – 17.40

Orientering om IK Start

v/ kommersiell leder IK Start Sveinung Hedding Valvik og styreleder IK Start Ole Magnus Skisland

Kl. 17.40 – 18.40

Orientering om kulturindeks for Kristiansand

v/ forsker Telemarkforskning Kristine Persdatter Miland

Kl. 18.40 – 18.50

Pause

Kl. 18.50 –

Behandling av sakskartet

SAKSKART			Side
		<u>Kulturutvalgssaker:</u>	
21/23	2023000021	Godkjenning av kulturutvalgets protokoll av 27.04.23	1
22/23	2023007809	Betaling for enkelte arrangementer på bibliotekene	8
23/23	2023012378	Søknad om tilskudd til jubileumskonsert for Bjøro Håland	12
		<u>Bystyresaker:</u>	
24/23	2023012098	Uttalelse til vedtektsendringer for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum	17
25/23	2023002398	Evalueringsrapport av studentrådet og videreføring etter prøveperiode.	32
26/23	2023011599	Eldrerådets årsrapport for 2022	56

27/23	2020066730	Vurdering av prosjekt Fritidsfond	62
-------	------------	--	----

Bjørn Egeli
Leder i utvalg
(sign.)

ORGANISASJON
Politisk og administrativt sekretariat



Kristiansand
kommune

Dato 3. mai 2023
Saksnr.: 2023000021-27
Saksbehandler Maren Svenning
Godkjent av Camilla Jarlsby

Saksgang
Kulturutvalget

Møtedato
10.05.2023

Godkjenning av kulturutvalgets protokoll av 27.04.23

Forslag til vedtak

[Kulturutvalget godkjenner kulturutvalgets protokoller av 27.04.23.](#)

Vedlegg:
Protokoll Kulturutvalget 27.04.2023
U.O Protokoll Kulturutvalget 27.04.2023

ORGANISASJON
Politisk sekretariat



Kristiansand
kommune

PROTOKOLL KULTURUTVALGET

Dato: 27.04.2023
Sted: Formannskapssalen
Behandlede saker: 13/23 - 20/23
Møtets varighet: Kl. 17.00 til 19.35
Møteleder: Leder i utvalg Bjørn Egeli (AP)

Til stede:

Bjørn Egeli (AP)
Jens Anders Ravnaas (TVP)
Mona Dia (AP)
Audun Øvrebø (AP) for Andreas Landmark (SV)
Marte Sandland (Rødt)
Amalie Gunnufsen (H)
Tom Erik Løchen (H)
Stefan Avila (KRF)
Arild Buli (KL/DEM) for Tore Heidenreich (KRF)
Petter Benestad (V)
Linda Voreland (MDG) for Kristin Knutsen (MDG)

Til stede fra administrasjonen:

Kulturdirektør Camilla Jarlsby
Kommunalsjef kultur og idrett Stein Tore Sorthe
Stabssjef Gunn-Heidi Gabrielsen
Idrettssjef Christian Jørgensen
Parksjef Aase Hørdsdal
Rådgiver Tore Løvland
Økonomirådgiver Søren Sverdrup Lund
Rådgiver Angjerd Munksgaard
Rådgiver Marianne Laukvik
Utvalgssekretær Tamara Villanueva

Dessuten møtte:

Leder Idrettsrådet Geir Thorstensen

Utdelt i møte:

Orientering om registrering/katalogisering av Kristiansand kommunes kunstsamling

v/ rådgiver Angjerd Munksgaard

- Systemet som benyttes - Norsk kunstdatabase
- utfordringer med arbeidet

Deretter spørsmål i plenum.

Orientering om Palmesus etter spørsmål fra repr. Linda Voreland (MDG)

v/ Parksjef Aase Hørsdal og arrangementskoordinator Tore Løvland

Politisk er det By- og stedsutviklingsutvalget som behandler leiekontrakter og avtaler Parkvesenet gjør med Palmesus.

Palmesus har en leiekontrakt for 2019-2023, og opsjon på to nye år. Partene er blitt enige om å innfri opsjonen for 2024 men ikke 2025.

Partene har en ambisjon om å forhandle om ny avtale i løpet av høsten 2023, som vil gjelde fra 2025. Kommunen ønsker å fremme avtalen før jul 2023.

Kommunens totale leieinntekter fra Palmesus for årets arrangement er ca. 1,1 mill.

Arealet Palmesus vil benytte på Bystranda vil være tilsvarende som i 2022.

Palmesus og kommunen går gjennom arrangementsområde både før og etter festivalen, dersom det er noen mangler eller behov for ytterligere reparasjoner blir dette utført av palmesus eller kommunen, som fakturerer.

Palmesus mottar ingen kommunal støtte, og har heller ikke gjort dette de siste årene. En ringvirkingsanalyse viser at Palmesus-arrangementet i 2019 bidro med 119 millioner kroner i verdiskapning (PWC), utover det som skjer på stranda. I 2022 er tallet trolig høyere (analysen ikke klar).

Når det gjelder brevet fra Bystranda Aveny, så har kommunen hatt et møte med samtlige styreverv på Tangen, hvor dette brevet ble gjennomgått av borettslaget. Sameiene og kommunen ble enige om et nytt møte i etterkant av årets arrangement, samt at de blir orientert om status knyttet til ny leieavtale. Palmesus og sameiene har dialog vedrørende årets arrangement, - hovedfokusene for beboerne før årets arrangement vil være sikkerhet. Ønske fra beboerne er et bedre vakthold enn i 2022. Sikkerheten ivaretas av Politiet, og beboerne har signalisert et ønske om et møte med Politiet hvor dette blir tema.

Orientering om prioritering av treningstimer og fremtidig prioritering av nye anlegg knyttet til ballidrett utendørs, etter spørsmål fra repr. Petter Benestad (V)

v/ Idrettssjef Christian Jørgensen

- Kan kulturdirektøren med utgangspunkt i disse tallene opplyse hvilke kriterier som er brukt ved tildeling av treningstimer?

Alle innbyggere i Kristiansand kommune kan søke om treningstid i kommunens utendørs idrettsanlegg. Har søker registret i NIF, Skytterforbundet, Motorsportforbundet eller frivillighetsregisteret er det gratis, og disse får også prioritert. Det kreves videre at søker har en antidoping arbeid. Ved videre tildeling legges følgende kriterier til grunn:

1. Treningstid vil primært tildeles mot idrettsanlegg der søker har geografisk tilhørighet.
2. Et påmeldt lag til seriespill gir en treningstime per uke
3. Kampvinduer til seriespill skal innarbeides (rundt en dag per uke)

IK Gimletroll har sitt geografiske nedslagsfelt i områdene Gimlekollen, Kongsgård, Lund, Fagerholt og Justneshalvøya. I dette området har kommunen åtte utendørs idrettsanlegg for ballidrett, og i teorien kan tildeles hele 336 t per uke.

Årsaken til at klubben kun får tildelt 88 treningstimer per uke i 2023 er sammensatt. Hele fire av de åtte anleggene er utilgjengelig i år (rehabilitering, andre klubber og så på anlegg, utfordrende dekke og avtaler). Videre må det inn kamper, samt at klubben sliter med å få sine lag til å trene fredag etter kl. 18 og i helgene. Kun 80 og 90 tilgjengelig treningstimer til tildeling.

Det hører ellers til saken at idrettsenheten er i gang med å opparbeide en helt ny 11'er-bane på Kongsgårdjordene og Gimlebanen arbeides det med som en lavt hengende frukt for å få Gimle-området til å bli metropolen for idrett i byen. Det kan også nevnes at IK Gimletroll arbeider med egne planer om å realisere en 9'er-bane på Presteheia. Dette belyser god fremtidige kapasiteten på utendørsanlegg og tildeling til Gimletroll i dette området.

- Kan kulturdirektøren opplyse hvilke kriterier som ligger til grunn nå idrettsenheten forslår nye anlegg for utendørs ballidrett?

Det er kommuneplanens arealdel, som bystyret vedtar senere i år, som fastsetter hvor det kommer nye anlegg for utendørs ballidrett.

Tidspunktet for realisering av planlagte anlegg vil blant annet være avhengig av et utbyggingstempo som i stor grad styres av private aktører i et marked.

13/23 Godkjenning av Kulturutvalgets protokoll av 08.03.23

(ark.nr. 2023000021)

Kulturutvalgets vedtak:

Kulturutvalget godkjenner kulturutvalgets protokoll av 08.03.23.
(Enst.)

14/23 Årsrapport 2022 - Kultur og innbyggerdialog

(ark.nr. 2023009688)

Kulturutvalgets vedtak:

Årsrapport 2022 for kultur og innbyggerdialog tas til orientering.
(Enst.)

15/23 Støtteordning for inkludering og deltakelse i skolekorps i Kristiansand 2023

(ark.nr. 2023006766)

Kulturutvalgets vedtak:

Kulturutvalget bevilger totalt 920 000 kroner i tilskudd til følgende skolekorps:

- a) Randesund skolemusikk gis et tilskudd på 173 769 kroner
- b) Vågsbygd skolemusikkorps gis et tilskudd på 145 633 kroner

- c) Søgne skolemusikkorps gis et tilskudd på 83 109 kroner
 - d) Hånes og Tveit skolekorps gis et tilskudd på 68 419 kroner
 - e) Møvig og Sjøstrand skolemusikk gis et tilskudd på 83 109 kroner
 - f) Flekkerøy skolekorps gis et tilskudd på 63 662 kroner
 - g) Oddernes skolemusikkorps gis et tilskudd på 83 983 kroner
 - h) Kristiansand og Grim skolemusikkorps gis et tilskudd på 52 788 kroner
 - i) Songdalen skolemusikkorps gis et tilskudd på 90 924 kroner
 - j) Torridal skolekorps gis et tilskudd på 74 604 kroner
- (Enst.)

16/23 IMDi- Tilskudd til integreringsarbeid i regi av frivillige organisasjoner 2023

(ark.nr. 2023006499)

Kulturutvalgets vedtak:

Kulturutvalget vedtar direktør for kultur og innbyggerdialog sitt forslag til fordeling av tilskudd til integreringsarbeid i regi av frivillige organisasjoner i 2023.

(Enst.)

Tilskuddet til Operasjon Mobilisering på 32 000 kr avslås. Forum for Tro og Livssyn mottar 32 000 kr.

(6/5)

Forslag:

RØDT fremmet følgende endringsforslag:

«Tilskuddet til Operasjon Mobilisering på 32 000 kr avslås. Forum for Tro og Livssyn mottar 32 000 kr.»

Voteringer:

Rødt sitt endringsforslag ble vedtatt med 6 mot 5 stemmer (H, KRF, KL, V).

Administrasjonens innstilling ble enstemmig vedtatt.

17/23 Tildeling av tilskudd til drift av barne- og ungdomsorganisasjoner 2023

(ark.nr. 2023006497)

Kulturutvalgets vedtak:

Kulturutvalget vedtar fordelingen av tilskudd til drift av barne- og ungdomsorganisasjoner 2023 i samsvar med vedlagte oversikt, totalt kr 2.138 000.

(Enst.)

18/23 Tildeling Tilskudd til aktiviteter for barn og unge med funksjonshemming 2023

(ark.nr. 2023006498)

Kulturutvalgets vedtak:

Kulturutvalget tar tildelingen til «Tilskudd til aktiviteter for barn og unge med funksjonshemninger» til orientering.
(Enst.)

**19/23 Formannskapssak:
Bydelsfondet - statusrapportering 2022**

(ark.nr. 2023004471)

Kulturutvalgets innstilling:

Statusrapporteringen for bydelsfondet tas til orientering.
(Enst.)

Eventuelt:

Idrettssjefen orienterte om prioritering av treningstimer og fremtidig prioritering av nye anlegg knyttet til ballidrett utendørs, etter spørsmål fra repr. Petter Benestad (V)

Besvart under orienteringer.

Lukking av møtet:

Kulturutvalget vedtok enstemmig å lukke møtet etter Kommuneloven 11-5 tredje ledd bokstav b.

20/23 Tildeling av Kristiansand kommunes kulturpris for 2023

Unntatt etter offentlighetsloven offl. § 26, 2. ledd.

Saksdokumentet er unntatt offentlighet.

Se egen protokoll unntatt offentlighet.

Møtet hevet.

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: U.O Protokoll Kulturutvalget 27.04.2023

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: offl. § 26, 2. ledd

INNBYGGERDIALOG
Innbyggerdialog - enhetsledere



Kristiansand
kommune

Dato 14. mars 2023
Saksnr.: 2023007809-1
Saksbehandler Anne Kristin Undlien
Godkjent av Camilla Jarlsby

Saksgang
Kulturutvalget
Eldrerådet

Møtedato
10.05.2023
13.04.2023

Betaling for enkelte arrangementer på bibliotekene

Forslag til vedtak

1. Kristiansand folkebibliotek innfører billettsalg for fredagslunsjene høsten 2023.
2. Administrasjonen vurderer når det vil være naturlig med billettinntekter på andre lignende type arrangementer i regi av biblioteket.
3. Alle arrangementer skal være gratis for barn og unge opp til 19 år og studenter.

Sammendrag

Tjenestene på folkebibliotekene er i utgangspunktet gratis. I 2013 ble formålsparagrafen i Lov om folkebibliotek (Bibliotekloven) revidert, og en ny oppgave lagt til bibliotekene: Biblioteket skal være en «uavhengig møteplass og arena for offentlig samtale og debatt».

Bibliotekene er ikke pålagt at arrangementsdrift skal være gratis. Direktør for kultur og innbyggerdialog fremmer i denne saken forslag om at det innføres billettsalg på enkelte av bibliotekets arrangementer. Arrangementer til barn, unge og studenter er gratis. Tiltaket iverksettes med bakgrunn i en økonomisk vanskelig situasjon som biblioteket er i.

Bakgrunn for saken

I 2013 ble formålsparagrafen i Lov om folkebibliotek (Bibliotekloven) revidert, og en ny oppgave lagt til: Biblioteket skal være en «uavhengig møteplass og arena for offentlig samtale og debatt». Formålsparagrafen slår også fast at «Folkebibliotekene skal ha til oppgave å fremme opplysning, utdanning og annen kulturell virksomhet, gjennom aktiv formidling og ved å stille bøker og andre medier gratis til disposisjon for alle som bor i landet.» Det som skal være gratis er utlån av bøker og andre medier – inklusiv digitale innholdstjenester. Bibliotekene er ikke pålagt at alt av arrangementsdrift skal være gratis. Biblioteket har i dag leieinntekter ved arrangementer etter samme mal som andre kommunale institusjoner. Frivilligheten får i stor grad leie gratis ut ifra politiske føringer i Kristiansand kommune.

I vedtatt bibliotekplan for 2022 – 2026 er det beskrevet at biblioteket vil fremme en sak politisk som går på at enkelte arrangementer for voksne ikke lengre skal være gratis. I 2022 gjennomførte bibliotekene 430 små og store arrangementer, som omfatter alt fra enkle verksteder uten innleid ekspertise, til store arrangementer med profilerte forfattere, kunstnere og samfunnsdebattanter. Biblioteket har et budsjett på ca. 450 000 til arrangementer. I tillegg søker biblioteket arrangementsstøtte hos en rekke aktører, og har til nå mottatt en tilsvarende sum årlig i ekstern støtte. Dette er arrangementer for barn, unge og voksne i alle aldre.

Frem til nå har alle arrangementene på biblioteket, foruten arrangementer på Bjørnebodagene vært gratis.

Biblioteket arrangerer fredagslunsj ca. 32 ganger i året, hver fredag utenom en lang sommer og juleferie. Dette arrangementet er svært populært og ukentlig kommer ca. 60 – 200 besøkende. Inviterte foredragsholdere er forfattere, kunstnere og samfunnsdebattanter. Deltakerne opplever arrangementet som lærerikt, sosialt og kunstnerisk stimulerende. Det er flest pensjonister på fredagslunsjene, i tillegg kommer andre voksne som har anledning til å møte på dagtid og av og til spesielt interesserte studenter.

Fredagslunsjene har en årlig kostnad på ca. 200 000 i honorarer, reise og diett, og kostnader til administrasjon på ca. 150 000. Det er disse arrangementene som vi i første rekke ønsker å ta inngangsbillett for.

Det foreslås at en billett koster 80 – 110 kr avhengig av foredragsholdere.

De større byene i Norge som tar betalt på denne type arrangement i dag er Drammen og Stavanger. De fleste større kommuner tar ikke betalt, eller betalt bare unntaksvis. Det gjelder Oslo, Bergen, Trondheim, Tromsø og Bærum. I Oslo som har mye folkeverksteddrift (makerspace) for voksne, dekker deltakerne materialutgiftene. Oslo har også langt høyere leie av møtelokaler på Deichmann Bjørviga enn det Kristiansand-folkebibliotek har.

Biblioteket har de siste årene hatt reduksjon i sine rammer på ca. 500 000. I 2023 blir det en ytterligere reduksjon på 100.000. Det antas at det foreslåtte forslaget kan ha en inntekt på ca. 200 000. Med disse inntektene kan planlagt reduksjon av bemanning reduseres. Alternativt kan det bli reduksjon i antall fredagslunsjer.

Forslaget røkter med noe av det fundamentale ved bibliotekloven, med sin vekt på gratisprinsippet og biblioteket som et sted med gratis tilgang. Det er ulike oppfatninger om dette forslaget hos ansatte på bibliotekene. Noen er imot, mens andre støtter forslaget.

Direktør for kultur og innbyggerdialog anbefaler at forslaget prøves ut fra høsten 2023. Dersom det skulle bli sterke reaksjoner blant innbyggerne så vil kulturutvalget bli orientert om dette muntlig.

Administrasjonen bør selv vurdere hvilke arrangementer som det kan tas billettinntekter for, og hvilke som fortsatt skal være gratis.

Alle arrangementer skal være gratis for barn og unge opp til 19 år og studenter.

Juridisk grunnlag

Ingen

Økonomiske konsekvenser

Ja

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for funksjonshemmede, Studentrådet og Ungdommens bystyre)

Saken legges frem for eldrerådet. Vi antar at saken har liten interesse for de resterende rådene da saken ikke angår deres målgruppe spesielt.

Barn og unges interesser

Ingen

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

I biblioteksplanen er dette omtalt. Under utarbeidelse av planen var det medvirkning fra innbyggere/brukergrupper. Vedtatt biblioteksplan var til behandling i alle rådene. Under høringsprosessen var det ingen negative tilbakemeldinger om at det skulle fremmes en slik sak politisk.

Klima- og miljøkonsekvenser

Ingen

HMS/Folkehelse

Ingen

Vurdering

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

1. Kristiansand folkebibliotek innfører billettsalg for fredagslunsjene høsten 2023.
2. Administrasjonen vurderer når det vil være naturlig med billettinntekter på andre lignende type arrangementer i regi av biblioteket.
3. Alle arrangementer skal være gratis for barn og unge opp til 19 år og studenter.



Kristiansand
kommune

ORGANISASJON
Politisk sekretariat

SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023007809
Saksbehandler Anne Kristin Undlien

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Eldrerådet	13.04.2023	29/23
2 Kulturutvalget	10.05.2023	

BETALING FOR ENKELTE ARRANGEMENTER PÅ BIBLIOTEKENE

ELDRERÅDET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 13.04.2023 SAK 29/23

Eldrerådets vedtak/innstilling

- 1 Eldrerådet går ikke inn for å innføre billettsalg for fredagslunsjen og andre lignende arrangementer i regi av biblioteket.
2. Alle arrangementer skal være gratis for barn og unge opp til 19 år og studenter.

18.04.2023

KULTUR OG INNBYGGERDIALOG
Kultur og innbyggerdialog stab



Kristiansand
kommune

Dato 28. april 2023
Saksnr.: 2023012378-1
Saksbehandler Jørgen Skauge
Godkjent av Gunn-Heidi Gabrielsen
Camilla Jarlsby

Saksgang
Kulturutvalget

Møtedato
10.05.2023

Søknad om tilskudd til jubileumskonsert for Bjøro Håland

Forslag til vedtak

[Kulturutvalget bevilger kr 25 000 til Bjøro Håland sin 80-års jubileumskonsert «We love Norwegian Country» på Kilden.](#)

Sammendrag

Nina Håland søker om kr 100 000 på vegne av Bjøro Håland til jubileumskonsert «We love Norwegian Country» i Kilden i forbindelse med Bjøro Håland sin 80-årsdag. De ønsker å hedre Bjøro som internasjonal artist i sin egen hjemby, som folkets mann på den største kulturscenen i Kristiansand i oktober. Bjøro Håland vil ha bandmedlemmer fra Secret Garden med seg på scenen i tillegg til gjestemusikere og korister. De arbeider med å invitere fem nasjonale artister til å synge Bjøro sine låter og konserten vil bli ledet av kapellmester Bjørn Ole Rasch.

I forbindelse med 80-årsdagen arbeides det med en dokumentar og en bok om Bjøro Håland. Konserten vil bli filmet for kommende TV produksjon/filmproduksjon og de ser på muligheten for å utgi konserten på eget format. Kostnader og eventuelle inntekter til den delen av markeringen er ikke tatt med i søknaden.

Arrangøren er i dialog med Cultiva om en digital produksjon av bilder og film under konserten. Det er omsøkt kr 190 000 fra Cultiva til det prosjektet og utgiftene er ikke tatt med i det vedlagte budsjettet.

Budsjettet på konserten er på totalt kr 839 500 og er tenkt finansiert med billettinntekter og tilskudd. Det er søkt om kr 200 000 fra Agder fylkeskommune i tillegg til kr 200 000 fra Sparebanken Sør. Lyngdal kommune har avslått søknaden. Konserten har solgt over halvparten av de tilgjengelige billettene.

I kulturutvalgets tilleggsbevilgningskonto er det kr 390 000 igjen for 2023. Det er tidligere år gitt symbolske tilskudd til enkelte sentrale kulturorganisasjoner og kulturaktørers jubileum fra tilleggsbevilgningskontoen så fremt jubileet er åpent for publikum i en eller annen form. Kulturdirektøren anser Bjøro Håland som en sentral kulturpersonlighet i Kristiansand og innstiller på et tilskudd på kr 25 000 til prosjektet.

Vedlegg:

We love Norwegian Country - Bjøro 80 år Kristiansand Kommune 26.03.2023

Oversikt kulturutvalgets tilleggsbevilgningskonto 2023

Budsjett Kristiansand Kommune, Bjøro 80 år - We Love Norwegian Country 6. oktober

Økonomiske konsekvenser

Kulturutvalgets tilleggsbevilgningskonto reduseres med kr 25 000 og ved innvilget tilskudd vil det gjenstå kr 365 000 for 2023.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Kulturutvalget bevilger kr 25 000 til Bjøro Håland sin 80-års jubileumskonsert «We love Norwegian Country» på Kilden.

We love Norwegian Country

Jubileumskonsert for Bjørø 80 år

Søknad om støtte til Jubileumskonsert med Bjørø Håland 80 år, 6. oktober i Kilden.

Søkesum kr. 100.000,-

Jubileumskonserten i Kilden er en hyllest til Bjørø hvor han fyller 80 år selve konsertdagen 6. oktober.

Vi ønsker å hedre Bjørø som internasjonal artist i sin egen hjemby, som folkets mann på den største kulturscenen Kilden i Kristiansand.

Som mange kjenner til så har Bjørø en sterk tilknytning til Sørlandet og Kristiansand. Vi ønsker derfor å få med Kristiansand Kommune som bidragsytere til feiringen og muliggjøre den.

Konserten har med kapellmester Bjørn Ole Rasch og bandet som består av musikere fra Secret Garden, samt andre store og kjente gjestemusikere og korister. I tillegg vil vi invitere 5 store nasjonale kjente artister til å synge Bjørø sine låter. Det jobbes blant annet med artister som Åge Aleksandersen, Kurt Nilsen, Helene Bøksle for å nevne noen.

Vi har også hatt møte med Cultiva, da vi ønsker en digital produksjon av bilder og film på scenen under konserten og ønske om at Bjørø kan synge mot bildet med evnt duett med andre artister

Bjørø dokumenteres i disse dager, for en kommende film, samt at det skal skrives en bok om han. Konserten vil bli filmet for kommende TV produksjon/ Filmproduksjon, den vil også bli spilt inn og skal utgis om mulig. Vi opplever stor etterspørsel av Bjørø om dagen og stor interesse for denne jubileumskonserten vi ønsker å arrangere

Vi ønsker med denne konserten å gjøre noe positivt for Agder, lyse opp hverdagen til store og små, gi påfyll til de som måtte trenge det med gode ord, sang og musikk, samt å hylle folkets mann Bjørø Håland.

Per i dag har vi kontaktet Vest Agder Fylkeskommune, Lyngdal Kommune og Sparebanken Sør. Vi har per i dag fått muntlig svar fra VAF at de skal være med å bidra, og vi håper dere også har anledning.

Mvh Nina Håland

mob: 97591991, e-post: nina.haland@bemanningsbyraaet.no

Kulturutvalgets tilleggsbevilgningskonto 2023	kr 440,000
--	------------

Kulturutvalgets møtedato	Sak	Andre vedtaksorgan	Enhet/organisasjon	Formål	Bevilget beløp
2/8/2023	07/23		Dirty Old Town Aktieselskab AS	Ravnedalen Live	kr 50,000
Sum bevilget					kr 50,000

Restbeløp	kr 390,000
------------------	-------------------

Budsjett - Bjøro 80 årsjubileum - We Love Norwegian Country - Kilden 6. okotber

Kostnadsbudsjett

	Kilden
Kapellmester	50000
Bandmedlemmer	85000
Gjesteartister Kilden	250000
Gjestemusikere	30000
Konferansier	60000
Korister	16000
Mannskor	10000
Kilden lokallei	85000
Ekstra teknikere	4000
Ekstra lokalleie Kilden	8000
Overnatting Kr.Sand	35000
Mat	20000
Øvingslokaler 3 dager	15000
Markedsføring	24000
Design	15000
Transport	20000
Tekniker opptak	10000
Filming/ interjuer	20000
Striming	
Billettinntekter til Kilden	25000
Tono	57500
Total	839500

Inntektsbudsjett

Sparebanken Sør	0
VAF	200000
Kr.Sand Kommune	0
Billettinntekter	575000
Cultiva	
Total	775000

Total -64500

KULTUR OG INNBYGGERDIALOG
Kultur og innbyggerdialog stab



Kristiansand
kommune

Dato 27. april 2023
Saksnr.: 2023012098-1
Saksbehandler Angjerd Munksgaard
Godkjent av Gunn-Heidi Gabrielsen
Camilla Jarlsby
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Kulturutvalget
Bystyret

Møtedato
10.05.2023
24.05.2023

Uttalelse til vedtektsendringer for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum

Forslag til vedtak

[Bystyret har ingen merknader til vedtektsendringene for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum.](#)

Bakgrunn for saken

Styret i Sørlandets Kunstmuseum behandlet sak vedrørende behov for endringer i vedtekene til Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum i møte 17.06.2022. Representantskapet behandlet styrets forslag til vedtekter i ekstraordinært møte 31.10.2022 og gav sin tilslutning. Stifterne (Kristiansand kommune, Agder fylkeskommune og Christianssands Billedgalleri) og AKO Kunststiftelse har mulighet til å uttale seg om etterfølgende vedtektsendringer.

Følgende forhold har medført behov for endringer av vedtektene for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseet:

- skifte av bygg og navn for stiftelsen, fra Sørlandets Kunstmuseum til Kunstsilo.
- det legges til grunn at Kunstsilo ikke bare vil ha et regionalt virkeområde, men også vil få et nasjonalt og internasjonalt virkeområde.
- museet planlegger drift som i tillegg til offentlige og private tilskudd skal finansieres av egeninntekter, herunder inntekter fra restaurant, arrangement og butikkdrift.

Stifterne og andre som er berørt av endringer i vedtektene skal gis mulighet til å uttale seg jf. stiftelsesloven § 49. Kristiansand kommune er medstifter av Sørlandets Kunstmuseum og faller derfor inn under aktuelle høringsparter i denne bestemmelsen.

Kommunedirektøren viser til styret og representantskapets behandling av nye vedtekter og ser ikke at Kristiansand kommune har behov for å gi uttalelse til vedtektsendringene slik de foreligger. Vedtektsendringene har ingen økonomiske konsekvenser.

Vedlegg:

Anmodning om uttalelse om vedtektsendringer for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum

Gjeldende vedtekter for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum

Forslag til reviderte vedtekter for Stiftelsen Kunstsilo 2022

SØRLANDETS KUNSTMUSEUM

Sent pr. e-post til:

Agder fylkeskommune
Kristiansand kommune
Christianssands Billedgalleri
AKO Kunststiftelse

Kristiansand 21.12.2022

Anmodning om uttalelse om vedtektsendringer for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum

Styret i Sørlandets Kunstmuseum behandlet i møtet den 17. juni 2022 sak vedrørende behov for endringer i vedtektene til Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum (sak 18/22). Representantskapet for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum behandlet styrets forslag til vedtekter i ekstraordinært møte den 31.10.22 og sa seg enig i disse.

I henhold til gjeldende vedtekter for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum er det styret som foreslår endringer i vedtektene. Disse legges frem for representantskapet for uttalelse. Stifterne og andre som blir berørt av endringen skal gis mulighet til å uttale seg om vedtektsendringene, jfr stiftelsesloven § 49. Med bakgrunn i dette gis stifterne (Agder fylkeskommune, Kristiansand kommune og Christianssands Billedgalleri) og AKO Kunststiftelse mulighet til å uttale seg om etterfølgende vedtektsendringer.

Styret fattet følgende vedtak i saken:

«Styret er enig i saksfremstillingens vurderinger knyttet til de foreslåtte vedtektsendringene og godkjenner følgende forslag til vedtektsendringer:

1. Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum endrer navn til *Stiftelsen Kunstsilo*.
2. Vedtektenes punkt 2 Formål, 2. setning endres til følgende:
Stiftelsen skal ha et regionalt, nasjonalt og internasjonalt virkeområde.
3. Vedtektenes punkt 2 Formål, 4. setning endres til følgende:
Museets grunnstamme er kunstsamlingene tilhørende stiftelsene Christianssands Billedgalleri, Kunstsilo og AKO-kunststiftelse.
4. Vedtektenes punkt 4 Representantskap, 2. setning endres til følgende:
Kristiansand Kommune, Agder fylkeskommune, Christianssands Billedgalleri og AKO Kunststiftelse kan møte med to representanter hver med stemmerett i representantskapet.
5. Vedtektene utvides med følgende nye punkt:
Stiftelsen gis anledning til å etablere egne selskap for drift av virksomhet som ikke er en del av stiftelsens hovedoppdrag som beskrevet i formålet. Styret i stiftelsen avgjør hvilken selskapsform, driftsform og eierform som er hensiktsmessig for det enkelte selskap.

SØRLANDETS KUNSTMUSEUM

Endringen skjer med bakgrunn i at gjeldende bestemmelser ut ifra dagens driftssituasjon anses som uhensiktsmessige og åpenbart ufornuftige, jfr. stiftelsesloven §46. De foreslåtte endringene er så langt som mulig tilpasset det opprinnelige formålet, gitt behovene i dagens driftssituasjon, jfr. stiftelseslovens §47.»

Representantskapet behandlet saken i ekstraordinært møte den 31.10.23 og fattet følgende vedtak: *Representantskapet i Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum er enig i styrets forslag til vedtektsendringer slik de fremkommer av styrets vedtak i styresak 18/22. Representantskapet er enig i de vurderinger som fremkommer i saksfremstillingen.*

Følgende forhold har medført at det er behov for endringer av vedtektene for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum:

- Styret i Sørlandets Kunstmuseum fattet den 21.juni 2019 endelig beslutning om bygging av nytt museum som har fått navnet Kunstsilo. Byggingen kom i gang høsten 2019, og Kunstsilo vil stå innflyttingsklart oktober 2023. Bygget er lokalisert på Odderøya i Kristiansand.

Kunstsiloprosjektet kom i gang ved at Nicolai Tangen gav sin kunstsamling av nordisk modernisme til Kristiansand. Denne samlingen, som nå består av ca. 4.500 verk, ble ansett som så viktig at det ble satt i gang en storsatsing på visuell kunst i Kristiansand med et nytt museum, Kunstsilo. Finansieringen av både bygg og drift er et privat/offentlig samarbeid.

- Det ble tidlig i planleggingen av Kunstsilo lagt til grunn at museet, i tillegg til et regionalt virkeområde, også vil få nasjonalt og internasjonalt virkeområde.
- Museet planlegger en drift som i tillegg til offentlige og private tilskudd skal finansieres av egeninntekter, herunder inntekter fra restaurant, arrangement og butikkdrift.

Ovennevnte forhold medfører vi vurderer det til å være behov for endringer av vedtektene til Sørlandets Kunstmuseum, jfr §45 første ledd. I utgangspunktet fremmes endringene med bakgrunn i stiftelseslovens § 45 punkt b og d. Det vil si at enkelte bestemmelser i gjeldende vedtekter slik de nå står anses som åpenbart unyttige og/eller er åpenbart uheldige eller åpenbart ufornuftige.

Ett av de foreslåtte endringsforslagene er knyttet til stiftelsens formål/virkeområde. Slik stiftelsens gjeldende formål er formulert, vil de foreslåtte endringene etter vår vurdering ikke være motstridende i forhold til hva stifterne la vekt på ved opprettelsen av stiftelsen. Det må antas at stifterne ikke la vesentlig vekt på disse virkeområdene ved opprettelsen, da det ikke var like relevant på den tiden. Vi vurderer det også slik at gjeldende formål ikke utelukker disse virkeområdene. De foreslåtte vedtektsendringene er derfor fremmet med bakgrunn i at gjeldende bestemmelser er uhensiktsmessige sett ut ifra dagens driftssituasjon. De foreslåtte endringene er så langt som mulig tilpasset det opprinnelige formålet, gitt behovene i dagens driftssituasjon, jfr stiftelseslovens §47. , før de sendes videre til stifterne for deres uttalelse.

Vedtektene gjengis ikke i sin helhet her i saksfremstillingen, kun de setningene der det foreslås endringer. De gjeldende vedtektene følger vedlagt denne saken. Det samme gjør de nye vedtektene der forslagene er innlemmet.

Mer om forslagene til vedtektsendringer:

1. Endring av stiftelsens navn

I de gjeldende vedtektene er stiftelsens navn Stiftelsen Sørlandets kunstmuseum.

Det foreslås at stiftelsen endrer navn til Stiftelsen Kunstsilo

Det eksisterende museumsbygget til Sørlandets Kunstmuseum er solgt og vi flytter ut av dette bygget 31.12.22. Fra da av er det ingen aktivitet ved dagens museum og heller ingen bygningsmessige bindinger til dagens stiftelsesnavn. All aktivitet vil bli rettet mot og knyttet til det nye museet, Kunstsilo.

Det ble tidlig i prosessen klart at det nye museet skulle ha navnet Kunstsilo. Museet er en rehabilitert og ombygget kornsilo som skal benyttes til å huse kunst og kulturopplevelser, derav navnet Kunstsilo. Offentlige myndigheter, politiske beslutningsfora, massemedia, sosiale medier, internett, samarbeidspartnere, befolkningen og organisasjonen internt benevnte tidlig i prosessen det kommende museet som Kunstsilo.

Regionalt er navnet Kunstsilo innlemmet i daglig bruk. Nasjonalt er prosjektet kun forbundet med dette navnet. Kunstsilo er også i ferd med å bli et kjent navn internasjonalt.

Museet har utarbeidet og offentlig presentert en visuell profil for det nye museet der navnet Kunstsilo er helt sentralt. Kunstsilo er også merkevareregistrert.

Vurdering i henhold til stiftelsesloven (§46 og §47)

Vi vurderer det slik at den foreslåtte navneendringen er nødvendig for å kunne ha en drift der stiftelsen forbindes med virksomheten den eier og driver. Vi vurderer det som u hensiktsmessig å ha ulike navn på stiftelsen og selve museet. Stiftelsen er museet.

Navneskiftet endrer i ikke formålet med stiftelsen.

2. Endring i stiftelsens formål/virkeområde

I de gjeldende vedtektene til stiftelsen fremkommer det under punkt 2. Formål, 2. setning at stiftelsen skal ha Agder fylke som primært virkeområde.

Det foreslås at punkt 2. Formål, 2. setning endres til følgende:
Stiftelsen skal ha et regionalt, nasjonalt og internasjonalt virkeområde.

Kunstsilo vil bli et nasjonalt museum plassert i Agder, med et nasjonalt og regionalt samfunnsoppdrag knyttet til forvaltning, formidling, forskning og fornying av billedkunst, kunsthåndverk og andre visuelle uttrykksformer. Museet vil også ha betydelige internasjonale ambisjoner. Dette fremkommer tydelig i museets strategi.

Tangen-samlingen, som er hovedgrunnlaget for etablering av det nye museet, er av betydelig nasjonal og internasjonal interesse. Dette vises blant annet i en betydelig utlånsinteresse fra nasjonale og internasjonale museer.

SØRLANDETS KUNSTMUSEUM

Kunstsilo legger stor vekt på forskning og utvikling. Her vil våre samarbeidspartnere være regionale og nasjonale, men ikke minst internasjonale.

Det nye museumsbygget og selve museumsdriften er finansiert av regionale aktører (Kristiansand kommune og Agder fylkeskommune), nasjonale aktører (Kulturdepartementet) og stiftelser/private aktører (AKO Foundation/AKO Kunststiftelse, Cultiva, Sparebanken Sør, Stiftelsen Sparebanken Sør og privatpersoner). Kunstsilo har med andre ord finansielle samarbeidspartnere med regional, nasjonal og internasjonal forankring.

Museet har også betydelig faglig samarbeid med store nasjonale og internasjonale museer.

Publikumsmessig forventer vi at gjester fra regionen vil utgjøre den største andelen, men vi forventer og er helt avhengige av en betydelig andel gjester fra resten av landet og mange internasjonale gjester.

Vurdering i henhold til stiftelsesloven (§46 og §47)

Med bakgrunn i at ny museumsbygning, ny samling og ny driftssituasjon både krever og gir muligheter for nasjonal og internasjonal satsning, finner vi det hensiktsmessig å utvide formålet til også å dekke disse virkeområdene.

Vi vurderer det slik at gjeldende formål i dag ikke utelukker nasjonal og internasjonal satsning. Således vurderes ikke den foreslåtte endringen til å endre virksomhetens hovedformål. Museet vil fortsatt ha regionen, dvs. Agder som et av sine hovedvirkeområder, blant annet knyttet til et betydelig formidlingstilbud til barnehager og skoler, ambulerende utstillinger i regionen og øvrige aktiviteter ved museet samt forvaltning av museets egne verdifulle samling av kunst fra regionen. Ved å inkludere nasjonalt og internasjonalt virkeområde i stiftelsens formål, ønsker museet å gi et tydelig styringssignal for fremtidig drift. Vi ønsker at vedtektene både skal være retningsgivende og veiledende for styrets arbeid.

Vi vurderer den foreslåtte utvidelsen i virkeområde til å være hensiktsmessig og tilpasset det opprinnelige formålet. Endringen hensyntar etter vårt syn de krav som foreligger knyttet til samfunnsoppdrag, driftssituasjonen, kunstsamlingene og det nye museumsbygget samt forventninger fra stifterne og offentlige myndigheter.

3. Endring av 2. setning i vedtektenes punkt 4 Representantskap.

Denne endringen er kun en mindre språklig endring som ikke medfører reell endring i innhold.

4. Nytt punkt i vedtektene – mulighet til å etablere egne selskap for drift av virksomhet som ikke er en del av stiftelsens hovedoppdrag.

Det foreslås at vedtektene tilføyes et nytt vedtektspunkt med følgende ordlyd:

Stiftelsen gis anledning til å etablere egne selskap for drift av virksomhet som ikke er en del av stiftelsens hovedoppdrag som beskrevet i formålet. Styret i stiftelsen avgjør hvilken selskapsform, driftsform og eierform som er hensiktsmessig for det enkelte selskap.

SØRLANDETS KUNSTMUSEUM

Museet vil få en drift som i tillegg til offentlige og private tilskudd skal finansieres av egeninntekter, herunder inntekter fra restaurant, arrangement og butikkdrift. Slik kommersiell virksomhet er imidlertid ikke en direkte del av stiftelsens hovedformål.

Det kan være hensiktsmessig å organisere kommersiell virksomhet i egne selskap. Ved en slik organisering skiller man og tydeliggjør hva som er museumsdrift utført på oppdrag av og finansiert av stat, fylkeskommune og kommune, og hva som er kommersiell drift finansiert av salgsinntekter. I tillegg kan en slik selskapsorganisering ha en risikoreduserende effekt knyttet til museets økonomi.

Vurdering i henhold til stiftelsesloven (§46 og §47)

Selskapets hovedformål er beskrevet i vedtektenes punkt 2. Kommersiell virksomhet er ikke direkte uttrykt som en del av formålet. Kommersiell virksomhet anses å være et supplement, både økonomisk og servicemessig, til stiftelsens hovedformål. Det vil ikke være en direkte del av formålet.

Vi vurderer det slik at gjeldende vedtekter ikke utelukker anledningen for stiftelsen til å oppnevne egne selskap. Etter det vi har kjennskap til, er det heller ingen lovmessige hindringer for dette.

Således kan denne utvidelsen av vedtaket anses som å ikke være påkrevet. Vi ønsker imidlertid ved denne tilføyelsen å gi et styringssignal for fremtidig drift om at denne muligheten foreligger, og at det er styret i stiftelsen som skal avgjøre hvilken selskapsform, driftsform og eierform som er hensiktsmessig for det enkelte selskap. Vi ønsker at vedtektene både skal være retningsgivende og veiledende for styrets arbeid.

Vi tillater oss å be om tilbakemelding på ovennevnte innen 1.februar 2023.

Med vennlig hilsen



Kenneth Hansen
Økonomi- og HR-sjef
Sørlandets Kunstmuseum/Kunstsilo

Vedlegg:

- Forslag til reviderte vedtekter for Stiftelsen Kunstsilo 2022
- Gjeldende vedtekter for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum

Electronic signature

Signed by

Henrichsen, Stein Olav

(Identity verified with BankID Mobil (NO))



Date and time (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna

29.06.2021 21.51.31

Date of birth

1954-01-21

Signature method

BankID Mobil (NO)

Signed by

Grundekjøn, Arvid

(Identity verified with BankID (NO))



Date and time (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna

29.06.2021 22.38.20

Date of birth

1955-06-26

Signature method

BankID (NO)

Signed by

Sørvig, Heidi

(Identity verified with BankID Mobil (NO))



Date and time (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna

30.06.2021 06.55.01

Date of birth

1973-06-12

Signature method

BankID Mobil (NO)

Signed by

Skeie, Stina

(Identity verified with BankID Mobil (NO))



Date and time (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna

29.06.2021 21.36.55

Date of birth

1976-07-15

Signature method

BankID Mobil (NO)

Signed by

Romberg, Elisabeth

(Identity verified with BankID Mobil (NO))



Date and time (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna

29.06.2021 22.12.09

Date of birth

1975-09-16

Signature method

BankID Mobil (NO)

Signed by

Ostad, Torunn

(Identity verified with BankID Mobil (NO))



Date and time (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna

30.06.2021 08.21.46

Date of birth

1972-06-06

Signature method

BankID Mobil (NO)

Signed by

Date and time (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna

Jahr, Ernst Håkon

(Identity verified with BankID (NO))



29.06.2021 22.06.20

Date of birth

1948-03-04

Signature method

BankID (NO)

Signed by

Tangen, Nicolai

(Name entered manually by the signer)

This document was signed with a SMS one-time password, sent to
+4796634343

Date and time (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna

29.06.2021 21.36.57

Signature method

SMS OTP



SØRLANDETS KUNSTMUSEUM

VEDTEKTER FOR STIFTELSEN SØRLANDETS KUNSTMUSEUM

Endring vedtatt i styremøte 18.06.2020.

1. Stifterne

Stiftelsen Sørlandets kunstmuseum er opprettet av Kristiansand kommune, Vest-Agder fylkeskommune, Aust-Agder fylkeskommune og Christianssands Billedgalleri.

2. Formål

Stiftelsen skal arbeide for å skape interesse, kjennskap og kompetanseheving i forhold til billedkunst, kunsthåndverk og andre visuelle uttrykksformer. Stiftelsen skal ha Agder fylke som primært virkeområde.

Museet skal arbeide med innsamling, dokumentasjon og bevaring, forskning på og formidling av kunst.

Museets grunnstamme er kunstsamlingene tilhørende stiftelsene Christianssands Billedgalleri og AKO-kunststiftelse.

3. Stiftelsens grunnkapital og sete

Stiftelsen har sitt sete i Kristiansand

Stiftelsens grunnkapital er kr 200.000,-.

4. Representantskap

Representantskapet trer sammen 1 gang årlig, innen 1. mai.

Innkalling med saksdokumenter sendes ut senest innen 6 uker før møtedato.

Kristiansand Kommune, Agder fylkeskommune, Christianssands Billedgalleri kan møte med to representanter med stemmerett i representantskapet. Det samme skal gjelde for AKO-kunststiftelse.

Styrets medlemmer har møteplikt og talerett, men ikke stemmerett i representantskapet.

Representantskapet skal:

- velge møteleder og protokollfører
- velge styrerepresentanter og styreleder for stifterne for to år av gangen
- uttale seg til økonomiplan, handlingsprogram og regnskap
- uttale seg til vedtektsendringer
- uttale seg til eventuelt forslag om oppløsning av stiftelsen.

Vedtak treffes med alminnelig flertall av de stemmer som avgis.

Ved stemmelikhet er møteleders stemme avgjørende.

Styret, en av stifterne eller AKO-kunststiftelse kan unntaksvis forlange ekstraordinært representantskapsmøte, og innkalling med saksdokumentene sendes da ut senest 3 uker før møtedato.

På forslag fra styret kan representantskapet vedta vedtektsendringer (omdanninger). Dette krever 2/3 flertall.

SØRLANDETS KUNSTMUSEUM

5. Styre

Ved valg av medlemmer skal det tas utgangspunkt i veiledning som beskriver de kompetanser som ledelsen ved SKMU Sørlandets Kunstmuseum mener det er ønskelig å ha representert i styret.

Stiftelsens styre består av 8 medlemmer med personlige varamedlemmer.

Valgkomiteen består av 3 representanter. Valgkomiteen velges av representantskapet i forkant av valg av nytt styre.

Styreleder velges særskilt av representantskapet, etter innstilling fra valgkomiteen.

I tillegg til styreleder innstiller valgkomiteen på 3 styrerepresentanter som velges av representantskapet.

1 styremedlem skal velges av Christianssands Billedgalleri

2 styremedlemmer skal velges av AKO-kunststiftelse

1 styremedlem skal velges av og blant de ansatte

Valgkomiteen har et ansvar for å koordinere slik at museets kompetansebehov og lovmessige behov blir ivaretatt i styret som helhet.

Styret skal:

- vedta handlingsplan og økonomiplan
- godkjenne regnskap og årsberetning
- velge revisor
- foreslå endringer i vedtektene og omdanning, som skal legges frem for representantskapet
- behandle eventuelle forslag om omdanning av stiftelsen etter at representantskapet har uttalt seg.
- ansette daglig leder
- fastsette organisasjonsstruktur
- ha ansvaret for kunstsamlingene
- godkjenne utstillingsplaner
- forplikte stiftelsen utad
- vedta retningslinjer for daglig leders arbeid.

Styret treffer sine vedtak med alminnelig flertall av de stemmer som avgis.

Ved stemmelikhet er styreleders stemme avgjørende.

Det skal føres protokoll fra styrets møter.

6. Daglig leder

Daglig leder står for museets kunstneriske og administrative ledelse. Daglig leder møter i styret med tale og forslagsrett.

Daglig leder er styrets sekretær.

7. Oppløsning av stiftelsen

Vedtak om oppløsning av stiftelsen skal etter behandling på representantskapsmøtet vedtas av alle stifterne.

Vedtak om omdanning av stiftelsen er imidlertid ikke gyldig før den er godkjent av Lotteri – og stiftelsestilsynet jfr § 48 annet ledd, siste pkt i stiftelsesloven.

Ved oppløsning av stiftelsen, skal samlingen i utgangspunktet holdes samlet.

SØRLANDETS KUNSTMUSEUM

Andel som representerer Christianssands Billedgalleri overføres til Christianssands Billedgalleri.

Andel som representerer AKO-kunststiftelsen overføres til AKO-kunststiftelse.

Kunst som eventuelt deponeres fra andre eiere, tilbakeføres disse.

§52 fjerde ledd i stiftelsesloven angir hvordan stiftelsens eiendeler skal avhendes dersom stiftelsen avvikles.

Ved endring eller oppløsning av Sørlandets Kunstmuseum, skal tilskudd som er gitt til forskning og utvikling, disponeres rent faktisk i samsvar med formålet. Forøvrig vises til lov om stiftelser.

8. Årsmelding og årsregnskap

Årsmelding, årsregnskap med revisjonsberetning sendes departementet innen 1. mai hvert år.

Låneopptak og andre større finansielle disposisjoner skal godkjennes av departementet.

Vedtekter vedtatt i styremøte 18. juni 2020

Signatur styret- dokumentet signeres elektronisk

Stein Olav Henriksen

Nicolai Tangen

Arvid Grundekjøn

Elisabeth Romberg

Ernst Håkon Jahr

Heidi Sørvig

Stina Skeie

Torunn Ostad



VEDTEKTER FOR STIFTELSEN KUNSTSILO

Endring vedtatt i styremøte 17.06.2022.

1. Stifterne

Stiftelsen Kunstsilo er opprettet av Kristiansand kommune, Vest-Agder fylkeskommune, Aust-Agder fylkeskommune og Christianssands Billedgalleri.

2. Formål

Stiftelsen skal arbeide for å skape interesse, kjennskap og kompetanseheving i forhold til billedkunst, kunsthåndverk og andre visuelle uttrykksformer.

Stiftelsen skal ha et regionalt, nasjonalt og internasjonalt virkeområde.

Museet skal arbeide med innsamling, dokumentasjon og bevaring, forskning på og formidling av kunst.

Museets grunnstamme er kunstsamlingene tilhørende stiftelsene Christianssands Billedgalleri, Kunstsilo og AKO-kunststiftelse.

3. Stiftelsens grunnkapital og sete

Stiftelsen har sitt sete i Kristiansand
Stiftelsens grunnkapital er kr 200.000,-.

4. Representantskap

Representantskapet trer sammen 1 gang årlig, innen 1. mai.
Innkalling med saksdokumenter sendes ut senest innen 6 uker før møtedato.

Kristiansand Kommune, Agder fylkeskommune, Christianssands Billedgalleri og AKO Kunststiftelse kan møte med to representanter med stemmerett i representantskapet.

Styrets medlemmer har møteplikt og talerett, men ikke stemmerett i representantskapet.

Representantskapet skal:

- velge møteleder og protokollfører
- velge styrerepresentanter og styreleder for stifterne for to år av gangen
- uttale seg til økonomiplan, handlingsprogram og regnskap
- uttale seg til vedtektsendringer
- uttale seg til eventuelt forslag om oppløsning av stiftelsen.

Vedtak treffes med alminnelig flertall av de stemmer som avgis.
Ved stemmelikhet er møteleders stemme avgjørende.

Styret, en av stifterne eller AKO-kunststiftelse kan unntaksvis forlange ekstraordinært representantskapsmøte, og innkalling med saksdokumentene sendes da ut senest 3 uker før møtedato.

På forslag fra styret kan representantskapet vedta vedtektsendringer (omdanninger). Dette krever 2/3 flertall.



5. Styre

Ved valg av medlemmer skal det tas utgangspunkt i veiledning som beskriver de kompetanser som ledelsen ved Kunstsilo mener det er ønskelig å ha representert i styret.

Stiftelsens styre består av 8 medlemmer med personlige varamedlemmer.

Valgkomiteen består av 3 representanter. Valgkomiteen velges av representantskapet i forkant av valg av nytt styre.

Styreleder velges særskilt av representantskapet, etter innstilling fra valgkomiteen.

I tillegg til styreleder innstiller valgkomiteen på 3 styrerepresentanter som velges av representantskapet.

- 1 styremedlem skal velges av Christianssands Billedgalleri
- 2 styremedlemmer skal velges av AKO-kunststiftelse
- 1 styremedlem skal velges av og blant de ansatte

Valgkomiteen har et ansvar for å koordinere slik at museets kompetansebehov og lovmessige behov blir ivaretatt i styret som helhet.

Styret skal:

- vedta handlingsplan og økonomiplan
- godkjenne regnskap og årsberetning
- velge revisor
- foreslå endringer i vedtektene og omdanning, som skal legges frem for representantskapet
- behandle eventuelle forslag om omdanning av stiftelsen etter at representantskapet har uttalt seg.
- ansette daglig leder
- fastsette organisasjonsstruktur
- ha ansvaret for kunstsamlingene
- godkjenne utstillingsplaner
- forplikte stiftelsen utad
- vedta retningslinjer for daglig leders arbeid.

Styret treffer sine vedtak med alminnelig flertall av de stemmer som avgis.

Ved stemmelikhet er styreleders stemme avgjørende.

Det skal føres protokoll fra styrets møter.

6. Daglig leder

Daglig leder står for museets kunstneriske og administrative ledelse. Daglig leder møter i styret med tale og forslagsrett.

Daglig leder er styrets sekretær.

7. Mulighet til å etablere egne selskap

Stiftelsen gis anledning til å etablere egne selskap for drift av virksomhet som ikke er en del av stiftelsens hovedoppdrag som beskrevet i formålet. Styret i stiftelsen avgjør hvilken selskapsform, driftsform og eierform som er hensiktsmessig for det enkelte selskap

8. Oppløsning av stiftelsen

Vedtak om oppløsning av stiftelsen skal etter behandling på representantskapsmøtet vedtas av alle stifterne.

Vedtak om omdanning av stiftelsen er imidlertid ikke gyldig før den er godkjent av Lotteri – og stiftelsestilsynet jfr § 48 annet ledd, siste pkt i stiftelsesloven.



Ved oppløsning av stiftelsen, skal samlingen i utgangspunktet holdes samlet.
Andel som representerer Christianssands Billedgalleri overføres til Christianssands Billedgalleri.
Andel som representerer AKO-kunststiftelsen overføres til AKO-kunststiftelse.
Kunst som eventuelt deponeres fra andre eiere, tilbakeføres disse.
§52 fjerde ledd i stiftelsesloven angir hvordan stiftelsens eiendeler skal avhendes dersom stiftelsen avvikles.

Ved endring eller oppløsning av Sørlandets Kunstmuseum, skal tilskudd som er gitt til forskning og utvikling, disponeres rent faktisk i samsvar med formålet. Forøvrig vises til lov om stiftelser.

9. Årsmelding og årsregnskap

Årsmelding, årsregnskap med revisjonsberetning sendes departementet innen 1. mai hvert år.

Låneopptak og andre større finansielle disposisjoner skal godkjennes av departementet.

Vedtekter vedtatt i styremøte 18. juni 2020

Signatur styret- dokumentet signeres elektronisk

Stein Olav Henriksen

Nicolai Tangen

Arvid Grundekjøn

Elisabeth Romberg

Ernst Håkon Jahr

Heidi Sørvig

Stina Skeie

Torunn Ostad

INNBYGGERDIALOG Demokratiordninger



Kristiansand
kommune

Dato 23. januar 2023
Saksnr.: 2023002398-1
Saksbehandler Raimond Oseland
Godkjent av Hallvard Auestad
Elisabeth Engemyr
Camilla Jarlsby
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Studentrådet 2022-2023
Kulturutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

03.05.2023
10.05.2023
31.05.2023
07.06.2023

Evaluering av studentrådet og videreføring etter prøveperiode.

Forslag til vedtak

1. Studentrådet endrer navn til studentutvalget
2. Studentutvalget får inntil 7 medlemmer
3. Ordningen med et medlem fra bystyret videreføres
4. Det politiske medlemmet velges for 4 år
5. Bystyret godkjenner forslag til reglement

Sammendrag

Formannskapet vedtok i møtet 18.mars 2020 (sak 27/20) at studentrådet skulle evalueres etter endt prøveperiode før en eventuell videreføring. Evalueringen er gjennomført og det anbefales at rådet videreføres med noen endringer. (vedlegg 1) Etter en vurdering av kommuneadvokaten, anbefales det at rådet endrer navn til studentutvalget og videreføres som et kommunalt organ i henhold til kommuneloven. Årsaken er at kommuneloven ikke åpner for flere enn de tre lovpålagte rådene. Kommunen kan som alternativ opprette utvalg eller arbeidsutvalg, jfr. notat fra kommuneadvokaten.(vedlegg 2)

Framtidige studentråd må fokusere på å få fram «studentstemmen» i de ulike sakene som behandles.

Det anbefales at felles prosjekt for student trivsel får en sentral plass i rådets arbeid. Dette er et samarbeidsprosjekt mellom Grimstad kommune, UiA, SiA og Agder fylkeskommune. Prosjektets mål er å få studentene i Kristiansand og Grimstad til å trives bedre og oppleve at de har tilhørighet i regionen.

Som følge av navne-endringen må også reglementet oppdateres (vedlegg 3).

Saksfremlegg

Bakgrunn for saken

Studentrådet ble opprettet som et kommunalt råd i formannskapsmøtet den 18. mars 2020. I samme møte vedtok Formannskapet at ordningen skulle evalueres høsten 2022 etter endt prøveperiode. Evalueringen er gjennomført i regi av stabsområdet Samhandling og innovasjon.

Kort historikk

Første studentråd konstituerte seg i oktober 2020. Dette rådet bestod av 2 representanter fra UiA, 1 hver fra Fagskolen og de tre private institusjonene Ansgar høyskole (på Hånes), NLA Høgskolen (på Gimlekollen) og Noroff (i Kvadraturen). I tillegg møter leder fra studenttinget og én representant fra bystyret. Denne fordelingen er nedfelt i studentrådets reglement.

Reglementet sier også at den enkelte institusjon ved de respektive studentdemokratiene foreslår medlemmer til studentrådet hvert år. Den eneste representanten som ikke endres er det politiske oppnevnte medlemmet som er valgt for bystyrets valgperiode.

Høsten 2021 ble Fagskolen flyttet fra Kristiansand til Grimstad, slik at rådet ble redusert med ett medlem. Ellers ble alle medlemmene byttet ut slik at ingen av medlemmene fra det første studentrådet ble med videre. Dagens studentråd er representert med tre av medlemmene fra studentrådet som fungerte høsten 2021 – våren 2022.

Demokratienheten ivaretar funksjonen som sekretariat i tillegg til de tre andre lovpålagte rådene. Sekretariatet har som målsetting at rådene skal fungere så godt som mulig. For å få dette til, er det etablert kontakter innen alle kommunalområdene. Det er i samarbeid med disse også laget prosedyrer for hvordan saksbehandlingen skal være, og når og hvordan rådene skal involveres i saker som angår deres fire målgrupper.

Erfaringen viser at det underveis kan være behov for noen justeringer. Anbefalingene som fremkommer i slutten av evalueringsrapporten er vurdert av kommunedirektøren. I tillegg har rapporten vært til høring i studentrådet.

Kommuneadvokatens kommentar til dagens organisering av studentrådet

Kommuneloven omtaler ikke studentråd som et eget folkevalgt organ. Flere kommuner har derimot opprettet egne studentråd i tillegg til de lovpålagte rådene. Studentrådet ble i Kristiansand opprettet uten at administrasjonen innhentet en juridisk vurdering om opprettelse av rådet. Kommuneadvokaten har i ettertid blitt oppmerksom på rådet og har på anmodning fra Demokratienheten oversendt et notat om hvordan et studentorgan kan videreføres.

Kommuneadvokaten påpeker i notatet at kommunen i henhold til kommuneloven ikke kan ha flere råd enn de tre lovpålagte. Dagens studentråd er med andre ord ikke opprettet i samsvar med kommunelovens § 5-1 og 5-2.

For å ivareta kommunelovens bestemmelser, peker kommuneadvokaten på at et fremtidig studentorgan kan organiseres som ett av tre alternativer:

1. Som et utvalg
2. Som et arbeidsutvalg
3. Som et frittstående organ på utsiden av kommuneorganisasjonen.

Dersom studentrådet skal opprettes som et folkevalgt organ, er det kommunelovens § 5-1 som skal anvendes. I henhold til §5-1 og bokstav d) kan studentrådet opprettes som et **utvalg** og i henhold til §5-1 og bokstav e) kan det som alternativ opprettes som et **arbeidsutvalg**.

Kommuneadvokaten sier videre at loven gir føringer på hvilket navn man kan gi organet dersom det skal regnes som et kommunalt folkevalgt organ hvor medlemmene mottar møtegodtgjørelse, og at politisk oppnevnt medlem inngår i organet.

I sin redegjørelse nevner kommuneadvokaten et tredje alternativ, og det er muligheten for å opprette et organ som ikke har mandat og reglement vedtatt av bystyret. Dette organet vil ikke være opprettet i henhold til kommuneloven, men være løsrevet fra kommunens folkevalgte struktur, saksbehandlingsreglement og interne saksbehandlingsprosesser. Kommunen kan heller ikke gi direkte møtegodtgjørelse til medlemmene, og organet kan ikke motta sekretærhjelp fra kommunen. På den annen side kan et frittstående organ gi seg selv det navnet det ønsker, og kalle seg studentforum eller studentråd.

Et organ som er opprettet i henhold til kommuneloven, og som en del av kommunens organisasjon, gir en helt annen formell status internt i kommunen enn et frittstående organ. Det vil etter alt å dømme være enklere for kommuneorganisasjonen å forholde seg til et internt organ. De tre lovpålagte rådene er som andre politiske utvalg integrert i kommunens saksbehandlingssystem. Rent praktisk betyr dette at sekretariatet forbereder møtene ved å legge sakskart inn i kommunens saksbehandlingssystem og publisering på Politisk agenda. Vedtak skrives inn i systemet og kan dermed videresendes aktuelle mottakere. Som vedtaksfattende organ har råd og utvalg en formell status som et eksternt organ ikke vil ha.

Kommunedirektøren ønsker at et framtidig studentorgan opprettes som et folkevalgt organ i henhold til § 5-1, og mener at «studentutvalg» må være den riktige formelle betegnelsen for et framtidig studentorgan. Det er viktig for kommunen at et organ for studentene har en formalisert tilknytning til kommunen. Som en følge av dette kan et studentutvalg fortsatt være integrert i kommunens saksbehandlingsverktøy slik de lovpålagte rådene er.

Valg av medlemmer til studentutvalget

Ifølge kommuneloven er det bystyret som oppretter utvalg, og dette er formulert i §5-7.

Bystyret skal formelt godkjenne utvalgets medlemmer ved navn og også velge dets leder og nestleder. I utgangspunktet er det velferdstinget og studentene ved de ulike lærestedene som foreslår medlemmer til studentutvalget. På sitt første møte må studentutvalget foreslå leder og nestleder. Deretter skrives sak som fremmes for bystyret som formelt godkjenner utvalgets sammensetning med navn.

Det er viktig at studentutvalget kommer i gang så raskt som mulig i høsthalvåret. Utvalget vil derfor begynne sitt arbeid før bystyrets godkjenning foreligger, slik at bystyrets vedtak er å stadfeste de valgene som studentene har foretatt.

Hvordan studentrådet har fått saker til behandling

Studentrådet innkalles til hvert møte med en sakliste som er satt opp i samarbeid mellom sekretariat og leder/nestleder. Sakene som behandles har ulike kilder:

1. Studentrådet ved leder foreslår tema og sekretariatet kan få i oppgave å invitere personer fra administrasjonen eller eksterne for å belyse temaet.
2. Sekretariatet kan foreslå tema for leder/nestleder.
3. Kommunale virksomheter kontakter sekretariatet for å orientere om en sak. I forbindelse med oppstart av planarbeid er det vanlig at saksbehandlere tar en runde både i administrasjon og i rådene for å få innspill på tema som bør være med.
4. I likhet med de lovpålagte rådene, har også dagens studentråd fått saker til behandling i samme arbeidsflyt som de politiske utvalgene og bystyret.

Punkt 2 til 4 har som konsekvens at sakene kommer fra administrasjonen og ikke fra studentene selv. Som studentrådet selv påpeker i sin uttalelse til evalueringen, bør de bli mer aktive til selv å foreslå tema. Studentrådet har hatt stor frihet til å velge hvordan den enkelte sak drøftes.

I forbindelse med punkt 1 og 2, hvor rådene ønsker informasjon fra administrasjonen, er det kommunedirektøren som formelt innkalles. For kommunedirektøren er det mest praktisk at dette delegeres til den enkelte direktør. Praksis i dag er at områdedirektørene har utpekt en kontaktperson i sentrale stabsfunksjoner for å bistå rådene/sekretariatet ved behov.

Nye oppgaver for studentutvalget

I forbindelse med samarbeidsprosjektet om studenters trivsel og tilhørighet, behandlet av formannskapet 9.11.2022 (sak119/22), kan studentrådet få tilført nye oppgaver ved å bli direkte involvert i prosjektet.

I tillegg til Kristiansand kommune deltar også Grimstad kommune, Universitetet i Agder, Studentsamskipnaden i Agder og Agder fylkeskommune i samarbeidsprosjektet. Prosjektets mål er å få studentene til å trives og oppleve tilhørighet til studiebyene og regionen i studietiden. Prosjektet skal være pådriver for å foreslå, teste ut og gjennomføre aktiviteter. Partnerne får dermed kunnskap om hva som bør være innhold, form, omfang og ambisjoner for et mer varig samarbeid.

Kommunedirektøren mener det vil være en styrke for Agder om kommunene og regionale aktører samarbeider godt med byene Kristiansand og Grimstad om fremtidig rekruttering av nye studenter og kompetent arbeidskraft.

I organiseringen av prosjektet er studentrådet tiltenkt en rolle som referansegruppe. Referansegrupper kan lett få en passiv rolle ved at de trer sammen når prosjektleder og prosjektgruppe har behov for innspill fra berørte aktører. I forbindelse med dette prosjektet kan studentrådet bli mer involvert ved at prosjektleder møter fast, og det settes av tid til å drøfte prosjektets framdrift og aktuelle problemstillinger.

Evalueringsrapportens anbefalinger

Evalueringsrapporten avsluttes med åtte anbefalinger. Studentrådet har fått disse til uttalelse. Hvert forslag er vurdert og kommentert.

Forslag 1

Organet bør ikke være organisert som et vedtaksfattende råd, men ha en form og reglement som i større grad legger til rette for dialog, for eksempel som et forum. Dette vil kunne løse mange av utfordringene omtalt i denne evalueringen.

Kommentar

I evalueringen sies det at dagens organisering er feil og at en endring fra et vedtaksfattende råd til et forum vil løse noen utfordringer. Evalueringsrapporten sier at et forum vil legge til rette for mer dialog, og at reglementet derfor må endres.

Hvorvidt et forum er en organisasjonsform eller arbeidsmetode er ikke problematisert. Kristiansand kommune har fra før ingen folkevalgte organ som fungerer som et forum, og det er dermed liten erfaring å bygge på.

Et forum kan defineres som en møteplass for ulike aktører hvor saker diskuteres fritt, men uten at det votes. Hvorvidt dialogen i et forum skal bringes videre til andre organer er ikke utredet, og det foreligger ikke forslag i evalueringen om alternative former for kommunikasjon fra et forum til dets omgivelser.

Når det gjelder spørsmålet om dialog i dagens studentråd og i de to foregående, har det foregått mye dialog i rådene. Det kan ha vært saker hvor rådet ikke har følt seg tilstrekkelig berørt til å ha en mening. I andre tilfeller har kommunens saksbehandlere ikke vært tilstrekkelig bevisste på å tilpasse sine presentasjoner godt nok til målgruppen for å få det engasjementet man forventet.

Det er ikke alltid at rådene har sett behov for vedtak. Men når det gjøres vedtak, må dette betraktes som det rådet/anbefalingen man ønsker å gi til administrasjonen eller politiske utvalg. Dette gir vedtakene en formell status i organisasjonen. Dagens ordning med vedtak er en innarbeidet kommunikasjonsform som gir uttrykk for hva flertallet i et råd eller utvalg mener.

Kommunedirektøren ser ikke på dagens reglement som et hinder for dialog i et framtidig studentutvalg og mener formaliserte vedtak tydeliggjør hva utvalgets flertall mener. Kommunedirektøren støtter ikke forslaget om organisatorisk endring til et forum.

Forslag 2

De fire utdanningsinstitusjonene bør fortsatt være representert, og representantene bør få rimelig godtgjørelse.

Kommentar

Kommunedirektøren støtter forslaget om videreføring av dagens representasjon og sammensetning, og at studentutvalgets medlemmer mottar møtegodtgjørelse etter gjeldende satser.

Forslag 3

Ordnningen med at kommunen stiller med sekretariat bør videreføres. Dette bidrar til kontinuitet og gir tilgang til kommunale saker som har relevans for et studentforum.

Kommentar

Som et kommunalt utvalg vil studentutvalget få sekretærstøtte.

Forslag 4

Det bør være enighet og tydelige retningslinjer for hva slags saker og temaer som skal tas opp. Fokuset må være på å få frem studentperspektivet i saker som angår studenter. Det er viktig at retningslinjene er godt kjent i kommuneadministrasjonen. Å jobbe med noen større temaer over tid kan være mer hensiktsmessig en å ta opp mange mindre enkeltsaker.

Kommentar

Reglementet sier at studentene skal behandle saker som berører studentene. Det er gitt noen eksempler på hva slags type saker dette er i §3. Kommunedirektøren mener dette er en formulering som anses som tilstrekkelig. Ytterligere retningslinjer kan redusere studentutvalgets fleksibilitet og mulighet for å ivareta behovet for dialog. Det ligger i sakens natur at utvalget skal jobbe med studentperspektivet.

Det er ellers viktig at studentutvalgets ledelse og sekretariatet har en fortløpende dialog om aktuelle tema og saker, og sammen avgjør hvilke tema som bør løftes fram. Prosjektet om trivsel og tilhørighet er den saken som rådet trenger for å jobbe enda mer i forhold til studenters behov.

Forslag 5

Studentene bør ha en mer aktiv rolle i valg av temaer og saker

Kommentar

Dette forslaget er adressert til studentutvalget. Kommunedirektøren ser det som nødvendig at studentene gjennom studentutvalget er aktive og spiller inn saker som berører studentene.

Forslag 6

Kommunens representanter bør være tydeligere og mer bevisste på hva de faktisk ønsker og trenger fra studentene i sakene som behandles i forumet.

Kommentar

En effektiv saksbehandling i studentutvalget forutsetter at administrasjonen er godt forberedt i møter med rådet. Man må også ha gjort seg tanker om hva man helt konkret ønsker tilbakemelding på fra denne målgruppen. Sekretariatets oppgave her er å veilede de som skal delta i studentrådets møter.

Forslag 7

Jevnlig kontakt med det politiske nivået kan være positivt, men det bør ikke sitte en bystyrerepresentant som direkte medlem i forumet.

Kommentar

Dagens studentråd sier i sin uttalelse til evalueringen at man ønsker å videreføre ordningen med et politisk medlem, og støtter dermed ikke forslaget om å avvikle dette.

Kommunedirektøren ønsker å lytte til studentrådets mening, og vil imøtekomme ønsket om en videreføring av et politisk medlem. Valg- og honorarutvalget bør dermed merke seg hvordan rådet beskriver sitt behov når den politiske representanten utpekes. Dette gjelder også ved utpeking av varamedlemmer.

I reglementet for nytt studentutvalg bør man formulere et mandat som sier noe om at det politisk oppnevnte medlemmet må bruke sin kompetanse på politiske prosesser til å gi råd og veiledning om hvordan utvalget bør opptre, og hvilke politiske kanaler som studentene kan benytte. Denne formuleringen er tatt inn i reglementets §3.

Forslag 8

Økt kontinuitet blant medlemmene i forumet bør tilstrebes.

Kommentar

Når det gjelder spørsmålet om kontinuitet, vil kommunedirektøren henvise til studentrådets uttalelse, hvor det påpekes at dette er forhold som avgjøres av de ulike institusjonene som er representert.

Konklusjon

Kommunedirektøren mener at et organ for studentene bør videreføres som et utvalg i henhold til kommuneloven. Nytt studentutvalg opprettes fra høsten 2023.

Studentrådets kommentarer

Studentrådet har fått evalueringen til uttalelse og har også lest utkast til saksfremlegg. De viktigste av studentrådets synspunkter på evalueringen og saksutredningen er:

- Studentrådet har i sin uttalelse trukket inn et tema som ikke er berørt i evalueringen. UiA har pr. i dag 2 representanter i studentrådet, mens de private høyskolene har 1 representant hver. Her foreslår studentrådet å øke UiA's representasjon med ytterligere ett medlem.
- Studentrådet ønsker at ordning med politisk medlem videreføres med en politiker som har en viss erfaring.
- Studentrådet mener det ikke er mulighet å garantere kontinuitet i rådene ved at medlem gjenvelges.
- Studentrådet er ikke enig i at rådet skal endre navn og arbeidsform til et forum, og dermed fjerne muligheten for å gjøre vedtak.
- Studentrådet er også uenig med kommunedirektørens forslag om endring av navn fra studentråd til studentutvalg
- Studentrådet ønsker å beholde «studentråd» som navn.

Vedlegg:

Evalueringsrapport
Notat fra kommuneadvokaten
Forslag til nytt reglement
Uttalelse fra studentrådet

Juridisk grunnlag

Kommunelovens § 5-1

Økonomiske konsekvenser

Kostnader ved å drifte rådene er møtegodtgjørelse og enkel matservering. Videreføring av rådet har ingen ekstra kostnader i forhold til i dag.

Uttalelse fra rådene

Studentrådet har fått evalueringen til uttalelse. Denne følger som vedlegg i saken.

Barn og unges interesser

Studentrådets arbeid kan i visse tilfeller ha en positiv effekt for aldersgruppen i 20-årene fordi studentrådet kan ivareta behov for denne gruppen.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Det er ingen annen medvirkning enn studentrådet.

Klima- og miljøkonsekvenser

Ingen kjente.

HMS/Folkehelse

Medvirkning fra studenter kan ha en positiv effekt på folkehelse i den grad studentrådet er opptatt av studenters trivsel og psykiske helse.

Vurdering

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

1. Studentrådet endrer navn til studentutvalget
2. Studentutvalget får inntil 7 medlemmer
3. Ordningen med et medlem fra bystyret videreføres
4. Det politiske medlemmet velges for 4 år
5. Bystyret godkjenner forslag til reglement



Kristiansand
kommune

05.09.2022

Evaluering av studentrådet i Kristiansand kommune



Kristiansand
kommune

Bakgrunn.....	3
Sammensetning:	4
Organisering og arbeidsform i studentrådet:	4
Saker i studentrådet:	5
Oppfølging av saker:	6
Oppsummering og anbefalinger:	7



Kristiansand
kommune

Bakgrunn.

Studentrådet i Kristiansand kommune er ikke et lovpålagt organ, men er organisert etter modell av de lovpålagte rådene for eldre, funksjonshemmede og ungdom.

Formannskapet vedtok ved opprettelsen av studentrådet at ordningen skal evalueres høsten 2022. Evalueringen er gjennomført av Samhandling og innovasjon i form av intervjuer med medlemmer i studentrådet, rådets sekretariat og flere rådgivere i kommunen. Sakspapirer fra opprettelsen av studentrådet, samt rådets egne sakspapirer og protokoller er gjennomgått.

Opprettelsen av Studentrådet ble i saksfremlegget begrunnet med behovet for et mer formalisert samarbeid mellom kommunen og studentene, og at «Studentrådet skal være et organ for kontakt, informasjon og dialog mellom studentene og kommunens ledelse». Studentrådet i gamle Kristiansand kommune skrev i sitt innspill til organisering av rådet etter kommunesammenslåingen at «Det må legges til rette for en toveiskommunikasjon, hvor det er enkelt å ta kontakt med hverandre, og hvor man kan møtes til regelmessige møter for å diskutere ulike typer saker.

I rådets reglement står det: «Studentrådet i Kristiansand er et rådgivende organ for Kristiansand kommune. Rådet skal sikre studenter innflytelse i saker som angår studenter. Rådet skal: - sikre en bred, åpen og tilgjengelig medvirkning fra studenter i saker som angår dem. - jobbe for at Kristiansand skal bli en enda bedre vertskommune for studenter - bidra til at studenter involveres i samfunnsutviklingen.»

Dette er lagt til grunn for evalueringen.

Kommuneadvokaten vurderer at studentrådet slik det er organisert i dag er i strid med kommuneloven. Loven regulerer hvilke rådgivende organ som kan eksistere i en kommune, og studentråd er ikke listet opp der. Studentrådet er vedtatt av formannskapet, mens lovverket krever at alle råd skal være vedtatt av bystyret.

En endring av dagens studentråd vurderes derfor som nødvendig, uavhengig av denne evalueringen.



Kristiansand
kommune

Sammensetning:

Studentrådet består av representanter fra universitetet og alle høyskolene i kommunen og har følgende representasjon. 2 representanter fra UIA, 1 hver fra Fagskolen, Ansgar, NLA Gimlekollen, Noroff og velferdstinget. Det er studentrådene ved hver enkelt utdanningsinstitusjon og velferdstinget som velger sine egne representanter og vararepresentanter.

Etter vedtektene skal Studentrådet ha en representant fra bystyret. Representanten kan på lik linje som de øvrige medlemmene stemme i saker, ta opp saker, delta i og påvirke debatten i rådet.

Kommunens administrasjon stiller sekretariat.

Sammensetningen av studenter bidrar til bred og representativ representasjon fra hele studentmiljøet.

Den politiske representanten er ikke nødvendigvis student, og deltar i rådet i egenskap av å være folkevalgt, med en forpliktelse til å følge opp politikken hen er valgt inn i bystyret på. Ettersom studentrådet skal representere studentstemmen, og er organisert som et råd som fatter vedtak *på vegne av studentene*, er det problematisk at et av medlemmene er valgt inn på denne måten. Kontakt mellom studentrådet og det politiske nivået kan være positivt, men bør organiseres på en måte som ivaretar rådets rolle og uavhengighet.

Rådets medlemmer skiftes gjerne ut årlig. At kommunen stiller med sekretariat, bidrar til viktig kontinuitet for et råd der medlemmene hyppig skiftes ut. Det hadde vært positivt med en ordning som skapte mer kontinuitet også blant deltakerne i rådet.

Organisering og arbeidsform i studentrådet:

Rådet er organisert etter modell av de lovpålagte rådene, og samles omtrent ti ganger i året. Rådet skal behandle ulike saker som har interesse for studenter, og fatter vedtak som er rådgivende for kommunen.

Vurdering:

Ved opprettelsen av studentrådet var målsetningen å opprette et organ for kontakt, informasjon og dialog mellom studentene og kommunens ledelse. Ved å organisere dette som et vedtaksfattende råd, har dette bare i begrenset grad blitt oppnådd. Rådet bærer preg av å være nettopp det – et råd, der en part mener noe om hva den andre skal gjøre. Studentene i rådet fatter ensidig vedtak om hva de mener kommunen skal gjøre.



Kristiansand
kommune

Kommunens representanter er forsiktige med å involvere seg eller problematisere rådets diskusjoner og vedtak, ettersom de anser dette for å være et organ der det er studentenes stemme som skal bli hørt og ikke kommuneadministrasjonens.

Det er sprikende tilbakemeldinger fra kommunens representanter som har hatt saker i studentrådet. Rådet fungerer godt når kommunen spesifikt har behov for studentenes innsikt i en sak og møtene gjennomføres med toveis dialoger eller workshoper, og studentene og kommunens representanter fremstår som likeverdige.

Organet bør derfor ikke være organisert som et vedtaksfattende råd, men ha en form som i større grad legger til rette for dialog, for eksempel som et forum.

Det er begrenset hvor mye tid studentene har mulighet til å bruke på rådsarbeidet. Dette gir seg bla utslag i begrenset for- og etterarbeid fra studentenes side, i form av saksforberedelser og vedtaksskriving. Protokollene viser at de fleste saker kun tas til orientering uten andre vedtak.

Å gjøre en god jobb i studentrådet forutsetter en viss tidsbruk fra studentenes side, noe som kan gå på bekostning av både studier og mulighet for å ta lønnet arbeid ved siden av studiene. At deltagerne i rådet får tilstrekkelig økonomisk godtgjørelse, er derfor nødvendig.

Saker i studentrådet:

Protokollene viser at studentrådets sakskart er dominert av orienteringssaker og vedtak om at saker «tas til orientering». Rådet tar selv opp enkelte saker, men det er i hovedsak sekretariatet som melder opp saker til studentrådet.

Sekretariatet mottar saker fra andre deler av kommuneadministrasjonen, og gjør en selvstendig vurdering av hvilke saker som er aktuelle for studentrådet.

Studentrådet har ikke gitt sekretariatet noen føringer for hva slags saker de ønsker å ta opp, eller hvilke kriterier saker skal velges ut fra.

Vurdering:

Et råd som i hovedsak har orienteringssaker er lite verdifullt både for rådet selv og for kommunen. Heldigvis har flere av disse sakene hatt form av dialog, slik at utbyttet har vært større enn protokollen skulle tilsi.

Flere rådgivere uttaler at mange saker sendes til studentrådet fordi de "står på lista over parter som skal høres", og omtaler saker de har hatt i Studentrådet som rene pliktløp. Det gjøres da lite vurderinger om sakene er relevante for studentene, eller hva det er relevant for kommunen å få innspill på fra studentrådet.



Kristiansand
kommune

En slik tilnærming legger stort press på sekretariatet, som ikke kan forventes å ha den nødvendige kompetansen innenfor alle kommunens fagfelt til å kunne gjøre en slik vurdering. Når rådet selv heller ikke gir noen retningslinjer for hvilken type saker de ønsker å behandle, blir det ekstra krevende for sekretariatet å vurdere hvilke saker som skal behandles.

I flere tilfeller er studentperspektivet lite tydelig i både sak og vedtak, og framstår som innspill til saker fra generelt engasjerte innbyggere.

At partene i rådet er enige om hva slags saker som skal behandles er helt sentralt. For å følge opp intensjonene med rådet, er det viktig at fokuset er å få frem studentstemmen i saker som angår studenter.

Oppfølging av saker:

Studentrådet fatter vedtak som er rådgivende for kommunen. For studentrådet er sakene som oftest avsluttet når vedtaket er fattet. Det er opp til administrasjonen og de folkevalgte om vedtakene følges opp.

Vurdering:

Formålet med rådet er å formidle *studentstemmen*. Det er når rådet klarer å gjøre dette at innspillene fra rådet er reelt nyttige for kommunen. Dette fungerer best når både kommunens representanter er bevisste og tydelige på hva de faktisk ønsker å få av innspill fra Studentrådet, og rådet selv er bevisst sin rolle med å formidle studentstemmen. Når innspillene i større grad er innspill fra generelt interesserte innbyggere, tilfører de gjerne lite nytt og blir i mindre grad fulgt opp.

Det er opp til studentrådet selv å formulere sine vedtak. Dette oppleves som vanskelig og tidkrevende, og det er relativt få saker som har vedtak ut over "tatt til orientering". Dette gir heldigvis ikke et helt korrekt bilde av virkeligheten. Både rådets- og kommunens representanter beskriver at flere av sakene med slike vedtak i realiteten har vært svært møter med god og nyttig dialog for begge parter.

Etter at Studentrådet har fattet et vedtak, er sakene i stor grad å anse som avsluttet for Studentrådets del. De svært begrensede protokollene gjør det vanskelig å følge opp saker - både for det sittende rådet, rådet som kommer etter, og kommunen. Hyppig utskifting av rådets medlemmer forsterker dette. Mer utfyllende referater og økt kontinuitet blant medlemmene ville kunne gjøre dette enklere.



Kristiansand
kommune

Flere av kommunens representanter beskriver sakene de har hatt i studentrådet som rene pliktløp. Sakene tas opp i studentrådet (og de andre rådene) fordi det er en oppfatning om at det er et krav om dette, uten at man forventer at det skal komme noe ut av møtene.

Det er når sakene føres i form av dialog og diskusjon mellom studentrådet og kommunens representanter at nytteverdien er størst for begge parter. Da blir forståelsen av problemstillingen bedre, det er lettere å komme fram til hva som er relevant og nyttig for begge partene og studentstemmen og nyansene kommer bedre fram.

Også dette peker mot at organet ikke være organisert som et vedtaksfattende råd, men ha en form som i større grad legger til rette for dialog.

Oppsummering og anbefalinger:

I forarbeidene til Studentrådet i Kristiansand vektlegges kontakt, informasjon og dialog mellom studentene og kommunens ledelse. I rådets formålsparagraf heter det at: *Studentrådet i Kristiansand er et rådgivende organ for Kristiansand kommune. Rådet skal sikre studenter innflytelse i saker som angår studenter. Rådet skal: - sikre en bred, åpen og tilgjengelig medvirkning fra studenter i saker som angår dem. - jobbe for at Kristiansand skal bli en enda bedre vertskommune for studenter - bidra til at studenter involveres i samfunnsutviklingen.*

Forarbeidenes intensjoner om at dette skal være et organ for kontakt, informasjon og dialog mellom studentene og kommunens ledelse, blir bare i begrenset grad ivarettatt ved å organisere organet som et vedtaksfattende råd. Studentrådet har for så vidt vært et «rådgivende organ», men har gitt få råd.

Å sikre innflytelse krever både at organet mottar relevante saker, og at organets innspill faktisk blir nyttiggjort. Dagens råd behandler saker av varierende relevans. Rådets protokoller domineres av saker som tas til orientering - noe som ikke innebærer råd eller innspill, og dermed heller ingen innflytelse fra studentene. Saker som har hatt form som dialog har ført til flere gode innspill som har blitt nyttiggjort.

Det har vist seg krevende å få fram gode, relevante saker og å holde fokuset på studentperspektivet.

Deltagerne i rådet er et valgt og representativt utvalg fra alle de høyere utdanningsinstitusjonene i kommunen, og er dermed åpen og tilgjengelig for studentene.

Dagens studentråd har kun i begrenset grad fungert etter hensikten.



Kristiansand
kommune

Likevel: En arena der kommunen og studentene kan møtes for dialog og samarbeid er et godt grep, og bør videreføres. Kommunen får verdifull kunnskap om hvordan Kristiansand kan bli en mer attraktiv kommune for studenter, og studentene får mulighet til å bidra til dette.

Evalueringen konkluderer med følgende anbefalinger:

-Organet bør ikke være organisert som et vedtaksfattende råd, men ha en form og reglement som i større grad legger til rette for dialog, for eksempel som et forum. Dette vil kunne løse mange av utfordringene omtalt i denne evalueringen.

- De fire utdanningsinstitusjonene bør fortsatt være representert, og representantene bør få rimelig godtgjørelse.

-At kommunen stiller sekretariat bør videreføres. Dette bidrar til kontinuitet og gir tilgang til kommunale saker som har relevans for et studentforum.

-Det bør være enighet og tydelige retningslinjer for hva slags saker og temaer som skal tas opp. Fokuset må være på å få frem studentperspektivet i saker som angår studenter. Det er viktig at retningslinjene er godt kjent i kommuneadministrasjonen. Å jobbe med noen større temaer over tid kan være mer hensiktsmessig en å ta opp mange mindre enkeltsaker.

-Studentene bør ha en mer aktiv rolle i valg av temaer og saker.

-Kommunens representanter bør være tydeligere og mer bevisste på hva de faktisk ønsker og trenger fra studentene i sakene som behandles i forumet.

-Jevnlig kontakt med det politiske nivået kan være positivt, men det bør ikke sitte en bystyrerepresentant som direkte medlem i forumet.

-Økt kontinuitet blant medlemmene i forumet bør tilstrebes



Kristiansand
kommune

NOTAT

Til: Demokratieneheten, Innbyggerdialog
v/rådgiver Raimond Oseland
Fra: Elisabeth B-E Grønningsæter

Dato:
20.01.2023
Saksnr:
2023002013-1

Studentrådet - forholdet til kommuneloven

Jeg viser til din henvendelse av 18.01.2023 med spørsmål om en juridisk vurdering av Studentrådets forhold til kommuneloven.

Dagens situasjon

I Kristiansand kommune har man valgt et «Studentråd», organisert etter modell av de lovpålagte rådene for eldre, funksjonshemmede og ungdom. Opprettelsen av rådet ble begrunnet med behov for et mer formalisert samarbeid mellom kommunen og studentene. Jeg har oppfattet det slik at studentrådet er opprettet av formannskapet.

Studentrådet består av representanter fra Universitetet i Agder og alle høyskolene i kommunen, der studentrådene ved hver enkelt utdanningsinstitusjon og velferdstinget velger sine egne representanter og vararepresentanter. Studentorganisasjonen i Agder er også representert. Det velges ett politisk medlem blant bystyret medlemmer eller varamedlemmer. Det skal også velges vararepresentanter til den politiske representanten. Representanten kan på lik linje som de øvrige medlemmene stemme i saker, ta opp saker, delta i og påvirke debatten i rådet. Kommunens administrasjon stiller med sekretariathjelp. Rådet skal behandle ulike saker som har interesse for studenter, og fatter vedtak som er rådgivende for kommunen. Rådet har rett til å uttale seg i saker som skal til politisk behandling.

Reglement for studentrådet er vedtatt av formannskapet. Det fremgår av reglementet at endring av reglementet kan foretas av bystyret. Kulturutvalget skal innstille på sak om forslag til eventuelle endringsforslag.

Kommunens saksbehandlingsreglement er i henhold til reglementet for studentrådet, gjort gjeldende for rådet. Studentrådet skal hvert år utarbeide en årsmelding om sin virksomhet, og denne skal legges fram for formannskapet.

Studentrådets medlemmer mottar møtegodtgjørelse i tråd med satser for Ungdommens bystyre.

Kommunelovens system og bestemmelser

I kommuneloven §§ 5-1 og 5-2 står det:

«§ 5-1. Folkevalgte organer

Folkevalgte organer skal opprettes etter bestemmelsene i denne loven eller etter bestemmelser om slike organer i andre lover.

Folkevalgte organer etter denne loven er

- a) kommunestyre og fylkesting
- b) formannskap og fylkesutvalg
- c) kommuneråd og fylkesråd
- d) utvalg, inkludert kommunedelsutvalg og kontrollutvalg
- e) arbeidsutvalg
- f) felles, folkevalgt nemnd i vertskommunesamarbeid
- g) kommunestyre- og fylkestingskomiteer
- h) styret for deler av den kommunale eller fylkeskommunale virksomheten i parlamentarisk styrte fylkeskommuner
- i) representantskap og andre styringsorganer for et interkommunalt politisk råd
- j) representantskap for et kommunalt oppgavefellesskap
- k) et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ hjemlet i særlov.

Folkevalgte organer som er nevnt i andre ledd bokstav a til d og g, skal ha navn som inkluderer den betegnelsen som er brukt om organet der. I navnet kan betegnelsen by eller herad brukes i stedet for betegnelsen kommune.

Med folkevalgte menes i denne loven medlemmer av kommunestyret og fylkestinget og personer som et folkevalgt organ har valgt inn i et folkevalgt organ eller et annet kommunalt organ etter § 5-2. Personer nevnt i § 7-3 første ledd bokstav b og c og som er valgt inn i underordnet styringsorgan i kommunalt oppgavefellesskap, er likevel ikke å anse som folkevalgte.

§ 5-2. Andre kommunale organer

Andre kommunale organer skal opprettes etter bestemmelsene i denne loven.

Andre kommunale organer etter denne loven er

- a) partssammensatte utvalg
- b) styret for en institusjon
- c) underordnede styringsorganer for et kommunalt oppgavefellesskap
- d) styret for et kommunalt eller fylkeskommunalt foretak
- e) eldreråd, råd for personer med funksjonsnedsettelse og ungdomsråd eller annet medvirkningso.

For øvrig gjelder de samme bestemmelsene som for folkevalgte organer etter § 5-1.»

Kommuneloven § 5-1 om «Folkevalgte organer» og § 5-2 om «Andre kommunale organer» slår uttrykkelig fast at det kreves hjemmel i lov for å opprette kommunale folkevalgte organer. Kommunen står altså ikke helt fritt til å oppnevne de organer de ønsker, men må forholde seg til kommunelovens regler.

For det første legger kommuneloven begrensninger på hvilke folkevalgte organer som kan opprettes, og for det andre hva organene skal kalles, se lovens forarbeider; Prop 46 L 2017-2018, side 358 hvor det fremgår:

«Til § 5-1 Folkevalgte organer

Se punktene 9.1 og 9.2

Dette er en ny bestemmelse om hvilke folkevalgte organer som kan opprettes i en kommune eller fylkeskommune, hva organene skal kalles, og hva definisjon på begrepet folkevalgt er. Første ledd fastslår at det kreves hjemmel i lov for å opprette folkevalgte organer. Kommuner

og fylkeskommuner kan derfor ikke opprette andre organer enn de som framgår av lov. I andre ledd avklares hva som er folkevalgt organ etter kommuneloven, det vil si folkevalgte organer på lokalt nivå. Folkevalgte organer på nasjonalt nivå er ikke omfattet av denne bestemmelsen eller loven. Alle de folkevalgte organene er listet konkret opp. Organene er nærmere regulert i andre bestemmelser, men denne oppstillingen innebærer en avklaring av hva som skal anses som et folkevalgt organ. Kommunens eller fylkeskommunens administrasjon er ikke omfattet av dette. Administrative organer kan således oppnevnes uavhengig av bestemmelsen her. Tredje ledd fastslår at for enkelte konkrete organer skal navnebetegnelsen som framgår av første ledd, benyttes om organet. Kommunene og fylkeskommunene kan således ikke selv velge et helt annet navn på det folkevalgte organet. Et unntak fra dette er at det åpnes for at betegnelsen by benyttes i stedet for betegnelsen kommune. For eksempel kan en kommune velge å kalle sitt kommunestyre for bystyre i stedet.»

Kommuneloven § 5-2 bokstav e) jf. § 5-12, jf. Forskrift om medvirkningsordninger av 2019, bestemmer at kommunene skal opprette eldreråd, råd for personer med funksjonsnedsettelse og ungdomsråd eller annet medvirkningsråd for ungdom (det siste omfatter ungdom som på valgtidspunktet ikke har fylt 19 år). Disse lovpålagte rådene betraktes som folkevalgte organer, jf. § 5-2, andre ledd bokstav e. De personene som er valgt inn i rådene regnes etter kommuneloven som folkevalgte. Det innebærer at kommunelovens bestemmelser om folkevalgte vil gjelde også for medlemmene av de lovpålagte medvirkningsrådene.

Kommuneadvokatens vurdering

Etter min oppfatning er dagens Studentråd ikke i samsvar med kommuneloven, se særlig §§ 5-1 og 5-2. Studentrådet i Kristiansand er videre opprettet av formannskapet, det er heller ikke i samsvar med kommuneloven.

Jeg er kjent med at flere kommuner har tilsvarende studentråd som i Kristiansand, men oppfatter det slik at det ikke har vært juridiske vurderinger av rådenes forhold til kommuneloven. Jeg har ikke funnet publiserte uttalelser fra Kommunal- og distrikts departementet eller fra noen av Statsforvalterne om dette. Etter å ha tatt opp problemstillingene med KS-advokatene, er det også deres oppfatning at dagens ordning i Kristiansand ikke er forenlig med kommuneloven.

Mulig alternative løsninger for samarbeid med studentene

Dersom man ønsker et slags «ungdomsråd» kan bystyret oppnevne et utvalg etter reglene i § 5-1 bokstav d). Dette vil være et folkevalgt organ og det kan ha medlem(mer) fra bystyret og medlemmer som ikke er i bystyret (studenter). Utvalget må følge kommunelovens saksbehandlingsregler, kommunens reglementer mm. Organet må etter loven ha «utvalg» i navnet. Et slikt utvalg behøver ikke å ha avgjørelsesmyndighet.

Det kan også oppnevnes et arbeidsutvalg, jf. § 5-1 e). Dette vil være et folkevalgt organ og det kan ha medlem(mer) fra bystyret og medlemmer som ikke er i bystyret (studenter). Arbeidsutvalget må følge kommunelovens saksbehandlingsregler, kommunens reglementer mm. Et slikt arbeidsutvalg behøver ikke å ha avgjørelsesmyndighet.

Et tredje alternativ er at studentene kan opprette et Studentråd, men da uten representant(er) fra bystyret og med et mandat som ikke er knyttet til kommunen, slik som i dag. Rådet vil ikke være et folkevalgt eller et kommunalt organ og ikke bundet av

kommunelovens saksbehandlingsregler mv. Kommunen kan velge å bevilge penger til et slikt organ, men ikke som møtegodtgjøring slik som i dag.

Med vennlig hilsen

Elisabeth B-E Grønningsæter
Kommuneadvokat mna

Studentrådets uttalelse til evalueringen av Studentrådet

Innledningsvis vil vi påpeke at vi er svært skeptisk til datagrunnlaget for denne evalueringen. Som vi er kjent med er ingen av rådsmedlemmene blitt intervjuet. Personen som står bak evalueringen har deltatt i ett møte for over ett år siden. Dette er fra et studentperspektiv meget svakt metodisk håndverk, og personen som evaluerer burde deltatt på flere møter og intervjuet flere av rådsmedlemmene, slik at både reliabilitet og validitet i datamaterialet sikres.

Studentrådet ønsker å påpeke at vi ønsker å hete Studentrådet, og er sterkt uenig i kommunedirektørens anbefaling om navneendringen.

Formålet til studentrådet er å formidle studenters perspektiv på relevante saker, derfor er navnet Studentråd treffende for rådet. Det vil være svært uheldig å endre navnet fordi det vil være uvant for andre som forholder seg til Studentrådet. Studentrådet er et etablert navn på lik linje med Eldrerådet. Det vil være mer samskapende å la Studentrådet kalles et råd fordi det stadfester at dette er et rådgivende organ som det skal lyttes til i motsetning til den uheldige benevnelsen forum. Forum tilsier at man møtes for å ha en diskurs og ikke for å rådgi eller formidle studentperspektivet. Det er også en kjent sak at man i andre storbyer kaller Studentrådet nettopp for et Studentråd uten at man har problematisert de juridiske aspektene ved navnet. Det er heller ikke lenge siden Drammen og Grimstad innførte dette.

I tillegg ser Studentrådet flere uheldige konsekvenser med å endre navn. Studentrådet kommer med vedtak i saker som politikerne må ta stilling til. Vi er redd for at politikerne ikke vil være like interessert i hva Studentrådet anbefaler om navnet endres ettersom et nytt navn kan redusere rådets formelle status. Med navnet forum frykter vi at politikere ikke vil forstå hvem vi representerer eller hva vi er. Navnet forumet kan gi assosiasjoner til et internettforum, og ikke et offisielt råd som det er i dag, med egne valgprosesser for å sette sammen Studentrådet. Med andre ord kan forum som navn gi feil signaler og ikke bli oppfattet som et folkevalgt organ, og dermed føre til at politikere ikke tar studentenes saker og innspill like seriøst.

Når det kommer til punktet om politisk representasjon i rådet, har man i andre kommuner valgt inn politikere som brenner for studentstemmen, og dette har fungert veldig godt. Her trenger man ikke å se lenger enn til Studentrådet i Grimstad hvor en eldre representant fra Venstre er representert. Med andre ord bør man ikke velge representant på bakgrunn av alder, men heller på bakgrunn av engasjement for studentpolitiske saker. Det anbefales at man også gjør dette i Kristiansand. Studentrådet har ikke opplevd tilstrekkelig deltakelse fra politisk side og ønsker å understreke at det er viktig at kommunen undersøker engasjement for studentpolitiske saker, og en reell prioritering av Studentrådet ved oppnevning. Det er også viktig for studentrådet at politikerne i rådet har erfaring fra politikken.

Studentrådet støtter evalueringens konklusjon med at studentrådet bør fortsette å ha de fire institusjonene representert, med rimelig godtgjørelse og tilstedeværelse av sekretariat. Hvis man eventuelt skal gjøre endringer på representasjon, bør man ha flere medlemmer fra den største institusjonen (UiA). Her har det alltid vært en stor konkurranse (på Studentvalget) om plassene i Studentrådet, og UiA representerer også majoriteten av studentene i Kristiansand (10 000).

Anbefalingen om økt kontinuitet er vanskelig å oppnå ettersom flere av vervene bare varer i 1 år, og at rollen som student nødvendigvis bare er midlertidig. Her er det viktig at representanter i rådet selv vurderer, og blir oppfordret til å fortsette i Studentrådet om de er studenter over flere år slik at man sikrer kontinuitet.

Studentrådet ønsker å motta saker som kan, direkte eller indirekte, ha en innvirkning på studenter. Herunder støttes anbefalingen til evalueringen at det burde fokuseres på å ta opp større temaer over tid, istedenfor flere mindre enkeltsaker. Studentrådet er uenig i at vi ikke har en aktiv rolle i valg av saker og temaer. Vi opplever stor innflytelse på valg av saker og temaer. Det anbefales også at sekretariatet i kommunen samsnakker med sekretariatet i nabokommunen Grimstad, for å dele byråkratiske erfaringer med hvilke saker som kommer opp i Studentrådet.

Studentrådet er enig i at kommunens representanter burde være mer klare på hva de ønsker fra studentene og studentrådet, men oppfatter vanskeligheten med å identifisere slikt. Ansvar faller derfor også, som nevnt over, på at studentrådet må være klar på hva de ønsker. Et viktig tiltak for

at representantene i Studentrådet skal fremme saker som treffer riktig, er å ha en bolk tidlig om hvilke ansvarsområder Kristiansand kommune har, og da naturligvis også hvilke ansvarsområder Agders fylkeskommune har, ettersom det ikke nødvendigvis er like klart for nye eller ferske studenter.

Til slutt vil Studentrådet påpeke at vi er meget fornøyd med utviklingen i politisk påvirkning. Studentrådet er stolte over alt man har fått til for studentene i Kristiansand, og takker Kristiansand kommune for at de lytter og etterkommer flere av studentenes ønsker og interesser.

INNBYGGERDIALOG
Demokratienheten



Kristiansand
kommune

Dato 24. april 2023
Saksnr.: 2023011599-1
Saksbehandler Raimond Oseland
Godkjent av Hallvard Auestad

Saksgang

Eldrerådet
Kulturutvalget
Bystyret

Møtedato

04.05.2023
10.05.2023
24.05.2023

Eldrerådets årsrapport for 2022

Forslag til vedtak

[Bystyret tar eldrerådets årsrapport for 2022 til orientering.](#)

Eldrerådets årsrapport for 2022

Eldrerådet har i 2022 gjennomført 11 møter.

Etter to år med korona kunne vi endelig avholde våre møter på Rådhuset igjen. 72 saker har vært på vår sakliste.

Rådet får sakene på ulike måter:

- saker eldrerådet har bedt om å få behandle,
- saker hvor administrasjonen har informert/bedt om eldrerådets behandling
- saker som andre organisasjoner ønsker å ta opp med rådet.

Eldrerådet tilpasser seg helseutvalgets møter ved at rådet har sine møter 5 dager før helseutvalget.

Fast post på møtene er helseutvalgets sakskart. Eldrerådet har dessuten møte- og talerett i helseutvalget.

Eldrerådet ønsker å bli tidlig informert om saker som skal opp til videre behandling.

Eldrerådet arbeider kontinuerlig med å markedsføre rådet overfor aktuelle målgrupper og samarbeidsparter. Hvis ikke eldrerådets målgrupper kjenner til rådets eksistens, er det også vanskelig å få tilsendt aktuelle problemstillinger og tema som rådet kan behandle.

I 2022 har rådet vært spesielt opptatt med:

- kommuneplanens arealdel,
- kollektivtrafikk og transport
- økonomiplanen
- utbyggingsprogrammet
- fastlegesituasjonen
- Generelt saker som gjelder oss eldre. (se vedlagte sakliste)

Medlemmer

Solveig Nordkvist, leder
 Ingrid Wisløff Jæger, nestleder
 Arild Birkenes
 Mette-Marie Salvesen
 Tormod Mjaaseth
 Gurli Stavrum
 Oddbjørn Kleivane
 Bjørn Nilsen
 Eirik Zahl
 Torgny Aanensen (avdød 2022)
 Lajla Elefskaas (valgt fra bystyret)

Varamedlemmer

Else Tellefsen (avdød 2022)
 Randi Førde Roll-Lund
 Grete Cecilie Hansen
 Helge Eg Johansen

På vegne av eldrerådet

Solveig Nordkvist
 sign

Ingrid Wisløff Jæger

Saker som har vært til behandling

13. januar

3/22 – Brannforebygging for eldre

Seniorrådets vedtak Seniorrådet ber KBR ha fokus på målgruppen 65+ og sørge for tiltak som kan hindre eller varsle om brann. Seniorrådet samarbeider gjerne med KBR dersom det er behov for å utarbeide informasjonsmateriell for eldre.

9. februar

6/22 – Endring av eldrerådets reglement

Seniorrådets vedtak Seniorrådet ber om bystyrets godkjenning til å endre navn til eldreråd, og at rådets reglement oppdateres med denne betegnelsen slik det brukes i Kommunelovens § 5-12. Enstemmig. Votering over forslag fra Birkenes ble satt opp mot forslag fra nestleder om å utsette saken til neste møte slik at forslaget kan få en juridisk vurdering.

7/22 – Tilrettelegging av informasjon for eldre som kontakter kommunen

8/22 – Orientering om arbeidet med kommunens arealdel

9/22 – Orientering om status og drøfting av videre prosess for Leve hele livet

Omvisning på Songdalstunet

10. mars

13/22 – Høring om temaplan for frivillighet

14/22 – Detaljregulering av Tangen 52

16/22 – Orientering om verandaglass i Steinkleiva 15

Seniorrådets vedtak Seniorrådet anbefaler boligstiftelsen å gjennomføre medvirkningsprosess når det gjøres endringer i boliger. Boligstiftelsen kan også ta kontakt med seniorrådet for å drøfte saker som berører eldre beboere.

17/22 – Forslag til høringsuttalelse fra Kristiansand kommune til Sørlandet sykehus HFs Utviklingsplan 2040

Seniorrådets vedtak Seniorrådet slutter seg til Formannskapetets utkast til høringsuttalelse. I tillegg vil Seniorrådet uttrykke stor bekymring over at geriatrike og alderspsykiatriske tjenester reduseres. Kommunen og befolkningen i kommunen trenger en alderspsykiatrisk avdeling som kan bistå kommunen og de som trenger det med spesialisert kompetanse. I stedet for nedbygging av tjenester trenger eldre i Kristiansand økt satsing. I og med at antall eldre øker, øker også antall pasienter med kognitiv svikt. Dette må Sørlandets sykehus ta høyde for i sin planlegging. Samtidig er det vesentlig at utviklingsplanen også setter fokus på habilitering og rehabilitering,

31. mars

23/22 – Høring til temaplan for biblioteket

24/22 – Innspillsmøte til temaplan for idrett og friluftsliv

28. april

29/22 – Kommunens samarbeid med frivillige innen eldre og demensomsorg

31/22 – Vurdering av framtidige lokale polititjenester

Seniorrådets vedtak Seniorrådet mener politiet vil bidra til økt trygghet hvis henvendelser fra eldre blir tatt på alvor og at politiet svarer på henvendelsene. Politiet bidrar generelt til utrygghet når saker ikke blir etterforsket, men henlagt. Det gir inntrykk av at det ikke nytter å anmelde forhold som bør etterforskes. Rådet savner at politiet er synlig tilstede i gatene. I Kristiansand opplever mange eldre utrygghet når de ferdes på fortau og i gågateområder fordi en del personer som ferdes på sykkel og el-sparkesykkel ikke tar hensyn. Til tross for at det er forbudt å sykle i Markens gate på visse tider, er det mange som ikke respekterer dette. Dessverre gjør ikke politiet noe med problemet og besvarer heller ikke henvendelser som er gjort fra seniorrådet. Dette er eksempel på at politiet ikke tar denne utfordringen på alvor. Selv om mange tjenester kan digitaliseres, vil seniorrådet påpeke at ikke alle eldre er fortrolige med digital kommunikasjon. Det er derfor viktig at politiet fortsatt kan kontaktes pr. telefon eller ved fysisk oppmøte. Seniorrådet mener at nedlegging av bydelspolitiet har gitt et dårligere tilbud i bydelene.

Besøk til Strømmehaven

2. juni

33/22 – Forslag til retningslinjer for tildeling av kommunal bolig

Seniorrådet vedtok tilleggsforslag: Seniorrådet er bekymret over meldinger om problemer som oppstår i ulike bofellesskap med ulike sammensetninger av beboere (som i Kvartal 6). Konsekvensen er uro, utrygghet og redsel blant enkelte beboere. Seniorrådet ber Helse og mestring se nærmere på dette. (Enst)

34/22 – Orientering om fastlegesituasjonen

35/22 – Orientering om trafiksikkerhetsplanen

Seniorrådets vedtak Seniorrådet er bekymret for måten sykler, elsparkesykler og andre små elektriske kjøretøy benytter fortau og andre arealer for gående. Selv om trafikanter på hjul skal passere gående i gangfart, er det ofte ikke dette som skjer. Dette skaper utrygghet. I Markens gate er det ikke tillat å benytte sykler og små elektriske kjøretøy mellom klokka 10.00 og 16.00. Ikke alle respekterer dette forbudet, og seniorrådet forventer at administrasjonen, i samarbeid med politiet, gjør grep slik at spesielt eldre mennesker skal føle seg trygge i Markens gate og på Nedre Torv. Ved en del fotgjengerovergangen er det satt opp ekstra belysning. Dette bør gjennomføres for hele kommunen.

36/22 – Orientering om strategisk plan for Knuden kulturskole

Seniorrådets vedtak Seniorrådet ser med glede og forventning fram til at Knuden strategiske plan generelt og for seniorfeltet spesielt iverksettes

37/22 – Orientering ved AKT om Svipp-prosjektet i Vågsbygd

18. august

42/22 – Høringsuttalelse til klima og miljøstrategi

43/22 – Oppsummering fra storbykonferansen for eldreråd

45/22 – Besøk til kjøkkenservice

15. september

49/22 – Orientering om handlingsplan for e-helse

6. oktober

54/22 – Orientering om prosjekt som handler om innovasjon og digitalisering ved Kristiansand legevakt

Seniorrådets vedtak

Seniorrådet støtter utviklingen av Kristiansand legevakt. Rådet vil gi honnør til prosjektledelsen for at de har trukket inn representanter for brukerne. Det er spesielt viktig når det skal innføres digitale løsninger at disse fungerer på en slik måte at eldre som ikke er digitale brukere blir ivaretatt med analoge løsninger.

55/22 – Behov for organisert parkering av elsparkesykler ved buss stopp

Seniorrådets vedtak/innstilling

Seniorrådet i Kristiansand ber AKT i samarbeid med utleiere av elsparkesykler organisere parkering av elsparkesykler ved stoppestedene slik at de ikke er til hinder.

28. oktober. Arrangering av FN,s internasjonale eldredag i Randesund Hageby

9. november

59/22 – Orientering om den økonomiske situasjonen i helse- og mestring

60/22 – Orientering om handlingsplan for e-helse

Eldrerådets vedtak: Eldrerådet tar den fremlagte saken til orientering, med følgende tilføyelse:

Eldrerådet forutsetter at det også foreligger analoge løsninger.

61/22 – Orientering om forebygging av vold i sykehjem og forebygging av vold og overgrep mot voksne utviklingshemmede

Besøk til rehabiliteringsenheten på Rigetjønn.

8. desember

70/22 – Innspill til plan for legetjenester

71/22 – Trafikksikkerhetsplanen – høring

Eldrerådets vedtak God belysning over fortau og gang- og sykkelvei er viktig. Eldrerådet støtter innholdet i trafikksikkerhetsplanen.

72/22 – Høring. Effektiv og trygg legemiddelbruk. Plan for digitalisering

Eldrerådets vedtak 1. Eldrerådet slutter seg til kommunedirektørens forslag til høringsuttalelse fra Kristiansand kommune til Plan for digitalisering på legemiddelområdet
2. Eldrerådet forutsetter at det følges opp nasjonalt med økonomiske insentiver og virkemidler som kompensere for investeringsbehovene planen vil utløse, som vil utfordre kommunal sektor

73/22 – Bruk av sykler og elsparkesykler i gågater

Eldrerådets vedtak

Eldrerådet mener kommunen har ansvar for å ivareta eldres behov for trygghet når de ferdes i trafikken som fotgjengere.
Enstemmig vedtatt.

Politiet anmodes om å gjennomføre kontroller i gågateområdene.

Vedtatt mot 1 stemme (Arild Birkenes)

Forbud mot sykling må utvides, og gjelde allerede fra Dronningens gate og fram til Tordenskjoldsgate.

Vedtatt mot 1 stemme (Arild Birkenes)

Skilting i gågateområdene styrkes slik at det settes opp forbudsskilt mellom Dronningens gate og Tordenskjoldsgate i begge retninger og i hvert kryss. Vedtatt mot 1 stemme (Arild Birkenes)

Det må monteres underskilt som forklarer at forbudet også gjelder elsparkesykler.

Vedtatt mot 1 stemme (Arild Birkenes)

Kommunen bør i samarbeid med Statens vegvesen gjennomføre nødvendige informasjonstiltak overfor de ulike målgruppene om hvilke regler som gjelder. Vedtatt mot 1 stemme (Arild Birkenes)

Det må brukes geo-fencing på elsparkesykler som er til utleie, slik at de ikke fungerer i gågateområdene.

Vedtatt mot 1 stemme (Arild Birkenes)

Det bør vurderes om sykling forbudt også skal gjelde på øvre og nedre Torv. Vedtatt mot 2 stemmer (Arild Birkenes og Mette Salvesen)

KULTUR OG INNBYGGERDIALOG
Kultur og idrett



Kristiansand
kommune

Dato 24. april 2023
Saksnr.: 2020066730-7
Saksbehandler Stein Tore Sorthe
Godkjent av Brede Skaalerud
Kristin Eidet Robstad
Camilla Jarlsby
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Helseutvalget
Oppvekstutvalget
Kulturutvalget
Arbeids- og inkluderingsutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

09.05.2023
09.05.2023
10.05.2023
11.05.2023
31.05.2023
07.06.2023

Vurdering av prosjekt Fritidsfond

Forslag til vedtak

Bystyret ønsker at forsøksordningen med lokalt Fritidsfond skal videreføres som et fast tiltak etter prosjektperiodens utløp, og ber Kommunedirektøren om å foreta de nødvendige økonomiske justeringene i forslag til økonomiplan 2024-2027.

Sammendrag

Bystyret vedtok i 2020 å gjennomføre et tre-årig forsøksprosjekt med en lokal modell for et «Fritidsfond» som et tiltak for å sikre at barn fra lavinntektsfamilier kan være med i minst én fritidsaktivitet uavhengig av foreldrenes økonomi. I gjeldende økonomiplan for kommunen reverseres i 2024 omdisponeringen av budsjettmidler til Fritidsfondet, i tråd med vedtaket fra 2020. I økonomiplanen for perioden 2024-2027 må det derfor avklares om prosjektet skal avsluttes 30. april 2024, eller videreføres som et fast kommunalt tiltak.

I Kristiansand har økningen av antall barn som vokser opp i vedvarende lavinntekt gått fra 11,4 % i 2015 til 14 % i 2020. Dette utgjør 3000 barn i 2020, og er høyere enn gjennomsnittet i Norge. I 2021 var det en liten nedgang til 13,4 % ifølge tall fra Statistisk sentralbyrå (SSB).

Fritidsfond er en økonomisk støtteordning som skal sikre at alle barn og unge kan få delta i faste fritidsaktiviteter som går over tid, ti uker, eller mer i semesteret med faste ukentlige treff. Fritidsfond er ikke en universell ordning, den er et tilbud for lavinntektsfamilier i Kristiansand kommune. Fritidsfond dekker utgifter til én organisert

fritidsaktivitet per barn, og det gis da støtte til kontingent, treningsavgift, utstyr, cup, leir, turneringer som henger sammen med den organiserte aktiviteten. Maksimalt støttebeløp er kr 10 000 per år.

Saksutredningens analyse av fondets aktivitet i kalenderåret 2022 viser blant annet følgende:

- 601 unike barn og ungdommer søkte støtte i 2022
- 64 % av søkerne er i alderen 6-12 år
- Det er 51 % jenter og 49 % gutter
- Det er mottatt søknader fra alle kommunens geografiske levekårssoner
- Over 90 % av søkerne tilhører familier med 1-3 barn
- 55 % er i familier med én forsørger og 45 % er i familier med to eller flere voksne
- Fritidsfondet utbetalte i 2022 rett i underkant av 2 millioner kroner i støtte til barn og unges deltakelse i en fast fritidsaktivitet.
- Tildelte beløp fordelt på 601 unike barn gir en gjennomsnittlig utbetaling på kr 3190 per barn.
- 80 % av utbetalingene har gått til deltakelse i idrettslag

Den største økonomiske konsekvensen ved en videreføring av Fritidsfondet er at oppvekstutvalgets tilskuddsordning for utsatte/vanskeligstilte barn og unge i praksis blir halvert på permanent basis i forhold til størrelsen i 2020. Pengene herfra utgjør en tredjedel av fondets årlige bevilgning, og det vil bli problematisk å videreføre fondets tilbud dersom den økonomiske rammen blir så kraftig redusert.

Kommunedirektørens vurdering er at Fritidsfondet har fungert etter hensikten. Analysen av 2022-tallene viser at pengene kommer ut til et stort antall barn i målgruppen over hele kommunen, og det er liten tvil om at ordningen bidrar helt konkret til å nå målsettingen om at flere barn i Kristiansand skal få delta i organiserte fritidsaktiviteter. Å avslutte etter tre år for å gå tilbake til de tidligere ordningene, vil etter Kommunedirektørens oppfatning ikke være den beste løsningen for barn i Kristiansand som vokser opp i lavinntektsfamilier.

På bakgrunn av dette anbefaler Kommunedirektøren at bystyret godkjenner en videreføring av Fritidsfond som et fast tiltak. Dersom bystyret er enig i dette vil de nødvendige justeringer av økonomiplanen bli innarbeidet i Kommunedirektørens forslag.

Vedlegg:
Ingen

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Bystyret vedtok 17. juni 2020 (sak 114/20) å gjennomføre et tre-årig forsøksprosjekt med en lokal modell for et «Fritidsfond» som et tiltak for å sikre at barn fra lavinntektsfamilier kan være med i minst én fritidsaktivitet uavhengig av foreldrenes økonomi. Følgende bystyrevedtak ble protokollert:

- a) Fritidsfond etableres som et 3-årig prosjekt for å gi barn og unge likere muligheter til å delta i ordinære fritidsaktiviteter.
- b) Bystyret vedtar å omdisponere interne midler som beskrevet i finansieringsplanen.
- c) Evaluering av prosjektet legges fram for arbeids- og inkluderingsutvalget i forkant av evaluering i bystyret.

I økonomiplanen for perioden 2021-2024 ble det formelt vedtatt å omdisponere budsjettmidler slik at prosjektet fikk en økonomisk ramme på 1,55 millioner kroner per år i 2021, 2022 og 2023. Spørsmålet om ressurser til prosjektledelse og administrasjon/saksbehandling ble ikke avklart i bystyrebehandlingen i 2020, men løste seg ved at Sparebankstiftelsen SR-bank bevilget økonomisk støtte til kommunen gjennom sin FOR ALLE!-satsing.

Ettersom rammene for fondets økonomi og prosjektledelse først ble endelig avklart i desember 2020, ble det avtalt med SR-bank at den tre-årige prosjektperioden skulle gå fra 1. mai 2021 til 30. april 2024. Etter offentlig utlysning ble det vinteren 2021 foretatt ansettelse i en midlertidig 100 %-stilling som prosjektleder for både Fritidsfondet og Sparebankstiftelsen SR-banks FOR ALLE!-satsing i Kristiansand. I den kommunale organisasjonen er prosjektet lagt til Fritidsenheten i Kultur og innbyggerdialog med Kommunedirektørens tverrfaglige koordineringsgruppe som styringsgruppe.

I gjeldende økonomiplan for kommunen reverseres i 2024 omdisponeringen av budsjettmidler til Fritidsfondet, i tråd med vedtaket fra 2020. I økonomiplanen for perioden 2024-2027 må det derfor avklares om prosjektet skal avsluttes 30. april 2024, eller videreføres som et fast kommunalt tiltak. Kommunedirektøren fremmer derfor denne saken slik at bystyret kan avklare dette spørsmålet før administrasjonen ferdigstiller arbeidet med Kommunedirektørens forslag til ny økonomiplan.

Antall barn som vokser opp i husholdninger med vedvarende lavinntekt

I Norge var det 110 700 barn som tilhørte husholdninger med vedvarende lavinntekt i perioden 2019-2021. Det tilsvarer 11,3 prosent av alle barn under 18 år. Vedvarende lavinntekt betyr at barna har tilhørt en husholdning som har hatt inntekt under lavinntektsgrensen (60 % av medianinntekten) i gjennomsnitt over en treårsperiode. Det vil si at et barn som kun har bodd i familie med lavinntekt i 2 år ikke er en del av statistikken. Derfor er dette tallet vesentlig høyere når en kun ser på ett enkelt år. Tilsvarende antall både i 2020 og 2019 var på 115 000 barn, og andelen var 11,7 prosent. Hele 6 av 10 barn i lavinntektshusholdninger har innvandrerbakgrunn.

Barn som vokser opp i lavinntektshusholdninger har økt fare for å oppleve at de ikke har de samme godene som andre barn, og studier har vist de har økt risiko for å bli hengende etter på flere levekårsområder. Oppvekst i lavinntekt viser blant annet

sammenheng med negative helseutfall, og det er påvist at unges mentale helse påvirkes av å tilhøre en lavinntektsfamilie. Nyere analyser viser også at barn som opplevde lavinntekt i ungdomstiden i gjennomsnitt oppnår lavere utdanningsnivå og svakere arbeidsmarkedstilknytning som voksne. En definisjon av fattigdom som er mye brukt innenfor både forskning og politikk er fra Townsend (1979) som sier «En person er fattig dersom vedkommende mangler ressurser til å delta i samfunnets aktiviteter og opprettholde den levestandarden som er vanlig i dette samfunnet». Tidligere undersøkelser har vist at barn i lavinntektsfamilier deltar i mindre grad i organiserte fritidsaktiviteter enn andre barn.

I Kristiansand har økningen av antall barn som vokser opp i vedvarende lavinntekt gått fra 11,4 % i 2015 til 14 % i 2020 utfra SSB sin tabell. Dette utgjør 3000 barn i 2020, og er høyere enn gjennomsnittet i Norge. I 2021 var det en liten nedgang til 13,4 % ifølge tall fra SSB.

Lokal modell for et fritidsfond

Fritidsfond er en økonomisk støtteordning som skal sikre at alle barn og unge kan få delta i minst én organisert fritidsaktivitet uavhengig av foreldrenes inntekt. Med organiserte fritidsaktiviteter handler det primært om faste fritidsaktiviteter som går over tid, ti uker, eller mer i semesteret med faste ukentlige treff. Fritidsfond er ikke en universell ordning, den er et tilbud for lavinntektsfamilier i Kristiansand kommune. For de familiene som har økonomisk sosialhjelp fra NAV ble det bestemt at de fortsatt skal få støtte fra NAV til aktiviteter til barn for å unngå at de må søke flere steder. Ingen andre skal bli henvist til å søke sosialhjelp til organiserte fritidsaktiviteter til barn.

Kriterier og retningslinjer for Fritidsfond er utviklet i en tverrfaglig arbeidsgruppe med representanter fra NAV, Barnevernstjenesten, Frivillighetsenheten, Fritidsenheten, Skolehelsetjenesten og Samhandling og innovasjon. Disse ble vedtatt i Kommunedirektørens koordineringsgruppe 18.09.2021, og ordningen ble søkbar fra 21.09.2021. Det ble vedtatt at SSB-statistikken 09593, EU 60 lavinntektsgrenser skal ligge til grunn for hvem som har rett til støtte, den tar hensyn til husstandens størrelse og netto inntekt.

	EU-skala, 60 prosent (kr)
	2021
Enslig	251 600
Enslig forsørger med ett barn	327 100
Enslig forsørger med to barn	402 600
Enslig forsørger med tre barn	478 000
Par uten barn	377 400
Par med ett barn	452 900
Par med to barn	528 400
Par med tre barn	603 800
Par med fire barn	679 300

Ordningen er tillitsbasert, dokumentasjonskrav er kostnadene knyttet til aktiviteten. Støtte utbetales direkte til aktiviteten, unntaksvis til foreldre når de har lagt ut for utgiften selv. Det er foreldre, foresatte, eller andre med fullmakt fra foreldre som kan søke om støtte fra Fritidsfond. Fritidsfond er en individuell støtteordning der man får

støtte til konkrete utgifter per barn. Det er utviklet et digitalt søknadsskjema, og det er løpende søknadsfrist hele året med en behandlingstid på inntil 3 uker.

Fritidsfond dekker utgifter til én organisert fritidsaktivitet per barn, og det gis da støtte til kontingent, treningsavgift, utstyr, cup, leir, turneringer som henger sammen med den organiserte aktiviteten. Maksimalt støttebeløp er kr 10 000 per år. Fritidsfond dekker ikke utgifter til enkeltopplevelser som håndballskoler, fotballskoler, Aquarama, Dyreparken og lignende. Fritidsfond dekker heller ikke utgifter til transport til og fra aktivitetene, eller utgifter knyttet til dugnad.

Det har vært fokus på å gjøre ordningen kjent for målgruppen, og markedsføring har vært en sentral oppgave for prosjektlederen. Det har fra starten av vært en egen hjemmeside hvor man finner søknadsskjema, fullmaktsskjema og informasjon om ordningen. Det er trykket brosjyremateriell på sju språk, disse ligger blant annet på Innbyggertorg. Det har vært informasjon til Idrettsrådet, idrettsklubber, skoler, lag, foreninger i tillegg til medieomtaler. Informasjon om Fritidsfond ligger på alle skolens hjemmesider, og mange klubber og lag har informasjon på sine hjemmesider i tillegg til på fakturaene sine. Fritidsfond ligger også på ungfritid.no under støtteordninger til fritidsaktiviteter.

Link til hjemmesiden med søknadsskjema: [Kristiansand kommune - Fritidsfond](#)

Økonomisk ramme

Bystyrets vedtak om modell for Fritidsfond, omdisponerte 1,55 millioner kroner årlig fra andre kommunale tilskuddsordninger i prosjektperioden (budsjettårene 2021, 2022 og 2023). Det ble omdisponert fra følgende ordninger:

Enhet	Ordning/budsjettpost	Beløp kr
NAV	Fra budsjettet for sosialhjelp til fritidsaktiviteter til barn	500 000
Kultur og innbyggerdialog	Styrkedråpen – en ordning i tidligere Songdalen kommune som ikke ble videreført etter sammenslåingen	100 000
Idrettsenheten	Fra den kommunale andelen til Idrettsrådets tilskuddsordning «Inkludering i idrettslag»	200 000
Helse og mestring	«Nye mønstre – trygg oppvekst» hadde i samarbeid med Kulturdirektørens stab hatt en egen satsing på å stimulere til inkludering i skolekorpene	100 000
Kulturskolen	Anslag på besparelse ved at Fritidsfond finansierer friplassordningen	150 000
Oppvekst	Fra oppvekstutvalgets tilskuddsordning til utsatte/vanskeligstilte barn og unge	500 000
	SUM	1 550 000

I tillegg til den årlige rammen fikk Fritidsfond en ekstra bevilgning fra Bystyret i juni 2021 på 1 million kroner for å få barn og unge ut i aktivitet etter korona-pandemien. Totalt for hele prosjektperioden er da den økonomiske rammen på 5,65 millioner kroner.

Budsjettrammen for prosjektet tar utgangspunkt i de tre kalenderårene, mens selve utbetalingsperioden blir fra september 2021 til april 2024. I årsregnskapene for Fritidsenheten er det derfor et betydelig øremerket disposisjonsfond knyttet til Fritidsfond. Dette sikrer at ubrukte midler uavkortet blir overført mellom regnskapsårene.

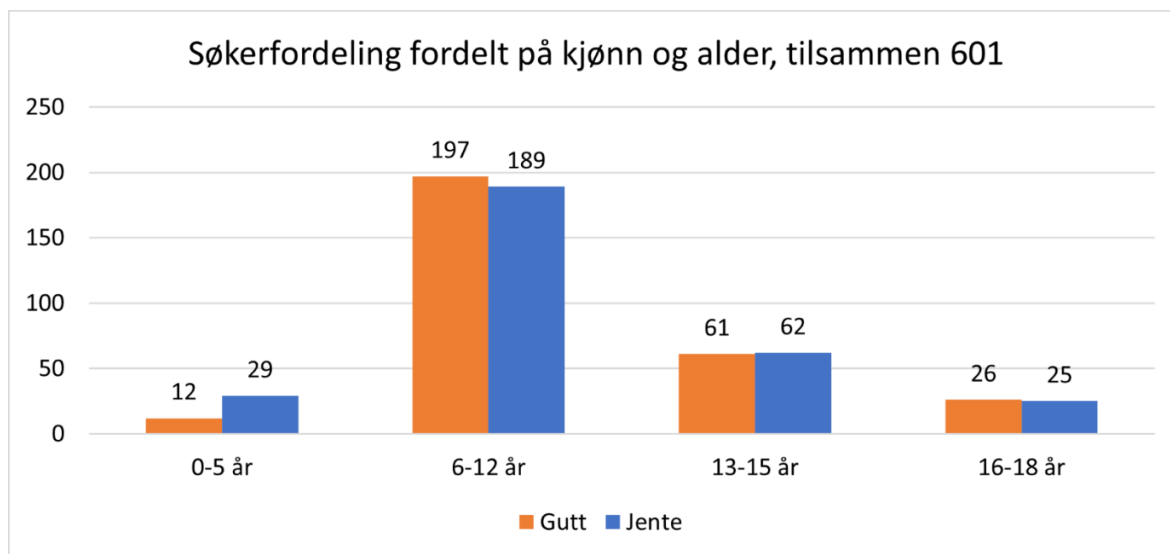
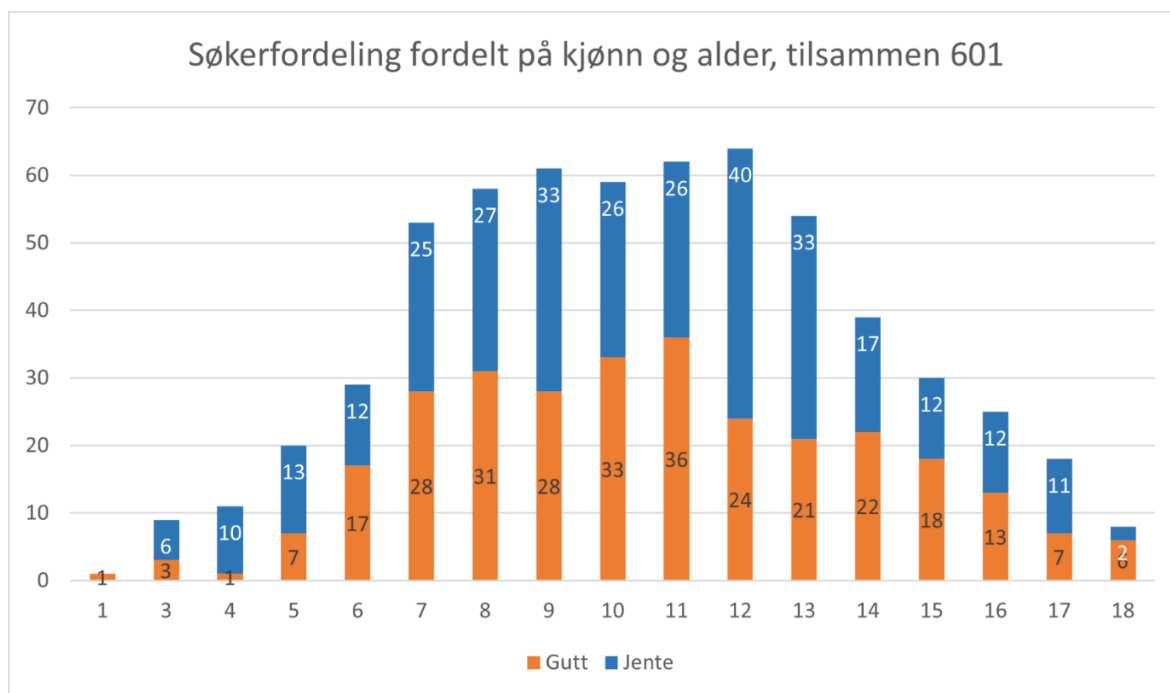
Analyse av Fritidsfondets aktivitet i kalenderåret 2022

Det er i analysen valgt å ta utgangspunkt i tallene for 2022, som er det eneste hele driftsåret til Fritidsfond så langt. Alle data som det har vært ønskelig å sammenstille, er ikke like enkle å hente ut fra regnskaps- og saksbehandlingssystemene. Andre utfordringer med mulige feilkilder, er identifisert og hensyntatt i presentasjonen nedenfor på en slik måte at det overordnede bildet skal være mest mulig korrekt. Analysene er for en stor del utført og kvalitetssikret av Strategienheten i Samhandling og innovasjon.

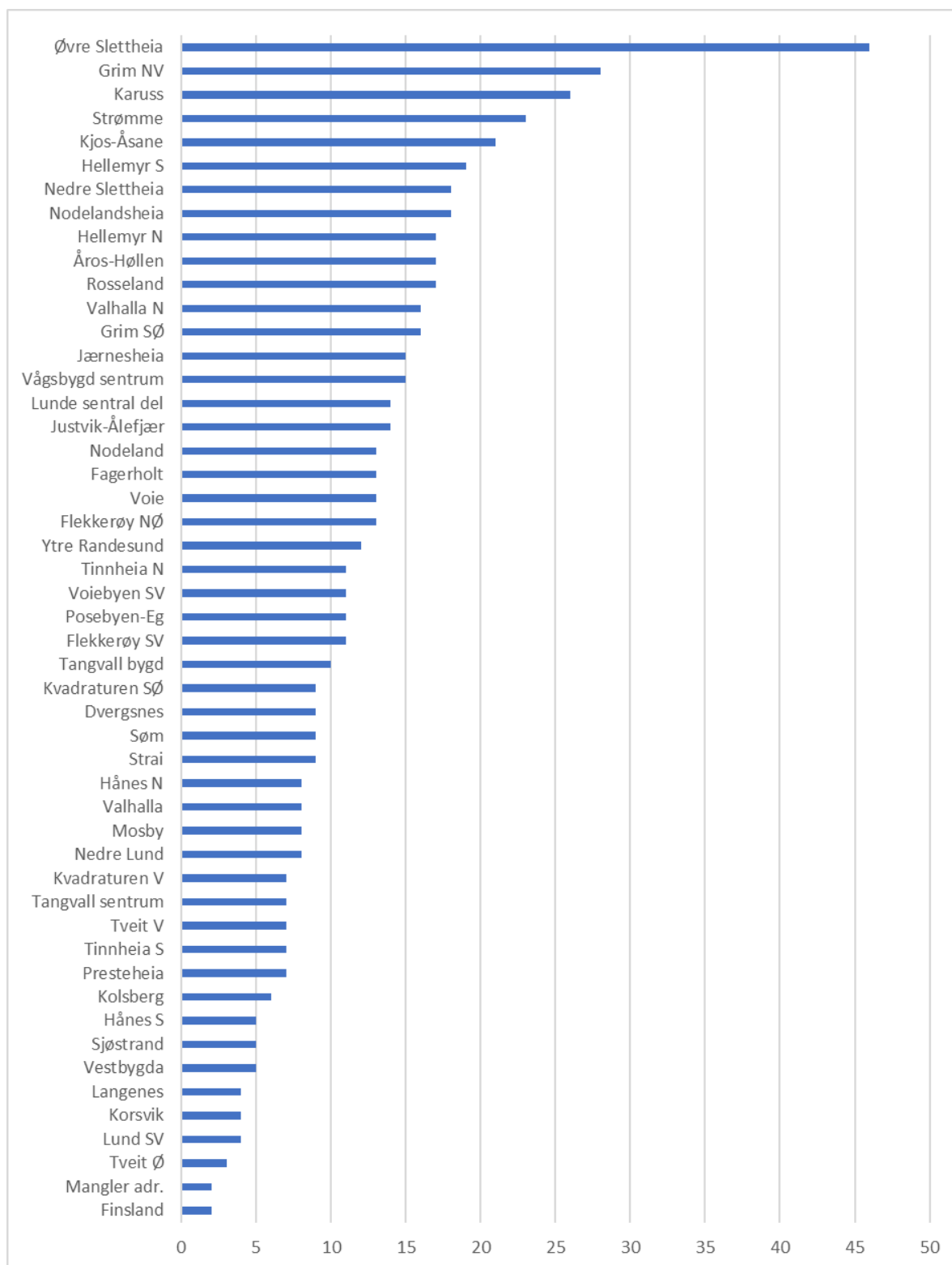
Etter å ha fjernet søknader med bostedsadresse utenfor Kristiansand kommune og søknader innsendt med utgifter for året 2023, har vi **677 søknader** for til sammen 852 barn og ungdommer. Noen av disse ungdommene går igjen i flere søknader – det kan for eksempel være fornyelse av trengingsavgifter eller andre tilleggsutgifter som kommer utover året. Antall unike barn og ungdommer som har søkt støtte i 2022 er **601**.

Unike antall barn og ungdom	Antall søknader pr person	Totalt antall ganger i søknader
429	1	429
120	2	240
30	3	90
19	4	76
1	5	5
2	6	12
601		852

Søkerfordeling på kjønn og alder ser slik ut:



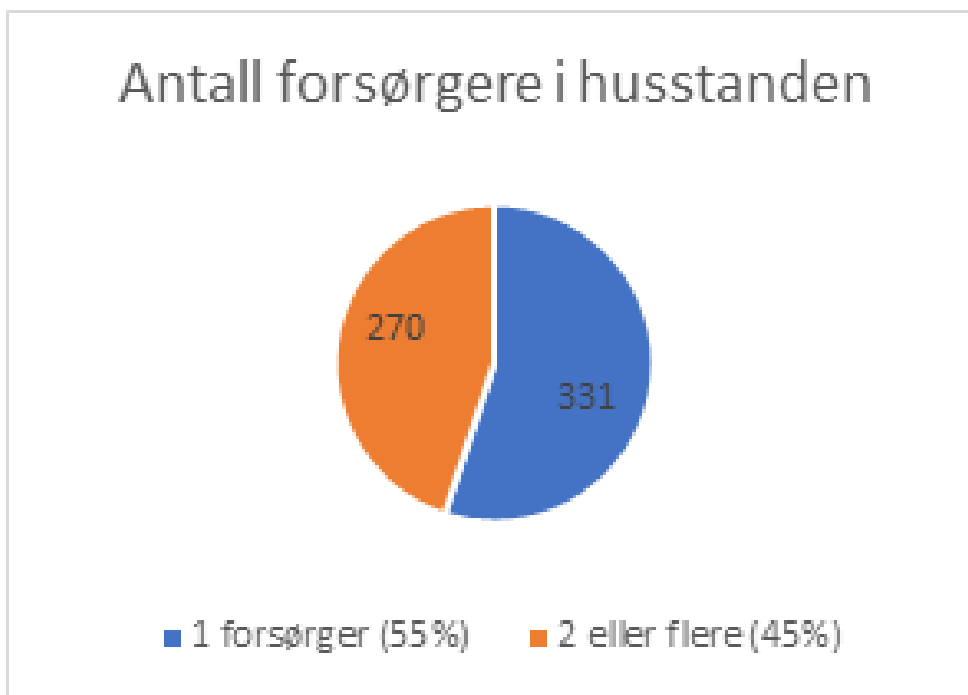
Det kompliserer presentasjonen om en eller flere familier har byttet levekårszone mellom søknadene. Vi vet om at minst én familie har gjort det. Velger vi å se bort fra disse unntakene, er våre 601 søkere fordelt slik på levekårszonene i kommunen:



Søkere kommer fra familier med varierende antall barn i hver familie. Allikevel er det 1-3 barn i familien som er dominerende (90 %). De 601 forskjellige søkerne kan være i familie med 1 eller flere av søkerne. De 599 søkerne har til sammen 391 adresser (to med ukjent adresse). Tabellen under viser hvor mange barn det er i hver familie for søkerne. (En unik adresse betyr ikke nødvendigvis at det er kun én familie der. Det kan tenkes at det finnes flere familier på samme adresse.)

Antall barn	Unike adresser	Sum barn pr adresse
1	239	239
2	115	230
3	25	75
4	8	32
5	2	10
6	1	6
7	1	7
	391	599

De 601 søkerne har én eller flere voksne i husstanden (barn/ungdom over 18 år regnes som voksne i husstanden). Fordelingen er som vist under:



På søknadsskjemaet til Fritidsfond er det noen evalueringsspørsmål som det er frivillig å svare på for søkerne. Det ser slik ut:

Følgende spørsmål vil ikke påvirke behandlingen av din søknad, men vi setter stor pris på om du tar deg tid til å svare da det er viktig for videreutvikling av Fritidsfond.

- Har barnet deltatt i noen fritidsaktiviteter tidligere? Ja, nei, vet ikke
- Hvis nei, skyldes dette økonomi? Ja, nei, vet ikke
- Den aktiviteten du nå søker støtte til, har barnet deltatt på den tidligere? Ja, nei, vet ikke
- Har barnet tidligere fått dekket deltakelse i andre fritidsaktiviteter? Enten fra NAV, kommune eller andre? Ja, nei, vet ikke
- Hvordan har du som søker fått informasjon om Fritidsfond?

I oppgitte opplysninger for de 601 unike søkerne er det 97 som sier de ikke har deltatt på aktiviteter tidligere på grunn av økonomi. 32 svarer nei/vet ikke på spørsmålet om det er økonomi som har gjort at de ikke har deltatt i aktivitet før. Ut fra disse dataene ser vi at det er 97 barn som ikke har deltatt tidligere i aktivitet på grunn av økonomi, og som nå har begynt i aktivitet med støtte fra Fritidsfond.

Fordeling av tildelte midler

Fritidsfondet **utbetalte i 2022 totalt kr 1 917 366** i støtte til barn og unges deltakelse i en fast fritidsaktivitet. Et fullstendig analysegrunnlag fordrer at vi manuelt gjennomgår alle bilag for utbetalinger i regnskapssystemet. Det er tidkrevende, og vi har derfor valgt å se gruppevis på data. Det betyr at oppgitte gjennomsnittsummer angitt for aktivitetstyper kan avvike noe fra virkelig resultat, men avviket er anslått til å være små.

Støtte utbetales med forskjellige beløper. Overordnet kan vi se at knappe 80 % av utbetalingene er på kr 3000 eller mindre. Omtrent 16 % av utbetalingene har beløpsstørrelse mellom kr 3000 og kr 6000 og omtrent 5 % av utbetalingene er over kr 6000. Tabellen under viser hovedkategori for aktiviteter som det er søkt støtte til:

Type aktivitet	Antall poster pr aktivitetstype	Total sum pr aktivitetstype	Fordeling sum pr aktivitetstype	Gjennomsnitt sum pr vedtak
Idrett	726	1 531 414	80 %	2 109
Kulturskole	102	232 209	12 %	2 277
Musikkorps	32	53 250	3 %	1 664
Annet	17	22 835	1 %	1 343
Ukjent	46	77 658	4 %	1 688
Totalsum	923	1 917 366	100 %	2 077

Tildelte beløp fordelt på 601 unike barn gir en **gjennomsnittlig utbetaling på kr 3190 per barn.**

Fritidsfond overtok for friplasser på Kulturskolen Knuden først fra høsten 2022. Semesteravgiften på Kulturskolen er kr 1950, noe som kan være med å påvirke gjennomsnittlig utbetaling i 2022. For 2023 vil disse elevene få kr 3900. I tillegg var det fortsatt restriksjoner i forhold til koronapandemien i starten av 2022, som kan spille inn i forhold til at færre var i aktivitet på vårsemesteret enn på høstsemesteret.

Det var 865 søknader på 601 unike barn i 2022, og 121 av disse kom de første tre månedene (januar-mars). Tendensene for 2023 er at det er en kraftig økning i antall søknader, og behov for støtte, med 510 mottatte søknader de tre første månedene. Det at ordningen er mer kjent, og at pandemien er over, er også faktorer som kan påvirke økningen i søknader.

Surveyundersøkelse

Før Fritidsfond ble lansert høsten 2021 ble det sendt ut en spørreundersøkelse til de som jobber med barn og unge i målgruppen i Kristiansand kommune, og det kom inn 252 svar. Denne undersøkelsen ble gjentatt i februar i år, og det kom da inn 201 svar. Undersøkelsen ble sendt til de samme tjenestene som i 2021, men vi vet ikke hvem som svarte i 2021, og hvem som svarte i 2023.

Resultatene viste på gjennomsnittstall at opplevelsen av støtteordninger til Fritidsaktiviteter er gått i positiv retning, men det er også fortsatt mange som ønsker mer informasjon om støtteordninger. Kjennskap til økonomiske støtteordninger har økt fra en median på 3 i 2021 til en median på 4 i 2023. Det er flere som opplever at de økonomiske støtteordningene er tilgjengelige og brukervennlige nå, og at ordningene er mindre stigmatiserende og byråkratiske enn før. I tillegg er det høyere score på fleksibilitet og forutsigbarhet i forhold til økonomiske støtteordninger nå.

Siste spørsmål på surveyundersøkelsen (nytt i 2023) var:

- Har du innspill i forhold til hvordan Fritidsfond fungerer i dag, og eventuelt forslag til forbedringer av ordningen?

Her kom det en del tilbakemeldinger fra ulike instanser. En tilbakemelding var at de som jobber med ungdom burde kunne søke på vegne av en ungdom uten at foresatte trengte å bli involvert. Noen klubber og lag ønsker også å kunne søke uten fullmakt fra foresatte. Noen tilbakemeldinger på at det kan være vanskelig for en del familier å søke, og at det blir ekstra jobb for klubbene å administrere støtte fra Fritidsfond til sine medlemmer. Ellers er det flere som også ønsker mer informasjon om ordningen. Flere oppgir at de synes det er enkelt å søke, det er kort saksbehandlingstid og lite byråkrati rundt søknad og søknadsprosess.

Tilbakemeldinger

Fra familiekoordinatorer i Nye Mønstre – Trygg oppvekst, NAV Kristiansand:

- Fritidsfond oppleves som svært ubyråkratisk, både søknadsprosess og saksbehandlingsprosess.
- Positivt at det ikke er en del av NAV og sosialhjelpssøknad. Dette oppleves mindre stigmatiserende og øker sannsynligheten for at flere søker. Flott at det ikke er krav til dokumentasjon. Oppleves godt fordi det er tillitsbasert!
- Fritidsfond er lett å søke på og lett å lære til våre familier slik at de kan søke selv. Bidrar til økt selvhjelpenhet i våre familier. Vi ser at flere av våre familier søker selv, og at en høyere andel av våre familier har barn som deltar i fritidsaktiviteter. De søker og i større grad selv, enn det de gjorde da de måtte søke via sosial. Vi mener absolutt at Fritidsfond bør fortsette og implementeres i varig drift!

Fra samarbeidspartnere og foreldre:

- «Det har blitt en ny verden for oss med Fritidsfondet og én kontaktperson. Her er ikke minst barna vinnere som på en mye enklere måte kommer inn i idretten».
- «Veldig fint å gjøre det på denne måten! Dette hjelper mange som trenger det».
- «Tusen, tusen takk for støtte – noe som hjelper helt utrolig mye».
- «Vi hadde en helt fantastisk tur. Tusen takk for støtte og god hjelp».
- «Jeg blir ordentlig glad for at ordningen er så fleksibel som den er!»

Fra Geir Torvund i Vigør samfunn:

- Fritidsfondet bidrar sterkt til at organisasjonene kan bruke mye mer tid på å få barn og unge inn i aktiviteten og ikke på å først få økonomien på plass for deretter å jobbe med aktiviteten.
- Det har bidratt til at barn- og unge som får hjelp føler seg mer inkludert og likeverdig (samme utstyr, alle med på turneringer etc.)
- Måten hjelpen blir gitt på er så «skånsom» som mulig. Ofte er det kun fritidsfondet og en person i klubb som kjenner til søknaden, noe som gjør det enklere for de som trenger det å søke/få hjelp.
- Det er helt vesentlig at det er enkelt å søke da dårlig økonomi ofte fører med seg «skam» og det er vanskelig å snakke om for foreldrene.
- I mine 16 år som daglig leder i FK Vigør er det etter min mening den desidert beste ordningen som har vært, og treffer målgruppen på en veldig god måte med både skånsomhet og riktig kriterier.

Økonomiske konsekvenser

Dersom prøveprosjektet skal avsluttes etter tre år, i april 2024, vil de omdisponerte budsjettmidlene på til sammen 1,55 mill. kr bli tilbakeført til de «avgivende» instansene. Dette er allerede innarbeidet i gjeldende økonomiplan. Sammen med pengene vil det også følge ansvar for å administrere bruken av midlene slik det ble utført før oppstarten av Fritidsfond.

Dersom ordningen skal videreføres som et fast tiltak, må den midlertidige omdisponeringen gjøres permanent, og de avgivende instansen får ikke pengene tilbake. Både NAV og Kulturskolen har gitt uttrykk for at ordningen med Fritidsfond fungerer godt i samspillet med tjenestens behov, mens bystyret allerede har kompensert Idrettsrådet for midlene som ble hentet fra tilskuddsordningen «Inkludering i idrettslag». Også når det gjelder midlene fra «Styrkedråpen» og korps-satsingen til «Nye mønstre», ansees det for å være uproblematisk at pengene ikke tilbakeføres.

Den største økonomiske konsekvensen ved en videreføring av Fritidsfondet er at oppvekstutvalgets tilskuddsordning for utsatte/vanskeligstilte barn og unge i praksis blir halvert på permanent basis i forhold til størrelsen i 2020. Pengene herfra utgjør en tredjedel av fondets årlige bevilgning, og det vil bli problematisk å videreføre fondets tilbud dersom den økonomiske rammen blir så kraftig redusert.

Hvor stort Fritidsfondet skal være i fremtiden blir gjenstand for vurdering, forslag og vedtak i den årlige budsjettprosessen.

Uttalelse fra rådene

Det legges til grunn at de lovpålagte rådene benytter sin møte- og talerett i hovedutvalgene til å fremme sitt syn på saken.

Klima- og miljøkonsekvenser

Administrasjonen kan ikke se at spørsmålet om videreføring av Fritidsfond eller ikke, har konsekvenser for klima eller miljø i den ene eller andre retning.

Vurdering

Kommunedirektørens vurdering er at Fritidsfondet har fungert etter hensikten. Analysen av 2022-tallene viser at pengene kommer ut til et stort antall barn i målgruppen over hele kommunen, og det er liten tvil om at ordningen bidrar helt konkret til å nå målsettingen om at flere barn i Kristiansand skal få delta i organiserte fritidsaktiviteter.

Prøveperioden har avdekket flere forbedringspunkter for ordningen som det jobbes systematisk med, og tendensen hittil i 2023 er at Fritidsfond blir stadig bedre kjent og benyttet. Å avslutte etter tre år for å gå tilbake til de tidligere ordningene, vil etter Kommunedirektørens oppfatning ikke være den beste løsningen for barn i Kristiansand som vokser opp i lavinntektsfamilier.

Kultur og innbyggerdialog har funnet administrative løsninger som gjør at ordningen kan videreføres uten de eksterne midlene til prosjektledelse og saksbehandling. Alle detaljene knyttet til denne løsningen er ikke på plass, men ved å få en prinsipiell avklaring allerede nå, ligger det godt til rette for at området finner tilfredsstillende faglige og administrative løsninger på forvaltningen av ordningen innenfor dagens økonomiske rammer.

Konklusjon

På bakgrunn av dette anbefaler Kommunedirektøren at bystyret godkjenner en videreføring av Fritidsfond som et fast tiltak. Dersom bystyret er enig i dette vil de nødvendige justeringer av økonomiplanen bli innarbeidet i Kommunedirektørens forslag.

Punkt 21/23: Godkjenning av kulturutvalgets protokoll av 27.04.23

Bilag

Protokoll Kulturutvalget 27.04.2023



Dato 3. mai 2023
Saksnr.: 2023000021-27
Saksbehandler Maren Svenning
Godkjent av Camilla Jarlsby

Saksgang
Kulturutvalget

Møtedato
10.05.2023

Godkjenning av kulturutvalgets protokoll av 27.04.23

Forslag til vedtak

[Kulturutvalget godkjenner kulturutvalgets protokoller av 27.04.23.](#)

Vedlegg:
Protokoll Kulturutvalget 27.04.2023
U.O Protokoll Kulturutvalget 27.04.2023

Punkt 22/23: Betaling for enkelte arrangementer på bibliotekene

Bilag

Vedtak Senior, 13042023, Sak 29/23, Betaling for enkelte arrangementer på bibliotekene



Dato 14. mars 2023
Saksnr.: 2023007809-1
Saksbehandler Anne Kristin Undlien
Godkjent av Camilla Jarlsby

Saksgang
Kulturutvalget
Eldrerådet

Møtedato
10.05.2023
13.04.2023

Betaling for enkelte arrangementer på bibliotekene

Forslag til vedtak

1. Kristiansand folkebibliotek innfører billettsalg for fredagslunsjene høsten 2023.
2. Administrasjonen vurderer når det vil være naturlig med billettinntekter på andre lignende type arrangementer i regi av biblioteket.
3. Alle arrangementer skal være gratis for barn og unge opp til 19 år og studenter.

Sammendrag

Tjenestene på folkebibliotekene er i utgangspunktet gratis. I 2013 ble formålsparagrafen i Lov om folkebibliotek (Bibliotekloven) revidert, og en ny oppgave lagt til bibliotekene: Biblioteket skal være en «uavhengig møteplass og arena for offentlig samtale og debatt».

Bibliotekene er ikke pålagt at arrangementsdrift skal være gratis. Direktør for kultur og innbyggerdialog fremmer i denne saken forslag om at det innføres billettsalg på enkelte av bibliotekets arrangementer. Arrangementer til barn, unge og studenter er gratis. Tiltaket iverksettes med bakgrunn i en økonomisk vanskelig situasjon som biblioteket er i.

Bakgrunn for saken

I 2013 ble formålsparagrafen i Lov om folkebibliotek (Bibliotekloven) revidert, og en ny oppgave lagt til: Biblioteket skal være en «uavhengig møteplass og arena for offentlig samtale og debatt». Formålsparagrafen slår også fast at «Folkebibliotekene skal ha til oppgave å fremme opplysning, utdanning og annen kulturell virksomhet, gjennom aktiv formidling og ved å stille bøker og andre medier gratis til disposisjon for alle som bor i landet.» Det som skal være gratis er utlån av bøker og andre medier – inklusiv digitale innholdstjenester. Bibliotekene er ikke pålagt at alt av arrangementsdrift skal være gratis. Biblioteket har i dag leieinntekter ved arrangementer etter samme mal som andre kommunale institusjoner. Frivilligheten får i stor grad leie gratis ut ifra politiske føringer i Kristiansand kommune.

I vedtatt bibliotekplan for 2022 – 2026 er det beskrevet at biblioteket vil fremme en sak politisk som går på at enkelte arrangementer for voksne ikke lengre skal være gratis. I 2022 gjennomførte bibliotekene 430 små og store arrangementer, som omfatter alt fra enkle verksteder uten innleid ekspertise, til store arrangementer med profilerte forfattere, kunstnere og samfunnsdebattanter. Biblioteket har et budsjett på ca. 450 000 til arrangementer. I tillegg søker biblioteket arrangementsstøtte hos en rekke aktører, og har til nå mottatt en tilsvarende sum årlig i ekstern støtte. Dette er arrangementer for barn, unge og voksne i alle aldre.

Frem til nå har alle arrangementene på biblioteket, foruten arrangementer på Bjørnebodagene vært gratis.

Biblioteket arrangerer fredagslunsj ca. 32 ganger i året, hver fredag utenom en lang sommer og juleferie. Dette arrangementet er svært populært og ukentlig kommer ca. 60 – 200 besøkende. Inviterte foredragsholdere er forfattere, kunstnere og samfunnsdebattanter. Deltakerne opplever arrangementet som lærerikt, sosialt og kunstnerisk stimulerende. Det er flest pensjonister på fredagslunsjene, i tillegg kommer andre voksne som har anledning til å møte på dagtid og av og til spesielt interesserte studenter.

Fredagslunsjene har en årlig kostnad på ca. 200 000 i honorarer, reise og diett, og kostnader til administrasjon på ca. 150 000. Det er disse arrangementene som vi i første rekke ønsker å ta inngangsbillett for.

Det foreslås at en billett koster 80 – 110 kr avhengig av foredragsholdere.

De større byene i Norge som tar betalt på denne type arrangement i dag er Drammen og Stavanger. De fleste større kommuner tar ikke betalt, eller betalt bare unntaksvis. Det gjelder Oslo, Bergen, Trondheim, Tromsø og Bærum. I Oslo som har mye folkeverksteddrift (makerspace) for voksne, dekker deltakerne materialutgiftene. Oslo har også langt høyere leie av møtelokaler på Deichmann Bjørviga enn det Kristiansand-folkebibliotek har.

Biblioteket har de siste årene hatt reduksjon i sine rammer på ca. 500 000. I 2023 blir det en ytterligere reduksjon på 100.000. Det antas at det foreslåtte forslaget kan ha en inntekt på ca. 200 000. Med disse inntektene kan planlagt reduksjon av bemanning reduseres. Alternativt kan det bli reduksjon i antall fredagslunsjer.

Forslaget rokker med noe av det fundamentale ved bibliotekloven, med sin vekt på gratisprinsippet og biblioteket som et sted med gratis tilgang. Det er ulike oppfatninger om dette forslaget hos ansatte på bibliotekene. Noen er imot, mens andre støtter forslaget.

Direktør for kultur og innbyggerdialog anbefaler at forslaget prøves ut fra høsten 2023. Dersom det skulle bli sterke reaksjoner blant innbyggerne så vil kulturutvalget bli orientert om dette muntlig. Administrasjonen bør selv vurdere hvilke arrangementer som det kan tas billettinntekter for, og hvilke som fortsatt skal være gratis. Alle arrangementer skal være gratis for barn og unge opp til 19 år og studenter.

Juridisk grunnlag

Ingen

Økonomiske konsekvenser

Ja

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for funksjonshemmede, Studentrådet og Ungdommens bystyre)

Saken legges frem for eldrerådet. Vi antar at saken har liten interesse for de resterende rådene da saken ikke angår deres målgruppe spesielt.

Barn og unges interesser

Ingen

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

I biblioteksplanen er dette omtalt. Under utarbeidelse av planen var det medvirkning fra innbyggere/brukergrupper. Vedtatt biblioteksplan var til behandling i alle rådene. Under høringsprosessen var det ingen negative tilbakemeldinger om at det skulle fremmes en slik sak politisk.

Klima- og miljøkonsekvenser

Ingen

HMS/Folkehelse

Ingen

Vurdering

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

1. Kristiansand folkebibliotek innfører billettsalg for fredagslunsjene høsten 2023.
2. Administrasjonen vurderer når det vil være naturlig med billettinntekter på andre lignende type arrangementer i regi av biblioteket.
3. Alle arrangementer skal være gratis for barn og unge opp til 19 år og studenter.

Punkt 23/23: Søknad om tilskudd til jubileumskonsert for Bjøro Håland 80 år

Bilag

We love Norwegian Country - Bjøro 80 år Kristiansand Kommune 26.03.2023

Oversikt kulturutvalgets tilleggsbevilgningskonto 2023

Budsjett Kristiansand Kommune, Bjøro 80 år - We Love Norwegian Country 6. oktober 2023 (per 21.04.23) - Kristiansand Kommune



Dato 28. april 2023
Saksnr.: 2023012378-1
Saksbehandler Jørgen Skauge
Godkjent av Gunn-Heidi Gabrielsen
Camilla Jarlsby

Saksgang
Kulturutvalget

Møtedato
10.05.2023

Søknad om tilskudd til jubileumskonert for Bjøro Håland

Forslag til vedtak

[Kulturutvalget bevilger kr 25 000 til Bjøro Håland sin 80-års jubileumskonert «We love Norwegian Country» på Kilden.](#)

Sammendrag

Nina Håland søker om kr 100 000 på vegne av Bjøro Håland til jubileumskonert «We love Norwegian Country» i Kilden i forbindelse med Bjøro Håland sin 80-årsdag. De ønsker å hedre Bjøro som internasjonal artist i sin egen hjemby, som folkets mann på den største kulturscenen i Kristiansand i oktober. Bjøro Håland vil ha bandmedlemmer fra Secret Garden med seg på scenen i tillegg til gjestemusikere og korister. De arbeider med å invitere fem nasjonale artister til å synge Bjøro sine låter og konserten vil bli ledet av kapellmester Bjørn Ole Rasch.

I forbindelse med 80-årsdagen arbeides det med en dokumentar og en bok om Bjøro Håland. Konserten vil bli filmet for kommende TV produksjon/filmproduksjon og de ser på muligheten for å utgi konserten på eget format. Kostnader og eventuelle inntekter til den delen av markeringen er ikke tatt med i søknaden.

Arrangøren er i dialog med Cultiva om en digital produksjon av bilder og film under konserten. Det er omsøkt kr 190 000 fra Cultiva til det prosjektet og utgiftene er ikke tatt med i det vedlagte budsjettet.

Budsjettet på konserten er på totalt kr 839 500 og er tenkt finansiert med billettinntekter og tilskudd. Det er søkt om kr 200 000 fra Agder fylkeskommune i tillegg til kr 200 000 fra Sparebanken Sør. Lyngdal kommune har avslått søknaden. Konserten har solgt over halvparten av de tilgjengelige billettene.

I kulturutvalgets tilleggsbevilgningskonto er det kr 390 000 igjen for 2023. Det er tidligere år gitt symbolske tilskudd til enkelte sentrale kulturorganisasjoner og kulturaktørers jubileum fra tilleggsbevilgningskontoen så frem jubileet er åpent for publikum i en eller annen form. Kulturdirektøren anser Bjøro Håland som en sentral kulturpersonlighet i Kristiansand og innstiller på et tilskudd på kr 25 000 til prosjektet.

Vedlegg:

We love Norwegian Country - Bjøro 80 år Kristiansand Kommune 26.03.2023

Oversikt kulturutvalgets tilleggsbevilgningskonto 2023

Budsjett Kristiansand Kommune, Bjøro 80 år - We Love Norwegian Country 6. oktober

Økonomiske konsekvenser

Kulturutvalgets tilleggsbevilgningskonto reduseres med kr 25 000 og ved innvilget tilskudd vil det gjenstå kr 365 000 for 2023.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Kulturutvalget bevilger kr 25 000 til Bjørø Håland sin 80-års jubileumskonsert «We love Norwegian Country» på Kilden.

Punkt 24/23: Uttalelse til vedtektsendringer for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum

Bilag

Vedtak byst, 24052023, Sak 97/23, Uttalelse til vedtektsendringer for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum

Anmodning om uttalelse om vedtektsendringer for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum

Gjeldende vedtekter for stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum

Forslag til reviderte vedtekter for Stiftelsen Kunstsilo 2022



Dato 27. april 2023
Saksnr.: 2023012098-1
Saksbehandler Angjerd Munksgaard
Godkjent av Gunn-Heidi Gabrielsen
Camilla Jarlsby
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Kulturutvalget
Bystyret

Møtedato
10.05.2023
24.05.2023

Uttalelse til vedtektsendringer for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum

Forslag til vedtak

Bystyret har ingen merknader til vedtektsendringene for Stiftelsen Sørlandets
Kunstmuseum.

Bakgrunn for saken

Styret i Sørlandets Kunstmuseum behandlet sak vedrørende behov for endringer i vedtekene til Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum i møte 17.06.2022. Representantskapet behandlet styrets forslag til vedtekter i ekstraordinært møte 31.10.2022 og gav sin tilslutning. Stifterne (Kristiansand kommune, Agder fylkeskommune og Christianssands Billedgalleri) og AKO Kunststiftelse har mulighet til å uttale seg om etterfølgende vedtektsendringer.

Følgende forhold har medført behov for endringer av vedtektene for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseet:

- skifte av bygg og navn for stiftelsen, fra Sørlandets Kunstmuseum til Kunstsilo.
- det legges til grunn at Kunstsilo ikke bare vil ha et regionalt virkeområde, men også vil få et nasjonalt og internasjonalt virkeområde.
- museet planlegger drift som i tillegg til offentlige og private tilskudd skal finansieres av egeninntekter, herunder inntekter fra restaurant, arrangement og butikkdrift.

Stifterne og andre som er berørt av endringer i vedtektene skal gis mulighet til å uttale seg jf. stiftelsesloven § 49. Kristiansand kommune er medstifter av Sørlandets Kunstmuseum og faller derfor inn under aktuelle høringsparter i denne bestemmelsen.

Kommunedirektøren viser til styret og representantskapets behandling av nye vedtekter og ser ikke at Kristiansand kommune har behov for å gi uttalelse til vedtektsendringene slik de foreligger. Vedtektsendringene har ingen økonomiske konsekvenser.

Vedlegg:

Anmodning om uttalelse om vedtektsendringer for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum
Gjeldende vedtekter for Stiftelsen Sørlandets Kunstmuseum
Forslag til reviderte vedtekter for Stiftelsen Kunstsilo 2022

Punkt 25/23: Evaluering av studentrådet og videreføring etter prøveperiode.

Bilag

Vedtak , 03052023, Sak 23/23, Evaluering av studentrådet og videreføring etter prøveperiode.

Vedtak byst, 07062023, Sak 115/23, Evaluering av studentrådet og videreføring etter prøveperiode.

Vedtak Form, 31052023, Sak 69/23, Evaluering av studentrådet og videreføring etter prøveperiode.

Evaluering av studentrådet

Kommuneadvokatens vurdering av studentrådet som råd

Reglement for Studentutvalget i Kristiansand

Studentrådets uttalelse til evaluering



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023002398
Saksbehandler Raimond Oseland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Studentrådet 2022-2023	03.05.2023	23/23
2 Kulturutvalget	10.05.2023	25/23
3 Formannskapet	31.05.2023	
4 Bystyret	07.06.2023	

EVALUERING AV STUDENTRÅDET OG VIDEREFØRING ETTER PRØVEPERIODE.

KULTURUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 10.05.2023 SAK 25/23

Kulturutvalgets innstilling:

1. Studentrådet endrer navn til studentutvalget
2. Studentutvalget får inntil 7 medlemmer
3. Ordningen med et medlem fra bystyret videreføres
4. Det politiske medlemmet velges for 4 år
5. Bystyret godkjenner forslag til reglement (Enst.)

10.05.2023

Punkt 26/23: Eldrerådets årsrapport for 2022

Bilag

Vedtak Senior, 04052023, Sak 33/23, Eldrerådets årsrapport for 2022

Vedtak byst, 24052023, Sak 96/23, Eldrerådets årsrapport for 2022

Eldrerådets årsmelding for 2022



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023011599
Saksbehandler Raimond Oseland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Eldrerådet	04.05.2023	33/23
2 Kulturutvalget	10.05.2023	26/23
3 Bystyret	24.05.2023	96/23

ELDRERÅDETS ÅRSRAPPORT FOR 2022

KULTURUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 10.05.2023 SAK 26/23

Kulturutvalgets innstilling:

Bystyret tar eldrerådets årsrapport for 2022 til orientering.
(Enst.)

10.05.2023

Punkt 27/23: Vurdering av prosjekt Fritidsfond

Bilag

Vedtak AIU, 11052023, Sak 9/23, Vurdering av prosjekt Fritidsfond

Vedtak Form, 31052023, Sak 68/23, Vurdering av prosjekt Fritidsfond

Vedtak byst, 07062023, Sak 116/23, Vurdering av prosjekt Fritidsfond

Vedtak HELSEUTV, 09052023, Sak 20/23, Vurdering av prosjekt Fritidsfond

Vedtak OPPV, 09052023, Sak 21/23, Vurdering av prosjekt Fritidsfond



Dato 24. april 2023
Saksnr.: 2020066730-7
Saksbehandler Stein Tore Sorthe
Godkjent av Brede Skaalerud
Kristin Eidet Robstad
Camilla Jarlsby
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Helseutvalget
Oppvekstutvalget
Kulturutvalget
Arbeids- og inkluderingsutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

09.05.2023
09.05.2023
10.05.2023
11.05.2023
31.05.2023
07.06.2023

Vurdering av prosjekt Fritidsfond

Forslag til vedtak

Bystyret ønsker at forsøksordningen med lokalt Fritidsfond skal videreføres som et fast tiltak etter prosjektperiodens utløp, og ber Kommunedirektøren om å foreta de nødvendige økonomiske justeringene i forslag til økonomiplan 2024-2027.

Sammendrag

Bystyret vedtok i 2020 å gjennomføre et tre-årig forsøksprosjekt med en lokal modell for et «Fritidsfond» som et tiltak for å sikre at barn fra lavinntektsfamilier kan være med i minst én fritidsaktivitet uavhengig av foreldrenes økonomi. I gjeldende økonomiplan for kommunen reverseres i 2024 omdisponeringen av budsjettmidler til Fritidsfondet, i tråd med vedtaket fra 2020. I økonomiplanen for perioden 2024-2027 må det derfor avklares om prosjektet skal avsluttes 30. april 2024, eller videreføres som et fast kommunalt tiltak.

I Kristiansand har økningen av antall barn som vokser opp i vedvarende lavinntekt gått fra 11,4 % i 2015 til 14 % i 2020. Dette utgjør 3000 barn i 2020, og er høyere enn gjennomsnittet i Norge. I 2021 var det en liten nedgang til 13,4 % ifølge tall fra Statistisk sentralbyrå (SSB).

Fritidsfond er en økonomisk støtteordning som skal sikre at alle barn og unge kan få delta i faste fritidsaktiviteter som går over tid, ti uker, eller mer i semesteret med faste ukentlige treff. Fritidsfond er ikke en universell ordning, den er et tilbud for lavinntektsfamilier i Kristiansand kommune. Fritidsfond dekker utgifter til én organisert

fritidsaktivitet per barn, og det gis da støtte til kontingent, treningsavgift, utstyr, cup, leir, turneringer som henger sammen med den organiserte aktiviteten. Maksimalt støttebeløp er kr 10 000 per år.

Saksutredningens analyse av fondets aktivitet i kalenderåret 2022 viser blant annet følgende:

- 601 unike barn og ungdommer søkte støtte i 2022
- 64 % av søkerne er i alderen 6-12 år
- Det er 51 % jenter og 49 % gutter
- Det er mottatt søknader fra alle kommunens geografiske levekårssoner
- Over 90 % av søkerne tilhører familier med 1-3 barn
- 55 % er i familier med én forsørger og 45 % er i familier med to eller flere voksne
- Fritidsfondet utbetalte i 2022 rett i underkant av 2 millioner kroner i støtte til barn og unges deltakelse i en fast fritidsaktivitet.
- Tildelte beløp fordelt på 601 unike barn gir en gjennomsnittlig utbetaling på kr 3190 per barn.
- 80 % av utbetalingene har gått til deltakelse i idrettslag

Den største økonomiske konsekvensen ved en videreføring av Fritidsfondet er at oppvekstutvalgets tilskuddsordning for utsatte/vanskeligstilte barn og unge i praksis blir halvert på permanent basis i forhold til størrelsen i 2020. Pengene herfra utgjør en tredjedel av fondets årlige bevilgning, og det vil bli problematisk å videreføre fondets tilbud dersom den økonomiske rammen blir så kraftig redusert.

Kommunedirektørens vurdering er at Fritidsfondet har fungert etter hensikten. Analysen av 2022-tallene viser at pengene kommer ut til et stort antall barn i målgruppen over hele kommunen, og det er liten tvil om at ordningen bidrar helt konkret til å nå målsettingen om at flere barn i Kristiansand skal få delta i organiserte fritidsaktiviteter. Å avslutte etter tre år for å gå tilbake til de tidligere ordningene, vil etter Kommunedirektørens oppfatning ikke være den beste løsningen for barn i Kristiansand som vokser opp i lavinntektsfamilier.

På bakgrunn av dette anbefaler Kommunedirektøren at bystyret godkjenner en videreføring av Fritidsfond som et fast tiltak. Dersom bystyret er enig i dette vil de nødvendige justeringer av økonomiplanen bli innarbeidet i Kommunedirektørens forslag.

Vedlegg:
Ingen

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Bystyret vedtok 17. juni 2020 (sak 114/20) å gjennomføre et tre-årig forsøksprosjekt med en lokal modell for et «Fritidsfond» som et tiltak for å sikre at barn fra lavinntektsfamilier kan være med i minst én fritidsaktivitet uavhengig av foreldrenes økonomi. Følgende bystyrevedtak ble protokollert:

- a) Fritidsfond etableres som et 3-årig prosjekt for å gi barn og unge likere muligheter til å delta i ordinære fritidsaktiviteter.
- b) Bystyret vedtar å omdisponere interne midler som beskrevet i finansieringsplanen.
- c) Evaluering av prosjektet legges fram for arbeids- og inkluderingsutvalget i forkant av evaluering i bystyret.

I økonomiplanen for perioden 2021-2024 ble det formelt vedtatt å omdisponere budsjettmidler slik at prosjektet fikk en økonomisk ramme på 1,55 millioner kroner per år i 2021, 2022 og 2023. Spørsmålet om ressurser til prosjektledelse og administrasjon/saksbehandling ble ikke avklart i bystyrebehandlingen i 2020, men løste seg ved at Sparebankstiftelsen SR-bank bevilget økonomisk støtte til kommunen gjennom sin FOR ALLE!-satsing.

Ettersom rammene for fondets økonomi og prosjektledelse først ble endelig avklart i desember 2020, ble det avtalt med SR-bank at den tre-årige prosjektperioden skulle gå fra 1. mai 2021 til 30. april 2024. Etter offentlig utlysning ble det vinteren 2021 foretatt ansettelse i en midlertidig 100 %-stilling som prosjektleder for både Fritidsfondet og Sparebankstiftelsen SR-banks FOR ALLE!-satsing i Kristiansand. I den kommunale organisasjonen er prosjektet lagt til Fritidsenheten i Kultur og innbyggerdialog med Kommunedirektørens tverrfaglige koordineringsgruppe som styringsgruppe.

I gjeldende økonomiplan for kommunen reverseres i 2024 omdisponeringen av budsjettmidler til Fritidsfondet, i tråd med vedtaket fra 2020. I økonomiplanen for perioden 2024-2027 må det derfor avklares om prosjektet skal avsluttes 30. april 2024, eller videreføres som et fast kommunalt tiltak. Kommunedirektøren fremmer derfor denne saken slik at bystyret kan avklare dette spørsmålet før administrasjonen ferdigstiller arbeidet med Kommunedirektørens forslag til ny økonomiplan.

Antall barn som vokser opp i husholdninger med vedvarende lavinntekt

I Norge var det 110 700 barn som tilhørte husholdninger med vedvarende lavinntekt i perioden 2019-2021. Det tilsvarer 11,3 prosent av alle barn under 18 år. Vedvarende lavinntekt betyr at barna har tilhørt en husholdning som har hatt inntekt under lavinntektsgrensen (60 % av medianinntekten) i gjennomsnitt over en treårsperiode. Det vil si at et barn som kun har bodd i familie med lavinntekt i 2 år ikke er en del av statistikken. Derfor er dette tallet vesentlig høyere når en kun ser på ett enkelt år. Tilsvarende antall både i 2020 og 2019 var på 115 000 barn, og andelen var 11,7 prosent. Hele 6 av 10 barn i lavinntektshusholdninger har innvandrerbakgrunn.

Barn som vokser opp i lavinntektshusholdninger har økt fare for å oppleve at de ikke har de samme godene som andre barn, og studier har vist de har økt risiko for å bli hengende etter på flere levekårsområder. Oppvekst i lavinntekt viser blant annet

sammenheng med negative helseutfall, og det er påvist at unges mentale helse påvirkes av å tilhøre en lavinntektsfamilie. Nyere analyser viser også at barn som opplevde lavinntekt i ungdomstiden i gjennomsnitt oppnår lavere utdanningsnivå og svakere arbeidsmarkedstilknytning som voksne. En definisjon av fattigdom som er mye brukt innenfor både forskning og politikk er fra Townsend (1979) som sier «En person er fattig dersom vedkommende mangler ressurser til å delta i samfunnets aktiviteter og opprettholde den levestandarden som er vanlig i dette samfunnet». Tidligere undersøkelser har vist at barn i lavinntektsfamilier deltar i mindre grad i organiserte fritidsaktiviteter enn andre barn.

I Kristiansand har økningen av antall barn som vokser opp i vedvarende lavinntekt gått fra 11,4 % i 2015 til 14 % i 2020 utfra SSB sin tabell. Dette utgjør 3000 barn i 2020, og er høyere enn gjennomsnittet i Norge. I 2021 var det en liten nedgang til 13,4 % ifølge tall fra SSB.

Lokal modell for et fritidsfond

Fritidsfond er en økonomisk støtteordning som skal sikre at alle barn og unge kan få delta i minst én organisert fritidsaktivitet uavhengig av foreldrenes inntekt. Med organiserte fritidsaktiviteter handler det primært om faste fritidsaktiviteter som går over tid, ti uker, eller mer i semesteret med faste ukentlige treff. Fritidsfond er ikke en universell ordning, den er et tilbud for lavinntektsfamilier i Kristiansand kommune. For de familiene som har økonomisk sosialhjelp fra NAV ble det bestemt at de fortsatt skal få støtte fra NAV til aktiviteter til barn for å unngå at de må søke flere steder. Ingen andre skal bli henvist til å søke sosialhjelp til organiserte fritidsaktiviteter til barn.

Kriterier og retningslinjer for Fritidsfond er utviklet i en tverrfaglig arbeidsgruppe med representanter fra NAV, Barnevernstjenesten, Frivillighetsenheten, Fritidsenheten, Skolehelsetjenesten og Samhandling og innovasjon. Disse ble vedtatt i Kommunedirektørens koordineringsgruppe 18.09.2021, og ordningen ble søkbar fra 21.09.2021. Det ble vedtatt at SSB-statistikken 09593, EU 60 lavinntektsgrenser skal ligge til grunn for hvem som har rett til støtte, den tar hensyn til husstandens størrelse og netto inntekt.

	EU-skala, 60 prosent (kr)
	2021
Enslig	251 600
Enslig forsørger med ett barn	327 100
Enslig forsørger med to barn	402 600
Enslig forsørger med tre barn	478 000
Par uten barn	377 400
Par med ett barn	452 900
Par med to barn	528 400
Par med tre barn	603 800
Par med fire barn	679 300

Ordningen er tillitsbasert, dokumentasjonskrav er kostnadene knyttet til aktiviteten. Støtte utbetales direkte til aktiviteten, unntaksvis til foreldre når de har lagt ut for utgiften selv. Det er foreldre, foresatte, eller andre med fullmakt fra foreldre som kan søke om støtte fra Fritidsfond. Fritidsfond er en individuell støtteordning der man får

støtte til konkrete utgifter per barn. Det er utviklet et digitalt søknadsskjema, og det er løpende søknadsfrist hele året med en behandlingstid på inntil 3 uker.

Fritidsfond dekker utgifter til én organisert fritidsaktivitet per barn, og det gis da støtte til kontingent, treningsavgift, utstyr, cup, leir, turneringer som henger sammen med den organiserte aktiviteten. Maksimalt støttebeløp er kr 10 000 per år. Fritidsfond dekker ikke utgifter til enkeltopplevelser som håndballskoler, fotballskoler, Aquarama, Dyreparken og lignende. Fritidsfond dekker heller ikke utgifter til transport til og fra aktivitetene, eller utgifter knyttet til dugnad.

Det har vært fokus på å gjøre ordningen kjent for målgruppen, og markedsføring har vært en sentral oppgave for prosjektlederen. Det har fra starten av vært en egen hjemmeside hvor man finner søknadsskjema, fullmaktsskjema og informasjon om ordningen. Det er trykket brosjyremateriell på sju språk, disse ligger blant annet på Innbyggertorg. Det har vært informasjon til Idrettsrådet, idrettsklubber, skoler, lag, foreninger i tillegg til medieomtaler. Informasjon om Fritidsfond ligger på alle skolens hjemmesider, og mange klubber og lag har informasjon på sine hjemmesider i tillegg til på fakturaene sine. Fritidsfond ligger også på ungfritid.no under støtteordninger til fritidsaktiviteter.

Link til hjemmesiden med søknadsskjema: [Kristiansand kommune - Fritidsfond](#)

Økonomisk ramme

Bystyrets vedtak om modell for Fritidsfond, omdisponerte 1,55 millioner kroner årlig fra andre kommunale tilskuddsordninger i prosjektperioden (budsjettårene 2021, 2022 og 2023). Det ble omdisponert fra følgende ordninger:

Enhet	Ordning/budsjettpost	Beløp kr
NAV	Fra budsjettet for sosialhjelp til fritidsaktiviteter til barn	500 000
Kultur og innbyggerdialog	Styrkedråpen – en ordning i tidligere Songdalen kommune som ikke ble videreført etter sammenslåingen	100 000
Idrettsenheten	Fra den kommunale andelen til Idrettsrådets tilskuddsordning «Inkludering i idrettslag»	200 000
Helse og mestring	«Nye mønstre – trygg oppvekst» hadde i samarbeid med Kulturdirektørens stab hatt en egen satsing på å stimulere til inkludering i skolekorpene	100 000
Kulturskolen	Anslag på besparelse ved at Fritidsfond finansierer friplassordningen	150 000
Oppvekst	Fra oppvekstutvalgets tilskuddsordning til utsatte/vanskeligstilte barn og unge	500 000
	SUM	1 550 000

I tillegg til den årlige rammen fikk Fritidsfond en ekstra bevilgning fra Bystyret i juni 2021 på 1 million kroner for å få barn og unge ut i aktivitet etter korona-pandemien. Totalt for hele prosjektperioden er da den økonomiske rammen på 5,65 millioner kroner.

Budsjettrammen for prosjektet tar utgangspunkt i de tre kalenderårene, mens selve utbetalingsperioden blir fra september 2021 til april 2024. I årsregnskapene for Fritidsenheten er det derfor et betydelig øremerket disposisjonsfond knyttet til Fritidsfond. Dette sikrer at ubrukte midler uavkortet blir overført mellom regnskapsårene.

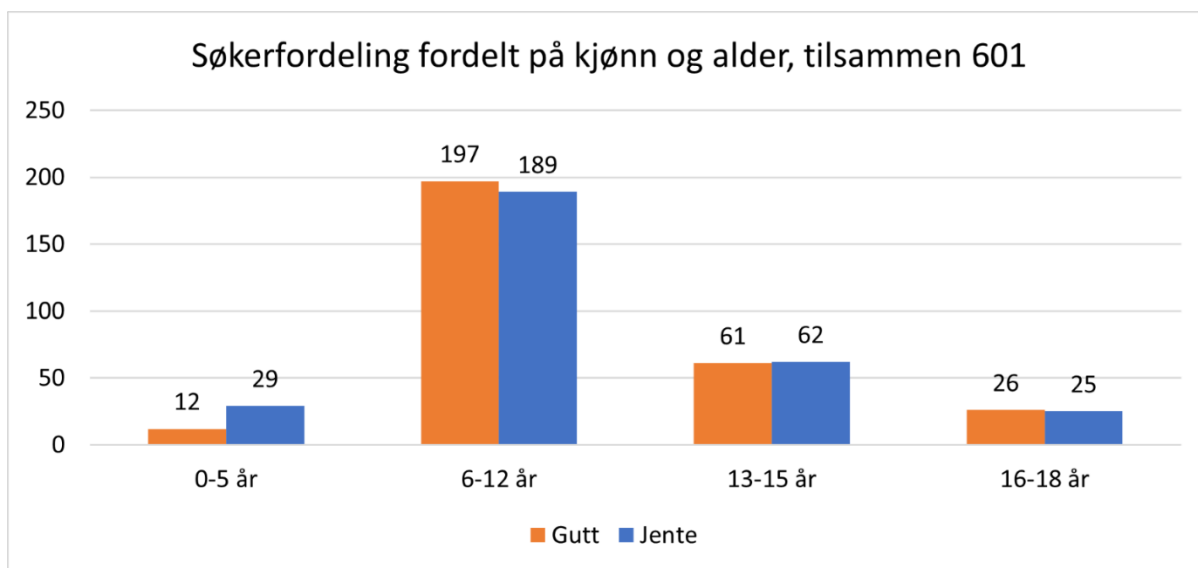
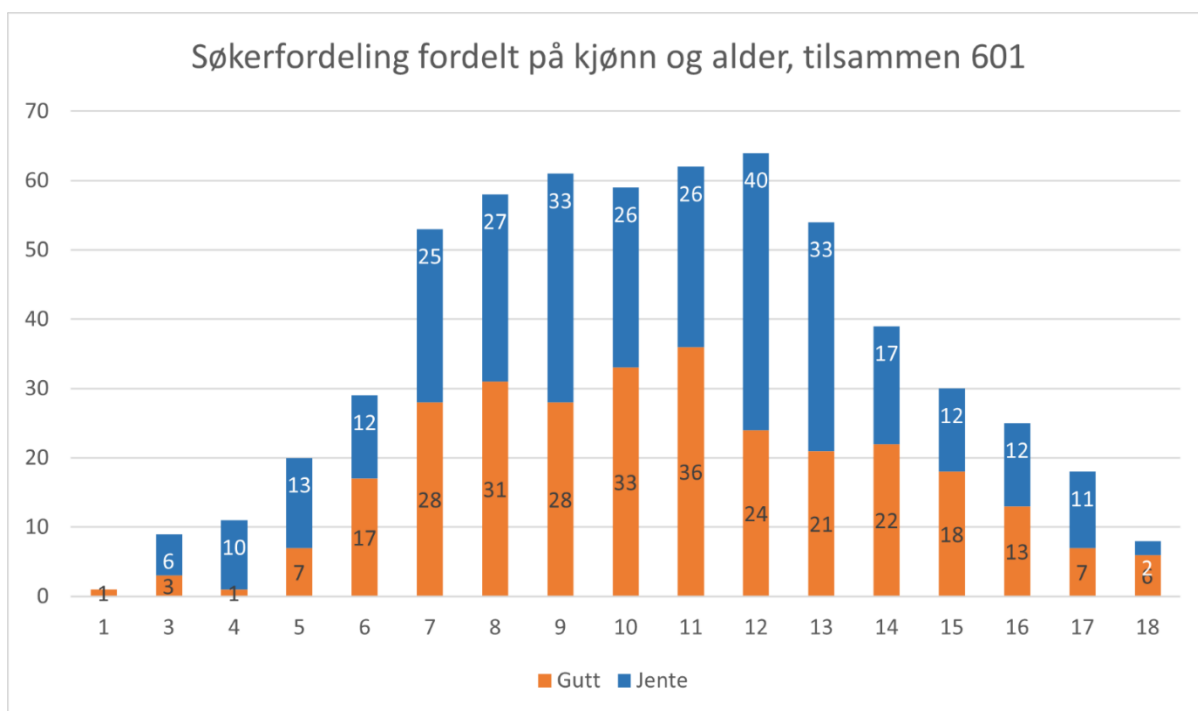
Analyse av Fritidsfondets aktivitet i kalenderåret 2022

Det er i analysen valgt å ta utgangspunkt i tallene for 2022, som er det eneste hele driftsåret til Fritidsfond så langt. Alle data som det har vært ønskelig å sammenstille, er ikke like enkle å hente ut fra regnskaps- og saksbehandlingssystemene. Andre utfordringer med mulige feilkilder, er identifisert og hensyntatt i presentasjonen nedenfor på en slik måte at det overordnede bildet skal være mest mulig korrekt. Analysene er for en stor del utført og kvalitetssikret av Strategienheten i Samhandling og innovasjon.

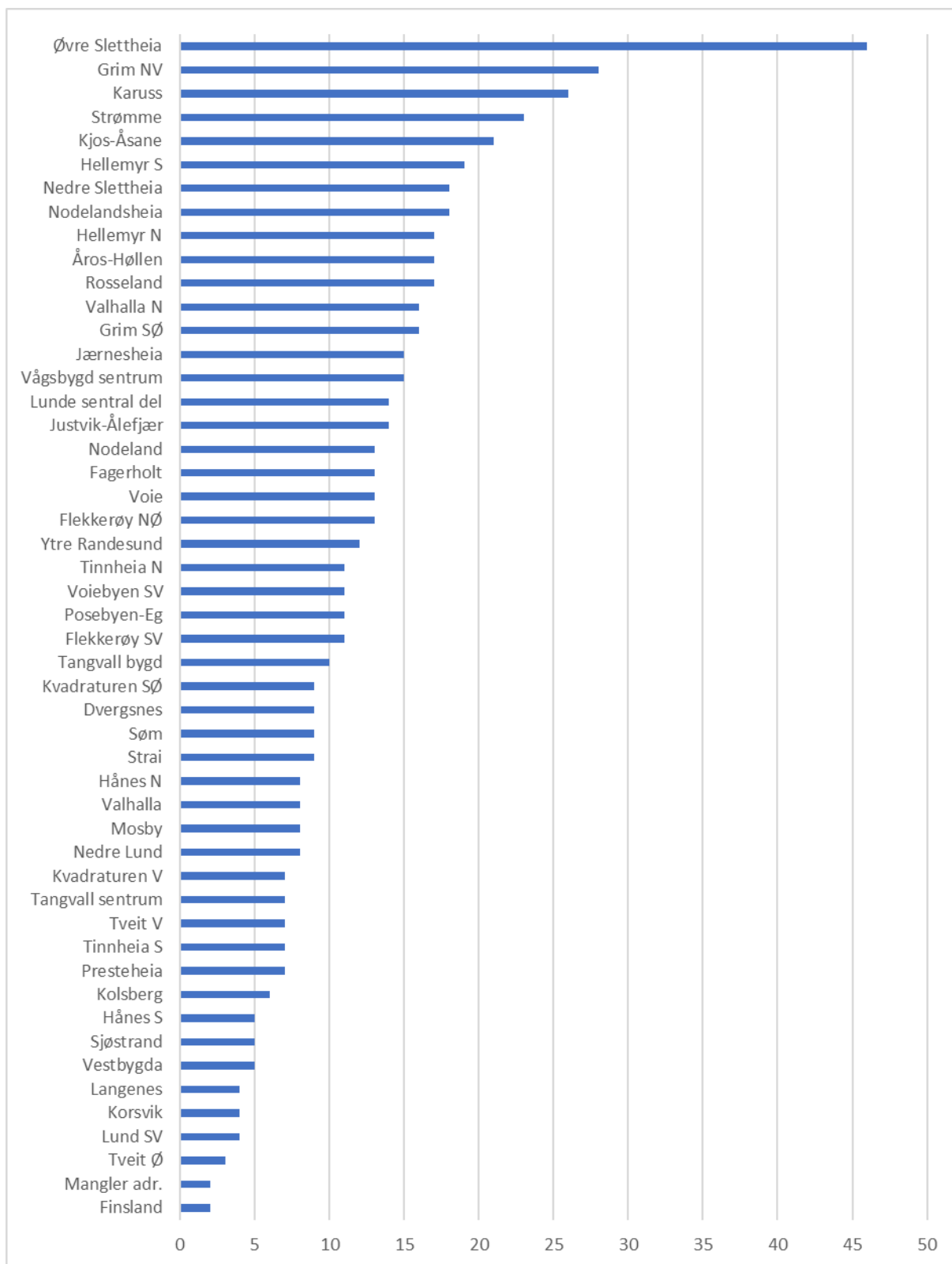
Etter å ha fjernet søknader med bostedsadresse utenfor Kristiansand kommune og søknader innsendt med utgifter for året 2023, har vi **677 søknader** for til sammen 852 barn og ungdommer. Noen av disse ungdommene går igjen i flere søknader – det kan for eksempel være fornyelse av trengingsavgifter eller andre tilleggsutgifter som kommer utover året. Antall unike barn og ungdommer som har søkt støtte i 2022 er **601**.

Unike antall barn og ungdom	Antall søknader pr person	Totalt antall ganger i søknader
429	1	429
120	2	240
30	3	90
19	4	76
1	5	5
2	6	12
601		852

Søkerfordeling på kjønn og alder ser slik ut:



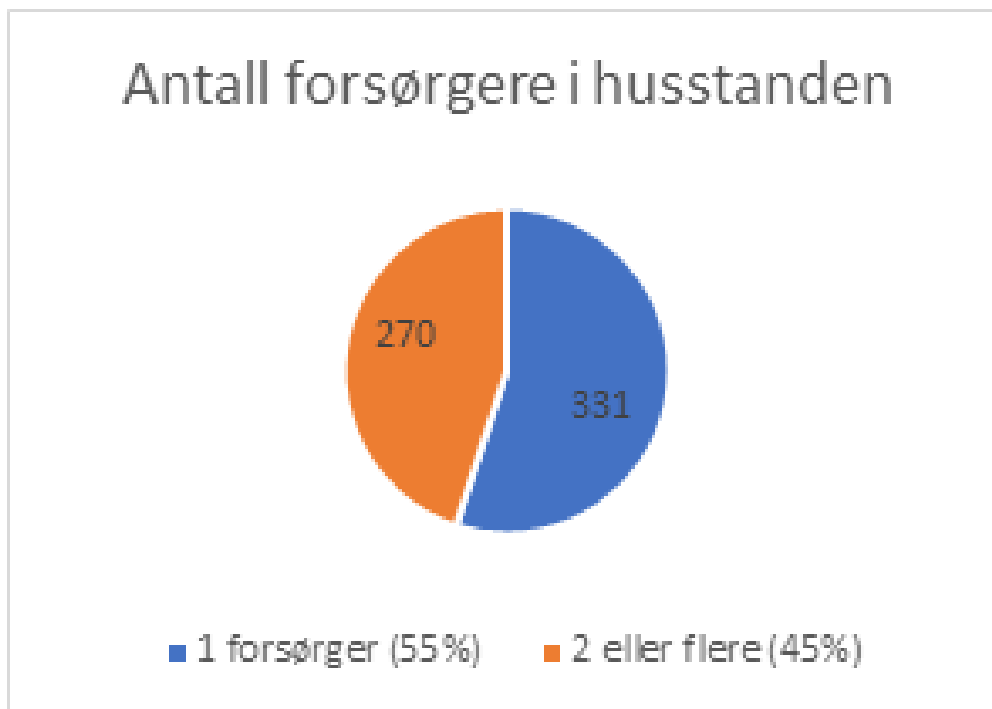
Det kompliserer presentasjonen om en eller flere familier har byttet levekårssone mellom søknadene. Vi vet om at minst én familie har gjort det. Velger vi å se bort fra disse unntakene, er våre 601 søkere fordelt slik på levekårssonene i kommunen:



Søkere kommer fra familier med varierende antall barn i hver familie. Allikevel er det 1-3 barn i familien som er dominerende (90 %). De 601 forskjellige søkerne kan være i familie med 1 eller flere av søkerne. De 599 søkerne har til sammen 391 adresser (to med ukjent adresse). Tabellen under viser hvor mange barn det er i hver familie for søkerne. (En unik adresse betyr ikke nødvendigvis at det er kun én familie der. Det kan tenkes at det finnes flere familier på samme adresse.)

Antall barn	Unike adresser	Sum barn pr adresse
1	239	239
2	115	230
3	25	75
4	8	32
5	2	10
6	1	6
7	1	7
	391	599

De 601 søkerne har én eller flere voksne i husstanden (barn/ungdom over 18 år regnes som voksne i husstanden). Fordelingen er som vist under:



På søknadsskjemaet til Fritidsfond er det noen evalueringsspørsmål som det er frivillig å svare på for søkerne. Det ser slik ut:

Følgende spørsmål vil ikke påvirke behandlingen av din søknad, men vi setter stor pris på om du tar deg tid til å svare da det er viktig for videreutvikling av Fritidsfond.

- Har barnet deltatt i noen fritidsaktiviteter tidligere? Ja, nei, vet ikke
- Hvis nei, skyldes dette økonomi? Ja, nei, vet ikke
- Den aktiviteten du nå søker støtte til, har barnet deltatt på den tidligere? Ja, nei, vet ikke
- Har barnet tidligere fått dekket deltakelse i andre fritidsaktiviteter? Enten fra NAV, kommune eller andre? Ja, nei, vet ikke
- Hvordan har du som søker fått informasjon om Fritidsfond?

I oppgitte opplysninger for de 601 unike søkerne er det 97 som sier de ikke har deltatt på aktiviteter tidligere på grunn av økonomi. 32 svarer nei/vet ikke på spørsmålet om det er økonomi som har gjort at de ikke har deltatt i aktivitet før. Ut fra disse dataene ser vi at det er 97 barn som ikke har deltatt tidligere i aktivitet på grunn av økonomi, og som nå har begynt i aktivitet med støtte fra Fritidsfond.

Fordeling av tildelte midler

Fritidsfondet **utbetalte i 2022 totalt kr 1 917 366** i støtte til barn og unges deltakelse i en fast fritidsaktivitet. Et fullstendig analysegrunnlag fordrer at vi manuelt gjennomgår alle bilag for utbetalinger i regnskapssystemet. Det er tidkrevende, og vi har derfor valgt å se gruppevis på data. Det betyr at oppgitte gjennomsnittsummer angitt for aktivitetstyper kan avvike noe fra virkelig resultat, men avviket er anslått til å være små.

Støtte utbetales med forskjellige beløper. Overordnet kan vi se at knappe 80 % av utbetalingene er på kr 3000 eller mindre. Omtrent 16 % av utbetalingene har beløpsstørrelse mellom kr 3000 og kr 6000 og omtrent 5 % av utbetalingene er over kr 6000. Tabellen under viser hovedkategori for aktiviteter som det er søkt støtte til:

Type aktivitet	Antall poster pr aktivitetstype	Total sum pr aktivitetstype	Fordeling sum pr aktivitetstype	Gjennomsnitt sum pr vedtak
Idrett	726	1 531 414	80 %	2 109
Kulturskole	102	232 209	12 %	2 277
Musikkorps	32	53 250	3 %	1 664
Annet	17	22 835	1 %	1 343
Ukjent	46	77 658	4 %	1 688
Totalsum	923	1 917 366	100 %	2 077

Tildelte beløp fordelt på 601 unike barn gir en **gjennomsnittlig utbetaling på kr 3190 per barn.**

Fritidsfond overtok for friplasser på Kulturskolen Knuden først fra høsten 2022. Semesteravgiften på Kulturskolen er kr 1950, noe som kan være med å påvirke gjennomsnittlig utbetaling i 2022. For 2023 vil disse elevene få kr 3900. I tillegg var det fortsatt restriksjoner i forhold til koronapandemien i starten av 2022, som kan spille inn i forhold til at færre var i aktivitet på vårsemesteret enn på høstsemesteret.

Det var 865 søknader på 601 unike barn i 2022, og 121 av disse kom de første tre månedene (januar-mars). Tendensene for 2023 er at det er en kraftig økning i antall søknader, og behov for støtte, med 510 mottatte søknader de tre første månedene. Det at ordningen er mer kjent, og at pandemien er over, er også faktorer som kan påvirke økningen i søknader.

Surveyundersøkelse

Før Fritidsfond ble lansert høsten 2021 ble det sendt ut en spørreundersøkelse til de som jobber med barn og unge i målgruppen i Kristiansand kommune, og det kom inn 252 svar. Denne undersøkelsen ble gjentatt i februar i år, og det kom da inn 201 svar. Undersøkelsen ble sendt til de samme tjenestene som i 2021, men vi vet ikke hvem som svarte i 2021, og hvem som svarte i 2023.

Resultatene viste på gjennomsnittstall at opplevelsen av støtteordninger til fritidsaktiviteter er gått i positiv retning, men det er også fortsatt mange som ønsker mer informasjon om støtteordninger. Kjennskap til økonomiske støtteordninger har økt fra en median på 3 i 2021 til en median på 4 i 2023. Det er flere som opplever at de økonomiske støtteordningene er tilgjengelige og brukervennlige nå, og at ordningene er mindre stigmatiserende og byråkratiske enn før. I tillegg er det høyere score på fleksibilitet og forutsigbarhet i forhold til økonomiske støtteordninger nå.

Siste spørsmål på surveyundersøkelsen (nytt i 2023) var:

- Har du innspill i forhold til hvordan Fritidsfond fungerer i dag, og eventuelt forslag til forbedringer av ordningen?

Her kom det en del tilbakemeldinger fra ulike instanser. En tilbakemelding var at de som jobber med ungdom burde kunne søke på vegne av en ungdom uten at foresatte trengte å bli involvert. Noen klubber og lag ønsker også å kunne søke uten fullmakt fra foresatte. Noen tilbakemeldinger på at det kan være vanskelig for en del familier å søke, og at det blir ekstra jobb for klubbene å administrere støtte fra Fritidsfond til sine medlemmer. Ellers er det flere som også ønsker mer informasjon om ordningen. Flere oppgir at de synes det er enkelt å søke, det er kort saksbehandlingstid og lite byråkrati rundt søknad og søknadsprosess.

Tilbakemeldinger

Fra familiekoordinatorer i Nye Mønstre – Trygg oppvekst, NAV Kristiansand:

- Fritidsfond oppleves som svært ubyråkratisk, både søknadsprosess og saksbehandlingssprosess.
- Positivt at det ikke er en del av NAV og sosialhjelpssøknad. Dette oppleves mindre stigmatiserende og øker sannsynligheten for at flere søker. Flott at det ikke er krav til dokumentasjon. Oppleves godt fordi det er tillitsbasert!
- Fritidsfond er lett å søke på og lett å lære til våre familier slik at de kan søke selv. Bidrar til økt selvhjelpenhet i våre familier. Vi ser at flere av våre familier søker selv, og at en høyere andel av våre familier har barn som deltar i fritidsaktiviteter. De søker og i større grad selv, enn det de gjorde da de måtte søke via sosial. Vi mener absolutt at Fritidsfond bør fortsette og implementeres i varig drift!

Fra samarbeidspartnere og foreldre:

- «Det har blitt en ny verden for oss med Fritidsfondet og én kontaktperson. Her er ikke minst barna vinnere som på en mye enklere måte kommer inn i idretten».
- «Veldig fint å gjøre det på denne måten! Dette hjelper mange som trenger det».
- «Tusen, tusen takk for støtte – noe som hjelper helt utrolig mye».
- «Vi hadde en helt fantastisk tur. Tusen takk for støtte og god hjelp».
- «Jeg blir ordentlig glad for at ordningen er så fleksibel som den er!»

Fra Geir Torvund i Vigør samfunn:

- Fritidsfondet bidrar sterkt til at organisasjonene kan bruke mye mer tid på å få barn og unge inn i aktiviteten og ikke på å først få økonomien på plass for deretter å jobbe med aktiviteten.
- Det har bidratt til at barn- og unge som får hjelp føler seg mer inkludert og likeverdig (samme utstyr, alle med på turneringer etc.)
- Måten hjelpen blir gitt på er så «skånsom» som mulig. Ofte er det kun fritidsfondet og en person i klubb som kjenner til søknaden, noe som gjør det enklere for de som trenger det å søke/få hjelp.
- Det er helt vesentlig at det er enkelt å søke da dårlig økonomi ofte fører med seg «skam» og det er vanskelig å snakke om for foreldrene.
- I mine 16 år som daglig leder i FK Vigør er det etter min mening den desidert beste ordningen som har vært, og treffer målgruppen på en veldig god måte med både skånsomhet og riktig kriterier.

Økonomiske konsekvenser

Dersom prøveprosjektet skal avsluttes etter tre år, i april 2024, vil de omdisponerte budsjettmidlene på til sammen 1,55 mill. kr bli tilbakeført til de «avgivende» instansene. Dette er allerede innarbeidet i gjeldende økonomiplan. Sammen med pengene vil det også følge ansvar for å administrere bruken av midlene slik det ble utført før oppstarten av Fritidsfond.

Dersom ordningen skal videreføres som et fast tiltak, må den midlertidige omdisponeringen gjøres permanent, og de avgivende instansen får ikke pengene tilbake. Både NAV og Kulturskolen har gitt uttrykk for at ordningen med Fritidsfond fungerer godt i samspillet med tjenestens behov, mens bystyret allerede har kompensert Idrettsrådet for midlene som ble hentet fra tilskuddsordningen «Inkludering i idrettslag». Også når det gjelder midlene fra «Styrkedrøppen» og korps-satsingen til «Nye mønstre», ansees det for å være uproblematisk at pengene ikke tilbakeføres.

Den største økonomiske konsekvensen ved en videreføring av Fritidsfondet er at oppvekstutvalgets tilskuddsordning for utsatte/vanskeligstilte barn og unge i praksis blir halvert på permanent basis i forhold til størrelsen i 2020. Pengene herfra utgjør en tredjedel av fondets årlige bevilgning, og det vil bli problematisk å videreføre fondets tilbud dersom den økonomiske rammen blir så kraftig redusert.

Hvor stort Fritidsfondet skal være i fremtiden blir gjenstand for vurdering, forslag og vedtak i den årlige budsjettprosessen.

Uttalelse fra rådene

Det legges til grunn at de lovpålagte rådene benytter sin møte- og talerett i hovedutvalgene til å fremme sitt syn på saken.

Klima- og miljøkonsekvenser

Administrasjonen kan ikke se at spørsmålet om videreføring av Fritidsfond eller ikke, har konsekvenser for klima eller miljø i den ene eller andre retning.

Vurdering

Kommunedirektørens vurdering er at Fritidsfondet har fungert etter hensikten. Analysen av 2022-tallene viser at pengene kommer ut til et stort antall barn i målgruppen over hele kommunen, og det er liten tvil om at ordningen bidrar helt konkret til å nå målsettingen om at flere barn i Kristiansand skal få delta i organiserte fritidsaktiviteter.

Prøveperioden har avdekket flere forbedringspunkter for ordningen som det jobbes systematisk med, og tendensen hittil i 2023 er at Fritidsfond blir stadig bedre kjent og benyttet. Å avslutte etter tre år for å gå tilbake til de tidligere ordningene, vil etter Kommunedirektørens oppfatning ikke være den beste løsningen for barn i Kristiansand som vokser opp i lavinntektsfamilier.

Kultur og innbyggerdialog har funnet administrative løsninger som gjør at ordningen kan videreføres uten de eksterne midlene til prosjektledelse og saksbehandling. Alle detaljene knyttet til denne løsningen er ikke på plass, men ved å få en prinsipiell avklaring allerede nå, ligger det godt til rette for at området finner tilfredsstillende faglige og administrative løsninger på forvaltningen av ordningen innenfor dagens økonomiske rammer.

Konklusjon

På bakgrunn av dette anbefaler Kommunedirektøren at bystyret godkjenner en videreføring av Fritidsfond som et fast tiltak. Dersom bystyret er enig i dette vil de nødvendige justeringer av økonomiplanen bli innarbeidet i Kommunedirektørens forslag.