

REFERAT |KRS| Kommunalutvalget (2011-2015) d. 14-01-2014

Mødedato Tirsdag d. 14. januar 2014 kl. 09:00

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Godkjenning av protokoll fra kommunalutvalgets møte 10.12.13.....	3
Fagerholt skole, mulig samarbeid om bruk av lokaler.....	5
FORSLAG OM ENDRING AV REGSKAPSSPRÅK FRA NRS (FØRING ETTER REGNSKAPSI	9
Eventuell utleie av Sør-Arena til IK Start.....	15

Punkt 1/14: Godkjenning av protokoll fra kommunalutvalgets møte 10.12.13

Bilag

Protokoll Kommunalutvalget 10.12.2013



Dato 13. desember 2013
Saksnr.: 201300164-71
Saksbehandler Anne Lise Holand Aabø

Saksgang
Kommunalutvalget

Møtedato
14.01.2014

Godkjenning av protokoll fra kommunalutvalgets møte 10.12.13

Forslag til vedtak

[Kommunalutvalget godkjenner protokoll fra kommunalutvalgets møte 10.12.13.](#)

Tor Sommerseth
Rådmann

Anne Lise Holand Aabø
Formannskapssekretær

Vedlegg:
Protokoll fra kommunalutvalgets møte 10.12.13

Punkt 2/14: Fagerholt skole, mulig samarbeid om bruk av lokaler

Bilag

Vedtak OPPVEK, 10122013, Sak 51/13, Fagerholt skole, mulig samarbeid om bruk av lokaler

130918 Brev til Fagerholt skole - underskrevet.pdf

Dato 2. desember 2013
Saksnr.: 201309349-8
Saksbehandler Svein T. Kvernes

Saksgang
Oppvekststyret
Kommunalutvalget

Møtedato
10.12.2013
14.01.2013

Fagerholt skole, mulig samarbeid om utbygging/bruk av lokaler

Sammendrag

Fagerholt skole er i forslag til handlingsprogram 2014-2017 foreslått utbygd til skolestart 2016. Skolen dimensjoneres for ca 500 elever og all eksisterende bygningsmasse rives. Skisseprosjektet er allerede kommet relativt langt. Byggets plassering er gjort ut fra naturlige hensyn å ta på tomten og de ulike funksjonene i skolen er plassert på bakgrunn av prosesser skolen har deltatt aktivt i.

På grunn av kapasitetsmangelen allerede i dag og at veksten i elevtallet vil fortsette, er det viktig at skolen ikke blir forsinket.

Kristiansand Frikirke har en egen «avdeling» som til nå har holdt til i leide lokaler på Gimlekollen. De ønsker nå å etablere egen menighet i Gimlekollen- Justvikområdet i mer permanente lokaler.

I den forbindelse har de rettet en henvendelse om mulig bidrag slik at både Fagerholt skoles behov og Frikirkens behov kan løses i et fornuftig sambruk ved den forestående utbyggingen.

På bakgrunn av henvendelsen er det avholdt møte mellom Frikirken, Oppvekstdirektør og Kristiansand Eiendom for å få nærmere innsikt i Frikirkens ønsker og de planer som ligger for prosjektet.

Oppvekststyret ble gitt en muntlig orientering om saken i møte 26. november og ønsket en egen sak til møtet 10. desember som belyste mulighetene og konsekvensene nærmere. I denne saken bes Oppvekststyret/Kommunalutvalget om å gi anvisning om en eventuell videre oppfølging.

Frikirkens behov

I korte trekk har Frikirken behov for et kirkerom, tilstøtende «sosiale arealer» av en viss størrelse og noe kontor/møterom.

Gymsalen vil godt kunne fungere som kirkerom. Det vil ikke være «faste symboler», kirken «rigges opp og ned». Tilstøtende sosiale arealer vil kreve justering/kanskje utvide av eksisterende prosjekt. Kontor evt møterom vil være rene tilleggsarealer som må bygges.

Mulige modeller:

Det anses å være tre mulige «hovedmodeller»:

- Frikirken tas inn som part i eksisterende byggeprosjekt etter en kostnadsnøkkel/deling
- Det tilrettelegges for at Frikirken på et senere tidspunkt kan erverve tilleggsarealer helt i tett tilknytning til gymsalen samt gis mulighet for et langsiktig leieforhold på «sambruksarealene»

- c. I den grad det er mulig, uten å forringe skolekvalitet, gjøres enkle tilpasninger for et mulig langsiktig leieforhold

Det vil opplagt ligge sambruksgevinster mellom skoleformål og Frikirkens formål.

Det er imidlertid praktiske, lovmessige og prinsipielle forhold som må utredes før det kan tas en realitetsavgjørelse, særlig i forhold til alternativ A og delvis B.

Det er foreløpig ikke innhentet synspunkt fra skolemiljøet/nærmiljøet eller andre interessenter, noe som vil være naturlig å gjøre dersom saken skal følges opp videre.

Vurdering av vesentlige konsekvenser

- Alternativ A vil medføre at skolen ikke blir ferdig til skolestart 2016, sannsynligvis vil også alternativ B gjøre det samme dersom en slik tilpasning medfører justeringer av eksisterende prosjekt i en viss størrelse.
- For å realisere skoleprosjektet er det igangsatt en prosess med en mindre vesentlig reguleringsendring. Området har en gammel regulering til skoleformål, men denne må oppdateres med byggegrenser og utnyttelsesgrad. Dersom kirkeformål skal inn, vil det med stor sikkerhet kreve en ny full reguleringsprosess der også annet formål tas inn. En reguleringsprosess vil ta tid og det kan påregnes at nye krav/vilkår kan komme opp, i tillegg til uttalelser som vil komme.
- Å inngå i et samarbeid om å endre/utvide byggeprosjektet (alt A) forutsetter at nødvendige juridiske/økonomiske avtaler er på plass på forhånd. Det kan ta en del tid.
- Det vil være nødvendig med egen høringsrunde i forhold til skolemiljøet med hensyn til sambruksfunksjonen.
- Et forpliktende samarbeid (som også alternativ B vil være) krever at det på forhånd er gjort nærmere prinsipielle vurderinger/grensedragninger mellom offentlig skoleformål og menighetens virksomhet.

Muligheter for tilpasninger innenfor rammene for prosjektet

På bakgrunn av henvendelsen er det vurdert om skisseprosjektet kan justeres for å kunne gi en bedre løsning for Frikirken og uten å forringe kvaliteten for skolen. Det er enkelte mindre tilpasninger som er mulig å gjøre for å oppnå en sambruksfunksjon med både Frikirken eller andre interessenter. Det synes imidlertid vanskelig å få gjort gode nok grep til å ivareta ønskene fra Frikirken godt nok innenfor rammen av prosjektet uten å forringe skolefunksjonen eller at det blir forsinkelser.

«Gevinstrealisering»

Dersom Frikirken tas inn som part i prosjektet, Alternativ A, vil det opplagt kunne realiseres en god sambruksgevinst lokalt, i tillegg til at det sannsynligvis kan bygges et større areal som både skolen og Frikirken får nytte av.

I alternativ B, ved eventuelt erverv av tilleggsareal til Frikirkens spesifikke funksjoner, vil kommunen kunne få salgs- og leieinntekter, mens den lokale gevinsten blir noe mindre.

I alternativ C vil «gevinsten» dreie seg om leieinntekter til kommunen.

Oppsummering/Anbefaling

Ut fra fremdrifts- og andre kompliserende hensyn anbefaler Oppvekstdirektøren ikke å gå videre med et alternativ som innebærer et «partnerskap» om å utvide/endre skolen.

Ønsket om å erverve grunn på skoletomta og bygge ut tilleggsareal, parallelt med at skoleprosjektet gjennomføres som planlagt, må eventuelt skje på bakgrunn av konkret søknad til Kristiansand Eiendom og må utredes nærmere med hensyn til praktiske og prinsipielle sider. En reguleringsprosess, som dette sannsynligvis vil kreve, må ikke forsinke eller påvirke skoleprosjektets fremdrift. Det forutsettes da at reguleringsendringene som nå gjøres for å løse skoleutvidelsen er «et fastpunkt» for en ny regulering til kirkeformål.

En langsiktig leieavtale uten å gjøre spesielle tilpasninger vil trolig være ukomplisert og vil kunne gi kommunen en del faste leieinntekter.

Forslag til vedtak

1. Saken tas til etterretning. Frikirken gis anledning til å inngå ordinær leieavtale.

Alternativt forslag til vedtak

2. Praktiske, reguleringsmessige og prinsipielle sider med et mer forpliktende samarbeid som krever erverv av grunn til kirkeformål utredes nærmere, herunder høring. Mulige tilpasninger av skoleprosjektet til sambruksformål og reguleringsprosess forutsetter at fremdriften ikke påvirkes eller at skolefunksjonen forringes.

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Svein T. Kvernes
Seniorrådgiver

Vedlegg:
Henvendelse fra Frikirken

Bakgrunn for saken

Punkt 3/14: FORSLAG OM ENDRING AV REGSKAPSSPRÅK FRA NRS (FØRING ETTER REGNSKAPSLOVEN) TIL GKRS (FØRING ETTER KOMMUNELOVEN) FOR KRISTIANSANDREGIONEN BRANN OG REDNING IKS (KBR)

Bilag

Vedtak BYSTYR, 12022014, Sak 19/14, Forslag om endring av regnskapspråk fra NRS (føring etter Regnskapsloven) til GKRS (føring etter KommuneLoven) for Kristiansandsregionen Brann og Redning IKS (KBR)

Dato 3. januar 2014
Saksnr.: 200814949-17
Saksbehandler Marit Borgenvik

Saksgang
Kommunalutvalget
Bystyret

Møtedato
14.01.2014
12.02.2014

Forslag om endring av regnskapsspråk fra NRS (føring etter regnskapsloven) til GKRS (føring etter kommuneloven) for Kristiansandregionen brann og redning IKS (KBR)

Sammendrag

Eierkommunene ba våren 2013 styret i KBR vurdere å endre regnskapsspråk fra NRS til GKRS. Bakgrunnen for henvendelsen var at selskapet i hovedsak driver med kommunal tjenesteproduksjon som skal leveres innenfor en bevilget ramme der kommunale regnskapsprinsipper vil være best egnet. De fleste som leser selskapets regnskap, det gjelder både styret, Representantskap og eierkommunene er mest fortrolige med offentlige regnskap etter GKRS. Føring etter kommuneloven gir også et tydeligere bilde av de reelle kontantstrømmene i selskapet i forhold til avskrivning/kapitalkostnader og selskapets likviditet. I tillegg vil det forenkle den pålagte (KOSTRA) rapporteringen til SSB.

Selskapet har gjort en vurdering og anbefalingen fra både selskapets administrasjon, styre og representantskap er at regnskapsspråket bør endres til GKRS.

Endring av regnskapsspråk medfører endring i selskapsavtalen av en slik art at den må godkjennes av bystyre/kommunestyre.

De vurderinger som er gjort av revisorer og administrasjonen i selskapet samt behandling i styre og representantskap er gjengitt under bakgrunn for saken.

Forslag til vedtak

1. Bystyret i Kristiansand kommune vedtar å endre regnskapsspråk for Selskapet Kristiansandsregionen brann og redning IKS fra regnskapsplikt etter regnskapsloven (NRS) til å føre regnskap etter kommuneloven (GKRS).
2. Selskapsavtalen revideres tilsvarende gjennom endring av avtalens § 14 (nytt ledd i kursiv):
§ 14 ANDRE BESTEMMELSER
Selskapet skal være medlem av KS Bedrift eller tilsvarende arbeidsgiverorganisasjon.

Selskapet skal avgi regnskap etter kommunale regnskapsprinsipper.

Dersom ikke annet framgår av denne avtalen gjelder de normale bestemmelsene i lov om interkommunale selskaper.

3. Endringen har virkning fra 01.01.2014.

Tor Sommerseth
Rådmann

Terje Fjellvang
Økonomidirektør

Vedlegg: Ingen

Bakgrunn for saken

I sak nr. 2/13 til representantskapet redegjorde styreleder kort for styrets- og administrasjonens håndtering av en sak knyttet til alternativ regnskapsføring for selskapet. Administrasjonen hadde da igangsatt en prosess hvor revisor og kommunerevisjonen ble bedt om å foreta en enkel utredning/vurdering av:

- Konsekvenser av at KBR's selskapsavtale endres slik at regnskapet kan føres etter kommunale regnskapsprinsipper, herunder likviditetssituasjonen i selskapet

Når revisormiljøene hadde levert sine rapporter ville styret behandle saken og fremme en sak for representantskapet med basis i disse vurderingene.

Representantskapet tok informasjonen til orientering, og uttrykte støtte til igangsatt prosess. Revisjonsmiljøene responderte på henvendelsen og leverte hver sin rapport med utgangspunkt i regnskapsalternativene som fremkommer av Lov om interkommunale selskaper:

- Etter regnskapsloven (NRS)
- Etter kommunale regnskapsprinsipper (GKRS)

Hva sier miljøene i sin oppsummering/konklusjon:

Dagens revisor (PWC), og Kristiansand Revisjonsdistrikt IKS er enstemmige i at begge regnskapsspråkene kan anvendes og dekke selskapets behov. Utredningene er enkle i sin form og følgende kan trekkes ut av rapportenes oppsummering/konklusjon:

Kristiansand revisjonsdistrikt:

- Anbefaling om å vektlegge regnskapsbrukernes informasjonsbehov herunder:
 - Hvem er brukerne og hvilke behov har de (mest kjent med GKRS)
 - KOSTRA-rapportering, hva er merarbeidet for omarbeiding hvis det fortsatt skal føres etter NRS
- Begge regnskapsspråk dekker foreliggende behov, men behov for tilleggsopplysninger bør vurderes for å "kompensere" for de opplysningene som er nyttig for et selskap hvor rammene er relatert til levering av tjenester vs økonomiske resultater som er nærmere knyttet til NRS.
- Selskapets likviditet vil kun bli påvirket om tall fra resultatregnskapet benyttes som grunnlag for beregning av tilskudd.
- Hos KBR vil nok et driftsregnskap etter GKRS være nærmere de reelle kontantstrømmene enn etter NRS, og om tilskudd skal baseres på resultattall uten justering for reelle kontantstrømmer vil GKRS være bedre enn NRS (unngår å bygge opp/ tappe KBR for likviditet).

PricewaterhouseCoopers AS:

- Problemstillingene som påpekes i notat fra Kristiansand kommune gir ikke grunnlag for å signalisere at en av metodene er å foretrekke, og likviditetssituasjonen kan løses innenfor begge regnskapsalternativene. Selskapet bør vurdere to spesifikke forhold ved valg av regnskapsspråk:
 1. Likviditetssituasjonen: Da eierne etter selskapsavtalene er forpliktet til å stille med midler iht. vedtatt årsbudsjett i representantskapet, vil en endring av regnskapsspråk kunne påvirke likviditetstilførselen til KBR. Dette fordi GKRS er et mer arbeidskapital orientert regnskap enn NRS, noe som i større grad tar hensyn til kalkulatoriske størrelser uten kontanteffekt. Hvis eierne ønsker å redusere kapitalbindingen i selskapet kan dette løses ved å etablere en fordring mot eierkommunene, som selskapet kan kalle inn ved behov. Dette er en modell som er brukt i andre offentlige selskaper, blant annet innenfor helseforetakene
 2. Brukerne av regnskapet: Det er brukerne av regnskapet som bør påvirke valg av regnskapsspråk. Lovgiver har i forarbeidene til lov om interkommunale

selskaper lagt vekt på at det er NRS som skal være utgangspunktet, og GKRS er et særskilt valg. Dette har med at lovgiver ønsket i stor grad å kunne sammenligne aktører uavhengig av selskapsform og eiere. KBR har i dag privat konkurranse på deler av sitt tjenestespekter som ikke er direkte knyttet til brannslukking. Dette er i hovedsak, restverdiredning, alarmtjenester etc. Dette er noe som taler for å beholde NRS som regnskapsspråk

Styret og eiere er hovedbruker av regnskapet for KBR. Styret har p.t kun en representant som ikke er representant for eierkommunene og således har en naturlig anvendelse av kommunal regnskapsskikk. De administrative miljøene i eierkommunene har mest daglig omgang med GKRS og er nok mest komfortabel med dette.

Administrasjonens vurdering av miljøenes fremstilling:

Revisjonsmiljøene peker på noen få forhold som er av betydning for valg av regnskapsspråk. Forholdene som blir trukket frem er brukerne og deres behov, KOSTRA-rapportering og likviditetssituasjonen. Av disse tre vurderes brukerne av regnskapet, og deres behov som det mest sentrale, tar man dette i betraktning er det mest nærliggende å bruke GKRS som regnskapsspråk. Dette treffer og mht. forenklinger for dagens regnskapsfører som slipper bearbeiding på områder som eksempelvis KOSTRA-rapportering.

Likviditetssituasjonen vurderes som enklere å håndtere opp mot de reelle kontantstrømmene i selskapet gjennom GKRS enn ved bruk av NRS, selv om det fra begge revisormiljøene sies at man kan klare dette innenfor begge regnskapsspråk.

Administrasjonens vurdering er at selskapet bør endre regnskapsspråk fra NRS til GKRS.

Hva sier Selskapsavtalen/lov om IKS om valg av regnskapsmetode:

Selskapsavtalen: Sier i § 3 at Kristiansandsregionen brann og redning IKS er et selskap etter Lov om interkommunale selskaper. Selve avtalen regulerer ikke valg av regnskapsspråk, og man må av den grunn se hva loven sier vedrørende myndighet til å endre regnskapsspråk.

Lov om IKS: Belyser i § 4 hvilke områder som skal vedtas av by/kommunestyrene, og hva som kan vedtas av representantskapet med to tredjedels flertall. Innbefattet i denne ligger hva som er gjeldende ved endringer i selskapsavtalen.

Lovens § 27, sier at selskapet har regnskapsplikt etter regnskapsloven. Det kan i selskapsavtalen bestemmes at selskapet i stedet kan avgi regnskap etter kommunale regnskapsprinsipper.

Juridisk medfører dette at endring av regnskapsmetode kun kan vedtas gjennom vedtak i by-/kommunestyrene, og revisjon av selskapsavtalen slik det fremkommer av lovens § 4, andre ledd.

Valg av revisor:

Forholdet knyttet til valg av revisor er beskrevet i Lov om IKS og § 28 sier at selskapets revisor velges av representantskapet.

Styrets behandling/anbefaling:

Styret behandlet saken i styremøte den 19. november, med en enstemmig anbefaling om å endre selskapets regnskapsmetode fra NRS til GKRS.

(Forslag til)

Representantskapets anbefaling til by-/kommunestyrene:

Saken legges frem for eierkommunene med følgende innstilling:

Representantskapet anbefaler eierkommunene å vedta endret regnskapsspråk fra; regnskapsplikt etter regnskapsloven (NRS) til å føre regnskap etter kommunale regnskapsprinsipper.

Selskapsavtalen endres tilsvarende gjennom revidering av avtalens § 14 Andre bestemmelser.

Punkt 4/14: Eventuell utleie av Sør-Arena til IK Start

Dato 6. januar 2014
Saksnr.: 201115335-22
Saksbehandler Terje Fjellvang

Saksgang
Kommunalutvalget

Møtedato
14.01.2014

Eventuell utleie av Sør-Arena til IK Start

Sammendrag

Bystyret gav i møte 06.11.13 (sak 133/13) sin tilslutning til kjøp av Sparebanken Sør's fordring på Start Stadion AS for 44 mill. kr (pålydende 54 mill. kr). Administrasjon har ferdigforhandlet leieavtale med IK Start. Styret i IK Start behandlet saken 08.01.14 og gav sin tilslutning. Rådmannen anbefaler at kommunalutvalget gir administrasjon fullmakt til å inngå avtalen.

Hovedpunktene i avtalen er:

- 15 års leiekontrakt.
- Årlig leie fra 01.01.14 på kr 4 064 000 ved spill på øverste nivå i tillegg til et resultatbasert element (25 % økning ved topp tre eller deltakelse i cupfinale). Lavere leie ved spill på lavere nivå (25 % reduksjon). Justeres årlig med 100 % av KPI.
- Årlig bidrag til dekning på kr 300 000 til utleiers andel av utvendig bygningsmessig vedlikehold. Justeres årlig med 100 % av KPI.
- Medieinntekter fra NTF overføres til egen konto der kommunen har fullmakter og kan sikre at IK Start betaler sine forpliktelser i henhold til avtalen (garanti/depositum).
- Utleiers forpliktelser er begrenset til å dekke eiendomsskatt og seksjonens andel av utvendig bygningsmessig vedlikehold i sameiet. IK Start dekker øvrige fellesutgifter samt drifts- og vedlikeholdsutgifter.
- Forbedrede rettigheter for andre lag¹ til å benytte seg av Sør-Arena – avtalt konkret tilgang til trening og kamp og avtale om fordeling av utgifter og inntekter.
- Kommunen viderefører eksisterende avtale om tilskudd til drift av breddeanlegget samt bidrag til å skifte kunstgresset i 2022.
- IK Start kan tiltre kommunens opsjon på å kjøpe navnerettighetene tilbake fra Sparebanken Sør.

Avtalen er betinget av at Kristiansand kommune eller et selskap eid av kommunen blir eier av anlegget. Det er ikke klarlagt ennå. Rådmannen har foreløpig ikke kommet frem til enighet med øvrige kreditorer (2. prioritets panthavere – 5,7 mill. kr). Eiendommen ble begjært tvangssolgt av Sparebanken Sør. Kommunen har overtatt bankens posisjon og Kristiansand tingrett har besluttet tvangssalg. Kommunen har forpliktet seg til å by minimum 54 mill. kr for anlegget. Dersom andre aktører kjøper anlegget, betyr det at Kristiansand kommune får igjen minimum 10 mill. kr av sitt utlån. I tillegg vil kommunen ha rettigheter i anlegget uten forpliktelsene til å gi tilskudd til breddefotball eller gi tilskudd til skifte av kunstgress.

¹ Kun for lag som er på et nivå i seriesystemet der NFF's krav blir gjeldende.

Rådmannen vil anbefale at kommunen inngår avtalen med IK Start og at det forhandles videre med 2. prioritets panthavere.

Forslag til vedtak

Kommunalutvalget gir rådmannen fullmakt til å inngå leieavtale med IK Start innenfor de rammer angitt i saken og gitt at kommunen blir eier av Sør-Arena.

Tor Sommerseth
Rådmann

Terje Fjellvang
Økonomidirektør

Vedlegg: Ingen