

REFERAT |KRS| Valg- og Honorarkomiteen (2007-2011) d. 01-09-2010

Møtedato Onsdag d. 01. september 2010 kl. 14:00

Møtested Formannskapssalen

Innholdsfortegnelse

Suppleringsvalg til Klagenemnda.....	3
Prosjekt omtaksering av eiendomsskatt Godtgjørelse til sakkyndig nemnd/ankenemnd og utvidelse	12

Sak 6/10: Suppleringsvalg til Klagenemnda.

Vedlegg

Saksprotokoll



Dato: 18082010
Saksnr.: 201007383-1
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Arnhild T. Egeland

Saksgang

Valg- og Honorarkomiteen
Bystyret

Møtedato

01.09.2010
15.09.2010

Suppleringsvalg til Klagenemnda.

Bystyret gjorde i møte 22. juni i år følgende vedtak vedr. sammensetningen av Klagenemnda:

- ”1. Foreslåtte reglement for den interne klageordningen vedtas.
2. Informasjon om klageordningen legges ut på ”Politisk agenda”.
3. Nytt pkt. i reglementet:
For saker som skal behandles i klagenemnda har klager rett til å møte for å legge fram sin sak før nemda tar sin avgjørelse”.

§ 2 i det nye reglementet lyder:

”§ 2. Valg og sammensetning av nemnda.
Klagenemnda består av fem medlemmer med varamedlemmer valgt av bystyret etter innstilling fra kommunens valg- og honorarkomite. Ett av medlemmene bør være jurist.

Medlemmene og varamedlemmene velges for den kommunale valgperioden.
Bystyret velger leder og nestleder.”

Nåværende sammensetning i Klagenemnda:

Medlemmer:

1. Kitty K. Hermansen, leder, H
2. Henrik Langfeldt, nestl., AP
3. John Viste, KRF

Varamedlemmer:

- For nr. 1: 1. Harald Andersen, H
2. Beate Helland, FRP
- For nr. 2: 1. Gro M. Høiby, AP
2. Martha Rondestvedt, AP
- For nr. 3: 1. Helmer A. Køhn, PP
2. Sigrun Søvik, KRF

I følge bystyrets vedtak må det velges 2 nye medlemmer med varamedlemmer, hvorav ett medlem med varamedlem bør være jurist.

Forslag til vedtak:

1. Som nye medlemmer og varamedlemmer til Klagenemnda velges:

1.
2.

Varamedlemmer:

- For nr. 1: 1.
2.

- For nr. 2: 1.
2.

2. Nyvalget gjelder for resten av inneværende valgperiode.

Tor Sommerseth
Rådmann

Arnhild T. Egeland
Sekr.

Trykte vedlegg: Bystyresak nr.101/10
Utrykte vedlegg: Ingen

Dato: 31.05.10
Saksnr.: 201004887-1
Arkivkode E: 033
Saksbehandler: Siri Tofte

Saksgang	Møtedato
Formannskapet	16.10.2010
Bystyret	22.06.2010

Klagenemnda og formannskapet som intern klageinstans

Sammendrag:

Kommunens særskilte klagenemnd ble opprettet ved bystyrevedtak av 26.09 1995. Klagenemnd består av 3 medlemmer som velges av bystyret etter innstilling fra valg- og honorarkomiteen.

I henhold til forvaltningsloven § 28, 2 ledd behandler klagenemnda alle klager over enkeltvedtak som etter lov ikke skal behandles av annen klageinstans, herunder av Fylkesmannen.

Per i dag eksisterer det ikke noe eget reglement for klagenemnda. Deres saksområde følger direkte av loven, og saksbehandlingen skjer i henhold til det alminnelige saksbehandlingsreglement for folkevalgte organ. Ut over dette kommer at samtlige møter er lukket, da hovedvekten av saker som behandles, er saker som er unntatt offentlighet på grunn av taushetspliktsreglene. Videre er heller ikke klagenemnda oppført på Politisk Agenda.

Da klagenemnda behandler saker av svært ulik karakter, herunder saker som har vært behandlet av politiske utvalg, er det fra flere hold blitt stilt spørsmål ved om dagens ordning er formålstjenelig.

I svar på interpellasjon fra Vidar Kleppe (DEM) i bystyret den 20.01.2010 gav ordføreren uttrykk for at dagens ordning ville bli gjennomgått i forbindelse med saken om den fremtidige politiske organiseringen i Kristiansand kommune.

På denne bakgrunn fattet kontrollutvalget følgende vedtak den 15.03.2010:

"Kontrollutvalget ber om at Klagenemnda opphører i påvente av gjennomgangen av den fremtidige politiske organiseringen i kristiansand kommune.

Klageadgangen tilbakeføres til Formannskapet"

2

Rådmannen deler oppfatningen om at dagens ordning ikke er hensiktsmessig. Dette også sett hen til at ordningen må ha tillit utad.

Rådmannen vil derfor foreslå at dagens klagenemnd utvides med ytterligere to medlem, hvorav ett medlem bør være jurist. Videre at formannskapet er klageinstans i saker hvor vedtak har blitt truffet av et politisk hovedutvalg som første instans og i saker av prinsipiell viktighet eller av særlig karakter

På bakgrunn av ovennevnte foreslås at vedlagte reglement for den interne klageordningen i Kristiansand kommune vedtas

[Forslag til vedtak:](#)

1. Foreslåtte reglement for den interne klageordningen vedtas

2. Informasjon om klageordningen legges ut på "Politisk agenda"

Tor Sommerseth
Rådmann

Kristin Tofte Andresen
Organisasjonsdirektør

Trykte vedlegg:
Utrykte vedlegg:

Bakgrunn for saken :

Ved innføring av ny kommunelov i 1993 ble adgangen til å påklage enkeltvedtak truffet av kommunale organ betydelig utvidet. For å behandle klager som skal behandles internt ble kommunene gitt hjemmel til å opprette en eller flere særskilte klagenemnder.

Etter forvaltningsloven § 28, 2 ledd er det tillagt kommunestyret selv å fungere som intern klageinstans, med mindre kommunestyret bestemmer at dette skal tilligge formannskapet eller en eller flere særskilte klagenemnder.

Som en prøveordning fungerte formannskapet i Kristiansand som intern klageinstans i 1994 og 1995. I denne perioden behandlet formannskapet totalt 298 klager. Hovedtyngden av disse sakene gjaldt parkeringstillatelse for bevegelseshemmende, da vilkårene for å få TTkort på dette tidspunktet ble innskjerpet. Av de sakene som formannskapet behandlet førte 4 av klagenemndene til at vedtaket ble opphevet eller endret i klagerens favør.

Ordringen med formannskapet som klageinstans ble imidlertid ikke ansett hensiktsmessig, og dagens klagenemnd med tre medlemmer ble opprettet høsten 1995.

Av rådmannens evaluering av formannskapet som klageinstans fremgår i brev til fylkesmannen i 1996:

..."En tydelig ulempe med formannskapet som klagenemnd er at det i en del saker var vanskelig å skille mellom oppgavene som klagenemnd og som politisk utvalg. Klagesaker kan reise spørsmål av politisk art, for eksempel fordi klagesaker indikerer behov for revurdering av gjeldende regler og/ eller praksis. Formannskapet som klagenemnd følte seg da i et dilemma. Dertil kom at saksmengden viste seg å bli stor. Et annet forhold er også at utvalget er for stort, særlig når taushetsbelagte saker med følsomme personopplysninger er til behandling blant annet i saker om parkeringstillatelse for forflytningshemmede."...

I tiden etter at formannskapet fungerte som klageinstans har saksfeltet endret seg noe. Blant annet har klagenemnda behandlet klager på vedtak truffet av oppreisningsutvalget for barnevernsbarn. Dette uten at klagenemnda er tilført ytterligere kompetanse.

Per i dag er det heller ikke utarbeidet et eget reglement for klagenemnda. Deres saksområde følger direkte av loven, og saksbehandlingen skjer i henhold til det alminnelige saksbehandlingsreglement for folkevalgte organ.

Det er videre heller ikke noe eget sekretariat for nemnda. Saksforberedelsen gjøres i hovedsak av underinstansen som har truffet det påklagede vedtaket.

Ut over dette kommer at samtlige møter er lukket, da hovedvekten av saker som behandles, er saker som er unntatt offentlighet på grunn av taushetspliktsreglene. Videre er heller ikke klagenemnda oppført på "Politisk agenda".

Klagenemnda har i inneværende valgperiode (pr. 03.05.10) behandlet totalt 153 klager, herav:

Type:	antall:
- parkeringstillatelser	35
- oppreisning for barnehjemsbarn	33
- tildeling av servicebolig	29
- tildeling av barnehageplass :	23
- tildeling av kommunal bolig	11
- tildeling kommunal utleiebolig	6
- skriftlig advarsel i arbeidsforhold	3
- søknad om ny avkjørsel	2
- krav på tilrettelagt tiltak	2
- søknad om støttetiltak	2
- søknad om boligtilskudd	2
- søknad om startlån	1
- avslag om videre hjelp for funksjonshemmet barn	1
- oppsigelse i psykiatrisk bofellesskap	1
- Klage på tilknytningsgebyr	1
- Klage på tildeling av assistent	1

Av de klagenes som ble behandlet førte 5 klager til at vedtaket ble opphevet eller endret i klagerens favør, herunder 1 sak som omhandlet parkeringstillatelse, 1 som gjaldt søknad om ny avkjørsel og 3 som gjaldt søknad om oppreisning for tidligere barnevernsbarn.

Da klagenemnda behandler mange forskjellige typer saker, herunder saker som har vært behandlet av politiske utvalg, er det fra flere hold blitt stilt spørsmål ved om dagens ordning - med en klagenemnd med kun tre medlemmer - er formålstjenelig.

I svar på interpellasjon fra Vidar Kleppe (DEM) i bystyret den 20.01.2010 gav ordføreren uttrykk for at dagens ordning ville bli gjennomgått i forbindelse med saken om den fremtidige politiske organiseringen i Kristiansand kommune.

På denne bakgrunn fattet kontrollutvalget følgende vedtak den 15.03.2010:

"Kontrollutvalget ber om at Klagenemnda opphører i påvente av gjennomgangen av den fremtidige politiske organiseringen i kristiansand kommune. Klageadgangen tilbakeføres til Formannskapet"

Rådmannens vurdering:

Etter rådmannens oppfatning bør nåværende ordning endres på flere punkt. Både med hensyn til hvem som fungerer som intern klageinstans, men også når det gjelder selve saksbehandlingen.

Det er ingen formelle hindringer for at et fast utvalg omorganiseres i valgperioden. Det foreslås derfor at de endringene – som er redegjort for nedenfor - trer i kraft så fort som mulig.

Klageinstans

I loven stilles det ingen direkte krav til særlige kvalifikasjoner til klagenemnda eller klageinstansens medlemmer. Det må likevel være av avgjørende viktig at klageinstansen er sammensatt på en måte som gir den både faglig tyngde og politisk representativitet. Dette er

særlig fremhevet i kommunaldepartementets rundskriv H-12/94 om "Veiledning om intern klage i kommuner og fylkeskommuner".

For å ivareta disse hensynene, og for å sikre at ordningen har tillitt utad foreslås det at formannskapet behandler klager over enkeltvedtak truffet av politiske hovedutvalg og saker av prinsipiell viktighet eller særlig karakter. Eksempel på saker av prinsipiell viktighet eller saker av særlig karakter, kan være saker som ikke har vært til behandling tidligere eller saker som reiser spørsmål som får betydning ut over den enkelte sak. Bestemmelsen vil også fungere som en sikkerhetsventil, da man per i dag ikke vil kunne ha oversikt over de sakene som vil kunne komme i fremtiden.

Saker ut over dette behandles som før av klagenemnda. For å styrke dagens klagenemnd anbefales det imidlertid at nemnden utvides med ytterligere to medlemmer. I det klagenemnda behandler mange forskjellige type saker, hvorav flere saker må antas å reise juridiske spørsmål foreslår rådmannen at ett av medlemmene bør være jurist. Klagenemndas medlemmer velges av bystyret etter innstilling fra kommunens Valg- og Honorarkomite.

- Særlig om saker innenfor det personaljuridiske saksfeltet.

I og med at klagenemnda foreslås styrket anbefales det at disse sakene fortsatt behandles av klagenemnda. Dette også av hensyn til taushetspliktsbestemmelsene.

- Særlig om oppreisningssaker

Fristen for å søke oppreisning gikk ut 26 november 09. Prosjektet er følgelig i sin avslutningsfase.

Sekretariatet for oppreisningsutvalget har opplyst at det p.t. gjenstår om lag 15 saker for Kristiansand kommune å behandle

I og med det lave antall saker som gjenstår – og at det kun vil være en håndfull av disse som vil medføre klagebehandling - finner rådmannen det hensiktsmessig å anbefale at disse eventuelle klagenemnda behandles av klagenemnda. Det vises også til at klagenemnda har behandlet 33 saker og således har opparbeidet seg kompetanse på området.

Saksbehandlingen

For å sikre at klageinstansen er en fri og uavhengig instans, og ikke føler seg for bundet av eventuelt fagutvalgets uttalelse bør det i enkelte saker foreligge en selvstendig saksforberedelse til klageinstansen.

Det foreslås derfor at rådmannen eller den han bemyndiger har innstillingsrett til klageinstansen. Videre at klageinstansen eller dets leder også på eget initiativ kan be om at slik innstilling fremlegges dersom dette finnes hensiktsmessig.

For å sikre at klageinstansen får tilstrekkelig informasjon, bør klageinstansen også ha anledning til å be ansatte innenfor det aktuelle saksområdet å møte og gjøre rede for kommunenes praksis, samt eventuelt å innhente sakkyndig bistand utenfra.

Dagens ordning hvor rådmannen har ansvar for sekretærbistand til klageinstansen foreslås videreført.

Saksomkostninger

Dersom klageinstansen fatter nytt realitetsvedtak i saken følger det av forvaltningsloven § 36 at parten i utgangspunktet har krav på å få tilkjent dekning for vesentlig kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket

Før klageinstansen eventuelt tar stilling til spørsmål om saksomkostninger foreslås det at det

skal foreligger en innstilling fra rådmannen eller den han bemyndiger vedrørende størrelsen på beløpet.

Lukkede møter

Det foreslås at klageinstansens møter holdes for åpne dører, med mindre annet følger av lovbestemt taushetsplikt, eller de er vedtatt lukket etter kommuneloven § 31 nr. 3-4.

Årsmelding

For å sikre at ordningen fungerer formålstjenelig foreslås det at klagenemnda avgir årlig rapport om sin virksomhet til formannskapet

Informasjon om klageordningen

Videre foreslås at informasjon om klageordningen legges ut på "Politisk agenda"

Vedtak truffet av klagenemnda

Det har fra enkelte hold blitt stilt spørsmål ved om noen av de vedtakene som klagenemnda har truffet kan være ugyldige på grunn av svakhetene ved dagens ordning.

Da klagenemnda formelt sett er oppnevnt på riktig måte, kan det etter kommuneadvokatens vurdering imidlertid ikke legges til grunn at vedtakene er ugyldige på dette grunnlag. Skal vedtak oppheves må det være fordi det foreligger mangler ved begrunnelsen som kan tyde på at det er en svikt i selve avgjørelsen. Det vil si at selve avgjørelsesgrunnlaget ikke har vært forsvarlig.

I den sammenheng vises også til at det følger direkte av forvaltningslovens § 28, 3 ledd at klagenemndas vedtak som hovedregel ikke kan påklages.

På bakgrunn av ovennevnte redegjørelse bes det om at bystyret vedtar følgende reglement for den interne klageordningen i Kristiansand kommune.

Reglement for den interne klageordningen i Kristiansand kommune

Vedtatt av bystyret.....

§ 1 interne klageinstanser

Kommunen har to interne klageinstanser. I tillegg til klagenemnda opptre formannskapet som klageinstans i visse saker, se § 4.

Klagenemnda og formannskapet behandler klager med hjemmel i forvaltningsloven § 28, 2 ledd.

§ 2 Valg og sammensetning av klagenemnda

Klagenemnda består av fem medlemmer med varamedlemmer valgt av bystyret etter innstilling fra kommunes Valg- og Honorarkomite. Ett av medlemmene bør være jurist.

Medlemmene og varamedlemmene velges for den kommunale valgperioden.

Bystyret velger leder og nestleder.

§ 3 Klagenemndas ansvarsområde

Klagenemnda behandler klager over enkeltvedtak fattet av instanser i Kristiansand kommune bortsett fra :

- de tilfelle hvor særlov fastsetter annen klageinstans, herunder for lovpålagte tjenester.
- de tilfelle hvor departementet er klageinstans etter forvaltningsloven § 28 annet ledd.
- de tilfelle hvor bystyret har lagt avgjørelsesmyndighet til annen særskilt klageinstans
- de saker som skal behandles av formannskapet se § 4

§ 4 Formannskapets ansvarsområde som klageinstans

Formannskapet behandler alle klager over enkeltvedtak truffet av politiske hovedutvalg og saker av prinsipiell viktighet eller av særlig karakter.

§ 5 Klageinstansens kompetanse

Klageinstansen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Den skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og også ta opp forhold som ikke er berørt av ham. Klageinstansen skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken, eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Klageinstansen har ansvar for at pliktene etter forvaltningsloven §§ 33 siste ledd jf § 34 blir ivaretatt.

§ 6 Saksbehandling

Rådmannen har ansvar for sekretærbistand til klageinstansen.

Klageinstansens leder organiserer arbeidet og forbereder saker i samarbeid med sekretariatet. Sakene forelegges rådmannen for vurdering jf. § 7 første setning.

Klageinstansen behandler sine saker i møte.

Saksbehandlingen i klageinstansen skjer i henhold til kommunelovens kap. 6.

Kommunens saksbehandlingsreglement for folkevalgte organ gjelder utfyllende så langt det passer.

§ 7 Innstillingsrett og plikt

Rådmannen eller den han bemyndiger har innstillingsrett til klageinstansen

Klageinstansen eller dets leder kan også på eget initiativ kreve at slik innstilling fremlegges dersom dette finnes hensiktsmessig.

§ 8 Bistand

Klageinstansen kan innhente sakkyndig bistand utenfra.

Klageinstansen kan be ansatte innenfor det aktuelle saksområdet i kommunen å møte for nemnda og gjøre rede for kommunenes praksis på bestemte saksområder som har tilknytning til klagesaker som instansen behandler.

§ 9 Lukkede møter – Taushetsplikt

Klageinstansens møter holdes for åpne dører, med mindre annet følger av lovbestemt taushetsplikt, eller de er vedtatt lukket etter kommuneloven § 31 nr. 3-4.

I saker som er unntatt offentlighet har klageinstansens medlemmer taushetsplikt i forhold til de opplysninger de får kjennskap til gjennom behandling av saken.

§ 10 Inhabilitet

Ansatte eller folkevalgte som var med å treffe det påklagede vedtaket eller som medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for vedtaket, er inhabile ved klagenemndas behandling og tilretteleggelsen av saken for nemnda jf. kommuneloven § 40 nr. 3 c.

I saker hvor rådmannen er inhabil til å tilrettelegge saken etter denne bestemmelsen, må rådmannen sørge for at saken forberedes av en annen instans.

§ 11 Saksomkostninger

Dersom klageinstansen fatter nytt realitetsvedtak i saken og tilkjenner parten saksomkostninger etter forvaltningslovens § 36 skal kravet utbetales og dekkes av den instansen som er underinstans i klagesaken.

Før klageinstansen tar stilling til spørsmål om saksomkostninger skal det foreligge en innstilling fra rådmannen vedrørende størrelsen på beløpet.

§ 12 Årsmelding

Klagenemnda skal avgi årlig rapport om sin virksomhet til formannskapet

Sak 7/10: Prosjekt omtaksering av eiendomsskatt Godtgjørelse til sakkyndig nemnd/ankenemnd og utvidelse av klagefrist

Vedlegg

Saksprotokoll

Saksprotokoll



Dato: 17.08.10
Saksnr.: 200911677-67
Arkivkode E: 232 &40
Saksbehandler: Nils Olav Berge

Saksgang	Møtedato
Formannskapet	01.09.2010
Valg- og Honorarkomiteen	01.09.2010
Bystyret	15.09.2010

Prosjekt omtaksering av eiendomsskatt Godtgjørelse til sakkyndig nemnd/ankenemnd og utvidelse av klagefrist

Godtgjørelse til sakkyndig nemnd/ankenemnd

Reglement for møtegodtgjørelse til folkevalgte ble endret av bystyret den 07.10.09, gjeldende fra 01.01.2010.

I §2 – Fast årlig godtgjørelse, avsnitt "Andre styre, nemnder, utvalg og råd", heter det:
Godtgjøring leder, 0,75 % lønnsnivå B, f.t. kr. 5.656,- pr. år.
Øvrige medlemmer, kun møtegodtgjørelse.
I tillegg tappt arbeidsfortjeneste.

I §3 – Møtegodtgjøring, avsnitt "Øvrige styrer, råd og utvalg:", heter det:
Leder, medlemmer og varamedlemmer:
Pr. møte gis en godtgjørelse på 0,1 % av lønnsnivå A, f.t. kr 804,-.
I tillegg tappt arbeidsfortjeneste.

Skattetakstnemndene gis i tillegg kr. 10,- pr takst.

Det er reist spørsmål om reglementet er anvendbart i forbindelse med pågående hovedomtaksring.

I 1996 endret bystyret godtgjørelsen til takstnemndene fra en ordning med tappt arbeidsfortjeneste og kr 48,- pr takst til dagens ordning med tappt arbeidsfortjeneste, møtegodtgjørelse og kr 10,- pr takst.

Reglementet er innrettet mot løpende taksering mellom hovedomtaksringer og er ikke tilpasset hovedomtaksringer, der taksering og saksbehandling skjer ved hjelp av

besiktigelsespersoner og nemndenes arbeid foregår mer konsentrert. Rådmannen tilrår derfor at reglementet endres, og det foreslås at tilleggsgodtgjørelsen på kr 10,- pr takst utgår i forbindelse med hovedomtaksringer. For øvrig foreslås ingen endringer.

Utvidet klagefrist

Bystyret gjorde følgende vedtak i bystyremøte 22. juni 2010.

"Bystyret ber administrasjonen se på muligheter for å utvide klagefristen."

Gjeldende klagefrist er på tre uker og følger av eiendomsskattevedtektene, vedtatt av bystyret den 03.06.10. Fristen på tre uker samsvarer med de ordinære saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven, og er også fristen som er satt i eiendomsskatteloven (§19 – ikke trådt i kraft).

Rådmannen følger opp bystyrets anmodning og tilrår at klagefristen utvides med en uke og at klagefristen med dette er fire uker. Sammen med utsendelse av nytt skattegrunnlag, vil skatteyter bli informert om klageadgang og fremgangsmåte ved klage. Samtidig dimensjoneres servicetorg- og informasjonsapparatet for å håndtere alle henvendelser. Fire uker anses derfor som tilstrekkelig klagefrist. Dersom det er forhold som ikke kan bebreides skatteyter, kan fristen utvides.

Forslag til vedtak:

1. Reglement for møtegodtgjørelse til folkevalgte endres slik at godtgjørelse til skattetakstnemndene på kr 10,- pr takst utgår ved hovedomtaksringer.
2. Klagefristen i eiendomsskattevedtektens pkt. §5-2 endres til fire uker.

Kristin Tofte Andresen
organisasjonsdirektør

Nils Olav Berge
prosjektleder

Trykte vedlegg: Ingen

Utrykte vedlegg: Ingen