

REFERAT Formannskapet 2019-2023 d. 01-02-2023

Mødedato Onsdag d. 01. februar 2023 kl. 09:00

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Godkjenning av protokoll fra formannskapetets møte 25.01.23.....	3
Møtedokumenter.....	5
Høringssvar - forslag til endringer om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging.....	10
Høringssvar - forslag til endringer i regelverket om offentlige anskaffelser og byggherreforskriften.	17

Punkt 10/23: Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 25.01.23

Bilag

Protokoll Formannskapet 25.01.2023



Dato 25. januar 2023
Saksnr.: 2023000007-8
Saksbehandler Anne Lise H Aabø
Godkjent av Camilla Dunsæd

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
01.02.2023

Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 25.01.23

Forslag til vedtak

[Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 25.01.23.](#)

Vedlegg:
protokoll fra formannskapets møte 25.01.23

Punkt 2023000007-10: Møtedokumenter

Bilag

Grunnsatser 2023 - versjon til mottak

Sakliste Formannskapet 01.02.23

Komplett innkalling Formannskapet 01.02.23



PROTOKOLL FORMANNSKAPET

Dato: 01.02.2023
Sted: Formannskapssalen
Behandlede saker: 10/23 - 12/23
Møtets varighet: Kl. 09.00 til 10.45
Møteleder: Ordfører Jan Oddvar Skisland

Til stede:

Jan Oddvar Skisland (AP)
Andreas Landmark (SV)
Hildegunn M. T. Seip (MDG)
Ingen vararepr. for
Mali S. Tronsmoen (SV)
Erik Rostoft (TVP)
Reidar Heivoll (SP)
Roy Fardal (PP)
Odd Nordmo (H) for
Ida Grødum (H)
Terje Ø. Pettersen (H)
Jørgen H. Kristiansen (KRF)
Ingen vararepr. for
Stian Storbukås (FRP)
Vidar Kleppe (ND)

Forfall:

Mira Thorsen (MDG)

Renate Hægeland (H)

Sigrun Sæther (KRF)

Til stede fra administrasjonen:

Kommunedirektøren
Oppvekstdirektøren
Direktør for helse og mestring
Direktør for kultur og innbyggerdialog
By- og stedsutviklingsdirektøren
Formannskapssekretæren

Dessuten møtte:

Rune Håverstad, leder integrering
Johanne M. B. Nilsen, rådgiver kultur og innbyggerdialog

Utdelt i møte:

Organisasjonskart for kommunalsjefområde helsefremming og integrering

Orientering om flyktningssituasjonen ved Rune Håverstad leder integrering

- Status 2022
- Integreringsenheten
- Asylsøkere
- Flyktninger fra Ukraina – alternativ mottaksplassering
- 200 personer innom denne ordningen, delt ansvar med UDI
- Akuttmottak på Åros (nedlagt)
- Statlig integreringsmottak – 210 plasser
- Statlig mottak nivå 2 – 350 plasser
- Tilrettelagt mottak – 25 plasser
- Møte med arbeids- og inkluderingsminister – opprettet Ressurssenteret
- Familiegjenforening
- Overgang fra asyl til bosetting
- Enslige mindreårige 18 personer
- Tolkeavdeling, også skriftlig oversetting
- Utfordringer
 - skaffe nok boliger
 - tilbudet på Kongsgård begynner å bli fullt

Deretter spørsmålsrunde.

10/23 Formannskapssak:
Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 25.01.23
(ark.nr. 2023000007)

Formannskapets vedtak:

Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 25.01.23.
(Enst.)

13 av 15 repr. til stede.

11/23 Formannskapssak:
Høringssvar - forslag til endringer i lovverket for strafferettslige reaksjoner og tvangsmidler for ungdom
(ark.nr. 2022032118)

Formannskapets vedtak:

1. Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens forslag til høringssvar om endring i lovverket for strafferettslige reaksjoner for ungdom.
2. Formannskapet ber lokalt politi, påtalemyndighet og domstol om å tilrettelegge for at straffesaker mot barn og ungdom blir prioritert og avgjort så raskt som mulig.

(Enst.)

13 av 15 repr. til stede.

Forslag:

FRP fremmet følgende forslag til nye punkter:

- «1. Anbefale regjeringen å etablere flere ungdomsplasser i egne ungdomsfengsler.
2. Anbefale regjeringen å opprette et eget løp med hurtigdomstol for gjengkriminelle for å sikre rask reaksjon.»

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

FRP sitt forslag nr. 1 falt med 11 mot 2 stemmer (ND/FRP).

FRP sitt forslag nr. 2 falt med 10 mot 3 stemmer (ND/FRP/PP).

12/23

Formannskapssak:

Høringssvar - forslag til endringer i regelverket om offentlige anskaffelser og byggherreforskriften

(ark.nr. 2022039157)

Formannskapets vedtak:

Kristiansand kommune støtter forslaget om endringer i regelverket om offentlige anskaffelser og byggherreforskriften.
(Enst.)

13 av 15 repr. til stede.

Innmeldte spørsmål

Repr. Sigrun Sæther, KRF, oppfølging av interpellasjon fra bystyrets møte 18.01.23 og formannskapets møte 25.01.23.

Oppvekstdirektøren besvarte spørsmålet Det er ikke praksis for at brukere av helsestasjonen får dekket reiser til og fra avtaler, selv om reglene for refusjon åpner opp for at det er mulig – både til avtaler med jordmor og helsestasjon. Pasientreiser hadde inntil for et par år siden en mer liberal praksis for å godkjenne denne typen reiseutgifter, men har strammet inn.

For å få dekket utgifter må reisevei være mer enn ti km og gå over mer enn en takstsone for kollektivtrafikk – Kristiansand er en sone i AKT og derfor ikke aktuelt kriterium for reiser mellom Søgne og Nodeland.

Ved «Helsemessige behov» kan man få innvilget reisen, men må få rekvisisjon fra lege/jordmor/helsesykepleier. Foresatte selv må søke om å få dekket reisekostnader til Pasientreiser. Egenandel i 2023 er 164 kroner om foresatte ikke har frikort. De dette er aktuelt for kan kontakte familiens hus å få veiledning der.

AKT svipp må eventuelt utredes nærmere. I Vågsbygd er kommunens kostnad 2,5 mill for to busser som kjører morgen til kveld 6 dager i uken. Tilbudet i Vågsbygd er et prøveprosjekt.

Repr. Hildegunn Seip, MDG, hadde sendt inn følgende spørsmål

«Det meldes om at Amatheia, som gir gratis rådgivning om abort og graviditet, må legge ned kontoret i Kristiansand etter kutt i støtte. Kvinner på tvers av det politiske spekteret har meldt bekymring for at denne rådgivningstjenesten forsvinner. I slike krevende situasjoner skal man ikke måtte stå alene. Satsing på kvinnehelse og svangerskapshelse er grunnleggende forebygging.

Er det noe kommunen kan gjøre for å bidra til å opprettholde tilbudet fra Amatheia? Har dette arbeidet fått noe kommunal støtte tidligere?

Hva har kommunen selv av tilbud til de dette gjelder, utenom det Amatheia tilbyr?»

Kommunedirektøren besvarte spørsmålet. Organisasjonen søkte om og fikk et tilskudd på kr 36 000,- i 2022 fra ordningen tilskudd til barn og unge, det er ikke søkt om tilskudd for 2023. Kristiansand kommune har tilsvarende veiledning på helsestasjonen for unge.

Repr. Vidar Kleppe, ND, anmoder ordføreren om at statsråden inviteres til bystyrets neste møte 15.02.23 for å svare på konkrete spørsmål om økonomi og finansiering.

Ordfører Jan Oddvar Skisland følger opp anmodningen.

Møtet hevet.

Punkt 11/23: Høringssvar - forslag til endringer om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging

Bilag

horingsnotat-forslag-til-endringer-i-konfliktradsloven-straffeloven-mv.-strafferettslige-reaksjoner-og-tvangsmidler-for-ungdom (1)



Dato 16. januar 2023
Saksnr.: 2022032118-3
Saksbehandler Johanne Marie Benitez Nilsen
Godkjent av Camilla Jarlsby
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
01.02.2023

Høringssvar - forslag til endringer i lovverket for strafferettslige reaksjoner og tvangsmidler for ungdom

Forslag til vedtak

1. Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens forslag til høringssvar om endring i lovverket for strafferettslige reaksjoner for ungdom.
2. Formannskapet ber lokalt politi, påtalemyndighet og domstol om å tilrettelegge for at straffesaker mot barn og ungdom blir prioritert og avgjort så raskt som mulig.

Sammendrag

Justis- og beredskapsdepartementet har sendt ut på høring *Forslag til endringer i konfliktrådsloven, straffeloven mv. – strafferettslige reaksjoner og tvangsmidler for ungdom.*

Lovforslagene vil ikke direkte berøre kommunens tjenesteutøvelse, men endringene vil kunne ha en innvirkning på hvordan kommunen skal organisere det videre samarbeidet om barn og unge som begår kriminalitet.

Kommunen har den siste tiden registrert en kraftig nedgang i bruk av påtaleunntelser med vilkår samt nedgang i bruk av ungdomsoppfølging og ungdomsstraff for ungdom. Kommunen opplever videre at det tar for lang tid i straffesakskjeden før ungdom får avgjort sakene sine. Ventetiden kan være en stor belastning for både ungdommene og deres familie og risiko for nye lovbrudd er høy.

Kommunedirektøren opplever at endringen i bruk av de alternative straffereaksjonene ikke er til det beste for ungdommen og ber politiet, påtalemyndigheten og domstolene vurdere en bedre utnyttelse av virkemiddelapparatet.

I tillegg til å avgi et formelt høringssvar til departementet, anbefaler kommunedirektøren at formannskapet anmoder om at straffesaker mot barn og ungdom blir prioritert og avgjort så raskt som mulig i straffesakskjeden.

Vedlegg:

Høringsnotat – forslag til endringer i konfliktrådsloven, straffeloven mv – strafferettslige reaksjoner og tvangsmidler for ungdom.

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Justis- og beredskapsdepartementet har sendt ut på høring *Forslag til endringer i konfliktrådsloven, straffeloven mv. – strafferettslige reaksjoner og tvangsmidler for ungdom*. Formålet er å forbedre ordningen med ungdomsstraff og ungdomsoppfølging.

Høringsnotatet beskriver utfordringer med effektiv bruk av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, og foreslår en rekke tiltak for å forenkle ordningen. Blant mange endringsforslag er forslag om at overføringshjemler til ungdomsoppfølging og ungdomsstraff begrenses og forenkles. I tillegg foreslås at samtykkekravet erstattes av en egnethetsvurdering når domstolene dømmer til ungdomsstraff. Formålet med dette forslaget er å sikre at flere ungdommer får en riktig reaksjon, ikke å redusere frivilligheten hos ungdommen. Det foreslås videre at virkeområdet for ungdomsstraff ikke lenger kun skal forbeholdes «alvorlig og gjentatt» kriminalitet, men også å gjelde mindre alvorlig kriminalitet.

Det foreslås en rekke ytterligere endringer i både konfliktrådsloven, straffeloven, straffeprosessloven, politiregisterloven, vegtrafikkloven, konfliktrådsforskriften, påtaleinstruksen, politiregisterforskriften og tapsforskriften.

Høringsnotatet er komplekst og berører ansvarsoppgaver til politiet, påtalemyndigheten, domstolene, konfliktrådet, kriminalomsorgen m.fl.

Slik kommunedirektøren oppfatter det vil ikke kommunens ansvarsområde bli direkte berørt av lovendringene, men endringene vil kunne ha en innvirkning på hvordan kommunen organisere samarbeidet om barn og unge som begår kriminalitet. Særlig gjelder dette samarbeid med kommunalområder som barnevern, forebyggende avdeling, ungdomstjenesten, skoler, m.fl.

Kristiansand kommune har lang erfaring med å samarbeide med politiet og eksterne etater om ungdom som har begått kriminalitet og fått ulike alternative straffereaksjoner.

Kommunen har den siste tiden registrert en nedgang i bruk av alternative straffereaksjoner, til tross for at ungdomskriminaliteten i Kristiansand ser ut til å ha hatt en økning de siste årene.

Kommunedirektøren vil benytte muligheten i dette høringssvaret til å beskrive utfordringene vi ser fra kommunalt ståsted, når det gjelder bruk av alternative straffereaksjoner. Høringssvaret fra Kristiansand kommune, vil kun delvis berøre utvalgte endringsforslag i høringsnotatet.

Om alternative straffereaksjoner for barn og unge

De samme strafferettslige reaksjonene som benyttes overfor voksne, kan i utgangspunktet også benyttes overfor mindreårige lovbrøyttere. Imidlertid gjør særskilte hensyn seg gjeldende, og i norsk rett behandles lovbrøyttere som var under 18 år på handlingstidspunktet, vesentlig mildere enn lovbrøyttere over 18 år.

De siste 15-20 årene har det vært en stor endring i straffereaksjoner knyttet til barn og unge i retning av større grad av individualpreventive hensyn fremfor allmennpreventive. I stadig større grad brukes alternative reaksjoner overfor unge lovbrøyttere som, påtaleunntakelser med vilkår, ungdomsoppfølging og ungdomsstraff. Dette er alle straffereaksjoner som har mer oppdragelses- og behandlingselementer i seg enn tradisjonelle straffereaksjoner som bøter og fengsel.

Ifølge SSB er så mange som 8 av 10 reaksjoner mot ungdom, alternative straffereaksjoner. (SSB, 2021 [Når betingelsene er straffen \(ssb.no\)](https://www.ssb.no/publikasjoner/2021/01/nar-betingelsene-er-straffen))

Andel domstolsaker mot ungdom som ender med fengsel har hatt spesielt stor nedgang, noe som også må ses i sammenheng med innføring av samfunnsstraff (2003) og senere også ungdomsstraff (2014).

Påtaleunntatelse

En påtaleunntatelse kan både skje betinget eller ubetinget. En *betinget påtaleunntatelse* innebærer at påtalemyndigheten velger å avstå fra vanlig straffeforfølgelse, selv om straffeskyld «anses bevist», men på gitte betingelser eller vilkår. Vilkårene er tilpasset den enkelte og kan inneholde elementer av behandling, rustesting, megling, dagtilbud m.m

Et grunnvilkår er at det ikke begås nye lovbrudd i en fastsatt prøvetid, fra seks måneder til to år. I tillegg kan ulike former for særvilkår fastsettes, slik som mekling eller ruskontrakt osv.

En *ubetinget påtaleunntatelse* (eller påtaleunntatelse uten vilkår) innebærer fritak for videre straffeforfølgning og er i realiteten kun å regne som en advarsel fra politiet.

Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging

Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging ble innført i 2014. Dette er straffereaksjoner i frihet, for ungdom som er mellom 15 og 18 år på handlingstidspunktet. Ungdomsreaksjonene administreres av konfliktrådet og bygger på prinsippene om gjenopprettende prosess.

Reaksjonene er tiltenkt barn og unge som har et *oppfølgingsbehov*, noe som kan ha sammenheng med andre faktorer, som for eksempel tidligere kriminalitet eller familie- og oppvekstforhold. Videre vil tilbudet om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging gis til barn som det er vurdert at *kan ha nytte* av et slikt opplegg, som kan sone sin straff i frihet, og som har *innrømmet* forholdene de er mistenkt for å ha begått.

Reaksjonene er *frivillig og samtykkebasert*, men de forutsetter at ungdommen oppfyller grunnvilkår som handler om *ikke å begå nye lovbrudd* under straffegjennomføringen, og aksepterer å *delta i et ungdomsstormøte*. I tillegg må ungdommen oppfylle bestemte vilkår som tilpasses individuelt. Lengde på straffegjennomføringen varierer alt etter type lovbrudd og hvilke problemer det er vurdert at den enkelte ungdom kan ha behov for hjelp til å løse

Blant unge som mottar ungdomsoppfølging er de mest vanlige lovbruddene vold og narkotika, mens de vanligste lovbruddene ved ungdomsstraff er seksuallovbrudd og ran (*Kjennetegn ved barn og unge som begår kriminelle handlinger og virkninger av straff, Oslo economics, 2022*)

Ungdomsoppfølging

Ungdomsoppfølging er en straffereaksjon som er svært lik ungdomsstraff, men er rettet mot ungdom som har begått mindre alvorlige lovbrudd. I dag er det både påtalemyndigheten og domstolene som idømmer ungdomsoppfølging og kan gis i inntil ett år. I høringsnotatet er det foreslått at ungdomsoppfølging kun skal gis av påtalemyndigheten og ikke av domstolene, for å forenkle overføringshjemler.

Ungdomsstraff

Ungdomsstraff retter seg mot ungdom som har begått *gjentatt* eller *alvorlig* kriminalitet, og er et alternativ til fengselsstraff og de strengeste samfunnsstraffene. Ungdomsstraff ilegges kun av domstolene (og ikke av påtalemyndigheten som ved ungdomsoppfølging). Ungdomsstraffen kan vare i inntil tre år, og kan ved brudd på vilkår medføre fengsel. Formålet med ungdomsstraffen er først og fremst å redusere bruken av fengsel og strenge samfunnsstraffer overfor barn. I høringsnotatet foreslås det å utvide virkeområdet for ungdomsstraff til også å gjelde mindre alvorlig kriminalitet.

Kommunedirektørens vurderinger og anbefalinger:

Innledningsvis vil kommunedirektøren understreke at det viktigste arbeidet når det gjelder forebygging av barne- og ungdomskriminalitet, er det som skjer i forkant for å forhindre at barn og unge begår lovbrudd. Gode oppvekstvilkår, inkluderende lokalsamfunn og gode levekår står sentralt i alt forebyggende arbeid.

Det er spesielt viktig å forebygge og redusere kriminalitet blant barn og unge, fordi de utgjør en sårbar og utsatt gruppe som trenger særlig vern. Barne- og ungdomstiden er en viktig fase som legger grunnlaget for videre livsløp, og lovbrudd i denne perioden kan skade unge og deres utvikling. Det er videre grunn til å tro at grunnlaget for en eventuell kriminell karriere starter i ung alder.

Politiets rolle i det forebyggende arbeidet er særskilt viktig når det gjelder forebygging av barne- og ungdomskriminalitet. Formannskapet i Kristiansand har tidligere uttrykt bekymring over utvikling i politiets prioritering av det kriminalitetsforebyggende med barn og unge. I høringsuttalelsen til Justis- og beredskapsministeren om «Bedre polititjenester og beredskap» av 1.juni 2022 beskriver kommunen følgende i sitt hørings svar:

Et gjennomgående trekk i høringsuttalelsen er opplevelse av at politiet i stadig større grad dreier ressurser og prioriteringer mot avverging av alvorlig kriminalitet og hendelser fremfor det tradisjonelt forebyggende arbeidet. (saksnr. 2020030132)

Tilstrekkelig ressurser til forebyggende politiarbeid i lokalmiljøet og i ungdomsmiljøet er etter kommunedirektørens oppfatning, avgjørende for å skape tillitt og dialog med ungdommer i målgruppa.

Straffereaksjoner knyttet til mindre alvorlig kriminalitet

I mange år har kommunen samarbeidet med politiet om å følge opp ungdommer som er ilagt påtaleunntatelser med vilkår gjennom dedikerte ressurser i kommunen. Slike betingede påtaleunntatelser er blitt gitt i saker hvor det er begått mindre alvorlig kriminalitet som vinning, trusler, vold og rus.

Vilkårene som er gitt av påtalemyndigheten har vært tilpasset ungdommen og er av svært rehabiliterende karakter som eksempelvis oppfølging på skole, fritid, behandling, rustesting m.m.

Samarbeidet om påtaleunntatelser med vilkår er regulert i samarbeidsavtalen mellom Kristiansand kommune og politiet i Agder hvor det fremgår at *ungdom under 18 år som begår en straffbar handling skal som hovedregel få en alternativ straffereaksjon. Mindre alvorlige straffesaker avgjøres med påtaleunntatelse med vilkår, og disse vilkårene følges opp av forebyggende avdeling i kommunen.*

Frem mot 2019 hadde kommunen oppfølging av rundt 70 ungdommer med påtaleunntatelser med vilkår. I 2022 var dette redusert til 5 ungdommer. Mye av forklaringen kan trolig skyldes sterk nedgang i antall russaker. Samtidig registrerer kommunen at påtaleunntatelse med vilkår heller ikke tas i bruk i andre mindre alvorlig kriminalitets saker, slik som tidligere.

Slik kommunedirektøren vurderer har oppfølging av ungdommer med påtaleunntatelser, bidratt til å forhindre at en rekke ungdom har begått ny kriminalitet. Samtidig har kommunen gjennom dette samarbeidet fått en unik oversikt og kjennskap til ungdommer med kriminalitetsutfordringer i Kristiansand. Samarbeidet har vært ansett som et godt kriminalitetsforebyggende tiltak.

Påtalemyndigheten kan også ilegge en ungdom *ungdomsoppfølging* i regi av konfliktrådet i saker som omhandler mindre alvorlig kriminalitet. I disse sakene har ikke kommunen samme rolle overfor ungdommen og kommer kun i kontakt med aktuelle ungdom ved

behov. Ungdomsoppfølging i konfliktrådet anses imidlertid som et svært godt tiltak hvor fokus på gjenopprettende prosesser står sentralt.

I en oversikt som kommunen har fått tilsendt fra politiet og konfliktrådet vises en sterk nedgang i bruk av begge disse straffereaksjonene fra 2018 til 2022. I samme periode har det vært økning i antall saker som avgjøres enten som ubetinget påtale (fritak) eller *påtaleunntakelser med prøvetid* (uten øvrige vilkår)

Kommunedirektøren er bekymret for om saker som tidligere ble avgjort som påtaleunntakelser med vilkår eller som ungdomsoppfølging kan ha blitt erstattet av påtaleunntakelser med kun prøvetid eller ved ubetinget påtale – som i praksis er straffereaksjoner uten noen form for innhold.

Kommunedirektøren opplever at endringen i bruk av disse straffereaksjonene ikke er til det beste for ungdommen og ber politiet og påtalemyndigheten vurdere en bedre utnyttelse av virkemiddelapparatet. Økt bruk av påtaleunntakelser og ungdomsoppfølging gjør at man unngår belastningen gjennomføringen av en straffesak vil kunne innebære for barn og ungdom.

Kommunedirektøren opplever at det ikke er tilstrekkelig belyst i høringsnotatet hvordan bruk av påtaleunntakelser med vilkår kan benyttes overfor ungdom som begår kriminalitet og hvilken innvirkning det kan ha for bruk av ungdomsoppfølging og ungdomsstraff. Særlig når det omhandler ungdommer som begår et første gangs lovbrudd og ved mindre alvorlige lovbrudd, har dette virkemiddelet vist seg å være effektivt.

Straffereaksjoner knyttet til gjentatt eller alvorlig kriminalitet

Ungdomsstraff er den strengeste alternative straffereaksjonen for ungdom som begår alvorlig eller gjentatt kriminalitet. I Kristiansand var det i fjor 3 personer som hadde slik ungdomsstraff. Ifølge politiet og konfliktrådet har det også her vært en nedgang de siste årene.

Kommunen har den siste tiden hatt store utfordringer med ungdommer som begår gjentatt og alvorlig kriminalitet. Kommunen opplever i flere tilfeller at politiet ikke får avgjort sakene fordi det begås ny kriminalitet i etterforskningsperioden og/eller at ungdommen nekter for forholdet.

Ifølge politiet er det et mål at man får vurdert alle sakene samlet i en eventuell hovedforhandling hos domstolene. Ettersom noen ungdommer begår gjentatt kriminalitet i etterforskningsperioden utsettes avgjørelser i sakene ytterligere. Det betyr at i enkelte tilfeller får ikke ungdommer en reaksjon før lang tid etter at det første kriminelle forholdet er begått og gjerne i akkumulert form.

Kommunedirektøren er av den oppfatning at lokal politi, påtalemyndighet og domstol bør tilrettelegge for at straffesaker mot barn og ungdom bør bli avgjort så raskt som mulig. Ventetiden kan være en stor belastning for både ungdommene og deres familie og risiko for nye lovbrudd er høy. En raskere avgjørelse kan også bety at kommune, konfliktråd og relevante aktører kan iverksette tiltak på et tidligere tidspunkt.

Kommunen er videre kjent med at flere av sakene er utfordrende fordi ungdommen ikke samtykker eller nekter for forholdet. For å kunne bli vurdert som egnet til ungdomsoppfølging eller ungdomsstraff skal det etter gjeldende lovkrav foreligge et samtykke om straffereaksjonen fra ungdommen. Departementet foreslår imidlertid at samtykkekravet erstattes av en egnethetsvurdering.

Kommunedirektøren er positive til dette lovforslaget da en egnethetsvurdering i større grad vil kunne identifisere motivasjon for ungdomsstraff enn nødvendigvis et samtykke. Det vil også kunne medføre at flere saker blir avgjort raskere i domstolene slik at konfliktrådet kan starte opp arbeidet med straffereaksjonen.

Kommunedirektøren oppfatter det som positivt at departementet ønsker å forenkle lovverket knyttet til ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, og håper at dette kan bidra til at ungdomsreaksjonene hyppigere blir brukt overfor ungdommer i målgruppen. Å sikre et mer oversiktlig og lettere forståelig system vil kunne være til hjelp for ulike parter og aktører, og dermed kunne sikre en mer enhetlig praksis for bruken av ungdomsreaksjonene.

Rusrelatert kriminalitet

Stortinget vedtok i forbindelse med behandling av Solbergregjeringens forslag til rusreform juni 2021, en lovendring i helse og omsorgsloven på rusfeltet. Kommunene ble etter helse- og omsorgsloven § 3-9 pålagt å opprette en rådgivende enhet for russaker.

Kommunen skal ha en rådgivende enhet for russaker. Denne enheten skal ha ansvaret for å møte personer når oppmøte for enheten er satt som vilkår for en bestemt strafferettslig reaksjon, inkludert gjennomføre ruskontroll etter straffeloven § 37 første ledd bokstav d dersom det er satt som vilkår (Helse og omsorgsloven § 3-9)

Det betyr at påtalemyndigheten eller domstolene skal kunne ilegge personer som er tatt for bruk og/eller besittelse for mindre mengde narkotika, møteplikt hos rådgivende enhet for russaker i kommunen som en del av en påtaleunntatelse eller dom.

Kristiansand kommune er i ferd med å etablere denne tjenesten etter å ha brukt høsten 2022 til å utrede ulike sider ved den lovbestemte oppgaven. I samtale med politiet og påtalemyndigheten fremstår ungdom som en særlig aktuell målgruppe for rådgivende enhet for russaker.

Kommunedirektøren kan ikke se at departementet har omtalt rollen til den nye lovpålagte oppgaven i høringsnotatet. Hvorvidt oppmøteplikt hos rådgivende enhet for russaker kan settes som vilkår i en ungdomsstraff eller ungdomsoppfølging fremstår som uklart.

Kommunedirektøren savner at høringsnotatet i større grad beskriver sammenhengen mellom kommunens ansvar for rådgivende enhet for russaker og konfliktrådets ansvarsområde i ungdomsoppfølging og ungdomsstraff.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

1. Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens forslag til hørings svar om endring i lovverket for strafferettslige reaksjoner for ungdom.
2. Formannskapet ber lokalt politi, påtalemyndighet og domstol om å tilrettelegge for at straffesaker mot barn og ungdom blir prioritert og avgjort så raskt som mulig.

Punkt 12/23: Hørings svar - forslag til endringer i regelverket om offentlige anskaffelser og byggherreforskriften

Bilag

2022034886-1 Høringsbrev 2762924_1_1

2022034886-1 Høringsnotat 2762926_1_1

seriositetsbestemmelser-med-veiledning



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2022039157
Saksbehandler Erik Sandsmark

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	01.02.2023	12/23

HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL ENDRINGER I REGELVERKET OM OFFENTLIGE ANSKAFFELSER OG BYGGHERREFORSKRIFTEN

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 01.02.2023 SAK 12/23

Formannskapets vedtak:

Kristiansand kommune støtter forslaget om endringer i regelverket om offentlige anskaffelser og byggherreforskriften.
(Enst.)

13 av 15 repr. til stede.

01.02.2023