

REFERAT Oppvekstutvalget d. 11-02-2025

Mødedato Tirsdag d. 11. februar 2025 kl. 16:00

Mødested Bystyresalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	12
Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 28.01.2025.....	13
Kommuneplanens samfunnsdel 2025-2030.....	15
Kristiansand kommunes innspill til KS debathefte 2025.....	21
Forskrift om ordensregler - forberedende opplæring for voksne.....	26
Skolebehovsplan for Kristiansand.....	32
Plan for lek som pedagogisk verktøy i skolen.....	36

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Orientering oppvekstutvalget ang. økonomi skole 11.02.2

Økonomisk resultat 2024 oppvekstutvalget

Komplett innkalling_ Oppvekstutvalget (11.02.2025)

Saksliste Oppvekstutvalget 11.02.2025



PROTOKOLL OPPVEKSTUTVALGET

Dato: 11.02.2025
Sted: Formannskapssalen
Behandlede saker: 7/25 - 12/25
Møtets varighet: Kl. 16.00 til 18.00
Møteleder: Leder i utvalg Arve Stokkelien

Til stede:

Arve Stokkelien (H)
Ingrid Trønnes Mæhre (H)
Grethe Jakobsen Alver (H)
Silje Vårlid (KRF)
Øistein Hatlebakk (FRP)
Jannicke Svaba Halvorsen (FRP)
Ida Branthus Hirst (AP)
Åshild Haga (INP)
Ian Martin Reed (INP)
Helén Rosvold Andersen (PP)
Kjetil Aasen (H)

Forfall:

for Heidi Johansen (SV)

for Nicolai Østeby (H)

Til stede fra administrasjonen:

Svein Tore Kvernes, stabsleder oppvekst, plan og forvaltning
Eivind Eikeland, stabsleder oppvekst, fag og utvikling
Rune Opstad Heggdal, kommunalsjef skole/sfo
Gudrun Svensson, kommunalsjef barnehage
Jon Wergeland, kommunalsjef barn og familie
Eva Sand, utvalgssekretær

Dessuten møtte:

Ronny Myrene, FUB
Sirill Berg, KomFug
Oskar Skjelbred Pettersen, ungdommens bystyrerepresentant

Foreløpig økonomisk resultat i oppvekst

v/Svein Tore Kvernes, stabsleder oppvekst, plan og forvaltning

Foreløpig årsresultat 2024 - Oppvekst

- Avvik 2024 Oppvekst
- Avvik skole
- Avvik barnehage
- Avvik Barne- og familietjenester

Status økonomi grunnskolene

v/Rune Opstad Heggdal, kommunalsjef skole/sfo

- Årsresultat 2024 og budsjett 2025

7/25 Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 28.01.2025 (ark.nr. 2025000265)

Oppvekstutvalgets vedtak

Oppvekstutvalget godkjenner protokollen fra møtet 28.01.2025
(Enst.)

8/25 Kommuneplanens samfunnsdel 2025-2030 (ark.nr. 2024019908)

Oppvekstutvalgets innstilling

Bystyret vedtar kommuneplanens samfunnsdel for perioden 2025-2030.
(Enst.)

9/25 Kristiansand kommunes innspill til KS debathefte 2025 (ark.nr. 2024024745)

Oppvekstutvalgets innstilling

1. Formannskapet gir sin tilslutning til kommunedirektørens forslag til innspill til "KS Debattheft 2025, fra forventning til virkelighet – om forventningsgapet".
2. Formannskapet ber kommunedirektøren om å tilrettelegge for temamøter i aktuelle utvalg for videre diskusjon av temaet.

(10/1)

Forslag:

Repr. Heidi Johansen (SV) fremmet følgende endringsforslag:

«Alternativt forslag - helhetlig endringsforslag - til administrasjonens innstilling.

Debattheftet legger til grunn at folks velferd skal få et lavere kvalitativt nivå. Dette begrunnes ikke med folks behov, men at staten ikke følger opp egne nasjonale forskrifter og rettighetslover med tilstrekkelige midler. Folk har forventninger om tjenester som bygger på de nasjonale lovene og forskriftene. Det er ikke noe de har funnet på selv. Debattheftet påpeker at politikerne lokalt kommer i en skvis kalt forventningsgapet. Det gapet har nasjonale myndigheter skapt med sine krav til kommunene gjennom lover og forskrifter som gir folk rettigheter.

Heftet bommer når spørsmålet stilles om hva lokale politikere kan gjøre for å senke folks forventninger fordi økonomien ikke strekker til. Folk har sine behov, og de vet at landet har penger nok. Å informere om trang økonomi i kommunene og at folk må senke sine forventninger, blir en svært utfordrende pedagogisk øvelse for lokale politikere og administrasjon. Det må være KS som på vegne av sine medlemmer gir denne utfordringen til staten. For lite penger i kommunen til å oppfylle statlige pålegg er noe staten kan gjøre noe med.

Kommunens handlingsrom i en trang økonomi er også et debatttema. Det pekes på normkrav som en hindring for fleksibilitet, særlig lærernormen problematiseres. Det bør være en selvfølge at alle elever skal undervises av lærere, og normen er uttrykk for et minimum av lærerdekning på skolenivå. Det er fullt mulig å ansette flere lærere eller andre fagpersoner i skolen dersom det er økonomi til det. KS må derfor påpeke at det er den trange økonomien som hindrer fleksibilitet og ikke minimumsnormer. Underfinansiering av velferdstjenestene i kommunene er et problem for både lokale politikere og administrasjon. Det er denne situasjonen KS må ta tak i og ikke be kommunene bare gjøre det beste ut av situasjonen, gjennom økonomiske kutt og informasjon til innbyggerne.

Innhold, retning og premisser i KS debathefte, blant annet materialisert i de fire spørsmålene som er bedt særskilt besvart, kan slik Kristiansand kommune vurderer det bety en betydelig svekkelse av kommunal velferd. Det må også legges til at spørsmålene legger opp til at KS ser ut til å ønske å påvirke politikerrollen bort fra ombud og videreutvikling av velferdskommunen til en KS-byråkrat rolle.

Innspill på de fire stilte spørsmålene til del 1:

1. I begrepet forventningsgapet forsøker KS å dreie politisk virksomhet bort fra å bygge velferdskommuner i samspill med innbyggerne. Det ligger også slik vi ser det en mistillit til innbyggerne i dette begrepet og forøvrig retorikken til KS mer generelt. Kristiansand formannskap mener ikke at innbyggerne i kommunene har for høye forventninger i sin alminnelighet, men har forventninger om gode tjenester og trygghet når man trenger det. Kristiansand formannskap tror heller dialog med innbyggerne og lytte på dem, med basis i dette utvikle god politikk og tjenester, er svaret.

2. Kristiansand formannskap kan ikke se at KS har noen rolle her, da vi ikke er enig i premissene og innholdet i spørsmål 2.

3. Igjen er premissene ikke riktige slik vi ser det. KS legger opp til «tøffere prioriteringer» og «alternative løsninger». Selvsagt må man prioritere og

drive så effektivt som mulig, men denne argumentasjonen peker mot noe annet som trolig betyr en betydelig nedbygging av viktige velferdstjenester i kommunene for de som trenger det mest. Kristiansand formannskap vil ikke bidra til en slik nedbygging, men heller bidra til å gjøre noe med de to kanskje viktigste utfordringene, nemlig rekruttering og økonomiske ressurser.

4. Kristiansand formannskap mener at KS med dette spørsmålet ikke evner å prioritere det som er viktigst med hensyn til forventninger og krav fra kommunene til nasjonale myndigheter. Det er nemlig finansieringsproblemet som er det største problemet, vi har en rik stat som underfinansierer velferdskommunene. På denne måten kommer særlig velferdstjenester knyttet til barnehage, skole, SFO, eldreomsorg og andre sårbare grupper, under press i de fleste kommuner. Da må vi være krystallklare på at staten må bidra mer økonomisk til kommunene. I tillegg viser utviklinga at man sliter med rekruttering av personell innenfor en del av disse områdene. Da trengs det incentiver til å utdanne og rekruttere flere, dette kan nasjonale myndigheter bidra med, også i samarbeid med partene i arbeidslivet. Stikkord kan eksempelvis være lønnsløft, ettergivelse av studielån. For at de skal kunne oppfylle sine lovpålagte oppgaver innenfor helse, omsorg, barnehage, skole og SFO, er det avgjørende at vi styrker kommuneøkonomien. Kommunene er hjørnesteinene i vårt samfunn, og deres evne til å levere kvalitetsrike tjenester er avhengig av tilstrekkelige ressurser. Vi mener at kommunenes tjenestetilbud må styrkes, ikke reduseres.

Kristiansand vil videre utdype svaret på spørsmål 4 med følgende tekst på noen hovedområder:

Helse

Våre helse- og omsorgstjenester er under økende press. Med en aldrende befolkning og økende behov for helsetjenester, må kommunene ha de nødvendige midlene for å sikre at alle innbyggere får den omsorgen de trenger. Dette inkluderer alt fra hjemmebaserte tjenester til sykehjemsplasser, habilitering og rehabiliteringstilbud. Uten tilstrekkelig finansiering risikerer vi at kvaliteten på disse tjenestene svekkes, noe som vil ha alvorlige konsekvenser for våre mest sårbare innbyggere.

Oppvekst

En sterk kommuneøkonomi er også avgjørende for å sikre kvaliteten i våre oppvekst-tjenester. Våre barn og unge fortjener en oppvekst som gir dem de beste mulighetene for fremtiden. Dette innebærer tilstrekkelig antall lærere, barnehagelærere og fagarbeidere, oppdaterte læremidler og trygge og moderne skolebygg og barnehager. Investering i oppvekst er en investering i fremtiden, og det er vår plikt å sørge for at kommunene har de ressursene de trenger for å gi våre barn en god start i livet.

Naturforvaltning

Naturforvaltning er en annen viktig oppgave for kommunene. For å sikre bærekraftig bruk og bevaring av naturen, må vi ha tilstrekkelige ressurser til å gjennomføre nødvendige tiltak. Ifølge regjeringens handlingsplan for naturmangfold, er det avgjørende å redusere nedbyggingen av viktige naturarealer og begrense netto tap av slike områder. Dette krever en helhetlig og deltakende arealplanlegging som tar hensyn til både lokalt selvstyre og urfolks rettigheter.

Statistikk om kommuneøkonomi

Ifølge en undersøkelse fra KS, har over 60 % av kommunene i Norge rapportert om lite økonomisk handlingsrom i 2023. Dette betyr at mange

kommuner sliter med å møte de økonomiske kravene som følger med å levere nødvendige tjenester til innbyggerne. Videre viser prognoser at kommunene utenom Oslo ligger an til et merforbruk i tjenestene på mellom 8 og 9 milliarder kroner i 2024. Dette understreker behovet for økte overføringer fra staten og en gjennomgang av finansieringsmodellen for å sikre at midlene fordeles rettferdig og etter behov.

Kristiansand formannskap ber KS jobbe for å:

- styrke kommuneøkonomien gjennom økte overføring fra staten
- forbedre finansieringsmodellen for å sikre at midlene fordeles etter behov
- sikre tilstrekkelig ressurser til kommunene og fullfinansiere statlige reformer, normer, pålegg mm (eks lærernormen)

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 10 mot 1 stemme (PP)
Sv sitt endringsforslag følger saken uten votering

10/25 Forskrift om ordensregler - forberedende opplæring for voksne (ark.nr. 2024025613)

Oppvekstutvalgets innstilling

Bystyret vedtar vedlagt forskrift om ordensregler for den forberedende opplæringen for voksne
(Enst.)

11/25 Skolebehovsplan for Kristiansand (ark.nr. 2024019784)

Oppvekstutvalgets innstilling:

1. Oppvekstutvalget tar forslag 1, 2 og 3 til foreløpig orientering og avventer endelig behandling i bystyret.
(9/2)
2. Skolestruktur Indre Randesund anbefales utredet grundigere og fremmes ved rullering av økonomiplan 2026/29:
(10/1)
3. Sammenlåing av Langenes og Nygård skoler på Nygård, og legge ned Langenes skole anbefales ikke.
(Enst.)
4. Sammenlåing av Sjøstrand og Voiebyen skoler på Voiebyen, og legge ned Sjøstrand skole anbefales ikke.
(Enst.)
5. Sammenlåing av ungdomstrinnet på Finstrand og Songdalen ungdomsskole på SUS vurderes på nytt når det blir kapasitet på SUS.
(6/5)

6. Sammenslåing av barnetrinnet på Mosby og Torridal ved å utvide Mosby vurderes på nytt når det inntreffer større behov for oppgradering av bygningsmassen på skolene.
(10/1)

7. Gjennomføring av strukturtiltakene innarbeides ved rullering av økonomiplanen.
(Enst.)

8. Hvis bystyret bestemmer at Fiskå skole og Karuss skole sammenslås, så ber oppvekstutvalget om at det så snart som mulig iverksettes en mulighetsstudie for Vågsbygd sentrum. Og at dette følges opp med en bydelsplan med fokus på å styrke bydelssentrumet i Vågsbygd.
(9/2)

Habilitet:

Repr. Ida Hirst, AP, ba oppvekstutvalget vurderes sin habilitet da hun som lærerstudent skal i praksis ved Karuss skole.

Votering:

Repr. Ida Hirst, AP, ble enstemmig erklært habil og tiltrådte behandling av saken. Forvaltningsloven kapittel 2 §6, andre ledd

Forslag:

Kommunedirektørens innstilling:

- «1. Rosseland og Tunballen slås sammen med skolested på Tunballen fra skoleåret 2026/27. Rosseland skole legges ned.
2. Ungdomstrinnet i Midtre Vågsbygd samles på Karuss ved å utvide skolen. Fiskå skole legges ned. Slettheia skole utvides for å ha plass til elevene fra barnetrinnet på Karuss
3. Solholmen skole blir barneskole for alle elever på 1.-4. trinn fra delområde Grim. Krossen skole blir barneskole for elever på 5.-7. trinn fra tilsvarende område fra skoleåret 2026/27.
4. Tangvall og Tinntjønn skole slås sammen ved å utvide Tangvall skole. Tinntjønn skole legges ned.
5. Lindebøskauen og Møvik skole slås sammen ved å utvide Møvig skole. Lindebøskauen skole legges ned.
6. Skolestruktur Indre Randesund anbefales utredet grundigere og fremmes ved rullering av økonomiplan 2026/29:
7. Sammenslåing av Langenes og Nygård skoler på Nygård, og legge ned Langenes skole anbefales ikke.
8. Sammenslåing av Sjøstrand og Voiebyen skoler på Voiebyen, og legge ned Sjøstrand skole anbefales ikke.
9. Sammenslåing av ungdomstrinnet på Finsland og Songdalen ungdomsskole på SUS vurderes på nytt når det blir kapasitet på SUS.
10. Sammenslåing av barnetrinnet på Mosby og Torridal ved å utvide Mosby vurderes på nytt når det inntreffer større behov for oppgradering av bygningsmassen på skolene.
11. Gjennomføring av strukturtiltakene innarbeides ved rullering av økonomiplanen.»

Repr. Helen Mosvold Andersen (PP) fremmet følgende utsettelsesforslag:

«Saken utsettes for behandling inntil innsendte spørsmål er svart ut, feil i rapporten er rettet opp, samt at barnets beste er belyst på en fullstendig og tilfredsstillende måte.»

AP og PP fremmet følgende endringsforslag pkt. 1., 2. og 3.

- «1. Rosseland og Tunballen slås ikke sammen med skolested på Tunballen.
2. Ungdomstrinnet i Midtre Vågsbygd samles ikke på Karuss ved å utvide skolen. Fiske skole opprettholdes.
3. Skolestrukturen Grim anbefales utredes grundigere og fremmes som egen sak.»

H, KRF, FRP fremmet følgende endringsforslag

«Oppvekstutvalget tar forslag 1, 2 og 3 til foreløpig orientering og avventer endelig behandling i bystyret.»

Repr. Øistein Hatlebakk (FrP) fremmet følgende forslag til pkt. 9:

«Finsland ungdomsskole taes ut av hele skolebehovsplanen.»

Leder Arve Stokkelien (H) fremmet følgende tilleggsforslag

«Hvis bystyret bestemmer at Fiskå skole og Karuss skole sammenslås, så ber oppvekstutvalget om at det så snart som mulig iverksettes en mulighetsstudie for Vågsbygd sentrum. Og at dette følges opp med en bydelsplan med fokus på å styrke bydelssentrumet i Vågsbygd.»

Voteringer:

Utsettelsesforslaget fra PP falt med 8 mot 3 stemmer (PP og INP)

AP og PP sitt felles endringsforslag falt med 7 mot 4 stemmer (AP, INP, PP).

H, Krf og FrP sitt fellesforslag ble vedtatt med 9 mot 2 stemmer (AP, PP), vedtakets pkt. 1.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1, 2 og 3 ble ikke stemt over.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 4 fikk ikke tilslutning.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 5 fikk ikke tilslutning.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 6 ble vedtatt med 10 mot 1 stemme (PP), vedtakets pkt. 2

Kommunedirektørens innstilling pkt. 7 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 3.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 8 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 4.

Ved alternativ votering ble kommunedirektørens innstilling til pkt. 9 vedtatt med 6 stemmer, mens 5 stemte for FrP sitt forslag, (PP, INP, FrP), vedtaket pkt. 5.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 10 ble vedtatt med 10 mot 1 stemme (PP), vedtakets pkt. 6.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 11 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 7.

Tilleggsforslaget fra Høyre ble vedtatt med 9 mot 2 stemmer (AP, PP), vedtakets pkt. 8.

Stemmeforklaring fra Ida Hirst (AP), til tilleggsforslaget fra Høyre, vedtakets pkt. 8
«Stemmer mot ettersom vi ikke ønsker nedleggelse av Fiskå. Kommer tilbake til forslaget dersom det blir nødvendig.»

12/25 Plan for lek som pedagogisk verktøy i skolen
(ark.nr. 2024026425)

Oppvekstutvalgets innstilling

Plan for hvordan lek kan brukes som pedagogisk verktøy i skolen vedtas
(Enst.)

1. Oppvekstutvalget ber om at arbeidet med å styrke lek i skolen prioriteres fra skoleåret 25/26, gjerne i tråd med Mosbymodellen eller Barnemoden skolemodellen.

2. Oppvekstutvalget ber om at arbeidet evalueres innen skoleåret 27/28
(Enst.)

Forslag:

KrF, FrP, Høyre fremmet følgende tilleggsforslag:

«1. Oppvekstutvalget ber om at arbeidet med å styrke lek i skolen prioriteres fra skoleåret 25/26, gjerne i tråd med Mosbymodellen eller Barnemoden skolemodellen.

2. Oppvekstutvalget ber om at arbeidet evalueres innen skoleåret 27/28»

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.
Fellesforslaget fra KrF, FrP og Høyre ble enstemmig vedtatt

EVENTUELT:

Orientering om sak unntatt offentligheten.
Oppvekstutvalget valgte enstemmig å lukke møte under orienteringen.

Repr. Helen Rosvold Andersen (PP) stilte spørsmål om en av partene i saken kunne komme og informere i oppvekstutvalget.
Dette ble nedstemt av oppvekstutvalget.

Møtet hevet.

Punkt .: Behandling av utvalgssak

Punkt 7/25: Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 28.01.2025

Bilag

Protokoll Oppvekstutvalget 28.01.2025



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025000265
Saksbehandler Eva Sand

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekstutvalget	11.02.2025	7/25

GODKJENNING AV OPPVEKSTUTVALGETS PROTOKOLL AV 28.01.2025

OPPVEKSTUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 11.02.2025 SAK 7/25

Oppvekstutvalgets vedtak

Oppvekstutvalget godkjenner protokollen fra møtet 28.01.2025
(Enst.)

12.02.2025

Punkt 8/25: Kommuneplanens samfunnsdel 2025-2030

Bilag

Vedtak Form, 22012025, Sak 9/25, Kommuneplanens samfunnsdel 2025-2030

Vedtak ARMU, 06022025, Sak 27/25, Kommuneplanens samfunnsdel 2025-2030

Kommuneplanens samfunnsdel 2025-2030

Samlet oversikt over høringsinnspill og svar

Vedtak RPF, 02122024, Sak 82/24, Justert kommuneplanens samfunnsdel 2025-2030 - høring

Vedtak , 05112024, Sak 9/24, Justert kommuneplanens samfunnsdel 2025-2030 - høring

Kommuneplanens samfunnsdel Ungdommens bystyre

Vedtak RPF, 11112024, Sak 77/24, Justert kommuneplanens samfunnsdel 2025-2030 - høring

Vedtak Eldre, 11112024, Sak 53/24, Justert kommuneplanens samfunnsdel 2025-2030 - høring

Vedtak , 05112024, Sak 7/24, Justert kommuneplanens samfunnsdel 2025-2030 - høring

Høringsinnspill råd for personer med funksjonsnedsettelse



Dato 19. desember 2024
Saksnr.: 2024019908-13
Saksbehandler Ingvild Gundersen Little
Godkjent av Bernt Jørgen Stray
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
22.01.2025
29.01.2025

Kommuneplanens samfunnsdel 2025-2030

Forslag til vedtak

[Bystyret vedtar kommuneplanens samfunnsdel for perioden 2025-2030.](#)

Sammendrag

Kommunedirektøren har utarbeidet kommuneplanens samfunnsdel for perioden 2025-2030.

Bystyret vedtok planstrategi 2024-2027 med tilhørende planprogram for kommuneplanens samfunnsdel 18.09.2024. Vedtaket innebar at den gjeldende kommuneplanens samfunnsdel 2020-2030 skulle justeres. Formannskapet vedtok 23.10.2024 å sende forslag til justert versjon på ekstern høring. En samlet oversikt over høringsinnspillene er vedlagt saken.

Forslaget til justert samfunnsdel er utarbeidet innenfor rammen av det vedtatte planprogrammet. Hovedstruktur og innhold i den gjeldende samfunnsdelen er i hovedsak beholdt. Konsekvenser av demografiutvikling, forebygging av utenforskap, kriser og uønskede hendelser er eksempler på tematikk som har fått et tydeligere fokus. Målet for reduksjon av klimagassutslipp er justert fra 80 % til 55 % innen 2030, i tråd med nasjonale ambisjoner i Norges Lov om klimamål. Arealstrategien er beholdt uendret.

Vedlegg:
Kommuneplanens samfunnsdel 2025-2030
Samlet oversikt over høringsinnspill og svar

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Bystyret vedtok planstrategi 2024-2027 med tilhørende planprogram for kommuneplanens samfunnsdel 18.09.2024. Bystyret vedtok da at gjeldende kommuneplanens samfunnsdel skulle justeres.

Planprogrammet beskriver at formålet med justering av samfunnsdelen er at den i enda større grad enn tidligere kan bli et godt styringsverktøy for politikerne og administrasjonen. Dette skal gjøres ved å spisse og tydeliggjøre innholdet mer direkte rettet mot utfordringsbildet, som igjen kan lede til mer treffsikre prioriteringer.

Planprogrammet for justering av samfunnsdelen er utarbeidet på bakgrunn FNs bærekraftsmål, nasjonale forventninger og regionale føringer som beskrevet i Planstrategi 2024-2027. I tillegg er det tatt utgangspunkt i faglige vurderinger av et oppdatert utfordringsbilde for Kristiansand og innspill fra politiske verksted med bystyret og formannskapet vinteren 2024. Hensikten med verkstedene var å gi mulighet til å diskutere i hvilken grad satsingsområdene og mål i gjeldende samfunnsdel egnet seg til å møte kommunens aktuelle utfordringsbilde.

Formannskapet vedtok 23.10.2024 å sende forslag til justert versjon på ekstern høring. Planforslaget ble sendt på høring til eksterne samarbeidspartnere og kommunens medvirkningsråd, og den ble lagt ut på kommunens nettside for kunngjøringer, høringer og offentlig ettersyn. Høringsperioden var i tråd med plan- og bygningsloven på 6 uker, fra 25.10.2024 - 06.12.2024.

Følgende har gitt innspill:

- 1) Agder fylkeskommune
- 2) Statsforvalteren i Agder
- 3) Ungdommens bystyre
- 4) Eldrerådet
- 5) Råd for personer med funksjonsnedsettelse
- 6) John N. Kleveland

Samlet oversikt over høringsinnspillene er vedlagt.

Juridisk grunnlag

En planstrategi skal utarbeides det første året i valgperioden og er en lovpålagt oppgave som følger av plan- og bygningsloven (§10-1). Planstrategien skal blant annet beskrive utviklingstrekk, utfordringer og muligheter, og omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til langsiktig samfunnsutvikling. Basert på dette skal bystyret ta stilling til om gjeldende kommuneplan eller deler av denne skal revideres, eller om planen skal videreføres uten endringer.

Økonomiske konsekvenser

Kommunedirektøren vurderer ikke at justeringen av kommuneplanens samfunnsdel vil få økonomiske konsekvenser.

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Medvirkningsrådene fikk planforslaget på høring i oktober 2024 og har behandlet saken i møter i løpet av høringsperioden. Tre av de fire rådene sendte høringsinnspill (se vedlegg).

Barn og unges interesser

Flere av målene og strategiene i kommuneplanens samfunnsdel er rettet mot barn og unge. Justeringen har ikke medført endringer som vil få konsekvenser for disse. Barn og unge var involvert i medvirkningsarbeidet som ble gjennomført i forbindelse med den forrige versjonen av kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt i 2020 (se neste avsnitt).

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Arbeidet med justering av kommuneplanens samfunnsdel bygger på den grundige medvirkningen fra politikere, innbyggere, frivillige organisasjoner og næringsliv ved utarbeidelse av samfunnsdelen som ble vedtatt september 2020.

Kommunedirektøren vurderte derfor at det ikke var behov for en like bred medvirkning ved denne justeringen av kommuneplanens samfunnsdel, siden hovedstrukturen, hovedinnhold og arealstrategien er beholdt.

Klima- og miljøkonsekvenser

Det er foreslått en justering av målambisjonen for reduksjon av klimagassutslipp i perioden 2015-2030. Det innebærer at målet nedjusteres fra 80% reduksjon til 55% reduksjon. Et mål om 55% reduksjon er i tråd med Norges Lov om klimamål.

I perioden 2015-2022 er klimagassutslippene i Kristiansand redusert med 8,6%. Hvis målet om å redusere utslippene med 55% skal nås innen 2030, vil det kreve betydelig innsats fra både Kristiansand kommune og samfunnet øvrig.

HMS/Folkehelse

Kommunedirektøren vurderer ikke at justeringen av kommuneplanens samfunnsdel vil få konsekvenser for HMS-forhold eller folkehelse.

Vurdering

Kommunedirektøren har gjennomført en justering av kommuneplanens samfunnsdel i tråd med planstrategi 2024-2027 med følgende planprogram for kommuneplanen:

1. Hovedstrukturen og hovedinnhold skal beholdes, men det er behov for å spisse enkelte målformuleringer og justere strategiformuleringer.
2. Det skal vurderes om de store samfunnsutfordringene og omstillingsbehovene er tydelig nok adressert i gjeldende samfunnsdel. Det gjelder særlig demografiutviklingen, utenforskap og beredskap.
3. Målambisjoner innen klima og miljø skal vurderes
4. Arealstrategien skal beholdes i sin helhet

Oppsummering av foreslåtte justeringer

1. **Hovedstrukturen og hovedinnhold i gjeldende kommuneplanens samfunnsdel beholdes.** For å følge opp bystyrets vedtak om justering foreslår kommunedirektøren Følgende hovedgrep:
 - a) Enkelte hovedmål og delmål er flyttet eller tatt ut for å unngå gjentakelser eller overlapp.
 - b) Enkelte hovedmål og delmål er flyttet fra kapittelet med satsingsområder og samfunns mål til kapittelet Forutsetninger for å lykkes som beskriver mål for kommunen som virksomhet.

- c) Det er foretatt en rekke mindre justeringer av formuleringer i hele dokumentet for å forbedre dokumentets lesbarhet og følge opp retningslinjene for klarspråk.
- d) De innledende kapitlene er forkortet kraftig for å tydeliggjøre hovedinnholdet som er de tre satsingsområdene med tilhørende hovedmål og delmål.
- e) Det er lagt til en innholdsfortegnelse og en leseveiledning innledningsvis for å gjøre dokumentet lettere å navigere i.
- f) Kommuneplanens virkningsperiode foreslås endret til 2025-2030 for å tydeliggjøre justeringen som er foretatt. Det foreslås å beholde utløpsåret 2030 for å bevare koblingen til FNs bærekraftsmål som har utløpsår samme år. 2030 er i tillegg en milepæl for mål om klimagassreduksjon nasjonalt og internasjonalt.

2. **Vurdering av om de store samfunnsutfordringene og omstillingsbehovene er tydelig nok adressert i gjeldende samfunnsdel.**

Kommunedirektøren foreslår følgende justeringer for å tydeliggjøre aktuelle samfunnsutfordringer ytterligere:

- a) Kapittelet som beskriver utfordringsbilde og utviklingstrekk er oppdatert til den aktuelle situasjonen i 2024. En sentral justering er at det er lagt til et avsnitt om beredskap og samfunnssikkerhet. I tillegg er konsekvensene av demografiutviklingen beskrevet grundigere enn i forrige versjon.
- b) Mål om beredskap er tydeligere beskrevet ved at man i større grad har konkretisert de ulike beredskapsområdene. Mål for beredskap knyttet til klimatilpasning er beskrevet i satsingsområdet «Attraktiv og miljøvennlig», mens mål for andre beredskapsområder er beskrevet i kapittelet «Forutsetninger for å lykkes».
- c) Demografiutviklingen og konsekvensene av den i form av behov for omstilling har fått en tydeligere beskrivelse i kapitlene Utviklingstrekk for Kristiansand og Forutsetninger for å lykkes.
- d) Kommunens mål om å være en samhandlende kommune er synliggjort både i innledende kapitler og i formulering av noen av delmålene i satsingsområdene.
- e) Mål om å redusere utenforskap var allerede godt innarbeidet i tidligere versjon, men er fremhevet tydeligere ved omformulering av enkelte delmål.

3. **Vurdering av målambisjoner innen klima og miljø**

Kommunedirektøren anbefaler å justere målambisjonen for reduksjon av klimagassutslipp i perioden 2015-2030 fra 80% til 55%. Bakgrunnen er innspill fra politiske verksted med bystyret og formannskapet i 2024 samt en faglig vurdering med utgangspunkt i at utslippene i Kristiansand i perioden 2015-2022 er redusert med 8,6%.

Justeringen av måltallet for reduksjonen av klimamål fra 80 til 55% er i tråd med Norges Lov om klimamål. I 2021 fikk Kristiansand kommune utarbeidet en rapport av Cicero som synliggjør effekten av en rekke utslippsreducerende tiltak. Kommunen som organisasjon har begrensede virkemidler for å sikre at kommunen som samfunn kan redusere klimagassutslippene, og er i stor grad avhengig av statlig politikk og føringer. Derfor vurderer kommunedirektøren at det er hensiktsmessig at kommunens mål samsvarer med statens mål.

4. **Kommunedirektøren anbefaler ikke justeringer i arealstrategien, siden den ligger til grunn for kommuneplanens arealdel som ble vedtatt av bystyret 28.02.2024.**

Det gjøres oppmerksom på at tilpasning av layout, figurer og illustrasjoner ikke blir foretatt før endelig vedtak i saken.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at bystyret vedtar kommuneplanens samfunnsdel for perioden 2025-2030.

Punkt 9/25: Kristiansand kommunes innspill til KS debathefte 2025

Bilag

Vedtak Form, 12022025, Sak 14/25, Kristiansand kommunes innspill til KS debathefte 2025

KS-Debattheft-2025



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024024745
Saksbehandler Maj-Kristin Nygård

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Eldrerådet	16.01.2025	3/25
2 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	16.01.2025	3/25
3 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2024-25	21.01.2025	1/25
4 Kultur- og idrettsutvalget	23.01.2025	5/25
5 Kommunalutvalget	04.02.2025	6/25
6 Oppvekstutvalget	11.02.2025	9/25
7 Helseutvalget	11.02.2025	13/25
8 Formannskapet	12.02.2025	14/25

KRISTIANSTAD KOMMUNES INNSPILL TIL KS DEBATTHEFTE 2025

OPPVEKSTUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 11.02.2025 SAK 9/25

Oppvekstutvalgets innstilling

1. Formannskapet gir sin tilslutning til kommunedirektørens forslag til innspill til "KS Debattheft 2025, fra forventning til virkelighet – om forventningsgapet".
2. Formannskapet ber kommunedirektøren om å tilrettelegge for temamøter i aktuelle utvalg for videre diskusjon av temaet.
(10/1)

Forslag:

Repr. Heidi Johansen (SV) fremmet følgende endringsforslag:

«Alternativt forslag - helhetlig endringsforslag - til administrasjonens innstilling.

Debattheftet legger til grunn at folks velferd skal få et lavere kvalitativt nivå. Dette begrunnes ikke med folks behov, men at staten ikke følger opp egne nasjonale forskrifter og rettighetslover med tilstrekkelige midler. Folk har forventninger om tjenester som bygger på de nasjonale lovene og forskriftene. Det er ikke noe de har funnet på selv. Debattheftet påpeker at politikerne lokalt kommer i en skvis kalt forventningsgapet. Det gapet har nasjonale myndigheter skapt med sine krav til kommunene gjennom lover og forskrifter som gir folk rettigheter.

Heftet bommer når spørsmålet stilles om hva lokale politikere kan gjøre for å senke folks forventninger fordi økonomien ikke strekker til. Folk har sine behov, og de vet at landet har penger nok. Å informere om trang økonomi i kommunene og at folk må senke sine forventninger, blir en svært utfordrende pedagogisk øvelse for lokale politikere og administrasjon. Det må være KS som på vegne av sine medlemmer gir denne utfordringen til staten. For lite penger i kommunen til å oppfylle statlige pålegg er noe staten kan gjøre noe med.

Kommunens handlingsrom i en trang økonomi er også et debatttema. Det pekes på normkrav som en hindring for fleksibilitet, særlig lærernormen problematiseres. Det bør være en selvfølge at alle elever skal undervises av lærere, og normen er uttrykk for et minimum av lærerdekning på skolenivå. Det er fullt mulig å ansette flere lærere eller andre fagpersoner i skolen dersom det er økonomi til det. KS må derfor påpeke at det er den trange økonomien som hindrer fleksibilitet og ikke minimumsnormer. Underfinansiering av velferdstjenestene i kommunene er et problem for både lokale politikere og administrasjon. Det er denne situasjonen KS må ta tak i og ikke be kommunene bare gjøre det beste ut av situasjonen, gjennom økonomiske kutt og informasjon til innbyggerne.

Innhold, retning og premisser i KS debatthefte, blant annet materialisert i de fire spørsmålene som er bedt særskilt besvart, kan slik Kristiansand kommune vurderer det bety en betydelig svekkelse av kommunal velferd. Det må også legges til at spørsmålene legger opp til at KS ser ut til å ønske å påvirke politikerrollen bort fra ombud og videreutvikling av velferdskommunen til en KS-byråkrat rolle.

Innspill på de fire stille spørsmålene til del 1:

1. I begrepet forventningsgapet forsøker KS å dreie politisk virksomhet bort fra å bygge velferdskommuner i samspill med innbyggerne. Det ligger også slik vi ser det en mistillit til innbyggerne i dette begrepet og forøvrig retorikken til KS mer generelt. Kristiansand formannskap mener ikke at innbyggerne i kommunene har for høye forventninger i sin alminnelighet, men har forventninger om gode tjenester og trygghet når man trenger det. Kristiansand formannskap tror heller dialog med innbyggerne og lytte på dem, med basis i dette utvikle god politikk og tjenester, er svaret.

2. Kristiansand formannskap kan ikke se at KS har noen rolle her, da vi ikke er enig i premissene og innholdet i spørsmål 2.

3. Igjen er premissene ikke riktige slik vi ser det. KS legger opp til «tøffere prioriteringer» og «alternative løsninger». Selvsagt må man prioritere og drive så effektivt som mulig, men denne argumentasjonen peker mot noe annet som trolig betyr en betydelig nedbygging av viktige velferdstjenester i kommunene for de som trenger det mest. Kristiansand formannskap vil ikke bidra til en slik nedbygging, men heller bidra til å gjøre noe med de to kanskje viktigste utfordringene, nemlig rekruttering og økonomiske ressurser.

4. Kristiansand formannskap mener at KS med dette spørsmålet ikke evner å prioritere det som er viktigst med hensyn til forventninger og krav fra kommunene til nasjonale myndigheter. Det er nemlig finansieringsproblemet som er det største problemet, vi har en rik stat som underfinansierer velferdskommunene. På denne måten kommer særlig velferdstjenester knyttet til barnehage, skole, SFO, eldreomsorg og andre sårbare grupper, under press i de fleste kommuner. Da må vi være krystallklare på at staten må bidra mer økonomisk til kommunene. I tillegg viser utviklinga at man sliter med rekruttering av personell innenfor en del av disse områdene. Da trengs det incentiver til å utdanne og rekruttere flere, dette kan nasjonale myndigheter bidra med, også i samarbeid med partene i arbeidslivet. Stikkord kan

eksempelvis være lønnsløft, ettergivelse av studielån. For at de skal kunne oppfylle sine lovpålagte oppgaver innenfor helse, omsorg, barnehage, skole og SFO, er det avgjørende at vi styrker kommuneøkonomien. Kommunene er hjørnesteinene i vårt samfunn, og deres evne til å levere kvalitetsrike tjenester er avhengig av tilstrekkelige ressurser. Vi mener at kommunenes tjenestetilbud må styrkes, ikke reduseres.

Kristiansand vil videre utdype svaret på spørsmål 4 med følgende tekst på noen hovedområder:

Helse

Våre helse- og omsorgstjenester er under økende press. Med en aldrende befolkning og økende behov for helsetjenester, må kommunene ha de nødvendige midlene for å sikre at alle innbyggere får den omsorgen de trenger. Dette inkluderer alt fra hjemmebaserte tjenester til sykehjems plasser, habilitering og rehabiliteringstilbud. Uten tilstrekkelig finansiering risikerer vi at kvaliteten på disse tjenestene svekkes, noe som vil ha alvorlige konsekvenser for våre mest sårbare innbyggere.

Oppvekst

En sterk kommuneøkonomi er også avgjørende for å sikre kvaliteten i våre oppvekst-tjenester. Våre barn og unge fortjener en oppvekst som gir dem de beste mulighetene for fremtiden. Dette innebærer tilstrekkelig antall lærere, barnehagelærere og fagarbeidere, oppdaterte læremidler og trygge og moderne skolebygg og barnehager. Investering i oppvekst er en investering i fremtiden, og det er vår plikt å sørge for at kommunene har de ressursene de trenger for å gi våre barn en god start i livet.

Naturforvaltning

Naturforvaltning er en annen viktig oppgave for kommunene. For å sikre bærekraftig bruk og bevaring av naturen, må vi ha tilstrekkelige ressurser til å gjennomføre nødvendige tiltak. Ifølge regjeringens handlingsplan for naturmangfold, er det avgjørende å redusere nedbyggingen av viktige naturarealer og begrense netto tap av slike områder. Dette krever en helhetlig og deltakende arealplanlegging som tar hensyn til både lokalt selvstyre og urfolks rettigheter.

Statistikk om kommuneøkonomi

Ifølge en undersøkelse fra KS, har over 60 % av kommunene i Norge rapportert om lite økonomisk handlingsrom i 2023. Dette betyr at mange kommuner sliter med å møte de økonomiske kravene som følger med å levere nødvendige tjenester til innbyggerne. Videre viser prognoser at kommunene utenom Oslo ligger an til et merforbruk i tjenestene på mellom 8 og 9 milliarder kroner i 2024. Dette understreker behovet for økte overføringer fra staten og en gjennomgang av finansieringsmodellen for å sikre at midlene fordeles rettferdig og etter behov.

Kristiansand formannskap ber KS jobbe for å:

- styrke kommuneøkonomien gjennom økte overføring fra staten
- forbedre finansieringsmodellen for å sikre at midlene fordeles etter behov
- sikre tilstrekkelig ressurser til kommunene og fullfinansiere statlige reformer, normer, pålegg mm (eks lærernormen)

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 10 mot 1 stemme (PP)
SV sitt endringsforslag følger saken uten votering

13.02.2025

Punkt 10/25: Forskrift om ordensregler - forberedende opplæring for voksne

Bilag

Vedtak byst, 05032025, Sak 13/25, Forskrift om ordensregler - forberedende opplæring for voksne

Høringsinnspill fra ansatte

Høringsinnspill fra deltakerne

Høringsinnspill fra Introduksjonsavdelingen

Forskrift om ordensregler for forberedende opplæring for voksne (1)



Dato 4. februar 2025
Saksnr.: 2024025613-1
Saksbehandler Svein Tore Kvernes
Godkjent av Kristin Eidet Robstad
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Oppvekstutvalget
Bystyret

Møtedato
11.02.2025
05.03.2025

Forskrift om ordensregler - forberedende opplæring for voksne

Forslag til vedtak

[Bystyret vedtar vedlagt forskrift om ordensregler for den forberedende opplæringen for voksne](#)

Sammendrag

I forbindelse med ny opplæringslov som trådte i kraft 01.08.24 er Kristiansand kommunen i oppl. § 20-3 gitt myndighet til å vedta lokal forskrift om ordensregler for den forberedende opplæringa for voksne (tidligere kalt grunnskoleopplæring for voksne).

Kommunen kan i ordensreglene oppgi hvilke tiltak som kan brukes når deltakerne bryter ordensreglene, og hvordan slike saker skal behandles. Kommunen kan også i ordensreglene fastsette regler for bortvisning og permisjon jf. oppl. § 20-4 og § 18-11.

Kommunen står fritt til om de ønsker å vedta lokal forskrift eller ikke.

Kommunedirektøren har vurdert at innføring av lokal forskrift er hensiktsmessig. Dette vil blant annet tydeliggjøre forventninger til deltakerne og styrke skolemiljøet, samt gi et handlingsrom for sanksjoner ved brudd på reglene, som også er forutsigbart for deltakerne. Det er også en forutsetning for å kunne benytte bortvisning som sanksjon at dette er fastsatt i en lokal forskrift.

På bakgrunn av dette anbefaler kommunedirektøren at bystyret vedtar vedlagt forskrift om ordensregler for den forberedende opplæringen for voksne.

Vedlegg:

Høringsinnspill fra ansatte

Høringsinnspill fra deltakerne

Høringsinnspill fra Introduksjonsavdelingen

Forskrift om ordensregler for forberedende opplæring for voksne (1)

Saksutredning

Bakgrunn for saken

I forbindelse med ny opplæringslov som trådte i kraft 01.08.24 er Kristiansand kommunen i oppl. § 20-3 gitt myndighet til å vedta lokal forskrift om ordensregler for den forberedende opplæringa for voksne (tidligere kalt grunnskoleopplæring for voksne).

Kommunedirektøren vurderer at kommunen bør innføre en lokal forskrift om ordensregler for den forberedende opplæringa.

Juridisk grunnlag

Opplæringsloven § 20-3 Ordensregler for opplæringa for voksne lyder:

Kommunen og fylkeskommunen kan gi forskrift om lokale reglar for opplæringa for voksne, mellom anna om orden og oppførsel (ordensreglar).

Kommunen og fylkeskommunen kan i slike ordensreglar angi kva tiltak som kan brukast når deltakarar bryt ordensreglane, og korleis slike saker skal behandlast

Opplæringslova § 20-4 Bortvising av voksne deltakarare lyder:

Kommunen og fylkeskommunen kan fastsetje i forskrift etter [§ 20-3](#) at deltakarar i opplæringa for voksne kan visast bort frå opplæringa etter fleire eller grove brot på reglane i forskrifta, med dei avgrensingane som følgjer av denne paragrafen.

Ein deltakar kan ikkje visast bort dersom mindre inngripande tiltak er tilstrekkelege.

Deltakarar kan visast bort frå resten av kurset eller modulen dei er tatt inn på, dersom regelbrota er særleg alvorlege.

Kommunen eller fylkeskommunen kan ikkje delegere myndigheita til å gjere vedtak om at ein deltakar skal visast bort frå resten av kurset eller modulen til eit organ ved opplæringsstaden

Opplæringslova § 18-11 Plikt til oppmøte og aktiv deltaking i opplæringa for voksne lyder:

Vaksne deltakarar i førebuande opplæring og vidaregåande opplæring har plikt til å møte opp til opplæringa og delta aktivt.

Kommunen og fylkeskommunen kan etter søknad gje permisjon frå opplæringa

Høringsinnspill

Forskriften har vært på høring til de involverte, og har vært tatt opp i skolens rådsorganer.

Høringsinstansene er i all hovedsak positive til ordensreglene, og det er kun kommet mindre innspill. Høringsinnspillene ligger vedlagt. Disse blir kommentert nedenfor.

Vurdering

Voksne som trenger opplæring i «fag» eller i «grunnleggende ferdigheter», men som ikke lenger har rett til grunnskoleopplæring, har rett til forberedende opplæring for voksne (FOV). Opplæringa skal organiseres som et særskilt tilbud for voksne, og skal tilpasses livssituasjonen til deltakerne. Voksenopplæringa er i dag lokalisert på Kongsgård skolesenter.

Regelen om ordensregler for den forberedende opplæringa for voksne ble innført ved ny opplæringslov fra 01.08.24. Tidligere har ordensreglene bestått av «husregler», samt egne bestemmelser i opplæringsloven om bortvisning. Den nye bestemmelsen om ordensregler er ment å svare til skolereglene for barn og unge jf. opplæringsloven § 10-7.

Ordensreglene skal supplere nasjonale regler og skal handle om orden og oppførsel på læringsstedet og hvilke tiltak den voksne kan møtes med ved brudd på slike regler. Dersom brudd på nasjonale krav i loven som f.eks plikt til aktiv deltakelse skal medføre sanksjoner, må dette stå i de lokale ordensreglene. Kommunen vil heller ikke etter innføring av ny opplæringslov ha mulighet til å vedta bortvisning eller gi permisjon, uten at dette er nedfelt i lokal forskrift.

Kommunedirektøren mener at innføring av lokal forskrift om ordensregler kan bidra til å fremme et trygt og godt skolemiljø, samt bidra til forutberegnelighet for deltakerne ved brudd på nasjonale og lokale regler for orden og oppførsel.

På bakgrunn av dette anbefaler kommunedirektøren at bystyret benytter muligheten i opplæringsloven § 20-3 til å innføre lokal forskrift.

Utkast til forskrift har vært på høring til de berørte partene. Høringsinstansene har i all hovedsak vært positive til den nye forskriften, og har kun kommet med mindre innspill. Enkelte av innspillene er innarbeidet i endelig versjon som ligger vedlagt.

Nedenfor vil vi kommentere enkelte av bestemmelsene særskilt:

Virkeområde § 2:

På Kongsgård skolesenter gis i tillegg til forberedende opplæring for voksne, også opplæring som er en del av introduksjonsprogrammet etter integreringsloven. Enkelte tar også den forberedende opplæringen som en del introduksjonsprogrammet.

Kommunen har vært i dialog med Udir i forbindelse med muligheten for felles forskrift. Da det ikke er gitt en egen forskriftshjemmel i integreringsloven eller integreringsforskriften, vil dette ikke være mulig.

Forskriften gjelder derfor kun for deltakere i den forberedende opplæringen. For deltakere som får forberedende opplæring som en del av introduksjonsprogrammet vil også reglene i integreringsloven med forskrifter gjelde.

Permisjon fra opplæringen § 5:

Voksenopplæringen har ikke tidligere hatt egne regler om permisjon. Det følger av forarbeidene til opplæringsloven § 18-11 at dersom kommunen gir permisjon fra opplæringa så vil det ikke være et brudd på oppmøteplikten. Det er kommunen som bestemmer hva slags tilfeller som skal gi grunnlag for permisjon, og reglene bør nedfelles i ordensreglene.

Deltakere som tar FOV som en del av introduksjonsprogrammet vil også følge integreringsforskriftens regler for permisjon. For å skape mest mulig sammenheng og

unngå misforståelser har kommunen valgt å legge permisjonsreglene tilnærmet like de som gjelder i integreringsforskriftens kap. 4.

Kommunen ser at deltakerne har hatt enkelte innspill hva gjelder permisjon, bl.a har det vært uttrykt ønske om å utvide antall dagers permisjon som kan innvilges til bryllup og barnehagestart, og at permisjon ved flytting tas inn. Kommunedirektøren har forståelse for ønske, men finner likevel at behovet for samordning av regelverket taler for at dette ikke bør imøtekommes.

Det kan bemerkes at det er først dersom deltakerne gjentatt, eller i alvorlig grad bryter oppmøteplikten, at elevene risikerer sanksjoner, herunder bortvisning jf. § 9. Det er ingen fraværsgrense i FOV, og del § 2takerne mister ikke retten til opplæring ved fravær som ikke er godkjent som permisjon. På bakgrunn av dette kan heller ikke kommunedirektøren imøtekomme høringsinnspillet som innebære å fastsette en maksimumsgrense for ugyldig fravær.

Bortvisning § 9:

Kommunedirektør vurderer at det er viktig at det gis mulighet til å beslutte bortvisning ved flere eller grove brudd på ordensreglene.

Bortvisningsreglene i forskriftens § 9 følger føringene som ligger i opplæringsloven § 20-4, som kommunen er bundet av. I tillegg har vi valgt i forskriftsform å utdype at rektor har myndighet til å bortvise inntil 3 dager, og at den enkelte lærer kan bortvise for to klokke timer. Dette er i samsvar med regelverket slik det er i dag i ordinær grunnskole. I tillegg til dette foreligger det en mulighet til å bortvise for resten av kurset/modulen, hvor det er lovfestet delgeringsforbud til skolen, og er derfor delegert til kommunalsjef skole og SFO.

Det har ikke kommet høringsinnspill direkte knyttet til bortvisningsreglene, og kommunedirektøren vurderer på bakgrunn av dette at det ikke er innvendinger verken fra ansatte eller deltakere.

For øvrig vises det til forskriften i sin helhet.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

[Bystyret vedtar vedlagt forskrift om ordensregler for den forberedende opplæringen for voksne](#)

Punkt 11/25: Skolebehovsplan for Kristiansand

Bilag

Vedtak Form, 12022025, Sak 12/25, Skolebehovsplan for Kristiansand

Vedtak byst, 05032025, Sak 12/25, Skolebehovsplan for Kristiansand

Vedtak ARMU, 06022025, Sak 37/25, Skolebehovsplan for Kristiansand

Oppsummering høringsinnspill til skolebehovsplanen

Fagrapport_klimagassvurdering_materialer

Høringsutkast_Skolebehovsplan Kristiansand_DEL 2 (6)

Fagrapport_klimagassvurdering_energi

Klimagassvurdering_fellesrapport_skolebehovsplan

Fagrapport_klimagassvurdering_Transport i drift

Innspill BUR, Elevombud, Utdanningsforb., Ungdommens bystyre

Innspill Songdalen B

Innspill Fiskå-Karuss

Innspill Søgne U

Innspill fra Lindebøskauen-Møvig

Innspill Grim

Innspill Randesund

Innspill Songdalen U

Innspill Torridal-Mosby

Innspill Langenes B

Innspill Voiebyen-Sjøstrand

Protokoll Råd for personer med funksjonsnedsettelse 06.02.2025



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024019784
Saksbehandler Svein Tore Kvernes

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2024-25	04.02.2025	5/25
2 Areal- og miljøutvalget	06.02.2025	37/25
3 Oppvekstutvalget	11.02.2025	11/25
4 Bystyret	05.03.2025	
4 Formannskapet	12.02.2025	12/25

SKOLEBEHOVSPLAN FOR KRISTIANSAND

OPPVEKSTUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 11.02.2025 SAK 11/25

Oppvekstutvalgets innstilling:

1. Oppvekstutvalget tar forslag 1, 2 og 3 til foreløpig orientering og avventer endelig behandling i bystyret.
(9/2)
2. Skolestruktur Indre Randesund anbefales utredet grundigere og fremmes ved rullering av økonomiplan 2026/29:
(10/1)
3. Sammenslåing av Langenes og Nygård skoler på Nygård, og legge ned Langenes skole anbefales ikke.
(Enst.)
4. Sammenslåing av Sjøstrand og Voiebyen skoler på Voiebyen, og legge ned Sjøstrand skole anbefales ikke.
(Enst.)
5. Sammenslåing av ungdomstrinnet på Finsland og Songdalen ungdomsskole på SUS vurderes på nytt når det blir kapasitet på SUS.
(6/5)
6. Sammenslåing av barnetrinnet på Mosby og Torridal ved å utvide Mosby vurderes på nytt når det inntreffer større behov for oppgradering av bygningsmassen på skolene.
(10/1)
7. Gjennomføring av strukturtiltakene innarbeides ved rullering av økonomiplanen.
(Enst.)

8. Hvis bystyret bestemmer at Fiskå skole og Karuss skole sammenslås, så ber oppvekstutvalget om at det så snart som mulig iverksettes en mulighetsstudie for Vågsbygd sentrum. Og at dette følges opp med en bydelsplan med fokus på å styrke bydelssentrumet i Vågsbygd.
(9/2)

Habilitet:

Repr. Ida Hirst, AP, ba oppvekstutvalget vurderes sin habilitet da hun som lærerstudent skal i praksis ved Karuss skole.

Votering:

Repr. Ida Hirst, AP, ble enstemmig erklært habil og tiltrådte behandling av saken. Forvaltningsloven kapittel 2 §6, andre ledd

Forslag:

Kommunedirektørens innstilling:

- «1. Rosseland og Tunballen slås sammen med skolested på Tunballen fra skoleåret 2026/27. Rosseland skole legges ned.
2. Ungdomstrinnet i Midtre Vågsbygd samles på Karuss ved å utvide skolen. Fiskå skole legges ned. Slettheia skole utvides for å ha plass til elevene fra barnetrinnet på Karuss
3. Solholmen skole blir barneskole for alle elever på 1.-4. trinn fra delområde Grim. Krossen skole blir barneskole for elever på 5.-7. trinn fra tilsvarende område fra skoleåret 2026/27.
4. Tangvall og Tinntjønn skole slås sammen ved å utvide Tangvall skole. Tinntjønn skole legges ned.
5. Lindebøskauen og Møvik skole slås sammen ved å utvide Møvig skole. Lindebøskauen skole legges ned.
6. Skolestruktur Indre Randesund anbefales utredet grundigere og fremmes ved rullering av økonomiplan 2026/29:
7. Sammenslåing av Langenes og Nygård skoler på Nygård, og legge ned Langenes skole anbefales ikke.
8. Sammenslåing av Sjøstrand og Voiebyen skoler på Voiebyen, og legge ned Sjøstrand skole anbefales ikke.
9. Sammenslåing av ungdomstrinnet på Finsland og Songdalen ungdomsskole på SUS vurderes på nytt når det blir kapasitet på SUS.
10. Sammenslåing av barnetrinnet på Mosby og Torridal ved å utvide Mosby vurderes på nytt når det inntreffer større behov for oppgradering av bygningsmassen på skolene.
11. Gjennomføring av strukturtiltakene innarbeides ved rullering av økonomiplanen.»

Repr. Helen Mosvold Andersen (PP) fremmet følgende utsettelsesforslag:

«Saken utsettes for behandling inntil innsendte spørsmål er svart ut, feil i rapporten er rettet opp, samt at barnets beste er belyst på en fullstendig og tilfredsstillende måte.»

AP og PP fremmet følgende endringsforslag pkt. 1., 2. og 3.

- «1. Rosseland og Tunballen slås ikke sammen med skolested på Tunballen.
2. Ungdomstrinnet i Midtre Vågsbygd samles ikke på Karuss ved å utvide skolen. Fiske skole opprettholdes.
3. Skolestrukturen Grim anbefales utredet grundigere og fremmes som egen sak.»

H, KRF, FRP fremmet følgende endringsforslag

«Oppvekstutvalget tar forslag 1, 2 og 3 til foreløpig orientering og avventer endelig behandling i bystyret.»

Repr. Øistein Hatlebakk (FrP) fremmet følgende forslag til pkt. 9:
«Finsland ungdomsskole taes ut av hele skolebehovsplanen.»

Leder Arve Støkkeli (H) fremmet følgende tilleggsforslag
«Hvis bystyret bestemmer at Fiskå skole og Karuss skole sammenslås, så ber oppvekstutvalget om at det så snart som mulig iverksettes en mulighetsstudie for Vågsbygd sentrum. Og at dette følges opp med en bydelsplan med fokus på å styrke bydelssentrumet i Vågsbygd.»

Voteringer:

Utsettelsesforslaget fra PP falt med 8 mot 3 stemmer (PP og INP)

AP og PP sitt felles endringsforslag falt med 7 mot 4 stemmer (AP, INP, PP).

H, Krf og FrP sitt fellesforslag ble vedtatt med 9 mot 2 stemmer (AP, PP), vedtakets pkt. 1.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1, 2 og 3 ble ikke stemt over.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 4 fikk ikke tilslutning.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 5 fikk ikke tilslutning.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 6 ble vedtatt med 10 mot 1 stemme (PP), vedtakets pkt. 2

Kommunedirektørens innstilling pkt. 7 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 3.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 8 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 4.

Ved alternativ votering ble kommunedirektørens innstilling til pkt. 9 vedtatt med 6 stemmer, mens 5 stemte for FrP sitt forslag, (PP, INP, FrP), vedtaket pkt. 5.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 10 ble vedtatt med 10 mot 1 stemme (PP), vedtakets pkt. 6.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 11 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 7.

Tilleggsforslaget fra Høyre ble vedtatt med 9 mot 2 stemmer (AP, PP), vedtakets pkt. 8.

Stemmeforklaring fra Ida Hirst (AP), til tilleggsforslaget fra Høyre, vedtakets pkt. 8

«Stemmer mot ettersom vi ikke ønsker nedleggelse av Fiskå. Kommer tilbake til forslaget dersom det blir nødvendig.»

12.02.2025

Punkt 12/25: Plan for lek som pedagogisk verktøy i skolen

Bilag

Vedtak byst, 05032025, Sak 14/25, Plan for lek som pedagogisk verktøy i skolen



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024026425
Saksbehandler Eivind Eikeland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekstutvalget	12.11.2024	64/24
2 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2024-25	05.11.2024	10/24
3 Oppvekstutvalget	11.02.2025	12/25
4 Bystyret	05.03.2025	

PLAN FOR LEK SOM PEDAGOGISK VERKTØY I SKOLEN

OPPVEKSTUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 11.02.2025 SAK 12/25

Oppvekstutvalgets innstilling

Plan for hvordan lek kan brukes som pedagogisk verktøy i skolen vedtas (Enst.)

1. Oppvekstutvalget ber om at arbeidet med å styrke lek i skolen prioriteres fra skoleåret 25/26, gjerne i tråd med Mosbymodellen eller Barnemoden skolemodellen.

2. Oppvekstutvalget ber om at arbeidet evalueres innen skoleåret 27/28 (Enst.)

Forslag:

KrF, FrP, Høyre fremmet følgende tilleggsforslag:

«1. Oppvekstutvalget ber om at arbeidet med å styrke lek i skolen prioriteres fra skoleåret 25/26, gjerne i tråd med Mosbymodellen eller Barnemoden skolemodellen.

2. Oppvekstutvalget ber om at arbeidet evalueres innen skoleåret 27/28»

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.
Fellesforslaget fra KrF, FrP og Høyre ble enstemmig vedtatt

12.02.2025