

# **REFERAT |KRS| Formannskapet (2011-2015) d. 07-05-2014**

**Mødedato** Onsdag d. 07. maj 2014 kl. 09:00

**Mødested** Formannskapssalen

## **Innholdsfortegnelse**

Godkjenning av møteprotokoll fra formannskapetets møte 30.04.14.....	3
Bestillingsrute til Randøyane.....	5
Evaluering av avviklingen av Klient- og barnevernsutvalget.....	8
Høringsuttalelse - Forslag til endringer i Forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester.....	13
Lillesand kommune - høring av planprogram for kommuneplan 2014-2026.....	17

**Punkt 43/14: Godkjenning av møteprotokoll fra formannskapets møte  
30.04.14**

**Bilag**

Protokoll Formannskapet 30.04.2014



Dato 30. april 2014  
Saksnr.: 201400008-41  
Saksbehandler Anne Lise Holand Aabø

**Saksgang**  
Formannskapet

**Møtedato**  
07.05.2014

**Godkjenning av møteprotokoll fra formannskapets møte 30.04.14**

Forslag til vedtak

[Formannskapet godkjenner møteprotokoll fra formannskapets møte 30.04.14.](#)

Tor Sommerseth  
Rådmann

Anne Lise Holand Aabø  
Formannskapssekretær

Vedlegg:  
Protokoll fra formannskapets møte 30.04.14

## **Punkt 44/14: Bestillingsrute til Randøyane**



Dato 25. april 2014  
Saksnr.: 201304493-4  
Saksbehandler Tor Sommerseth

**Saksgang**  
Formannskapet

**Møtedato**  
07.05.2014

## Bestillingsrute til Randøyane

### Sammendrag

Styret i AKT behandlet i sak 24/2013 bestillingsruter mellom Kongshavn og Randøyane, og fattet slikt vedtak:

*"På bakgrunn av positive vedtak i Kristiansand Bystyre og Vest-Agder fylkesting, der AKT blir bedt om å bidra til en løsning av saken, finner styret i AKT å kunne bevilge kr. 170 000,- for et skysstilbud med bestillingsruter til Randøyane. Tilbudet gjelder i perioden 15.september 2013 til 15.mai 2014 under forutsetning av ekstern finansiering fra Vest-Agder fylkeskommune med kr. 150 000,- og Kristiansand kommune med kr. 350 000,-.*

*Videreføring av rutetilbudet fra høsten 2014 må vurderes med bakgrunn i eventuell økt finansiering og reelle kostnader knyttet til rutetilbudet ved bestillingstransport, og faktisk bruk av tilbudet. Det er ikke aktuelt for AKT å videreføre tilbudet uten tilskudd fra Vest-Agder fylkeskommune og Kristiansand kommune som fullfinansierer tilbudet."*

På bakgrunn av vedtaket i AKT sitt styre, samt økonomiske bevilgninger fra Vest-Agder fylkeskommune og Kristiansand kommune ble det høsten 2013 inngått avtale om bestillingsruter med operatør utover den lovpålagte skoleskyssen. Bestillingsproduksjonen var fra 23. september 2013 til 15. mai 2014.

Følgende bevilgning lå til grunn: Kristiansand kommune (kr 350'), Vest-Agder fylkeskommune (kr 150') og AKT (rest opp mot totalt omfang på kr 660').

Med bakgrunn i passasjertall for januar og februar 2014 er følgende erfart på bestillingsrutene:

- Registrert totalt 63 reiser (passasjerer).
- 33 turer er bestilt og gjennomført. Totalt tilgjengelige turer i perioden er beregnet til 132 turer, dvs. at det er en bruk på ca. 25 prosent.

Basert på erfaringstallene nevnt ovenfor vurderes det at AKT for neste år kan gjennomføre transporten rimeligere enn inneværende periode. Begrunnelsen for dette er at kontrakten gir mulighet til å godtgjøre kun for antall kjørte turer. Grunnet lavere utnyttelse av tilbudet enn antatt er det grunn til å tro at kostnadene blir lavere. På bakgrunn av erfaringstallene nevnt ovenfor vil et tilbud med bestillingsruter koste ca. 250 000 -300 000,- i perioden fra 15. september til 15.mai. Dersom det skulle bli maksimalt uttak av samtlige bestillingsavganger vil kostnadene bli ca. 115 000,- pr. mnd. AKT må følge utviklingen måned for måned med hensyn til bruk av bestillingsrutene og kostnader.

AKT opplyser at dersom Kristiansand kommune bevilger 175 000 - 200 000,- totalt for høsten 2014 og våren 2015 for videreføring av tilbudet med bestillingsruter, vil AKT dekke de resterende kostnader knyttet til bestillingsruter, anslagsvis 60 000 – 100 000,-.

Med utgangspunkt i den registrerte etterspørselen er Rådmannen i særdeles stor tvil om det vil være riktig å prioritere en videreføring av dette tilbudet. Gitt det sterke engasjementet fra øyas befolkning og at AKT kan presentere et alternativt tilbud som mer er tilpasset den faktiske etterspørsel, er rådmannen innstilt på å anbefale at tilbudet videreføres ytterligere ett år.

#### Forslag til vedtak

1. Formannskapet anbefaler at Kristiansand kommune bevilger kr 200.000 for kjøp av bestillingsruter fra Randøyane for perioden 15. september 2014 til 15. mai 2015 og slik at det kun betales for de bestillinger som faktisk rekvireres i den aktuelle periode.
2. Bevilgningen innarbeides i 1. tertialrapport.

Tor Sommerseth  
Rådmann

## **Punkt 45/14: Evaluering av avviklingen av Klient- og barnevernsutvalget**

### **Bilag**

Vedtak HELSOS, 06052014, Sak 23/14, Evaluering av avviklingen av Klient- og barnevernsutvalget

Vedtak BYSTYR, 21052014, Sak 72/14, Evaluering av avviklingen av Klient- og barnevernsutvalget

Vedtak OPPVEK, 29042014, Sak 19/14, Evaluering av avviklingen av Klient- og barnevernsutvalget

Evaluering av KBU Evalueringsrapport fra Oxford Research mars 2014.pdf



Dato 4. april 2014  
Saksnr.: 201210324-9  
Saksbehandler Petter Stranger

**Saksgang**

Oppvekststyret  
Helse- og sosialstyret  
Formannskapet  
Bystyret

**Møtedato**

29.04.2014  
06.05.2014  
07.05.2014  
21.05.2014

**Evaluering av avviklingen av Klient- og barnevernsutvalget**

**Sammendrag**

Bystyret vedtok i sak 68/11, 11. mai 2011 at klient- og barnevernsutvalget skulle legges ned. I Bystyrets vedtak ble det også besluttet at nedleggelsen av KBU og dets konsekvenser skulle evalueres etter 2 år. I Helse- og sosialstyrets møte 24. september 2013 i sak 45/13 ble det vedtatt mandat for evaluering av nedleggelsen av utvalget.

Oppdraget med å evaluere utvalget har vært lagt ut på anbud, og på bakgrunn av dette har Oxford Research foretatt en evaluering, ferdigstilt mars -14.

Det framgår av evalueringen at KBU hadde lite å bety for rettsikkerheten til klientene av sosial- og barneverntjenesten. Dette fordi det var få saker som ble omgjort i utvalget, og at Fylkesmannen uansett er klageinstans for sosialsakene. KBU hadde stor effekt i forhold til medlemmenes kunnskap om og kjennskap til fagfeltene, men det øvrige politiske nivå hadde lite utbytte av dette. Når en legger til at utvalgets arbeid medførte en relativt stor ressursinnsats fra politikere, sekretariat og administrasjon for å forberede og behandle sakene, kunne denne vært bedre nyttet på alternative måter.

Rådmannens vurdering er at det ikke er hensiktsmessig å gjenopprette KBU. Rådmannen legger særlig til grunn at KBU i liten grad synes å ha betydning for brukernes rettsikkerhet. Ressursbruken knyttet til KBU synes heller ikke å forsvare at ordningen gjenopprettes. Spørsmålet om helse- og sosialstyret og oppvekststyret har behov for at informasjonen om tjenestene gis på andre måter enn dagens, bør vurderes av det enkelte hovedutvalg.

Rådmannen vurderer at en gjennom regelmessige møter mellom de ulike tjenestene og hovedutvalgene kan legge til rette for kommunikasjon og informasjon i nødvendig grad.

## Forslag til vedtak

1. Klient- og barnevernutvalget gjenoprettes ikke.
2. Det fremmes en egen sak til henholdsvis helse- og sosialstyret og oppvekststyret om hovedutvalgenes behov for informasjon om tjenestene.

Tor Sommerseth  
Rådmann

Arild Rekve  
Oppvekstdirektør

Lars Dahlen  
Helse- og sosialdirektør

### Vedlegg:

**Evaluering av avviklingen av Klient- og barnevernutvalget i Kristiansand kommune. Oxford Research, mars 2014.**

### Bakgrunn for saken

På bakgrunn av en større gjennomgang av flere politiske råd og utvalg som ble behandlet i Bystyret 11. mai 2011 ble det fattet vedtak i sak 68/11, som følger:

5 a) Helse- og sosialstyret: "Dagens klient- og barnevernutvalg legges ned og fylkesmannen blir ankeinstans som i dag, men uten at ankene behandles i et politisk organ i kommunen."

5 c) "Bystyret ber om at nedleggelsen av KBU og dets konsekvenser evalueres etter 2 år, slik at bystyret kan mene noe om det har vært hensiktsmessig med denne endringen."

#### **Det daværende Klient- og barnevernutvalgets (KBU) oppgaver og lovgrunnlag:**

Fra saksutredningen til bystyret (sak 68/11) siteres det følgende:

*KBU er et underutvalg under helse- og sosialstyret. De har møter en gang per mnd., med formål å være et klageorgan etter barnevernloven, sosialtjenesteloven og kommunehelseloven. I tillegg skal utvalget... "sikre helse- og sosialstyret kunnskap om- og engasjement i barn- og unges oppvekstsvilkår, forebyggende arbeid blant barn- og unge og innhold og praksis i helse- og sosialtjenesten i kommune". Utvalget har ca. 130 klagesaker per år og av disse går politikerne anslagsvis mot administrasjonen i 3 % av sakene. Trolig ville fylkesmannen, som etter loven er ankeinstans, ha fanget opp disse. Kommunen er ikke pålagt å ha et eget ankeutvalg for disse sakene. Men helse- og sosialstyret kan ikke både behandle sakene og dernest være en ankeinstans for de samme sakene. Derved er alternativet til dagens KBU å legge ned utvalget og at ankesakene går direkte til fylkesmannen for endelig avgjørelse.*

#### **Klient – barnevernutvalget. Lovgivning for helse-, sosial og barneverntjenester**

Etter nedleggelsen av KBU har det skjedd endringer i to av lovene som regulerer kommunens helse- sosialtjenester.

1. Ny helse- og omsorgslov. Denne regulerer bl.a. innbyggernes rett til en del helse og omsorgstjenester som tidligere var regulert i sosialtjenesteloven (praktisk bistand,

avlastningstiltak, personlig assistanse, støttekontakt m.m.). Vedtakene fattes av Forvaltningsavdelingen i virksomhetsområdet Service og forvaltning.

2. Nav har overtatt ansvaret for økonomisk sosialhjelp etter Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen.

Barnevernloven har særskilte regler vedrørende oppnevning og sammensetting av folkevalgt organ i barnevernssaker. Det framgår av barnevernlovens § 2-1 at det i hver kommune skal være en administrasjon med en leder som har ansvar for oppgaver etter denne loven. Administrasjonen skal utføre det daglige løpende arbeid, herunder fatte vedtak, iverksette og følge opp tiltak. Kommunestyret kan beslutte at oppgaver som følger av denne loven skal legges til et folkevalgt organ. Dette organet, som ikke kan være kommunestyret, skal ved behandling av klientsaker ha 5 medlemmer.

### **Evaluering av nedleggelsen etter 2 år, Bystyrets vedtak punkt 5c.**

Det ble fremmet sak for Helse- og sosialstyret i møte 24. september 2013, sak 45/13, der en vedtok følgende mandat for evaluering av nedleggelsen av utvalget.

1. *Er brukernes rettigheter og rettsikkerhet – herunder muligheten til å påklage vedtak – svekket som følge av nedleggelsen av KBU?*
2. *I hvilken grad har nedleggelse av KBU svekket helse- og sosialstyrets kunnskap og engasjement i barn- og unges oppvekstvilkår, forebyggende arbeid blant barn og unge og innhold og praksis i helse- og sosialtjenesten i kommunen?*
3. *I hvilken grad vurderes bruken av administrative og politiske ressurser, knyttet til et folkevalgt organ som KBU, som effektiv ressursbruk vurdert opp i mot nytten for brukerne i form av økt rettsikkerhet?*

*Evalueringen gjennomføres av eksterne fagpersoner med kompetanse på denne type evaluering. Det innhentes informasjon fra kommunens administrasjon, aktuelle politikere, Fylkesmannen i Vest Agder og Fylkesnemnda for sosiale saker i Agder.*

Dette oppdraget har vært lagt ut på anbud i henhold til Lov om offentlige anskaffelser. Utlysingen førte til at det kom inn ett anbud. Dette anbudet svarte fullt ut til kravene i utlysningen og oppdraget ble tildelt Oxford Research. Evalueringen er gjennomført med en rapport fra Oxford Research ferdigstilt mars -14.

I vurderingen fra rapporten «Evaluering av avviklingen av Klient- og barnevernutvalget i Kristiansand kommune» trekker Oxford Research fram følgende forhold som viktige når en vurderer nytten av Klient- og barnevernutvalget

#### **«Rettsikkerhet– Punkt 1 i helse- og sosialstyrets mandat**

*Vi finner at KBUs betydning for rettsikkerheten både materielt (riktige vedtak) og for den prosessuelle rettsikkerheten, fremstår som meget begrenset. KBU behandlet få saker og omgjorde kun 1 eller to saker årlig. Det er andre rettsikkerhetsgarantier som sikrer rettsikkerheten, slik som behandlingen av klagesaken hos Fylkesmannen. Klagebehandlingen hos KBU medførte også ofte en lengre saksbehandlingstid på 3-4 uker. Et hovedproblem når det gjelder en mulig rettsikkerhetsfunksjon av et slikt utvalg som KBU er at det er en tilstrekkelig stor saksmengde. Uten en tilstrekkelig stor saksmengde er det vanskelig for politikerne å utvikle god nok kompetanse innen regelverket og kjennskap til saksfeltet.*

#### **Politikernes kunnskap om og engasjement for barn og unges oppvekstvilkår– Punkt 2 i helse- og sosialstyrets mandat**

*Slik KBU var utformet og fungerte, konkluderer Oxford Research med at KBU hadde vesentlig betydning for medlemmenes kunnskap og engasjement, selv om det var en utfordring med liten saksmengde og at medlemmene opplevde handlingsrommet som begrenset. Når det*

*gjelder den mer indirekte betydningen på andre politikeres kunnskap og engasjement, finner vi at KBU hadde begrenset betydning.*

### **Nytten av utvalgets arbeid vurdert opp mot ressursbruk– Punkt 3 i helse- og sosialstyrets mandat**

*Oxford Research mener den årlige ressursbruken samlet fremtrer som forholdsvis betydelig. Evalueringen viser at KBU medførte mer ressursbruk på tre måter: Økt tidsbruk hos administrasjonen, ressursbruk knyttet til drift/organisering og driftsutgifter (møtegodtgjørelser). Samlet sett fremtrer ressursbruken som betydelig sett i forhold til saksmengden. Oxford Research mener etter en samlet vurdering, at ressursbruken klart var større enn nytten slik KBU var organisert og fungerte i perioden 2008-2011.*

*Vi finner som nevnt at KBU hadde vesentlig betydning for medlemmenes kunnskap og engasjement, Når det gjelder den mer indirekte betydningen på andre politikeres kunnskap og engasjement, finner vi at KBU hadde begrenset betydning. Samlet vurderer vi KBUs nytte for kunnskap og engasjement som forholdsvis begrenset.*

*Utfra en kost-nytte betraktning, var avviklingen av klient- og driftsutvalget riktig. Funn fra de kvalitative intervjuene underbygger også at KBU ikke fungerte optimalt og at nytten var begrenset «*

På bakgrunn av en gjennomgang av disse forholdene gir Oxford Research følgende anbefaling: Klient- og barnevernutvalget i sin opprinnelige form gjenopprettes ikke. Dersom det er ønskelig at politisk nivå sikrer kunnskap om og engasjement i forhold til saksfeltene vil Oxford Research anbefale at det foretas en behovskartlegging av hva det politiske nivå søker av informasjon om saksområdet. Videre at administrasjonen ved presentasjoner av de enkelte tjenesters utforming og kvalitet benytter konkrete eksempler for å bidra til å skape en nærhet til tjenestene.

Det anbefales også å vurdere ulike typer av brukermedvirkning, brukerkonferanser eller liknende. Dette kunne vært arrangert som møter der brukere møter administrasjon og politikere, og der en i dialogform kunne belyse prinsipielle problemstillinger som berører brukernes behov og måten de opplever seg møtt og behandlet.

### **Rådmannens vurdering**

Rådmannen vurderer at det ikke er hensiktsmessig å gjenopprette KBU. Rådmannen legger særlig til grunn at KBU i liten grad synes å ha betydning for brukernes rettsikkerhet. Denne ivaretas av klagemuligheter som er regulert i de aktuelle lovene, og for barneverntjenestens del, Fylkesnemndene for sosiale saker og det ordinære rettsapparatet. Ressursbruken knyttet til KBU synes heller ikke å forsvare at ordningen gjenopprettes. Spørsmålet om helse- og sosialstyret og oppvekststyret har behov for at informasjonen om tjenestene gis på andre måter enn dagens, vurderes av det enkelte hovedutvalg.

Rådmannen vurderer at en gjennom regelmessige møter mellom de ulike tjenestene og hovedutvalgene kan legge til rette for kommunikasjon og informasjon i nødvendig grad.

## **Punkt 46/14: Høringsuttalelse - Forslag til endringer i Forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester**

### **Bilag**

Vedtak HELSOS, 06052014, Sak 24/14, Høringsuttalelse - Forslag til endringer i Forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester

Høringsbrev- forslag til endringer i forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester.pdf



Dato 25. april 2014  
Saksnr.: 201401649-2  
Saksbehandler Kirstin Haslerud

**Saksgang**  
Helse- og sosialstyret  
Formannskapet

**Møtedato**  
06.05.2014  
07.05.2014

## **Høringsuttalelse - Forslag til endringer i Forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester**

### **Sammendrag**

Kristiansand kommune har mottatt høring fra Helse- og omsorgsdepartementet vedrørende endringer i Forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester. Departementet foreslår endringer i egenandelens størrelse ved langtidsopphold i kommunale helse- og omsorgsinstitusjoner. De forslåtte endringene innebærer at beboere som mot sin vilje legges på dobbeltrom på langtidsopphold skal få redusert egenandel. Høringsfristen er 16 mai 2014. I Kristiansand kommune tilbys det i dag enerom til søkere på tjenesten langtidsopphold i institusjon. Vi vurderer endringene i forskriften som hensiktsmessige og støtter dermed departementets forslag.

### **Forslag til vedtak**

[Formannskapet støtter forslaget til endring i Forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester.](#)

Tor Sommerseth  
Rådmann

Lars Dahlen  
Helse- og sosialdirektør

Vedlegg:  
Tykte vedlegg: Høringsbrev – Forslag til endringer i Forskrift 2011-12-16-1349 om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester.

## Bakgrunn for saken

Det har lenge vært et nasjonalt mål at alle som har langtidsopphold i sykehjem skal ha tilbud om enerom.

I Stortingsmelding 50 (1996-97) Handlingsplan for eldreomsorgen var et av hovedmålene at alle med langtidsopphold i institusjon skulle få tilbud om enerom dersom det var ønskelig.

Betydningen av å tilby enerom er uttalt i Forskrift om kvalitet i pleie- og omsorgstjenester (1.juli 2003). I § 3 står det at kommunen skal etablere et system av prosedyrer *som søker å sikre at brukere av pleie- og omsorgstjenester får tilfredsstillende grunnleggende behov. Med det menes blant annet tilbud om eget rom ved langtidsopphold.*

I Forskrift om en verdig eldreomsorg (Verdighetsgarantien) (01.01.2011) §3 står det at tjenestetilbudet skal legge til rette for at det blant annet tilbys enerom til eldre som bor på helseinstitusjon.

I Stortingets behandling av statsbudsjett for 2014 ble det vedtatt at det skulle innføres redusert egenbetaling for beboere som mot sin vilje bor på dobbeltrom ved langtidsopphold i kommunal helse- og omsorgsinstitusjon.

Denne forskriftsendringen som nå er sendt på høring gjelder dermed en konkret oppfølging av dette vedtaket.

## Gjeldende forskrift.

Med langtidsopphold menes opphold på institusjon på ubestemt tid eller tidsavgrenset opphold når vedkommende har vært på institusjon i minst 60 døgn pr. kalenderår

Nåværende forskrift innebærer at av beboerens inntekter inntil folketrygdens grunnbeløp fra trukket et fribeløp på kroner 7.250 pr. år, kan det kreves betalt 75 % årlig. Av inntekter utover grunnbeløp betales inntil 85 %.

## Helse- og omsorgsdepartementets forslag

Det foreslås at forskriftens § 3 annet ledd som omhandler egenandelstørrelsen ved langtidsopphold får følgende tillegg med virkning fra 01.07.2014.

*Beboere som mot sin vilje legges på dobbeltrom skal ved beregningen tilstås et fribeløp på 35.000 kroner.*

Det legges til grunn at med mindre tjenestemottakeren uttrykker ønske om det motsatte, så vil enerom være å foretrekke for langtidsbeboere ved kommunale helse- og omsorgsinstitusjoner.

## Status i Kristiansand

Kristiansand kommune har benyttet statlige tilskuddsordninger ved bygging av nye institusjonsplasser, noe som har vært medvirkende til at vi nå kan tilby enerom til alle langtidsbeboere.

I tillegg er vi nå i ferd med å avvikle alle dobbeltrom på korttids plassene.

Denne forskriftsendringen vil med andre ord ikke få noen konsekvenser for Kristiansand da det i dag tilbys enerom til søkere på tjenesten langtidsopphold i institusjon.

## Oppsummering

Helse- og omsorgsdepartementet forslår i høringsbrevet å endre § 3 i Forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester slik at beboer som mot sin vilje legges på dobbeltrom i kommunale institusjoner skal få redusert egenandelen.

Kristiansand kommune støtter opp om forskriftsendringen.



**Punkt 47/14: Lillesand kommune - høring av planprogram for  
kommuneplan 2014-2026**



Dato 24. april 2014  
Saksnr.: 201212839-4  
Saksbehandler Marit Eik

**Saksgang**  
Formannskapet

**Møtedato**  
14.05.2014

## Lillesand kommune - høring av planprogram for kommuneplan 2014-2026

### Sammendrag

Lillesand kommune er i ferd med å revidere kommuneplanen. Lillesand bystyre har vedtatt å oppheve tidligere fastsatt planprogram. Bakgrunnen for vedtaket er at bystyret, i tillegg til føringene i det opprinnelige planprogrammet, ønsker å åpne for nye boliginnspill innenfor gamle Høvåg kirkested og at boligaksen Sangereidbekken – Kaldvell utvides til å omfatte bredden fra E18 til sjøen.

Da forslag til planprogram var på høring vinteren 2013 gav By- og samfunnsenheten en administrativ uttalelse til planprogrammet. I uttalelsen står det at problemstillingene som reises i tilsendt planprogram ikke berører Kristiansand kommune direkte, aktuelle samarbeidsområder eller det som kan være av felles regionale interesse. *Kristiansand kommune har derfor ingen merknader til tilsendt planprogram.* Administrasjonen bygget sin uttalelse på vedtatt planstrategi, kommuneplanen og Regional plan for Kristiansands regionen.

Gjennom revidert planprogram åpner Lillesand kommune for nye boliginnspill i Høvåg kirkested. Boligbygging, i særlig omfang, i Høvåg er ikke i samsvar med Regional plan for Kristiansandsregionen. Regional plan viser til at boligområder i Høvåg i hovedsak vil være bilbasert og at konfliktpotensialet knyttet til biologi, friluftsliv og kulturlandskap er stort. Det framgår av planprogrammet at innspillene vil bli vurdert opp mot disse interessene med mer.

Høvåg har stor grad av pendling til Kristiansand. Tall fra 2012 viser at ca 400 personer, tilsvarende 58prosent av de sysselsatte, som bor i Høvåg arbeider ulike steder i Kristiansand, mens kun 16 prosent pendler til Lillesand for øvrig. Fylkesvei 401 mellom Høvåg og Kristiansand har en ÅDT på ca. 1.500 og relativt lav standard. Det mangler veilys og fortau/gang/sykkelvei på størstedelen av strekningen, og den har mange uoversiktlige svinger.

Rådmannen anbefaler at økt boligbygging i Høvåg, utover det som framgår av planprogrammet, vurderes i forhold trafikkbelastning og trafiksikkerhet på FV 401. Konsekvensvurderinger knyttet til klima anbefales utvidet til også å omfatte vurderinger knyttet til arbeidsreiser.

## Forslag til vedtak

Kristiansand kommune anbefaler at planprogrammet utvides til også å omfatte trafikale konsekvenser av økt boligbygging i Høvåg. Punktet om klima anbefales utvidet til også å omfatte konsekvenser knyttet til arbeidsreiser.

Tor Sommerseth  
Rådmann

Ragnar Evensen  
Teknisk direktør