

REFERAT Formannskapet d. 18-03-2026

Mødedato Onsdag d. 18. marts 2026 kl. 09:00

Mødested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	14
Godkjenning av protokoll fra formannskapetets møte 04.03.2026.....	15
Høringsinnspill fra Kristiansand til Kommunekommisjonens første delrapport.....	17
Fremtidig skolestruktur i Randesund.....	22
Høringsinnspill fra Kristiansand kommune til ny smittevernlov og ny helseberedskapslov.....	37
Årsmelding Barn- og unges representant (BUR) 2025.....	45
Evalueringsordning med bydelsråd 2022-2025.....	47
Arealer til kommunale boliger - samlokaliserte og midlertidig botilbud.....	60
Årsrapport 2025 - Klagenemnda.....	63
Flere i arbeid 2021 - 2025.....	65

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Komplett innkalling Formannskapet (18.03.2026)

Saksliste Formannskapet 18.03.2026



PROTOKOLL FORMANNSKAPET

Dato: 18.03.2026
Sted: Formannskapssalen
Behandlede saker: 20/26 - 28/26
Møtets varighet: Kl. 09.00 til 11.55
Møteleder: Ordfører Mathias Bernander

Til stede:

Mathias Bernander (H)
Norunn Tveiten Benestad (H)
Nicolai Østeby (H)
Charlotte Beckmann Finnestad (KRF)
Sigrun Sæther (KRF)
Jonas Ek (KRF)
Jacob Haugmoen Handegard (V)
Tom Jørgensen (FRP)
Julie Hetland (FRP)
Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)
Kenneth Mørk (AP)
Heidi Johansen (SV) for
Tonje Jondahl Alvestad (SV)
Kasper Bekkeli Espeland (Rødt)
Erik Rostoft (PS)

Forfall:

Jannike Arnesen (AP)

Til stede fra administrasjonen:

Kommunedirektøren
Direktør for økonomi og virksomhetsstyring
Direktør for oppvekst
Direktør for helse og mestring
Direktør for kultur og innbyggerdialog
Direktør for by- og stedsutvikling
Direktør for organisasjon og teknologi
Direktør for næring og NAV
Formannskapssekretæren

Dessuten møtte:

Kristian Espedal Larsen, leder Utdanningsforbundet i Kristiansand

20/26 Formannskapssak:
Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 04.03.2026
(ark.nr. 2026000039)

Formannskapets vedtak:

Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 04.03.2026.
(Enst.)

21/26 Formannskapssak:
Høringsinnspill fra Kristiansand til Kommunekommisjonens første delutredning
(ark.nr. 2026000967)

Formannskapets vedtak:

Formannskapet har behandlet forslag til NOU 2026: 1 *En bærekraftig kommunesektor*, og avgir følgende høringsuttalelse:

1. Kristiansand kommune støtter kommisjonens anbefalinger om følgende endringer:
 - a. Kristiansand kommune støtter ikke avvikling av lærernormen, og støtter heller ikke at lærernormen flyttes til kommunenivå. Kommunen mener det fortsatt bør ligge en nasjonal minstestandard til grunn for lærertetthet i skolen
(9/6)
 - b. Kristiansand kommune støtter at kompetansekravene i helse- og omsorgstjenestene gjennomgås og forenkles for å gi større fleksibilitet, men forutsetter at det fortsatt fastsettes tydelige nasjonale minimumskrav som sikrer likeverdig kvalitet og forsvarlige tjenester på tvers av kommunene.
(9/6)
 - c. Innlemming av 22 øremerkede tilskudd til kommunesektoren
 - d. Sammenslåing av tre tilskudd på natur- og klimafeltet
 - e. Avvikle grunnskoletilskuddet
 - f. Forenkling i Husbankens investeringstilskudd til omsorgsboliger og sykehjem
2. Kristiansand kommune anbefaler at kommunekommisjonen i arbeidet med andre delutredning prioriterer forslag som bidrar til å redusere byråkratisering og rapporteringskrav i kommunal sektor, samt vurderer tiltak som reduserer samlet statlig styringstrykk mot kommunene, herunder vurderer behovet for et institusjonelt rammeverk som bidrar til at statens styring framover i større grad er samordnet og utøves i tråd med rammestyringsprinsippet.
(Enst.)

3. Kristiansand kommune anbefaler at kommisjonen jobber videre med følgende tema i andre delutredning:
- a. Mer fleksible bemanningsnormer og kompetansekrav innen både barnehagesektoren og innen helse- og omsorgssektoren
 - b. Behov for å endre rettighetsfesting på noen områder
 - c. Gjennomgang av sektorlover for å se om det kan skapes rom for større lokal tilpasning og fleksibilitet. Gjennomgang av helse -og omsorgslovgivningen bør avstemmes med det pågående arbeidet i helsereformutvalget.
 - d. Forenklinger i noen av plan- og bygningslovens (med forskrifter) bestemmelser
 - e. Lover som binder ressurser i kommunesektoren til administrativ ressursbruk med liten eller ingen opplevd nytte for innbyggerne
 - f. Behov for egen lov om varslings.
 - g. Endringer i forsøksloven som kan åpne for at kommuner kan gjennomføre forsøk i større grad og på flere områder. Det gjelder særlig reguleringer innen taushetsplikt og personvern.
 - h. Veiledere og faglige retningslinjer og deres status, anvendelse og rettslige betydning.
 - i. Pedagogiske virkemidler som er erstatning for juridiske krav.
 - j. Kommunenes rolle i utforming av veiledere og faglige retningslinjer.
 - k. Innlemminger eller forenklinger av øremerkede tilskudd. Tilskudd til ressurskrevende tjenester utredes separat
 - l. Hvordan statsforvalterne utøver sin rolle og utvikler denne i tråd med omstillingsbehov i offentlig sektor.
 - m. Behov for færre og større kommuner for å kunne ivareta de lovpålagte oppgavene på en forsvarlig måte.
 - n. Statens rolle i å fremme digitalisering, innovasjon og forskning i kommunesektoren
 - o. Statlige tiltak for bedre kvalitet og tilgang på registerdata, og om noen rapporteringskrav kan erstattes av veiledninger.

(Enst.)

4. Kristiansand kommune ber kommunekommisjonen avvise KS sine forslag om å vurdere endringer og/eller innskrenkninger i innsynsretten.

(Enst.)

Forslag:

Venstre fremmet følgende tilleggsforslag:

- «1. Kristiansand kommune støtter endring av dagens lærernorm fra hovedtrinnivå til skolenivå for å gi mer fleksibilitet.
2. Kristiansand kommune ber kommunekommisjonen avvise KS sine forslag om å vurdere endringer og/eller innskrenkninger i innsynsretten.»

AP/KRF/Rødt fremmet følgende forslag:

- «1. Punkt 1a. endres til:

Kristiansand kommune støtter ikke avvikling av lærernormen, og støtter heller ikke at lærernormen flyttes til kommunenivå. Kommunen mener det fortsatt bør ligge en nasjonal minstestandard til grunn for lærertetthet i skolen.

2. Punkt 1b. endres til:

Kristiansand kommune støtter at kompetansekravene i helse- og omsorgstjenestene gjennomgås og forenkles for å gi større fleksibilitet, men forutsetter at det fortsatt fastsettes tydelige nasjonale minimumskrav som sikrer likeverdig kvalitet og forsvarlige tjenester på tvers av kommunene.»

Rødt fremmet følgende forslag:

«1. Forslag til nytt pkt. 0:

Kristiansand kommune oppfordrer kommunekommisjonen til å sette sitt søkelys på den grove underfinansieringen av kommune- og velferds-Norge. Staten må ta ansvar for å finansiere velferden på det nivået Stortinget legger opp til.

Kommisjonen bør i større grad se på de store linjene - byråkratisering, rapporteringskrav - ressursbruk i offentlig forvaltning.

2. Endringsforslag innst. pkt. 2,

Kristiansand kommune anbefaler at kommunekommisjonen i arbeidet med andre delutredning prioriterer forslag som bidrar til å redusere byråkratisering og rapporteringskrav i kommunal sektor, samt vurderer tiltak som reduserer samlet statlig styringstrykk mot kommunene, herunder vurderer behovet for et institusjonelt rammeverk som bidrar til at statens styring framover i større grad er samordnet og utøves i tråd med rammestyringsprinsippet.

3. Endringsforslag innst. pkt. 1c:

Kristiansand kommune støtter ikke innlemming av 22 øremerkede tilskudd til kommunesektoren.

4. 3a. – strykes

5. 3m. – strykes»

FRP fremmet følgende forslag:

«1. Nytt punkt 3q: Statlig finansiering av eldreomsorgen.

2. Tilleggsforslag til punkt 1b, 3a, 3p

Punkt 1b

En avvikling av kompetansekrav innen helse- og omsorgstjenestene, basert på digitale løsninger, må ikke medføre at innbyggere med manglende tilgang til 2 digitalt utstyr, mangelfull digital kompetanse og ferdighet, vil oppleve negative effekter som digitalt utenforskap, redusert tilgang til tjenester og utrygghet.

Det må sikres at innbyggere som ikke har adgang til digitalt utstyr og mangler kompetanse blir ivaretatt.»

Punkt 3a

«Innbygger/brukerperspektivet må inkluderes i vurderinger i forhold til innovasjon og digitalisering på en slik måte at nødvendige forutsetninger for kunnskapstilgang, innsyn, tillit og trygghet blir ivaretatt.»

Punkt 3p

«Det må foretas en gjennomgang av forhold i lov- og regelverk innen arbeidslivet for å kunne åpne for at eldre i større grad kan inngå som en arbeidskraftsressurs både i offentlig og privat virksomhet.

Eldrerådet rår til at det i delrapporten også foretas en gjennomgang av statlig finansiering av eldreomsorgen.»»

Voteringer:

Venstres tilleggsforslag nr. 1 falt med 14 mot 1 stemme (Venstre).

Venstres tilleggsforslag nr. 2 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 4.

AP/KRF/Rødt sine forslag nr. 1 og 2 ble vedtatt med 9 mot 6 stemmer (Høyre/FRP/Venstre), vedtakets pkt. 1a og 1b.

Rødt sitt forslag nr. 1 falt med 11 mot 4 stemmer (SV/PP/Rødt).

Rødt sitt forslag nr. 2 til endring av innstillingens pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.

Rødt sitt forslag nr. 3 falt med 12 mot 3 stemmer (SV/Rødt).

Rødt sitt forslag nr. 4 falt med 12 mot 3 stemmer (SV/Rødt).

Rødt sitt forslag nr. 5 falt med 13 mot 2 stemmer (PP/Rødt).

FRP sitt forslag nr. 1 falt med 11 mot 4 stemmer (FRP/PP/Rødt).

FRP sitt forslag nr. 2 falt med 11 mot 4 stemmer (FRP/PP/PS).

Kommunedirektørens innstilling, med de vedtatte endringsforslagene, ble enstemmig vedtatt.

22/26 Bystyresak:
Fremtidig skolestruktur i Randesund
(ark.nr. 2025016186)

Formannskapetets innstilling:

1. Ny barneskole for 550 elever lokaliseres til Hjertetomta på Benestad.
2. Strømme skole bygges om til ungdomsskole for 450 elever. Flerbrukshall søkes innarbeidet som del av ombyggingen.
3. Vurdering av utbyggingsalternativ for ungdomsskolen på Strømme vurderes i forbindelse med aktuell rullering av økonomiplan.
4. Haumyrheia skole legges ned som skolested.
5. Investeringene vurderes årlig i forbindelse med rullering av økonomiplan (Enst.)

Forslag:

SV fremmet følgende forslag:

«Det settes i gang en prosess for å omregulere til LNF den delen av hjerteskoen som ikke benyttes til skole.»

PS fremmet følgende forslag:

«Alternativt til innst. pkt. 2:

Strømme skole bygges om til ungdomsskole for 450 elever. Flerbrukshall innarbeides som del av ombyggingen.»

PP fremmet følgende forslag:

«Formannskapet ber om at det utredes/settes i gang et forprosjekt for å etablere svømmebasseng på øst- og vestsiden av byen, med tanke på at det foreligger et klart kostnadsbilde i forkant av budsjett for 2027.»

Voteringer:

SV sitt forslag falt med 11 mot 4 stemmer (SV/Venstre/Rødt).

PS sitt forslag falt med 10 mot 5 stemmer (SV/PP/Rødt/PS).

PP sitt forslag falt med 10 mot 5 stemmer (SV/PP/Rødt/PS).

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

23/26 Formannskapssak:
Høringsinnspill fra Kristiansand kommune til ny smittevernlov og ny helseberedskapslov
(ark.nr. 2025019615)

Formannskapets vedtak:

1. Formannskapet gir sin tilslutning til forslag til høringsinnspill fra Kristiansand kommune til ny smittevernlov
 2. Formannskapet gir sin tilslutning til forslag til høringsinnspill fra Kristiansand kommune til ny helseberedskapslov
- (Enst.)

24/26 Formannskapssak:
Årsmelding Barn- og unges representant (BUR) 2025.
(ark.nr. 2026003888)

Formannskapets vedtak:

Formannskapet tar årsmeldingen til orientering.
(Enst.)

25/26 Bystyresak:
Evalueringsprosjekt med bydelsråd 2022-2025
(ark.nr. 2025021482)

Formannskapets innstilling:

1. Prøveprosjekt for etablering av bydelsråd avsluttes og den videre oppfølging av bydelsrådene videreføres i ordinær drift og legges til Kultur- og innbyggerdialog.
2. Kommunen støtter en videreføring av bydelsrådene som frivillige organisasjoner.
(Enst.)
3. Bystyret vedtar kommunedirektørens forslag til formål for bydelsrådene: Bydelsråd skal være en arena som samler lokale aktører og

ressurspersoner til samarbeid i bydelen, og skaper aktiviteter som fremmer samfunnsdeltakelse og medvirkning, tillit, sosial tilhørighet og lokal identitet for alle.

(Enst.)

4. Bystyret vedtar at den midlertidige administrativ prosjektstilling til å bistå opprettelse og veiledning av bydelsrådene utgår fra 2026, og innlemmes i ordinær drift i Kultur og innbyggerdialog.

(12/2)

5. Bystyret vedtar at budsjettmidler på 300 000 kr blir overført fra tidligere kommunalsjefområde Innbyggerdialog til enheten Frivillighet og medvirkning, som får ansvar for utbetaling av årlig økonomisk støtte til bydelsrådene samt kostnader til årlig bydelsrådkonferanse.

6. Bystyret vedtar at midlertidig omprioritering av 200 000 kr tilbakeføres enheter i Kultur og innbyggerdialog fra 2026.

7. Kultur- og idrettsutvalget orienteres årlig om status for bydelsrådene på hensiktsmessig måte.

(Enst.)

8. Når bydelsrådene skal inkluderes i arbeidet med politiske saker, så bekymrer det bystyret at tre bydeler ikke er representert. Bekymringen gjelder også i noen grad representativitet, med henhold til at bydelsrådene ikke er demokratisk valgt av hele befolkningen i bydelen.

(13/1)

14 av 15 repr. til stede.

Habilitet:

Repr. Heidi Johansen, SV, ba formannskapet vurdere sin habilitet da hun er ansatt i Frivillighet og medvirkningsenheten, som har forberedt saken for politisk behandling, og fratrådte.

Votering:

Repr. Heidi Johansen, SV, ble enstemmig erklært inhabil kommuneloven § 11-10 andre ledd. Ingen vararepr. tiltrådte.

Forslag:

PP/PS fremmet følgende forslag:

- «1. Alternativt forslag til innst. pkt.3

Bystyret vedtar kommunedirektørens forslag til formål for bydelsrådene: Bydelsråd skal være en arena som samler lokale aktører og ressurspersoner til samarbeid i bydelen, og skaper aktiviteter som fremmer samfunnsdeltakelse og medvirkning, tillit, sosial tilhørighet og lokal identitet for alle.

2. Alternativt forslag til innst. pkt.4

Bystyret vedtar videreføring av administrativ stilling til å bistå og veilede bydelsrådene. Stillingen innlemmes i ordinær drift i Kultur og innbyggerdialog.»

Høyre fremmet følgende forslag:

«Når bydelsrådene skal inkluderes i arbeidet med politiske saker, så bekymrer det bystyret at tre bydeler ikke er representert.

Bekymringen gjelder også i noen grad representativitet, med henhold til at bydelsrådene ikke er demokratisk valgt av hele befolkningen i bydelen.»

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1, 2, 5, 6 og 7 ble enstemmig vedtatt.

Ved alternativ votering ble PP/PS sitt forslag nr. 1 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 3, kommunedirektørens innst. pkt. 3 fikk ikke tilslutning..

Ved alternativ votering ble kommunedirektørens innst. pkt. 4 vedtatt med 12 stemmer, mens 2 stemte for PP/PS sitt forslag nr. 2 (PP/PS).

Høyres forslag ble vedtatt med 13 mot 1 stemme (Venstre), vedtakets pkt. 8.

26/26

Bystyresak:

Arealer til kommunale boliger - samlokaliserte og midlertidig botilbud
(ark.nr. 2025008738)

Formannskapetets innstilling:

1. Bystyret gir sin tilslutning til at det settes i gang nødvending planarbeid for å avklare utnyttelse av arealene foreslått som prioritet 1. Dette for å dekke framtidige behov for samlokaliserte boliger for personer med rus og/eller psykiske helseutfordringer og midlertidig botilbud.
2. Dersom arealene satt opp som prioritet 1 ikke lar seg gjennomføre, gir bystyret til tilslutning til at det settes i gang planarbeid med arealer satt opp som prioritet 2.
3. Før nye arealer tas i bruk, skal det være vurdert om det er mulig med utvidelse eller omdisponering av eksisterende samlokaliserte boliger til andre brukergrupper, i tråd med behovene for boliger for vanskeligstilte (Enst.)

Forslag:

Høyre/KRF/FRP/Venstre fremmet følgende forslag:

«I forbindelse med opprettelse av nye samlokaliserte og midlertidige botilbud skal de nærmeste naboene motta informasjon om hvordan man kontakter kommunen.»

Høyre/KRF fremmet følgende forslag:

«Endringsforslag til punkt 1 i innstillinga:

-Hånesveien- del av GB 63/50 tas ut av prioritet 1.»

Høyre/KRF/FRP fremmet følgende forslag:

«Nytt punkt 4:

Administrasjonen bes utrede mulighet for samarbeid med frivillige og ideelle organisasjoner for å gi botilbud til, og utveksle erfaringer knyttet til oppfølging av de aktuelle brukerne.»

AP fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret legger til grunn at lokalisering av samlokaliserte boliger og midlertidig botilbud skal skje ut fra en rettferdig geografisk fordeling i

- kommunen. Det skal legges særlig vekt på sosiale og demografiske forhold, områdenes samlede belastning og hensynet til barn og unge.
2. Bystyret legger videre til grunn at enkelte bydeler allerede har en betydelig konsentrasjon av eksisterende tilbud, og at dette skal tillegges vekt i den videre prioriteringen av nye arealer.
 3. For samlokaliserte boliger prioriteres videre vurdering av Vesterveien 32. Tinnheiveien/Gamle Flekkerøyvei beholdes som reserve dersom Vesterveien 32 ikke lar seg realisere. Hånesveien, Årosveien 220 og Presteheia tas ut av videre prioritering.
 4. For midlertidig botilbud prioriteres videre vurdering av Vigeveien 19 og Vågsbygdveien 106. Nodelandsvegen og ved Tretjønneveien/Borghilds vei løftes opp til videre prioritering. Sømsveien 10 tas ut av videre prioritering.
 5. Før nye arealer tas i bruk, skal det være vurdert om eksisterende samlokaliserte boliger eller øvrig kommunal boligmasse kan utvides, omdisponeres eller brukes på annen måte der dette er faglig og praktisk forsvarlig. Dette skal likevel ikke erstatte behovet for egnede, differensierte botilbud.
 6. For samlokaliserte boliger for personer med alvorlige rus- og psykiske helseutfordringer skal kommunen legge til grunn bemanning i tråd med faglig vurdert behov, herunder døgnbemanning der dette er nødvendig, samt tett sosialfaglig oppfølging. For midlertidig botilbud skal bemanning og oppfølging dimensjoneres ut fra brukergruppe, risikobilde og tilbudets funksjon.
 7. Bystyret forutsetter at endelig valg av lokalisering og løsning skjer etter en samlet vurdering av brukernes behov, faglig forsvarlighet, driftsmessig bærekraft og hensynet til nærmiljøet.»

Rødt fremmet følgende forslag:

«Bystyret mener at det haster med å få på plass nok tilrettelagte kommunale boliger, samlokaliserte og midlertidig botilbud i Kristiansand kommune. For å få dette raskt på plass og løse utfordringene trengs det stor politisk handlekraft. Kristiansand kommune er i dag eiere av over 2000 boenheter og arealer sprett over hele kommunen.

Den raskeste og beste løsningen er derfor at Kristiansand kommune, snarest og uten opphold setter i gang arbeidet med å få "tak over hodet" til alle medmennesker som har særskilte pleiebehov og ulike utfordringer i kommunen vår - ved i hovedsak å benytte seg av kommunens allerede eksisterende boligmasse - som også har den gode fordel at den finnes over alt i kristiansand kommune.»

FRP/Venstre fremmet følgende forslag:

«Hånesveien erstattes av Tretjønneveien/Borghilds vei som prioritet 1.»

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Øvrige forslag følger saken uten votering.

27/26 Formannskapssak:
Årsrapport 2025 - Klagenemnda
(ark.nr. 2026000152)
Klagenemnda innst. 11.03.2026 sak 19/26

Formannskapets vedtak:

Formannskapet tar klagenemndas årsrapport for 2025 til orientering.
(Enst.)

28/26 Bystyresak:
Flere i arbeid 2021 - 2025
(ark.nr. 2021019954)

Formannskapets innstilling:

1. Bystyret tar Sluttrapport programmet Flere i arbeid til orientering.
2. Bystyret ber kommunedirektør tilrettelegge for at de prioriterte tiltakene fra programmet Flere i arbeid samarbeidet blir innarbeidet i forslag til økonomiplan for perioden 2027-2030.
(Enst.)

Eventuelt:

Årets vertskommune:

Ordfører Mathias Bernander informerte om at Kristiansand kommune er kåret til «Årets vertskommune for næringslivet 2026» sammen med Bærum kommune og Sykkylven kommune fikk prisen i klassen for mindre kommuner. Prisen deles ut av KS og NHO

Møtet hevet.

Punkt .: Behandling av utvalgssak

Punkt 20/26: Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 04.03.2026

Bilag

Protokoll Formannskapet 04.03.2026



Dato 6. mars 2026
Saksnr.: 2026000039-26
Saksbehandler Anne Lise H Aabø
Godkjent av Camilla Dunsæd

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
18.03.2026

Godkjenning av protokoll fra formannskapets møte 04.03.2026

Forslag til vedtak

[Formannskapet godkjenner protokoll fra formannskapets møte 04.03.2026.](#)

Vedlegg:
Protokoll fra formannskapets møte 04.03.2026

Punkt 21/26: Høringsinnspill fra Kristiansand til Kommunekommisjonens første delrapport

Bilag

Vedtak Eldre, 05032026, Sak 11/26, Høringsinnspill fra Kristiansand til Kommunekommisjonens første delutredning

Vedtak RPF, 05032026, Sak 11/26, Høringsinnspill fra Kristiansand til Kommunekommisjonens første delutredning

Vedtak PSU, 10032026, Sak 7/26, Høringsinnspill fra Kristiansand til Kommunekommisjonens første delutredning

Vedtak KOMM, 10032026, Sak 13/26, Høringsinnspill fra Kristiansand til Kommunekommisjonens første delutredning

Vedtak HELSEUTV, 10032026, Sak 15/26, Høringsinnspill fra Kristiansand til Kommunekommisjonens første delutredning

Vedtak KULT, 12032026, Sak 19/26, Høringsinnspill fra Kristiansand til Kommunekommisjonens første delutredning

Vedtak OPPV, 17032026, Sak 14/26, Høringsinnspill fra Kristiansand til Kommunekommisjonens første delutredning

Vedtak , 10032026, Sak 14/26, Høringsinnspill fra Kristiansand til Kommunekommisjonens første delutredning

Vedtak ARMU, 05032026, Sak 51/26, Høringsinnspill fra Kristiansand til Kommunekommisjonens første delutredning

Høring av NOU 2026 1 En bærekraftig kommunesektor(582873)

KS _ saksframlegg til hovestyremøte 13 feb 2026



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026000967
Saksbehandler Anne Aunevik

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Eldrerådet	05.03.2026	11/26
10 Formannskapet	18.03.2026	21/26
2 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	05.03.2026	11/26
3 Areal- og miljøutvalget	05.03.2026	51/26
4 Partssammensatt utvalg	10.03.2026	7/26
5 Kommunalutvalget	10.03.2026	13/26
6 Helseutvalget	10.03.2026	15/26
7 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26	10.03.2026	14/26
8 Kultur- og idrettsutvalget	12.03.2026	19/26
9 Oppvekstutvalget	17.03.2026	14/26

HØRINGSINNSPILL FRA KRISTIANSAND TIL KOMMUNEKOMMISJONENS FØRSTE DELRAPPORT

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 18.03.2026 SAK 21/26

Formannskapets vedtak:

Formannskapet har behandlet forslag til NOU 2026: 1 *En bærekraftig kommunesektor*, og avgir følgende høringsuttalelse:

1. Kristiansand kommune støtter kommisjonens anbefalinger om følgende endringer:
 - a. Kristiansand kommune støtter ikke avvikling av lærernormen, og støtter heller ikke at lærernormen flyttes til kommunenivå. Kommunen mener det fortsatt bør ligge en nasjonal minstestandard til grunn for lærertetthet i skolen
(9/6)
 - b. Kristiansand kommune støtter at kompetansekravene i helse- og omsorgstjenestene gjennomgås og forenkles for å gi større fleksibilitet, men forutsetter at det fortsatt fastsettes tydelige nasjonale minimumskrav som sikrer likeverdig kvalitet og forsvarlige tjenester på tvers av kommunene.
(9/6)
 - c. Innlemming av 22 øremerkede tilskudd til kommunesektoren
 - d. Sammenslåing av tre tilskudd på natur- og klimafeltet

- e. Avvikle grunnskoletilskuddet
 - f. Forenkling i Husbankens investeringstilskudd til omsorgsboliger og sykehjem
2. Kristiansand kommune anbefaler at kommunekommisjonen i arbeidet med andre delutredning prioriterer forslag som bidrar til å redusere byråkratisering og rapporteringskrav i kommunal sektor, samt vurderer tiltak som reduserer samlet statlig styringstrykk mot kommunene, herunder vurderer behovet for et institusjonelt rammeverk som bidrar til at statens styring framover i større grad er samordnet og utøves i tråd med rammestyringsprinsippet.

(Enst.)

3. Kristiansand kommune anbefaler at kommisjonen jobber videre med følgende tema i andre delutredning:
- a. Mer fleksible bemanningsnormer og kompetansekrav innen både barnehagesektoren og innen helse- og omsorgssektoren
 - b. Behov for å endre rettighetsfesting på noen områder
 - c. Gjennomgang av sektorlover for å se om det kan skapes rom for større lokal tilpasning og fleksibilitet. Gjennomgang av helse -og omsorgslovgivningen bør avstemmes med det pågående arbeidet i helsereformutvalget.
 - d. Forenklinger i noen av plan- og bygningslovens (med forskrifter) bestemmelser
 - e. Lover som binder ressurser i kommunesektoren til administrativ ressursbruk med liten eller ingen opplevd nytte for innbyggerne
 - f. Behov for egen lov om varsling.
 - g. Endringer i forsøksloven som kan åpne for at kommuner kan gjennomføre forsøk i større grad og på flere områder. Det gjelder særlig reguleringer innen taushetsplikt og personvern.
 - h. Veiledere og faglige retningslinjer og deres status, anvendelse og rettslige betydning.
 - i. Pedagogiske virkemidler som er erstatning for juridiske krav.
 - j. Kommunenes rolle i utforming av veiledere og faglige retningslinjer.
 - k. Innlemminger eller forenklinger av øremerkede tilskudd. Tilskudd til ressurskrevende tjenester utredes separat
 - l. Hvordan statsforvalterne utøver sin rolle og utvikler denne i tråd med omstillingsbehov i offentlig sektor.
 - m. Behov for færre og større kommuner for å kunne ivareta de lovpålagte oppgavene på en forsvarlig måte.
 - n. Statens rolle i å fremme digitalisering, innovasjon og forskning i kommunesektoren
 - o. Statlige tiltak for bedre kvalitet og tilgang på registerdata, og om noen rapporteringskrav kan erstattes av veiledninger.

(Enst.)

4. Kristiansand kommune ber kommunekommisjonen avvise KS sine forslag om å vurdere endringer og/eller innskrenkninger i innsynsretten.

(Enst.)

Forslag:

Venstre fremmet følgende tilleggsforslag:

- «1. Kristiansand kommune støtter endring av dagens lærernorm fra hovedtrinnivå til skolenivå for å gi mer fleksibilitet.
- 2. Kristiansand kommune ber kommunekommisjonen avvise KS sine forslag om å vurdere endringer og/eller innskrenkninger i innsynsretten.»

AP/KRF/Rødt fremmet følgende forslag:

- «1. Punkt 1a. endres til:
Kristiansand kommune støtter ikke avvikling av lærernormen, og støtter heller ikke at lærernormen flyttes til kommunenivå. Kommunen mener det fortsatt bør ligge en nasjonal minstestandard til grunn for lærertetthet i skolen.
2. Punkt 1b. endres til:
Kristiansand kommune støtter at kompetansekravene i helse- og omsorgstjenestene gjennomgås og forenkles for å gi større fleksibilitet, men forutsetter at det fortsatt fastsettes tydelige nasjonale minimumskrav som sikrer likeverdig kvalitet og forsvarlige tjenester på tvers av kommunene.»

Rødt fremmet følgende forslag:

- «1. Forslag til nytt pkt. 0:
Kristiansand kommune oppfordrer kommunekommisjonen til å sette sitt søkelys på den grove underfinansieringen av kommune- og velferds-Norge. Staten må ta ansvar for å finansiere velferden på det nivået Stortinget legger opp til.
Kommisjonen bør i større grad se på de store linjene - byråkratisering, rapporteringskrav - ressursbruk i offentlig forvaltning.
2. Endringsforslag innst. pkt. 2,
Kristiansand kommune anbefaler at kommunekommisjonen i arbeidet med andre delutredning prioriterer forslag som bidrar til å redusere byråkratisering og rapporteringskrav i kommunal sektor, samt vurderer tiltak som reduserer samlet statlig styringstrykk mot kommunene, herunder vurderer behovet for et institusjonelt rammeverk som bidrar til at statens styring framover i større grad er samordnet og utøves i tråd med rammestyingsprinsippet.
3. Endringsforslag innst. pkt. 1c:
Kristiansand kommune støtter ikke innlemming av 22 øremerkede tilskudd til kommunesektoren.
4. 3a. – strykes
5. 3m. – strykes»

FRP fremmet følgende forslag:

- «1. Nytt punkt 3q: Statlig finansiering av eldreomsorgen.
2. Tilleggsforslag til punkt 1b, 3a, 3p
Punkt 1b
En avvikling av kompetansekrav innen helse- og omsorgstjenestene, basert på digitale løsninger, må ikke medføre at innbyggere med manglende tilgang til 2 digitalt utstyr, mangelfull digital kompetanse og ferdighet, vil oppleve negative effekter som digitalt utenforskap, redusert tilgang til tjenester og utrygghet.
Det må sikres at innbyggere som ikke har adgang til digitalt utstyr og mangler kompetanse blir ivaretatt.»
Punkt 3a
«Innbygger/brukerperspektivet må inkluderes i vurderinger i forhold til innovasjon og digitalisering på en slik måte at nødvendige forutsetninger for kunnskapstilgang, innsyn, tillit og trygghet blir ivaretatt.»
Punkt 3p
«Det må foretas en gjennomgang av forhold i lov- og regelverk innen arbeidslivet for å kunne åpne for at eldre i større grad kan inngå som en arbeidskraftsressurs både i offentlig og privat virksomhet.
Eldrerådet rår til at det i delrapporten også foretas en gjennomgang av statlig finansiering av eldreomsorgen.»

Voteringer:

Venstres tilleggsforslag nr. 1 falt med 14 mot 1 stemme (Venstre).

Venstres tilleggsforslag nr. 2 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 4.

AP/KRF/Rødt sine forslag nr. 1 og 2 ble vedtatt med 9 mot 6 stemmer (Høyre/FRP/Venstre), vedtakets pkt. 1a og 1b.

Rødt sitt forslag nr. 1 falt med 11 mot 4 stemmer (SV/PP/Rødt).

Rødt sitt forslag nr. 2 til endring av innstillingens pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.

Rødt sitt forslag nr. 3 falt med 12 mot 3 stemmer (SV/Rødt).

Rødt sitt forslag nr. 4 falt med 12 mot 3 stemmer (SV/Rødt).

Rødt sitt forslag nr. 5 falt med 13 mot 2 stemmer (PP/Rødt).

FRP sitt forslag nr. 1 falt med 11 mot 4 stemmer (FRP/PP/Rødt).

FRP sitt forslag nr. 2 falt med 11 mot 4 stemmer (FRP/PP/PS).

Kommunedirektørens innstilling, med de vedtatte endringsforslagene, ble enstemmig vedtatt.

18.03.2026

Punkt 22/26: Fremtidig skolestruktur i Randesund

Bilag

Vedtak RPF, 05032026, Sak 12/26, Fremtidig skolestruktur i Randesund

Vedtak OPPV, 17032026, Sak 12/26, Fremtidig skolestruktur i Randesund

Vedtak byst, 25032026, Sak 24/26, Fremtidig skolestruktur i Randesund

Vedtak , 10032026, Sak 12/26, Fremtidig skolestruktur i Randesund

Vedtak KULT, 12032026, Sak 21/26, Fremtidig skolestruktur i Randesund

Vedtak ARMU, 05032026, Sak 50/26, Fremtidig skolestruktur i Randesund

Oppsummering høringsinnspill - skolestruktur Randesund (002)

2025016186-24 Samlet innspill høringer skolestrukturen i Randesund 5197013_2_1

Høringssak formannskapet

2025016186-3 Tilleggsutredning_Randesund_20250930 4956657_2_1



Dato 3. februar 2026
Saknr.: 2025016186-23
Saksbehandler Svein Tore Kvernes
Godkjent av Kristin Eidet Robstad
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Areal- og miljøutvalget
Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26
Kultur- og idrettsutvalget
Oppvekstutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

05.03.2026
05.03.2026
10.03.2026
12.03.2026
17.03.2026
18.03.2026
25.03.2026

Fremtidig skolestruktur i Randesund

Forslag til vedtak

1. Ny barneskole for 550 elever lokaliseres til Hjertetomta på Benestad.
2. Strømme skole bygges om til ungdomsskole for 450 elever. Flerbrukshall søkes innarbeidet som del av ombyggingen.
3. Vurdering av utbyggingsalternativ for ungdomsskolen på Strømme vurderes i forbindelse med aktuell rullering av økonomiplan.
4. Haumyrheia skole legges ned som skolested.
5. Investeringene vurderes årlig i forbindelse med rullering av økonomiplan

Sammendrag

Saken har til hensikt å avklare fremtidig skolestruktur i Randesund og er en oppfølging av bystyrets vedtak om fremtidig skolestruktur i Kristiansand, behandlet 05.03.2025.

Randesund er eneste område i Kristiansand med kapasitetsutfordringer og der det ikke er igangsatt planarbeid/bygging. Både Strømme skole (1-7) og Haumyrheia skole (8-10) har om få år ikke kapasitet til elevene i området.

Skolestrukturen i Indre Randesund ble etablert på 60- og 70-tallet, i en tid da området så helt annerledes ut. I løpet av 1990-tallet og utover 2000-tallet er området blitt sammenhengende utbygd i tilknytning til Strømme. De siste årene er også utbyggingen på Benestad igangsatt, der det skal bygges henimot 2000 nye boliger. Utbyggingen medfører en stor endring med tanke på hvor tyngdepunktet av elevene i området bor nå og ikke minst i fremtiden. Dette må derfor hensyntas når lokalisering av skolene og skolelypene skal besluttes.

Som bakgrunn for saken ble det laget egen utredningsrapport der 3 strukturalternativ ble vurdert, i tillegg til 0-alternativet (utvide eksisterende skoler). Saken har vært på høring i november og desember 2025. I hørings-saken vurderte komunedirektøren at det var gode grunner til at skolestrukturen i Randesund bør endres og løses i samsvar med alternativ 1, som innebærer å bygge ny barneskole på Hjertetomta, Strømme skole bygges om til ungdomsskole og Haumyrheia skole legges ned som skolested.

Kommunedirektørens anbefaling er styrket etter å ha mottatt høringsinnspillene, som er overveiende positive til dette alternativet. Hovedargumentene for anbefalingen av alternativ 1 er:

- Skolestrukturen gir kortest avtand for de fleste elevene (og i gjennomsnitt).
- Strømme ligger mest sentralt for en ungdomsskole – geografisk og kommunikasjonsmessig, Hjertetomta egner seg best for barneskole.
- Samlokalisering av ungdomsskole, fritidsklubb og sannsynlighet for flerbrukshall vil gi økt tilgjengelighet og deltakelse på aktiviteter.
- Alternativet vil bidra til å styrke Rona/Strømme som bydelscenter.
- Det vil ikke være behov for midlertidige løsninger.
- Løsningen gir, i likhet med alternativ 2 de beste forutsetningene for god faglig og læringsmiljømessig kvalitet.

Valg av utbyggingsalternativ for Strømme skole vurderes i forbindelse med aktuell økonomiplanrullering. Samtidig vil idrettshall bli søkt innarbeidet som ledd i ombyggingen av Strømme skole til ungdomsskole.

Vedlegg:

Oppsummering høringsinnspill - skolestruktur Randesund (002)

2025016186-24 Samlet innspill høringer skolestrukturen i Randesund 5197013_2_1

Høringssak formannskapet

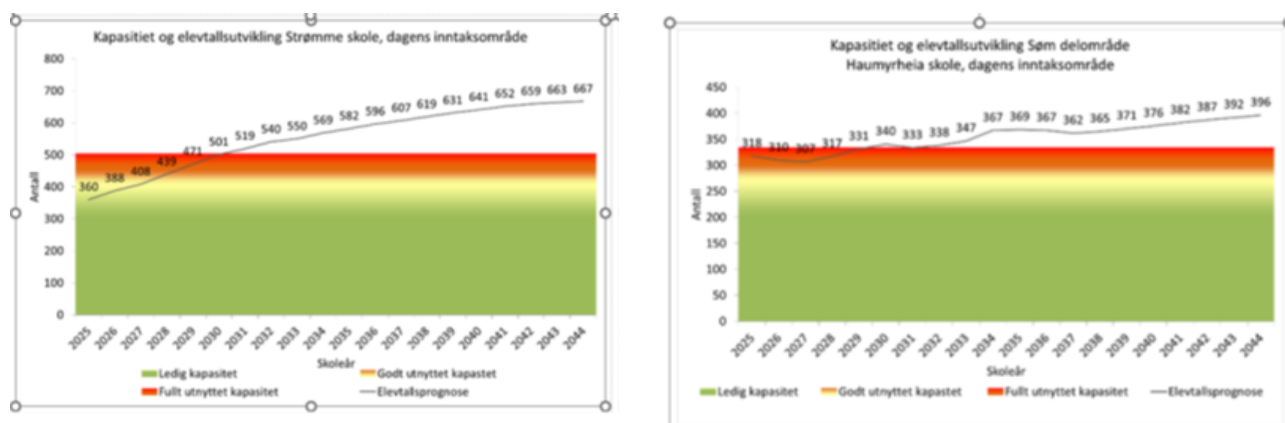
2025016186-3 Tilleggsutredning_Randesund_20250930 4956657_2_1

Saksutredning

Bakgrunn for saken

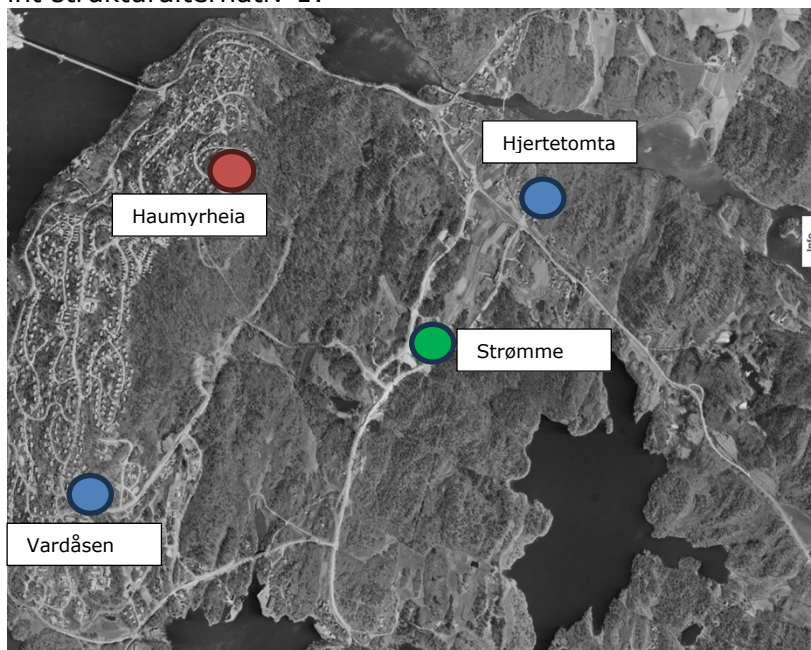
Saken har til hensikt å avklare fremtidig skolestruktur i Randesund og er en oppfølging av bystyrets vedtak om fremtidig skolestruktur i Randesund 05.03.2025, vedtakspunkt 4.



Som vist i skolebehovsplanen er elevtallet synkende i Kristiansand og det er mye ledig kapasitet på skolene. Eneste område med kapasitetsutfordringer (der det ikke er igangsatt planarbeid/bygging) er i Randesund. Både Strømme skole (1-7) og Haumyrheia skole (8-10) har om få år ikke kapasitet til elevene i området:



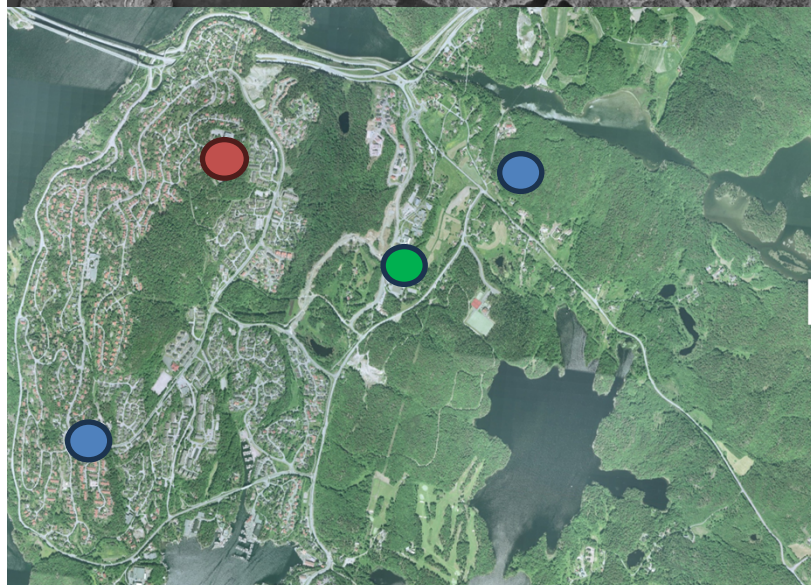
Skolestrukturen i Indre Randesund ble etablert på 60- og 70-tallet, i en tid da området så helt annerledes ut. I løpet av 1990-tallet og utover 2000-tallet er området blitt sammenhengende utbygd i tilknytning til Strømme. De siste årene er også utbyggingen på Benestad igangsatt, der det skal bygges henimot 2000 nye boliger. Utbyggingen medfører en stor endring med tanke på hvor tyngdepunktet av elevene i området bor nå og ikke minst i fremtiden. Dette må derfor hensyntas når lokalisering av skolene og skoletyene skal besluttes.

Utviklingen i Indre Randesund siden 1978 er illustrert under her med skolenes plassering iht strukturalternativ 1:

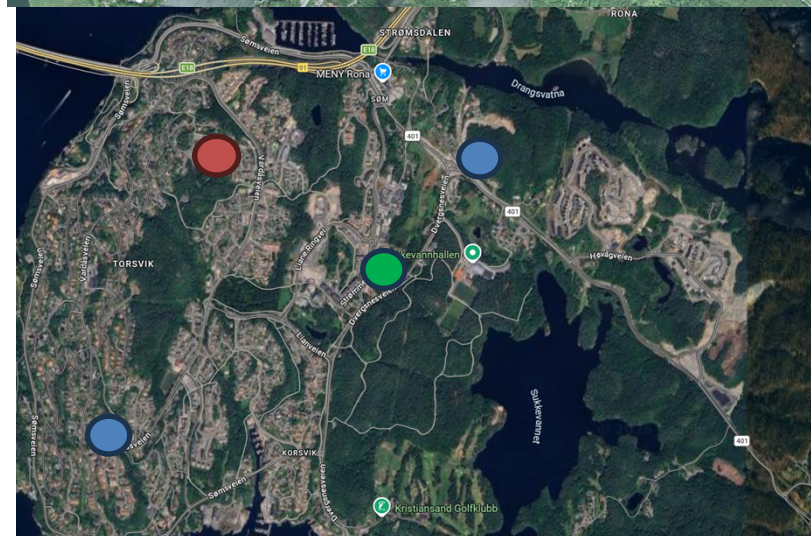


	Ungdomsskole
	Barneskole
	Foreslås avviklet

1979



2001

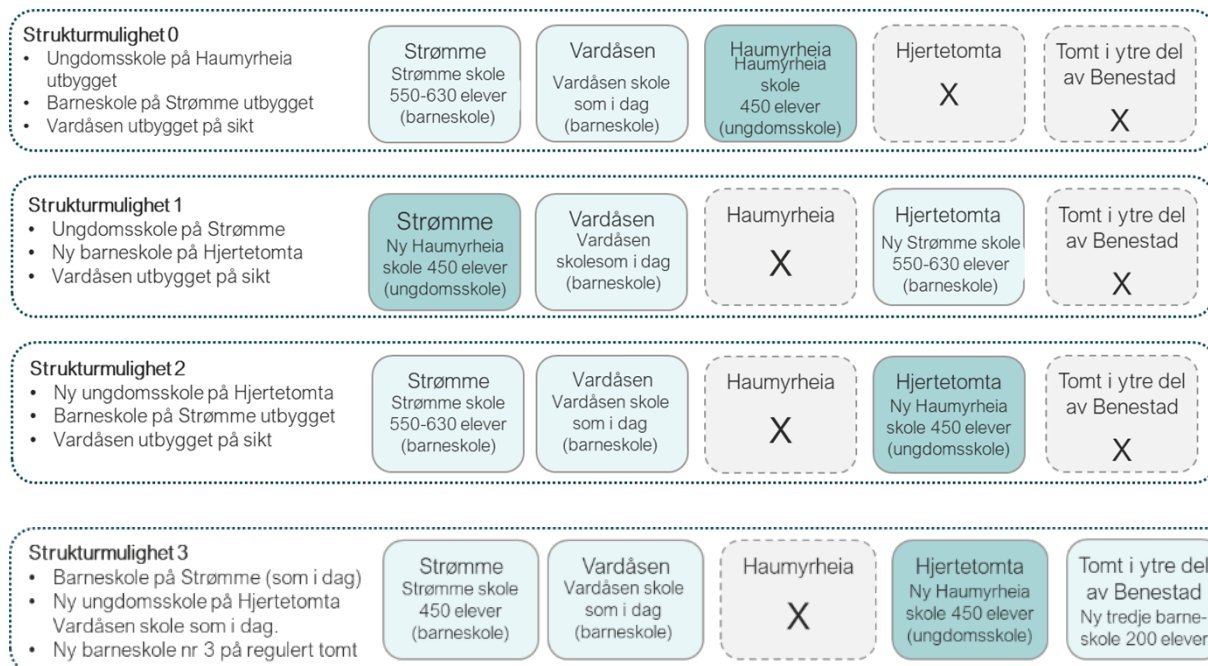


2025

Foto: Norge i bilder/Google maps

For å løse kapasitetsutfordringene framover, og for å vurdere behov for å endre skolestruktur/skoleplassering er det vurdert 3 mulige alternativer (Skolene på Kringsjø, Dvergnes og Holte skole inngår ikke i alternativene og videreføres som i dag).

Fargekoder i figuren: mørk blå = ungdomsskole, lys blå = barneskole, tom/X = ikke i bruk til skoleformål):



Kommunedirektørens vurdering i høringssaken var å gi tilslutning til alternativ 1, såfremt det ikke kom inn vesentlige momenter i høringen som skulle gi grunnlag for å revurdere innstillingen.

Alternativ 1 innebærer i rekkefølge:

1. Bygge ny barneskole på Hjertetomta for 550 elever
2. Bygge om og delvis utvide Strømme skole til ungdomsskole for 450 elever
3. Avvikle Haumyrheia som skolested

Aktuelle vedtak

Bystyrevedtak om skolestruktur i Kristiansand 05.03. 2025, vedtakspunkt 4:

4. *Skolestruktur Indre Randesund anbefales utredet grundigere og fremmes ved rullering av økonomiplan 2026/29*

Utredningsrapporten ble vedtatt sendt på høring i formannskapet 22.10.2025:

1. *Utredningsrapport «Tilleggsutredning Randesund» sendes på høring til instanser som fremgår av saken.*
2. *Høringsfristen settes til 31.12.2025 (Enst.)*

Aktuelle planer

Skolebehovsplan for Kristiansand (Bystyret 05.03.2025)

Kommuneplan for Kristiansand, Samfunnsdelen

Kommuneplan for Kristiansand Arealdelen

Områderegulering bydelscenter Rona (pågår)

Juridisk grunnlag

Opplæringsloven - Barnekonvensjonens bestemmelser om barns beste
- [Retningslinjer fra U-dir i saker som gjelder endring av skolestruktur](#)
- Kommunalloven – krav til forsvarlig saksutredning og saksbehandling
- Barnekonvensjonen - *“Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.”*

Om arbeidet med utredningen og saken

Saken er utredet og behandlet slik:

- Økonomiplan 2023-26 – vedtak om å utrede skolestruktur i Kristiansand
- Norconsult engasjeres etter konkurranse å utrede skolestrukturen
- Økonomiplan 2024-28 – skolebehovsplan del 1, med oversikt over tilstand på skolene
- Mai 2024 – hørings sak skolebehovsplan del 2, anbefalinger for en mer effektiv skolestruktur
- 05.03.25 – Bystyret fatter vedtak om skolestruktur i Kristiansand – der strukturen i Randesund anbefales utredet grundigere.
- 22.10. 2025 – formannskapet vedtar å sende saken på høring
- 22.10. 25 – 31.12.25 - høringsperiode

Vurdering av utredningsrapporten

Kommunedirektøren mener at rapporten har vurdert og drøftet relevante tema på en svært grundig måte og gir et godt grunnlag for å tjene som underlag for disse viktige beslutningene.

På denne bakgrunn finner kommunedirektøren at det ikke er nødvendig å gå i dybden på de samme temaene i denne saken, og vil derfor kort gjengi og konkludere på de respektive temaene. Hovedfokus vil derfor være å vurdere innspill fra høringen og eventuelle nye forhold av betydning for saken.

Uttalelse fra rådene

Hørings saken ble presentert for rådet for personer med nedsatt funksjonsevne og ungdommens bystyre (arbeidsutvalget) i egne møter. Disse rådene har også saken til behandling før de politiske utvalgene.

Barn og unges interesser

Elevrådene ved de aktuelle skolene er oppfordret til, og har gitt uttalelser i saken, Jf vedlegg. Innspillene er ellers vurdert og kommentert i saken.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Saken ble sendt på høring til rådsorgan på aktuelle skoler, fagforeninger/ansattes representanter, institusjoner, lag og foreninger i området og særlige næringsinteresser. Høringsinnspill er vurdert og kommentert i saken.

HMS/Folkehelse

Den anbefalte løsningen vil gi kortest skolevei for de fleste elevene. Det er derfor grunn til å vurdere at flere elever vil sykle/gå til skolen enn ved andre alternativ og derved gi grunnlag for positivt bidrag til folkehelse. Ut fra et folkehelseperspektiv er det negativt dersom svømmebassenget på Haumyrheia ikke erstattes.

Om høringen og høringsinnspillene

På bakgrunn av formannskapetets vedtak ble saken sendt på høring med høringsfrist 31.12.2025. Følgende ble invitert til å gi høringsinnspill:

- FAU, SU, elevråd og klubbene ved skolene i området (Strømme, Haumyrheia, Vardåsen, Dvergsnes, Holte og Kringsjø)
- Randesund bydelsråd
- Speidergruppa
- Randesund skolemusikk
- Randesund historielag
- Private barnehager og skoler i området
- Agder kollektivtrafikk
- Menigheter i Randesund
- Drangsvann A/S

Oversikten under viser hvilke høringsinstanser som har gitt uttalelser og hovedkonklusjon. Oppsummering av høringsuttalelsene og høringsuttalelsene i sin helhet er vedlagt saken.

Høringsinstans	Anbefalt strukturmulighet	Merknad
Haumyrheia skole, elevråd	0 (dernest 2,1B)	Dersom alt 1, må det mest omfattende alternativet velges
Haumyrheia skole, personalet	2 (dernest 1B)	Alternativt alt 1 med det mest omfattende ombyggingsalternativet
Haumyrheia skole, FAU	1	
Strømme skole, elevråd	1	
Strømme skole FAU	1	
Strømme skole, personalet	1	
Vardåsen skole, FAU/SU	1	
Holte skole	1B	
Randesund bydelsråd	1	
Randesund idrettslag	1	Må bygges idrettshall og 11er bane
Drangsvann A/S	1	
AKT		Påpeker konsekvenser, anbefaler ikke alternativ

Øvrige skoler i området har ikke gitt uttalelse. Saken berører disse skolene i liten grad.

Oppsummering av innspillene som er kommet inn:

- Strukturmulighet 1 vil gi et løft for lokalsamfunnet og gir bred tilgjengelighet.
- Hensiktsmessig at en ny barneskole plasseres i den delen av Randesund som er i størst vekst og vil håndtere elevtallsøkningen på en hensiktsmessig måte.
- Gir muligheter til å samlokalisere ungdomsskolen med bydelshusfunksjoner og svømmeanlegg.
- Bydelshus ved Strømme kan muliggjøre bruk for en større andel barn og unge i bydelen.
- Gymsaler har en svært begrenset nytte til idrettsaktivitet. Det er derfor ønskelig at skolen på Hjertetomta får en flerbrukshall.
- Svømmefasiliteter på Haumyrheia må erstattes.
- Anbefaler at det bygges ny 11-er bane i tilknytning til ny skole.
- Samspill mellom skole, nærmiljø og sentrumsstruktur er viktig for å etablere en helhetlig og attraktiv bydel.

- Hvis det blir alternativ 1, er helt nødvendig med den mest omfattende ombyggingen, for å kunne ha god og forsvarlig undervisning for ungdomsskoleelever.
- Flere konkrete innspill til hovedendringer som må gjøres dersom Strømme skal ombygges til ungdomsskole.
- Ny skole (fremfor 0-alternativet) gir mulighet for universell utforming.
- Alternativ 1 gir geografisk god plassering og kortest skolevei for flest, men det må vurderes behov for tiltak på gang- og sykkelveinettet.
- Barneskole på hjertetomta er reduserer trafikkutfordringene som i dag er rundt Strømme skole.
- Ungdomsskole på Haumyrheia eller Hjertetomta gir lengre og dårligere skolevei for mange med dårligere kollektivtilgang.
- Det bør gjøres endringer i busstilbudet som følge av at M3 ikke lengre går via Strømme/Rona.

Innspilltemaene vurderes videre i saken som del av påfølgende tema.

Vurdering

Hovedtema og bakgrunn for saken

I det etterfølgende vurderes betydningen strukturalternativene har for sentrale tema og med hensyn til mottatte innspill. Følgende tema belyses:

- Hensyn til elevenes læring og trivsel
- Trafikksikkerhet og avstander
- Skolene som sosiale arenaer i nærmiljø, herunder idrett og fritid
- Levekår og sosioøkonomiske forhold
- Økonomi
- Bygningsmessige forhold
- Klima- og miljøkonsekvenser
- Demografi
- Barns beste-vurderinger

Demografi/elevtallsutvikling

Innspill fra høringen:

- Støtter alternativ 1 ut fra at det er hensiktsmessig at en ny barneskole plasseres i den delen av Randesund som er i størst vekst og vil håndtere elevtallsøkningen på en hensiktsmessig måte.

Vurdering:

Alle strukturalternativene tar høyde for fremtidig elevtallsutvikling. Alternativ 1 ivaretar best å utnytte den samlede kapasiteten i Randesund ved at det ligger godt til rette for å utnytte den betydelige ledige kapasiteten på Dvergsnes. Alternativet ivaretar også, sammen med alternativ 3, at skolene er plassert hensiktsmessig i forhold til der elevene bor nå og i fremtiden.

Konklusjon

Strukturalternativ 1 har best forutsetninger for å ivareta fremtidig elevtallsbehov, utnytte ledig kapasitet på Dvergsnes skole og gir sammen med alternativ 3 den mest hensiktsmessige plasseringen i forhold til der elevene bor.

Hensyn til elevenes læring og trivsel

Innspill fra høringen:

- Hvis det blir alternativ 1, er helt nødvendig med den mest omfattende ombyggingen, for å kunne ha god og forsvarlig undervisning for ungdomsskoleelever.
- Konkrete innspill til hovedendringer som må gjøres dersom Strømme skal ombygges til ungdomsskole.
- Ny skole (fremfor 0-alternativet) gir mulighet for universell utforming.

Vurdering:

Når det gjelder hensiktsmessig skolestørrelse vurderes alle alternativ, unntatt alternativ 3, å være likevedige når det gjelder å kunne gi god faglig og lærmiljømessig kvalitet. Det samme gjelder mulighet for å ha et godt og robust støttesystem på og rundt skolen.

Alternativ 3 innebærer en tredje skole i ytre deler av Benestad på ca 150 elever, noe som vurderes å være for lite til å ivareta ovennevnte kvaliteter.

0-alternativet innebærer rehabilitering og utvidelse av eksisterende skoler. Dette alternativet vurderes, særlig særlig når det gjelder Haumyrheia, å begrense mulighetene for funksjonelle skoler og vil kunne gi dårligere utgangspunkt for universell tilgjengelighet enn øvrige alternativ. Det utvidede ombyggingsalternativet (1B) vil gi en mer funksjonell ungdomsskole på Strømme enn 0-alternativet.

De ulike strukturalternativene impliserer i ulik grad behovet for midlertidige løsninger. I 0-alternativet må det påregnes en periode i midlertidige løsninger på ca 2 år pr skole, til sammen 4 år. I alternativ 2 og 3 innebærer det en 2-årsperiode, mens alternativ 1 innebærer at det ikke blir behov for midlertidige løsninger. Erfaringsmessig er periodene i midlertidige løsninger i forbindelse med utbygging krevende for elever og ansatte og medfører redusert faglig og læringsmiljømessig kvalitet.

Konklusjon:

Alternativ 1 og 2 vurderes som beste alternativ for å ivareta hensynet til elevenes læring og trivsel og hensynet til universell utforming. Ved alternativ 1 er det ikke behov for midlertidige løsninger. Valg mellom alternativ 1 og det utvidede ombyggingsalternativet 1B forutsettes gjort som del av økonomiplanbehandlingen aktuelt år.

Trafikksikkerhet og avstander

Innspill fra høringen

- Alternativ 1 gir geografisk god plassering og kortest skolevei for flest, men det må vurderes behov for tiltak på gang- og sykkelveinettet.
- Barneskole på hjertetomta er reduserer trafikkutfordringene som i dag er rundt Strømme skole.
- Ungdomsskole på Haumyrheia eller Hjertetomta gir lengre og dårligere skolevei for mange med dårligere kollektivtilgang.
- Det bør gjøres endringer i busstilbudet som følge av at M3 ikke lengre går via Strømme/Rona.

Vurdering

Det er vesentlige forskjeller mellom alternativene når det gjelder avstand til skolene. Utredningsrapporten belyser og dokumenterer dette nærmere. Forskjellene, særlig mellom 0-alternativet og øvrige alternativ, vil øke i framtida ettersom Benestadområdet bygges ut. Alternativ 3 vil gi de korteste avstandene ut fra at det blir en tredje barneskole i området. Alternativ 1 vil gi noe kortere avstand enn alternativ 2 for de fleste elevene.

Området har et godt utbygd gang- og sykkelveinett. Etter ny undergang ved rundkjøringen Dvergsnesveien/Høvågveien er områdene på sør- og nordsiden av Høvågveien forbundet på en god og trafikksikker måte for gående og syklende. Strukturendringene vil ikke medføre endringer i forhold til hvilke veier elevene benytter i dag, men volumet og trafikksituasjonen rundt den enkelte skole vil endre seg.

Trafikksikkerhetssituasjonen rundt Strømme skole som barneskole er mer krevende enn dersom det er ungdomsskole og eldre elever. Totalt sett vurderes trafikkerheten i hele området å være god. I forbindelse med tidligfasene for prosjektene (unntatt 0-alternativet) vil det bli utarbeidet mobilitetsplaner som vurderer trafikkløsninger rundt skolene og behov for trafikksikkerhetstiltak ellers.

Omlegging av rutene for M3-bussen innebærer at det ikke lengre er bussforbindelse mellom Søm og Strømme/Rona-området. Kommunedirektøren støtter innspillet om at det bør gjøres endringer i busstilbudet for å sikre slik forbindelse. Omleggingen er negativ med tanke på skolestruktur, og ikke minst for utviklingen av Rona som bydelssenter.

Konklusjon

Alternativ 1 ivaretar best hensynet til avstand til skolen og trafikksikkerhet rundt Strømme skole.

Skolene som sosiale arenaer i nærmiljøer, herunder idrett og fritid

Innspill fra høringen

- Strukturmulighet 1 vil gi et løft for lokalsamfunnet og gir bred tilgjengelighet
- Gir muligheter til å samlokalisere ungdomsskolen med bydelshusfunksjoner og svømmeanlegg.
- Bydelshusfunksjoner ved Strømme kan muliggjøre bruk for en større andel barn og unge i bydelen.
- Gymsaler har en svært begrenset nytte til idrettsaktivitet. Det er derfor ønskelig at skolen på Hjertetomta får en flerbrukshall.
- Svømmefasiliteter på Haumyrheia må erstattes.
- anbefaler at det bygges ny 11-er bane i tilknytning til ny skole.
- Samspill mellom skole, nærmiljø og sentrumsstruktur er viktig for å etablere en helhetlig og attraktiv bydel.

Vurdering

Strukturmulighet 1 er eneste alternativ som vil innebære at fritid og ungdomsskole samlokaliseres. Tidligere erfaringer da fritid og ungdomsskolen på Haumyrheia var lokalisert i samme område, viste et stort potensiale for å bygge felles kultur, samarbeid og fellestilltak til glede for ungdommen i området. En samlokalisering på Strømme vil stor grad legge til rette for videre utvikling av samarbeid på tvers av tjenesteområdene. Den sentrale lokaliseringen på Strømme vil gi mulighet for at flere barn og unge i Randesund kan delta på fritidstilbudene. En slik samlokalisering vil også kunne bidra til å styrke bydelssenteret.

Som følge av befolkningsveksten vil det være behov for økt kapasitet på idrettshall og fotballbaner. I forbindelse med utbyggen på Drangsvann er det rekkefølgekrav til bygging av 11er bane. Det er også ønskelig fra idrettens side (Randesund idrettslag) at 11er bane samlokaliseres med skole, helst på den ytterste tomte for tjenesteyting. Basert på mulighetsstudiet, tilgjengelig uteareal og tomtas beskaffenhet vurderer kommunedirektøren at det ikke er mulig å plassere 11er bane på Hjertetomta samlokalisert med skole. Når det samtidig er lite aktuelt å ta i bruk den ytterste tomte til skoleformål, må lokalisering av 11er bane skje uavhengig av skoleplassering. For skoleformålene vil det forøvrig være behov for et ballfelt egnet for flerbruk som tilsvarer størrelsen på en 7er bane.

Det er en større sambruksgevinst ved å samlokalisere skole og idrettshall enn å samlokalisere skole med stor fotballbane. Kommunedirektøren vurderer at det er hensiktsmessig å plassere ny idrettshall i Randesund samlokalisert med ungdomsskole på Strømme. Oppveksdirektøren, idrettsjefen og byutviklingsdirektøren støtter denne vurderingen. Samlokalisering av idrettshall med ungdomsskole er mer hensiktsmessig enn tilsvarende tilknytning til barneskole ut fra at ungdomstrinnet har flere timer som bør legges til idrettshall, elevene er større og trenger mer plass, i tillegg til at det er mer krevende for en ungdomsskole å organisere lærerressursene på en rasjonell måte dersom idrettsanlegg ikke er samlokalisert med skolen. Gymsalen på Strømme som ligger inne i skolestruktursaken vil i såfall utgå til fordel for idrettshall. Forutsatt at

strukturalternativ 1 vedtas, vil flerbrukshall søkes innarbeidet i prosjektet for ombygging av Strømme skole til ungdomsskole. I strukturalternativ 1 vil barneskolen på Hjertetomta få en mindre gymsal egnet for de minste elevene, mens mellomtrinnet forutsettes å kunne bruke Sukkevannshallen.

Nedleggelse av Haumyrheia skole innebærer at svømmebassenget avvikles. Tentativt vil dette ikke kunne skje før ca 2031/32. Behovet må derfor vurderes og eventuelt løses i egen prosess uavhengig av denne saken. Mulighetsstudiet på Strømme har vist at det sannsynligvis vil være arealmessig mulig på Strømme.

En skoleetablering på Hjertetomta vil ellers tilføre det nye boligområdet på Benestad en verdifull offentlig møteplass som vil kunne bidra til å styrke miljøet i området og tilrettelegge for et mangfold av aktiviteter.

Konklusjon

Strukturalternativ 1 ivaretar best hensynet til å styrke lokalmiljøet, kvaliteten på fritidstilbudene og legger godt til rette for å løse idrettsbehovene.

Forutsatt at bystyret vedtar strukturalternativ 1, vil kommunedirektøren søke å innarbeide flerbrukshall samlokalisert med ungdomsskolen på Strømme.

Lokalisering av 11er bane og realisering av eventuelt svømmebasseng i området må håndteres i egne prosesser uavhengig av skolestruktur.

Levekår og sosioøkonomiske forhold

Innspill fra høringen

- Strukturmulighet 1 vil gi et løft for lokalsamfunnet og gir bred tilgjengelighet
- Samspill mellom skole, nærmiljø og sentrumsstruktur er viktig for å etablere en helhetlig og attraktiv bydel.

Vurdering

Området ligger bedre an en gjennomsnittet for Kristiansand når det gjelder sosioøkonomi. Det er heller ingen spesifikke områder innenfor Indre Randesund som skiller seg vesentlig ut. Imidlertid er et stort nytt boligområde på Benestad under utvikling der det i stor grad er barnefamilier som etablerer seg. Derfor er etablering av skole i området særlig viktig for å gjøre området attraktivt og bidra til en sosioøkonomisk balansert befolkningssammensetning. I strukturalternativ 3 er det to skoler som er lagt til Drangsvann i tillegg til Strømme. Kommunedirektøren vurderer at dette vil medføre at boområdene splittes som følge av at barna går på ulike skoler og vanskeliggjør mulighetene for å utvikle en helhetlig bydel.

Konklusjon

Strukturalternativ 1 og 2 vil i større grad enn øvrige alternativ kunne bidra til gode levekår i hele bydelen.

Økonomi

Ingen direkte innspill som gjelder økonomi

Vurdering

Det vil, uavhengig av strukturalternativ, være behov for betydelige investeringer snarest mulig for å løse kapasitetsbehovet både på barnetrinnet og ungdomstrinnet. I utredningsrapporten er det gjort økonomiske beregninger og sammenligninger av de ulike alternativene. Beregningene er gjort på relativt overordnet nivå basert på nøkkeltall. Beregningene viser at alternativ 3, der det bygges en tredje barneskole er vesentlig dyrere enn øvrige alternativ. Ellers er alternativ 2 beregnet å være billigste alternativ i et 30-års perspektiv.

I forhold til 0-alternativet er de årlige kostnadsforskjellene vurdert slik i utredningsrapporten:

Alternativ	Differanse årskostnad til 0-alternativ
0	0
1A	1,4 mill. kr
1B	3,4 mill.kr
2	-0,7 mill. kr
3	7,9 mill. kr

Kommunedirektøren vurderer imidlertid at det er flere forhold som kan indikere at kostnadene ved 0-alternativet kan bli høyere og at differansen mellom alternativ 1 og 2 sannsynligvis er mindre enn vist i utredningsrapporten:

- Alternativ 0 innebærer betydelige ombygginger og utvidelse av eksisterende skoler. Det gir vesentlig større usikkerhet med hensyn til kvaliteten på kalkylene enn øvrige alternativ, som har mindre grad av ombygging.
- Alternativ 1 har ingen behov for midlertidige løsninger, i motsetning til alternativ 0 og 2. Det er stor usikkerhet med hensyn til hvordan midlertidige løsninger kan lokaliseres/løses i tilknytning til Strømme (alt 0 og 2) og kostnadene er usikre.
- Et sentralt grep i forbindelse med å løse skolestrukturen, er å utnytte ledig kapasitet på Dvergsnes skole. Dersom barneskolen flyttes til Hjertetomta (alt 1), ligger det godt til rette for å lykkes med grensejusteringer, i motsetning til ved øvrige alternativ. Det er derfor økt risiko for at skolene må bygges videre ut ved alle andre alternativ.

I vedtatt økonomiplan for 2026-29 er det avsatt til sammen 62 mill. kr til planlegging og oppstart bygging i 2029 i henhold til vedtatt alternativ. Til neste rullering av økonomiplanen vil investeringsbehovene knyttet til valgt alternativ bli nærmere beregnet. Videre vil finanskostnader og prisforutsetninger bli lagt inn i henhold til periodisert gjennomføring. I utredningsrapporten fremkommer forøvrig alle beregninger i 2025-priser uten mva.

Konklusjon

I utredningsrapporten er alternativ 2 vurdert som det mest økonomisk fordelaktige alternativet. Alternativ 3 er vesentlig dyrere enn de øvrige. Kommunedirektøren vurderer at det er vesentlig mer usikkerhet knyttet til alternativ 2 og særlig alternativ 0 enn alternativ 1. Derfor vurderes de økonomiske forskjellene sannsynligvis å være små slik at økonomi ikke bør tillegges vekt i valg mellom disse tre alternativene.

Bygningsmessige forhold

Innspill fra høringen

- Hvis det blir alternativ 1, er helt nødvendig med den mest omfattende ombyggingen, for å kunne ha god og forsvarlig undervisning for ungdomsskoleelever.
- Konkrete innspill til hovedendringer som må gjøres dersom Strømme skal ombygges til ungdomsskole
- Ny skole (fremfor 0-alternativet) gir mulighet for universell utforming

Vurdering

Alle alternativ vil innebære at skolene blir oppgradert til tilstandsgrad 0/1 eller blir nybygget. Alternativ 0 vil imidlertid gi mindre funksjonell og universelt tilgjengelig bygningsmasse på Haumyrheia. Som omtalt ellers i saksutredningen, vil alternativene som har behov for midlertidige løsninger gi dårligere bygningsmessig kvalitet i byggeperiodene. D

Det er gode grunner for at det mest omfattende utbyggingsalternativet på Strømme dersom den skal bli ungdomsskole (1B) bør velges fremfor det minst omfattende alternativet (1A).

Konklusjon

Alle alternativ vil gi god bygningsmessig kvalitet. Forutsatt at det mest omfattende utbyggingsalternativet velges, vil alternativ 1 samlet sett gi best bygningsmessig kvalitet.

Barns beste-vurderinger

Ved alle handlinger som berører bar skal barns beste være et grunnleggende hensyn. Det innebærer at det gjennom saksbehandlingen skal gjøres en vurdering av hva som er barnets beste og at barn skal bli hørt.

I utredningsrapporten er det vist til innspill som ble gjort fra elevråd i forbindelse med høringen til skolestruktursaken som gjaldt hele Kristiansand, i tillegg til at spesifikke tema er vurdert.

I høringen til denne saken er elevrådene igjen blitt hørt og det er kommet innspill fra Strømme, Vardåsen og Haumyrheia. Elevrådene ved Vardåsen og Strømme støtter alternativ 1, mens elevrådet på Haumyrheia kan støtte alternativet dersom den mest omfattende ombyggingen gjøres. Saken er også forelagt ungdommens bystyre med orientering i høringsperioden og som konkret sak til behandling.

Forhold som gjelder barns beste som er vurdert, og det er gitt flere innspill på, gjelder i hovedsak:

- Avstander og nærhet til skolene – skole i nærmiljøet
- Hensynet til skolenes plassering sentralt i området
- Trafikksikkerhet
- Hensynet til fritid og idrett
- At elevene involveres i utforming av skolene

Konklusjon

Strukturalternativ 1, med det mest omfattende utbyggingsalternativ, vurderes å ivareta best hensynet til barns beste. Alternativet gir kortest skolevei for flest elever, gode skoleanlegg og nærmiljøanlegg i rimelig nærhet til hjemmet. I tillegg gir alternativet best tilgang til fritidsklubb, idretts- og skoleanlegg for de fleste elevene og som tilgjengelige ressurser for hele Randesund.

Hensyn til kommuneplanens arealdel

Strukturalternativ 1 vurderes å være alternativet som best støtter opp om kommuneplanens arealdel med hensyn til senterutvikling. Rona/Strømme er bydelssenter for Randesund. Lokalisering av ungdomsskole med fritid og idrettshall på Strømme vil i så måte bidra særlig positivt til ønsket utvikling.

Klima- og miljøkonsekvenser

Det er ikke gjort spesifikke beregninger av klimakonsekvenser utover beregningene som ble gjort i forbindelse med skolestruktursaken for hele Kristiansand ut fra at konklusjonene der var at skolestrukturendringene hadde minimal klimakonsekvens. På bakgrunn av at den anbefalte strukturen vil gi kortere skolevei er det grunn til at klimakonsekvensene vurderes å være positive.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Med bakgrunn i utredningsrapporten, høringsinnspill og vurderingene ellers i saken, anbefaler kommunedirektøren at skolestrukturen i Randesund realiseres i samsvar med strukturalternativ 1. Kommunedirektørens anbefaling er styrket etter å ha mottatt høringsinnspillene. I tillegg søkes idrettshall innarbeidet som ledd i ombyggingen av Strømme skole til ungdomsskole.

Forslag til vedtak:

1. Ny barneskole for 550 elever lokaliseres til Hjertetomta på Benestad.
2. Strømme skole bygges om til ungdomsskole for 450 elever. Flerbrukshall søkes innarbeidet som del av ombyggingen.
3. Vurdering av utbyggingsalternativ for ungdomsskolen på Strømme vurderes i forbindelse med aktuell rullering av økonomiplan.
4. Haumyrheia skole legges ned som skolested.
5. Investeringene vurderes årlig i forbindelse med rullering av økonomiplan

Mulig fremdrift forutsatt at strukturalternativ 1 vedtas

Følgende fremdrift er ønskelig/mulig, forutsatt at nødvendige midler innarbeides i fremtidige økonomiplaner og at det ellers ikke oppstår andre vesentlige utfordringer:

- 2026/27
 - Starte planlegging av barneskole på Hjertetomta
 - Tidligfaseutredning
 - Regulering
 - Bevilgning
- 2028-30/31
 - Byggefase barneskole, forutsatt bevilgning i økonomiplan
- 2030/31
 - Barneskolen tas i bruk
 - Endre skoletilhørighet for elever på 1. trinn
- 2028-30/31
 - Starte planlegging av ombygging Strømme skole til ungdomsskole
 - Tidligfaseutredning
 - Planlegging
 - Bevilgning
- 2031/33
 - Byggefase ungdomsskole Strømme, forutsatt bevilgning i økonomiplan
 - Plan for etterbruk av Haumyrheitomta
- 2033/34
- Ungdomsskolen på Strømme tas i bruk
- Haumyrheia skole avvikles som skole

Det må påregnes behov for midlertidige løsninger på Haumyrheia i perioden på bakgrunn av elevtallsvekst og manglende kapasitet. Det vil ikke være behov for midlertidige løsninger knyttet til byggearbeidene verken på Hjertetomta eller på Strømme.

Punkt 23/26: Høringsinnspill fra Kristiansand kommune til ny smittevernlov og ny helseberedskapslov

Bilag

Vedtak RPF, 05032026, Sak 13/26, Høringsinnspill fra Kristiansand kommune til ny smittevernlov og ny helseberedskapslov

Vedtak Eldre, 05032026, Sak 14/26, Høringsinnspill fra Kristiansand kommune til ny smittevernlov og ny helseberedskapslov

Vedtak OPPV, 17032026, Sak 15/26, Høringsinnspill fra Kristiansand kommune til ny smittevernlov og ny helseberedskapslov

Vedtak HELSEUTV, 10032026, Sak 16/26, Høringsinnspill fra Kristiansand kommune til ny smittevernlov og ny helseberedskapslov



Dato 26. februar 2026
Saksnr.: 2025019615-2
Saksbehandler Priscilla Hilton
Godkjent av Brede Skaalerud
Kristin Eidet Robstad
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Eldrerådet	05.03.2026
Råd for personer med funksjonsnedsettelse	05.03.2026
Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26	10.03.2026
Helseutvalget	10.03.2026
Oppvekstutvalget	17.03.2026
Formannskapet	18.03.2026

Møtedato

Høringsinnspill fra Kristiansand kommune til ny smittevernlov og ny helseberedskapslov

Forslag til vedtak

1. Formannskapet gir sin tilslutning til forslag til høringsinnspill fra Kristiansand kommune til ny smittevernlov
2. Formannskapet gir sin tilslutning til forslag til høringsinnspill fra Kristiansand kommune til ny helseberedskapslov

Sammendrag

Helse- og omsorgsdepartementet sender på høring forslag til ny lov om helsemessig og sosial beredskap (helseberedskapsloven). Samtidig sender departementet også på høring forslag til ny lov om smittsomme sykdommer mv. (smittevernloven). Høringsfristen er 8. april 2026.

Departementet anfører at de to lovene henger sammen og supplerer hverandre og at begge lovene kan være helt avgjørende for å kunne håndtere alvorlige helsekriser. Felles for begge lovene er at de gir kommunene, departementet og regjeringen nødvendige fullmakter til å håndtere helsekriser.

I kommunedirektørens forslag til høringsinnspill støttes i all hovedsak endringene i begge lovforslag. Det påpekes særskilte konsekvenser endringene vil få for kommunen og hvordan dette vil utløse behov for økte ressurser eller kompetanse. Endringer som påfører kommunen økte kostnader forutsettes dekket gjennom statlige overføringer.

Forslag til høringsinnspill er basert på juridiske, helsefaglige- og beredskapsfaglige vurderinger i de relevante kompetansemiljøene i kommunen.

Vedlegg:

[Høringsbrev og høringsnotat](#) til ny lov om helsemessig og sosial beredskap (helseberedskapsloven)

[Høringsbrev og høringsnotat](#) til ny lov om smittsomme sykdommer mv. (smittevernloven)

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Helse- og omsorgsdepartementet sender på høring forslag til ny lov om helsemessig og sosial beredskap (helseberedskapsloven). Samtidig sender departementet også på høring forslag til ny lov om smittsomme sykdommer mv. (smittevernloven). Høringsfristen er 8. april 2026.

Departementet anfører at de to lovene henger sammen og supplerer hverandre og at begge lovene kan være helt avgjørende for å kunne håndtere alvorlige helsekriser. Felles for begge lovene er at de gir kommunene, departementet og regjeringen nødvendige fullmakter til å håndtere helsekriser.

Når det gjelder **smittevernloven** foreslås det at loven gis en ny inndeling og systematikk. Erfaringene fra koronapandemien har vært sentrale for arbeidet, men også de bestemmelsene som brukes hver eneste dag i landets kommuner og på sykehusene er vurdert. Høringsnotatet er omfattende.

I tråd med regjeringens Totalberedskapsmelding, har departementet gjort en bred og helhetlig gjennomgang av smittevernloven for å sikre nødvendige hjemler for å håndtere mulige krisesituasjoner. I arbeidet har departementet også sett hen til en rekke andre arbeider, blant annet fra Koronakommisjonen, Koronautvalget og Forsvarskommisjonen, Helseberedskapsmeldingen samt Stortingets arbeid med de nye bestemmelsene i sivilbeskyttelsesloven og Stortingets koronahøring.

Av høringsbrevet kommer det frem at departementet i forslag til ny smittevernlov har ønsket å utforme et regelverk som kan vare over tid, som kan sikre at befolkningen har tillit til regelverket og myndighetenes bruk av det og som klart angir hvilke vilkår som må være oppfylt for å kunne iverksette smitteverntiltak. Dette innebærer at regjeringen må gis nødvendige fullmakter til å kunne håndtere alvorlige kriser raskt, samtidig som Stortinget må kunne ivareta sin lovgiverrolle og kontrollfunksjon på en god måte.

Når det gjelder forslag til ny **helseberedskapslov** har departementet, i tråd med regjeringens Totalberedskapsmelding, gjort en bred og helhetlig gjennomgang av helseberedskapsloven for å sikre nødvendige hjemler for å håndtere mulige krisesituasjoner. I arbeidet har departementet også sett hen til en rekke andre arbeider, blant annet fra Koronakommisjonen, Koronautvalget og Forsvarskommisjonen, Helseberedskapsmeldingen samt Stortingets arbeid med de nye bestemmelsene i sivilbeskyttelsesloven og Stortingets koronahøring.

Departementet har valgt å synliggjøre den helhetlige gjennomgangen ved å foreslå en ny helseberedskapslov. Forslaget viderefører på mange områder dagens helseberedskapslov, med flere mindre endringer av materiell eller presiserende art og enkelte større endringer av prinsipiell art. Dette inkluderer ny regulering av adgangen til ved forskrift å fravike lov (derogasjon). Departementet vil blant annet på bakgrunn av høringsinstansenes innspill ta endelig stilling til om det skal legges frem forslag om ny lov eller om endringer i gjeldende lov.

1. Forslag til høringsinnspill fra Kristiansand kommune til ny smittevernlov

Generelle vurderinger

Departementet vurderer at smittevernloven fra 1994 i hovedsak har stått seg godt, men at erfaringene fra koronapandemien og endrede samfunnsforhold viser behov for oppdatert struktur, tydeligere hjemler og bedre samordning mellom nivåene. Kristiansand kommune deler denne vurderingen og støtter en modernisering av regelverket med mer oversiktlig systematikk som klargjør myndighetslinjer, roller og ansvar på statlig og kommunalt nivå og som setter krav til vurdering av tiltak.

Kristiansand kommune støtter i all hovedsak forslaget til ny smittevernlov, men ser imidlertid at flere av forslagene vil kreve økt ressursbruk lokalt, noe som vil forutsette statlig finansiering

Nedenfor kommenteres særskilte forslag, som utgjør forslag til høringsinnspill fra Kristiansand kommune:

Kommunen støtter:

- **at nasjonale, inngripende tiltak forankres på regjeringsnivå, med tilhørende demokratisk kontroll**

HOD ønsker ikke å videreføre Helsedirektoratets myndighet etter paragraf 7-10 til å bestemme at kommunerskal utføre nærmere bestemte tjenester eller tiltak..., og heller ikke videreføre paragraf 7-11, departementets hjemmel til å gi forskrifter om organisering, samarbeid, oppgaver og smittevernberedskapen. Kristiansand kommunen støtter at Helsedirektoratets hjemmel til å foreslå befolkningsrettede smitteverntiltak foreslås overført til Kongen.

Kommunene støtter:

- **lovfesting av at hensynet til barn og unges beste skal inngå i vurderingsgrunnlaget for smitteverntiltak**

Lovfesting av at hensynet til barn og unges beste skal inngå i vurderingsgrunnlaget for smitteverntiltak i tråd med Grunnlovens paragraf 104. Barn skal ha en mest mulig normal hverdag også under kriser/pandemier. Dette endrer hvordan høringer eller andre innspillsprosesser bør gjennomføres i krise. Det vil være behov for forhåndsdefinerte høringsgrupper som kan representere barn og unge.

En vurdering av konsekvenser for barn forutsetter ofte kunnskap fra flere sektorer. Det vil derfor være nødvendig at helsemyndigheter, utdanningssektoren og andre relevante aktører samarbeider om å belyse konsekvenser. For kommunens del vil det være viktig å sikre gode strukturer for dette.

Kommunen støtter:

- **åpenhet om begrunnelser for smitteverntiltak og gjennomføring av innspillsprosesser.**

I fremtidige pandemier er det en målsetting å gjennomføre høring eller innspillsprosesser i større grad for å innhente befolkningens synspunkt, og opprette nettverk- eventuelt etterhøringer. HOD foreslår at når smitteverntiltak fastsettes i forskrift, skal kunnskapsgrunnlaget formidles av den som fattet vedtaket. Begrunnelser for vedtak skal så snart som mulig skriftlig gjøres og gjøres tilgjengelig på **regjeringen.no**.

Kristiansand kommunen støtter dette forslaget som vil bidra til større grad av forståelse for vedtak, og skape tillit og bedre etterlevelse.

Kommunen støtter:

- **klarere vilkår for bruk av smitteverntiltak og hvem som kan vedta dem.**

HOD foreslår å videreføre Kongens hjemmel til å gi forskrift om isolering (smittet person), smittekarantene (eksponert person) og andre begrensninger i bevegelsesfriheten. Tiltakene forutsetter alvorlig utbrudd av allmennfaglig smittsom sykdom (samfunnskritisk sykdom), med formål å forebygge/motvirke overføring.

Dette er generelle befolkningsrettede tiltak for en ubestemt krets av personer. Man kan ikke bruke tvang for å håndheve dette. HOD foreslår å lovfeste at forskriften snarest mulig skal meddeles Stortinget, og slik sikre Parlamentarisk kontroll.

HOD foreslår å klargjøre at kommunene ikke har en slik hjemmel til å forskriftsfeste pålegg om isolering eller smittekarantene for en ubestemt krets personer. Kommunene kan treffe individuelle vedtak.

- **Kommuneoverlegens hastevedtak**

Kristiansand kommune stiller spørsmål med om kommuneoverlegens hastevedtak bør behandles politisk.

Kommuneoverlegens myndighet til å vedta smitteverntiltak når det haster videreføres. Slike vedtak kan for eksempel gjelde begrensninger i sosial omgang, avsperring og smittesanering og iverksetting av tiltak. Den generelle tidsbegrensningen for vedtak fattet med hjemmel i ny Smittevernlov er inntil 30 dager.

Samtidig lovfestes at kommuneoverlegen så snart som mulig skal orientere kommunestyret eller den som har delegert myndigheten, slik at de kan vurdere behovet for eventuell omgjøring. Det er uklart hvordan en slik saksgang vil være. Ifølge Kommuneloven skal prinsipielle saker vedtas politisk. I lys av dette stilles spørsmål med om kommuneoverlegens hastevedtak bør gjennom full politisk behandling og deretter vedtas av Formannskapet. Kristiansand kommune ber om at dette belyses nærmere.

Kommunen støtter og gir innspill til at:

- **kommunene har behov for bedre tilgjengelig veiledning ved omfattende smitteverntiltak.**

I høringen er det stilt spørsmål om hvordan statlige myndigheter bør samarbeide med kommuner ved omfattende smitteverntiltak i hele/deler av landet.

Kommuneleger og ledelse bør få informasjon om nye retningslinjer/tiltak **før** befolkningen. Det er behov for tilgang til juridisk kompetanse. Dette vil være spesielt krevende for små kommuner. Statlige etater som Helsedirektoratet må være med tilgjengelig for spørsmål i forbindelse med innføring av nye tiltak. Det er nødvendig med en vakthavende jurist i Helsedirektoratet.

Under pandemien ble veiledning gitt gjennom pressekonferanser. Dette medførte en enormt trykk inn mot kommunene, hvor mange ønsket svar på spørsmål om det nye tiltakene og hvordan de rammet den enkelte. Det oppstod samtidighetskonflikter, fordi store deler av kapasiteten til kommuneoverlegene gikk til å svare ut spørsmål.

Kommunen gir innspill til høringsspørsmålet:

- **hva skal stå i lovteksten kontra i forarbeider?**

Formålet for Smittevernloven er» å verne befolkningen mot smittsomme sykdommer ved å forebygge dem og motvirke at de overføres i befolkningen, samt motvirke at slike sykdommer føres inn i Norge eller føres ut av Norge til andre land. Loven skal sikre at helsemyndighetene og andre myndigheter setter i verk nødvendige smitteverntiltak og samordner sin virksomhet i smittevernarbeidet. Loven skal ivareta rettsikkerheten til den enkelte som blir omfattet av smitteverntiltak etter loven»

HOD foreslår å videreføre gjeldende formålsbestemmelse i ny lov § 1-1 og presisere i forarbeidene at hensynet til å unngå betydelig overbelastning av helse- og omsorgstjenesten vil være relevant for å oppnå formålet om å verne befolkningen.

I høringsbrevet stilles det spørsmål til høringsinstansene om dette skal stå i lovteksten eller om det er tilstrekkelig at det framgår av forarbeidene. Kristiansand kommune vurderer at når denne loven skal anvendes så skal den forstås av personell og befolkning som ikke er juridisk skolert. Kristiansand kommune anbefaler at disse sentrale prinsippene står i selve lovteksten. Det vil bedre forståelsen hos personell som skal utføre de nye tiltakene, og det vil være et godt pedagogisk virkemiddel overfor befolkningen som vil bli utsatt for tiltakene. Forståelse er viktig for tillit og etterlevelse.

Kommune støtter forslag i

- **nytt kapittel om vaksinasjon**

Dette kapittelet hjemler forskrift om nasjonalt vaksinasjonsprogram.

HOD foreslår å fjerne hjemmel til å påby vaksinasjon. Forskning tyder ikke på at tvang gir høyere vaksinasjonsdekning (Drew 2019). Stortinget kan fremme forslag om vaksinasjonspåbud. HOD foreslår også å fjerne hjemmelen til å pålegge personer som ikke er vaksinert å oppholde seg i bestemte områder..., samt nekte deltagelse i organisert samvær.

Kristiansand kommune støtter endringer vedr. bruk av tvang og påbud når det gjelder vaksinasjon. Det viktige arbeidet er å gi befolkningen og helsepersonell grunnleggende kunnskap om vaksiners virkemåter og effekt, og grunnleggende kunnskap om hvorfor vi anbefaler vaksiner. Det er en feilslutning å anta at kunnskapen er kjent, også blant egne ansatte i helse. Det er vist i en studie utført av FHI at her er et område med betydelig kunnskapsmangel. Artikkel publisert i okt. 2024, "Drivers and barriers of seasonal influenza vaccination 2015/16 and 2019/20 to 2022/23- a survey on why most Norwegians don't get flu vaccine."

Det følger av dette at kommunikasjonsstrategier, hvilke plattformer man skal bruke, blir viktig arbeid. I Kristiansand kommune har et informasjonsarbeid knyttet til influensavaksiner til ansatte i pasientnært arbeid gitt en økning i dekning på 9,5%. Forut for dette hadde dekningen falt fra 50% til 34% over få år. Dette er en del av et større perspektiv der det er viktig å opprettholde befolkningens tillit til kommunen som en leverandør av riktig kunnskap og velbegrunnede råd, både når det gjelder anbefalinger av vaksiner og tiltak under utbrudd.

Kristiansand kommunes innspill knyttet til særskilte forslag og tiltak som vil kreve finansiering

Høringsdokumentene beskriver nye plikter og økte krav til kommunene, men uten å presisere hvordan disse skal finansieres. Dette gjelder blant annet krav til beredskapsplanverk, digital rapportering og overvåking, operativ iverksetting av isolering/karantene og styrket informasjonsberedskap. Uten tydelig statlig finansiering risikerer kommunene å ikke kunne oppfylle lovens intensjoner.

Kommuneoverlegene mangler digitale smittesporingsverktøy til overvåkning og smittesporing, der man kan lagre personsensitive opplysninger. Man har ikke elektroniske dokumentasjonsmuligheter som tilfredsstillende lovkrav. Kristiansand kommune anbefaler nasjonal finansiering og drift av felles digitale løsninger for overvåking/rapportering, med støtte til kommunal implementering.

En av kommunelegens oppgaver er å ha en oversikt over smittesituasjonen i kommunen, per i dag gir verktøyet «CoSy» en oversikt over hovedsaklig luftveissmitte og korona/influenza vaksinerings. Dette gir imidlertid ikke en tilstrekkelig oversikt over den totale smittesituasjonen i kommunen. Det er behov for videreutvikling på dette området for å kunne oppdage og smittespor smittespredning i en gruppe og komme med målrettede tiltak tidligere.

Et smittesporingsverktøy som kan tas i bruk i «fredstid», vil være øvd på til større hendelser. En ville og kunne gå tilbake for å lære noe av hendelser og beslutninger om er tatt. Statlig finansiering og felles digitale løsninger vil muliggjøre og dele en «situasjonsforståelse» med andre kommuner under større utbrudd, dersom man har felles verktøy.

2. Forslag til høringsinnspill fra Kristiansand kommune til ny helseberedskapslov

Generelle vurderinger

Kristiansand kommune støtter i all hovedsak lovforslaget som er sendt på høring

Nedenfor kommenteres særskilte forslag som vil utgjøre Kristiansand kommunes høringsinnspill:

§ 1-1 Endret formålsparagraf

a. Kristiansand kommune støtter at formålet utvides til også å omfatte «ved kriser og katastrofer i fredstid og under krig eller når slike situasjoner truer». Imidlertid påpekes at ved å utvide formålet så gis det en utvidet fullmakt til å iverksette omfattende tiltak i samfunnet «når slike situasjoner truer». Dette omtales på side 320-323 i høringsdokumentet. Loven eller forarbeidene bør i enda større grad beskrive hva som skal til for å definere at «slike situasjoner truer».

b. Kristiansand kommune støtter at formålet utvides til å «legge til rette for motstandsdyktighet og evne til omstilling og prioritering for å hindre at helse- og omsorgstjenestens og sosialtjenestens kapasitet overskrides ved kriser og katastrofer i fredstid og under krig». Det er positivt at begrepet «prioritering» tas inn i lovteksten. I situasjoner som i loven defineres som kriser og katastrofer, vil enkelte tjenester som vanligvis leveres til innbyggere ikke kunne leveres. Andre tjenester må leveres med lavere kvalitet enn vanlig. Dette omtales blant annet i høringsnotatet side 340-341.

§ 1-5 Når fullmaktsbestemmelsene i loven gjelder

Kristiansand kommune støtter at beslutningen av om vilkårene i loven er oppfylt skal tas av Kongen i statsråd og ikke kan delegeres til departementet. Videre støttes at det sikres best mulig parlamentarisk og demokratisk kontroll når loven skal anvendes. Dette omtales under § 7-1 på side 344-345 og kobles der mot beredskapsloven §§ 3 og 4.

§ 4-1 Tjenesteplikt og beordring

Kristiansand kommune støtter at øvre aldersgrense økes fra 67 til 72 år.

§ 7-1 Adgang til å fastsette forskrifter som fraviker gjeldende lovgivning (derogasjon)

Kristiansand kommune støtter at det gis slik adgang og at det er Kongen i statsråd som har slik adgang.

§ 7-2 Krav om forholdsmessighet ved fastsettelse av forskrifter

Kristiansand kommune støtter at det skrives eksplisitt i lovteksten: «I forholdsmessighetsvurderingen skal blant annet hensynet til barnets beste og andre samfunnsmessige konsekvenser vurderes og avveies». Dette er en viktig læring fra Norges håndtering av pandemien.

7-3 Begrensninger i adgangen til å fastsette forskrift med lovs innhold eller som fraviker gjeldende lovgivning

«Forskrifter fastsatt i medhold av § 7-1 kan bare begrense rettigheter så langt det er forenlig med Grunnloven og menneskerettsloven.»

I høringsbrevet stilles det spørsmål til høringsinstansene om dette skal stå i lovteksten eller om det er tilstrekkelig at det framgår av forarbeidene. Vår vurdering er at når denne loven skal anvendes så omfatter det personell og befolkning som ikke er juridisk skolert. Det anbefales derfor at disse sentrale prinsippene står i selve lovteksten. Det vil bedre forståelsen hos personell som skal utføre de nye tiltakene, og det vil være et godt pedagogisk virkemiddel overfor befolkningen som vil bli utsatt for tiltakene.

Punkt 24/26: Årsmelding Barn- og unges representant (BUR) 2025.

Bilag

Vedtak ARMU, 26032026, Sak 66/26, Årsmelding Barn- og unges representant (BUR) 2025.

Årsmelding2025



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026003888
Saksbehandler Bjørn-Erik Enge

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	26.03.2026	66/26
2 Formannskapet	18.03.2026	24/26

ÅRSMELDING BARN- OG UNGES REPRESENTANT (BUR) 2025.

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 18.03.2026 SAK 24/26

Formannskapets vedtak:

Formannskapet tar årsmeldingen til orientering.
(Enst.)

18.03.2026

Punkt 25/26: Evaluering av forsøksordning med bydelsråd 2022-2025

Bilag

Vedtak RPF, 05022026, Sak 5_26, Evaluering av prøveprosjekt med bydelsråd 2022-2

Vedtak OPPV, 17032026, Sak 11/26, Evaluering av prøveprosjekt med bydelsråd 2022-2025

Vedtak , 03022026, Sak 8/26, Evaluering av prøveprosjekt med bydelsråd 2022-2025

Vedtak HELSEUTV, 10032026, Sak 14/26, Evaluering av prøveprosjekt med bydelsråd 2022-2025

Vedtak byst, 25032026, Sak 25/26, Evaluering av prøveprosjekt med bydelsråd 2022-2025

Vedtak Eldre, 05022026, Sak 8/26, Evaluering av prøveprosjekt med bydelsråd 2022-2025

Vedtak KULT, 12032026, Sak 20/26, Evaluering av prøveprosjekt med bydelsråd 2022-2025

Vedtak ARMU, 05032026, Sak 43/26, Evaluering av prøveprosjekt med bydelsråd 2022-2025

Vedlegg 1 Oppsummering bydelsrådskonferansen 17.9.2025



Dato 10. desember 2025
Saksnr.: 2025021482-2
Saksbehandler Stine Busborg Sagen
Godkjent av Brede Skaalerud
Tone Iglebæk
Camilla Jarlsby
Camilla Bruno Dunsæd
Svein Tore Kvernes

Saksgang

Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26
Eldrerådet
Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Helseutvalget
Oppvekstutvalget
Kultur- og idrettsutvalget
Areal- og miljøutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

03.02.2026
05.02.2026
05.02.2026
10.03.2026
17.03.2026
12.03.2026
05.03.2026
18.03.2026
25.03.2026

Evaluering av prøveprosjekt med bydelsråd 2022-2025

Forslag til vedtak

1. Prøveprosjekt for etablering av bydelsråd avsluttes og den videre oppfølging av bydelsrådene videreføres i ordinær drift og legges til Kultur- og innbyggerdialog.
2. Kommunen støtter en videreføring av bydelsrådene som frivillige organisasjoner.
3. Bystyret vedtar kommunedirektørens forslag til formål for bydelsrådene:
Bydelsråd skal være en arena som samler lokale aktører og ressurspersoner til samarbeid i bydelen, og skaper aktiviteter som fremmer samfunnsdeltakelse, tillit, sosial tilhørighet og lokal identitet for alle.
4. Bystyret vedtar at den midlertidige administrative prosjektstilling til å bistå opprettelse og veiledning av bydelsrådene utgår fra 2026, og innlemmes i ordinær drift i Kultur og innbyggerdialog.
5. Bystyret vedtar at budsjettmidler på 300 000 kr blir overført fra tidligere kommunalsjefområde Innbyggerdialog til enheten Frivillighet og medvirkning, som får ansvar for utbetaling av årlig økonomisk støtte til bydelsrådene samt kostnader til årlig bydelsrådkonferanse.
6. Bystyret vedtar at midlertidig omprioritering av 200 000 kr tilbakeføres enheter i Kultur og innbyggerdialog fra 2026.
7. Kultur- og idrettsutvalget orienteres årlig om status for bydelsrådene på hensiktsmessig måte.

Sammendrag

Bystyret vedtok høsten 2022 å opprette et 3-årig prøveprosjekt for å bidra til etablering av bydelsråd. Bydelsrådene skulle skape lokalt engasjement og samarbeid blant lokale aktører i bydelene. Prøveprosjektet evalueres høsten 2025 (sak 248/22). Følgende sak utgjør evalueringen av prøveprosjektet og bygger på tidligere politiske saker om innbyggerdialog, bydelsrådenes erfaringer og administrasjonens erfaringer med samarbeid med bydelsrådene.

Det er i perioden 2022-2025 opprettet 7 bydelsråd i prøveprosjektet. De er organisert som frivillige organer med eget styre og vedtekter basert på kommunale minimumsvedtekter. Godkjente vedtekter utløser en kommunal hodestøtte til bydelsrådet på 2 kr. pr. person i bydelen. Bydelsrådene har i 2025 ulik historikk, fartstid, intern organisering og bakgrunn for opprettelse. Bydelsrådene opplever å være kontaktpunkt og talerør for bydelene sine, og bidrar til lokal utvikling og har skapt aktivitet i sine bydeler. Utfordringer er blant annet representativitet i styrene, synlighet og avklaring av rolle og innflytelse (ref. vedlegg 1: Oppsummering av bydelsrådkonferansen 17.9.2025).

Bydelsrådene ønsker å fortsette arbeidet og videreutvikle aktiviteter i bydelene, samt la seg inspirere av kommunens tematikker på samfunnsutvikling. Administrasjonen har samarbeidet i ulik grad med bydelsrådene, men opplever i stort en positiv dialog og aktivitet i bydelsrådene. Det er i noen tilfeller behov for en rolleavklaring i medvirkning i plansaker.

Kommunedirektøren anbefaler å avslutte prøveprosjektet og videreføre ordningen i ordinær drift i Kultur og innbyggerdialog. Bydelsrådene anbefales videreført som frivillige organisasjoner, med formål i tråd med kommuneplanen og intensjonen om å mobilisere lokalsamfunn.

*Forslag til justert formål for bydelsrådene er:
«Bydelsråd skal være en arena som samler lokale aktører og ressurspersoner til samarbeid i bydelen, og skaper aktiviteter som fremmer samfunnsdeltakelse, tillit, sosial tilhørighet og lokal identitet for alle».*

Kommunedirektøren foreslår å videreføre kommunens administrative og økonomiske støtte i form av hodestøtten på 2 kr pr. innbyggere i bydelen i 2026. Administrasjonen vurderer alternative finansieringsmodeller fra 2027. Dette tas opp til drøfting på bydelsrådkonferansen 2026 før endelig beslutning av kommunedirektøren.

*Kommunedirektøren foreslår videre at administrasjonen tilrettelegger for en årlig bydelsrådkonferanse og at denne planlegges sammen med en representant fra bydelsrådene.
For politisk forankring foreslår kommunedirektøren at administrasjonen ved Kultur og innbyggerdialog gir en årlig orientering om status i bydelsrådene i Kultur- og idrettsutvalget.*

Vedlegg 1 Oppsummering bydelsrådskonferansen 17.9.2025

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Som en del av utviklingen av Kristiansand kommunes innbyggerdialog og nærdemokratiske ordninger, vedtok bystyret i november 2022 (sak 248/22) å opprette et 3-årig prøveprosjekt for å bidra til etablering av flere bydelsråd. Det ble i samme sak vedtatt at ordningen skulle evalueres i løpet av siste halvår av prøveperioden, høsten 2025.

I en vurdering av veien videre for bydelsrådene er det nødvendig å se på konteksten som bydelsrådene er opprettet i, og intensjonen med innbyggerdialogen fra etableringen av ny kommune i 2020.

I denne saken presenterer kommunedirektøren derfor en historisk gjennomgang av utvikling av innbyggerdialogen, bakgrunnen for opprettelse av bydelsråd, bydelsrådenes formål og rammer, samt kommunens og bydelsrådenes egne erfaringer med arbeidet i perioden 2022-2025.

Kommunedirektøren gjør på denne bakgrunn en vurdering og gir anbefalinger til veien videre for kommunens involvering i bydelsrådenes arbeid.

Historikk

I opptakten til kommunesammenslåingen i 2018 vurderte fellesnemda ulike formål og modeller for innbyggerdialog i den nye kommunen. Det var viktig å skape nærhet til innbyggerne, særlig i bydeler langt unna sentrum (sak 43/18). Det var et mål at de nærdemokratiske ordninger fremmet tillit og deltakelse i befolkningen og skapte åpenhet og transparens i administrative og politiske prosesser.

Ordningen med bydelsrådene var ikke en del av anbefalingene fra fellesnemda til nytt bystyre i 2018. Ordningen kom først i 2022 i forbindelse med en midtveis-evaluering av formannskapets dialogmøter.

I perioden 2020- 2023 testet kommunen særlig ut forsøksordningen *dialogmøter* mellom formannskapet og innbyggerne i bydelene. Dette var en oppfølging av bystyrevedtak fra januar 2020, der bystyret vedtok at formannskapet skulle gjennomføre en 3-årig forsøksordning med dialogmøter i Søgne og Songdalen samt områdene Vågsbygd og Randesund (sak 7/20)¹.

En midtveis-evalueringen i 2021 viste at dialogmøtene ga Formannskapet kunnskap om lokale forhold, men at målet om å skape lokalt engasjement og samarbeid blant lokale aktører i bydelene ikke var nådd. Som svar på manglende måloppnåelse, begynte man politisk å vurdere andre modeller som kunne svare ut målet om lokalt engasjement og mobilisering. Interessen for en forsøksordning med bydelsråd oppsto.

Noen bydelsråd var allerede etablert før kommunen begynte å interessere seg for denne formen for frivillige organisasjoner. Randesund bydelsråd har eksempelvis eksistert siden 2014. Formelt ble tanken om bydelsråd fremmet for Kulturutvalget i saken «Opprettelse av kommunedelsråd» høsten 2021 (sak 146/21). Kommunedelsråd skulle bidra til bedre samhandling mellom innbyggere og kommunen, og de skulle skape økt engasjementet i lokalsamfunnene. I saken vurderte kommunedirektøren ulike organisasjonsmodeller for kommunedelsrådene, hovedsakelig hvorvidt en skulle etablere kommunedelsråd som frivillige organisasjoner eller som folkevalgte organisasjoner. Basert på erfaringer fra andre kommuner, blant annet Fredrikstad og Asker, og med mål om å utløse innbyggerengasjementet gjennom frivillig deltakelse i bydelene, anbefalte kommunedirektøren å etablere kommunedelsrådene som frivillige organisasjoner (sak 146/21)².

¹ Dialogmøtene var et forsøk for å høste erfaringer innen ulike former for innbyggerdialog. Bystyret vedtok at opplegget (innhold, form og møtehyppighet) skulle midtveis-evalueres høsten 2020. Forsøksordningen i sin helhet skulle evalueres innen utgangen av 2022. Evalueringen skulle måle om dialogmøtene nådde målene med ordningen: Å fremme at (1) lokale organisasjoner og ildsjeler utvikler samarbeid og ideer om hva som kan gjøre lokalsamfunnet til et enda bedre sted å bo og (2) at politisk ledelse blir kjent med lokale forhold (sak 7/20). I tråd med bystyrets vedtak gjennomførte Kultur og innbyggerdialog en midtveisevaluering i 2021. Resultatene ble en del av en overordnet evaluering av forsøksordningen i 2023, beskrevet i [Evalueringsrapport av dialogmøtene](#), gjennomført av Samhandling og innovasjon (Sak 24/24 i Formannskapet).

² Organiseringen som frivillige organer skulle motvirke økt ressursbruk og byråkrati og øke fleksibiliteten til kommunedelsrådene. Erfaringer fra Asker kommune bekrefter siden dette poeng [Evaluering områdeforum i Asker kommune 2023](#).

Covid-19 pandemien vanskeliggjorde generelt fysiske møter og større samlinger av folk i perioden 2020- 2022. Saken om kommunedelsråd ble utsatt i Kulturutvalget (sak 63/21) med krav om en mer omfattende dialog med velforeninger og bydelsråd.

Kommunedirektøren la fram ny sak «Opprettelse av bydelsråd – formål og oppgaver» i november 2022 (sak 248/22). Ny sak var basert på innspill fra representanter fra Randesund bydelsråd, Søgne bydelsråd, Lunde vel, Hellemyr vel, Songdalen bydelsråd, Justnes vel og Vågsbygd vel. Disse aktørene utgjorde en medvirkningsgruppe i saken.

Det ble planlagt for inntil 10 bydelsråd med en geografisk oppdeling basert på skolekretser.



Kartet viser bydeler der det er etablert bydelsråd pr. november 2025 (hvite felt) og bydeler der det *ikke* er etablert bydelsråd (skraverte felt). De tre bydelene Justvik, Kvadraturen/Eg og Lund har per i dag ikke opprettet bydelsråd.

Tabellen under viser de bydelsvise innbyggertallene pr 1.1.2025.

Bydel	Innbyggertall	Bydel	Innbyggertall
Torridal	4129	Randesund	14613
Songdalen	7013	Vågsbygd	24276
Hånes/Tveit	8583	Justvik	5126
Hellemyr/Tinnheia/Grim	12336	Kvadraturen/Eg	9253
Søgne	12833	Lund	19911

Mens velforeningene, som er mindre lokale enheter, skulle ta seg av sosiale og fysiske bomiljø i nærmiljøet, anbefalte kommunedirektøren at bydelsrådene skulle ha et mer overordnet perspektiv og ansvar for å se helheten i bydelen (sak 248/22).

Formålet med bydelsråd, slik det sto i saken fra 2022, skulle være *å fremme gode oppvekstvilkår i trygge omgivelser for barn og unge, skape relasjoner og lokal identitet for befolkningen, og ta initiativ til arrangementer som understøtter dette*. Dette formålet ble ikke formelt vedtatt, men ble omtalt i saken.

I saken pekte kommunedirektøren på de viktigste premissene for samarbeidet mellom kommunen og bydelsrådene: bydelsrådene skulle opprettes som frivillige organisasjoner registrert i Brønnøysundregisteret med vedtekter som godkjennes av kommuneadministrasjonen etter fastlagte kriterier (minimumsvedtektene). Når dette var på plass, utløste det en årlig økonomisk støtte på 2 kr. pr. person i den enkelte bydelen - såkalt "hodestøtte".

Minimumsvedtektene ble utformet i etterkant av bystyresaken fra 2022 og bydelsrådene har i ulik grad benyttet disse ved etablering av vedtekter for sitt bydelsråd.

Minimumsvedtektene legger blant annet føringer for bydelsrådet formål, organisasjonsform og styrets sammensetning.

Det var fra bystyrets side ønskelig at bydelsrådene ble sammensatt av velforeninger og andre organisasjoner i bydelen, for å sikre en demokratisk legitimitet/representasjon (sak 248/22, vedtakspunkt 2).

Bydelsrådene skulle utvikle og styrke samarbeid og dialogen med lokale aktører som f.eks. lokalt innbyggertorg/bibliotek, lokal frivillighetssentral, lokale velforeninger, lokale lag og foreninger, skoler og barnehager i området, andre offentlige og private institusjoner i lokalmiljøet, samt møteplasser for barn og unge (sak 248/22).

I økonomiplan 2021-2024 bevilget bystyret 350 000 kr i 2021 og 300 000 kr fra 2022 til bydelsrådgivning. I tråd med anbefalinger fra medvirkningsgruppen og vedtak i saken, ble det avsatt en administrativ ressurs til å bistå med opprettelse og veiledning til bydelsrådene (bystyresak 248/22, punkt 3). I prøveprosjektperioden har den administrative ressursen vært en 40 % prosjektstilling, som bydelsråds- og velforeningskonsulent organisert i Kultur- og innbyggerdialog. I tillegg ble det midlertidig satt av interne budsjettmidler på 200 000 kr til finansiering av bydelsrådene med 2 kr pr. innbygger.

Erfaringer fra bydelsrådene

Det er per i dag opprettet 7 av 10 bydelsråd. Bydelsrådene i Søgne, Vågsbygd og Tveit og Hånes ble etablert i hhv. juni, september og desember 2023, mens bydelsråd for Hellemyr, Tinnheia og Grim, samt Torridal bydelsråd og Songdalen bydelsråd ble stiftet i hhv. april, november og desember 2024. Randesund bydelsråd som har eksistert siden 2014, etablerte seg i tråd med krav i forsøksordningen i september 2023. Bydelsrådene har i 2025 ulik historikk, fartstid, intern organisering og bakgrunn for opprettelse. Det er gjennomført tre fellesmøter for bydelsrådene i prøveprosjektperioden.

På fellesmøte i september 2025, delte bydelsrådene sine erfaringer (vedlegg 1). Spesielt drøftet de rollen til bydelsrådene, bydelsrådenes bidrag i utviklingen av bydelen, og kommunikasjonen mellom kommunen og bydelsrådene. Bydelsrådene delte hva som fungerte bra og hva som kunne forbedres innen hver av de tre drøftingspunktene. Erfaringene til bydelsrådene er at de har fått en rolle i bydelen.

- De fleste bydelsråd opplever å være et kontaktpunkt for bydelen og et talerør fra bydelen i dialogen med kommunen. Noen bydelsråd har organisert seg med undergrupper og har skapt lokalt engasjement i bydelen. Andre opplever å være en støtte til velforeningene i plansaker. De fleste har også inntatt rollen som høringsinstans i saker som gjelder egen bydel.
- Noen bydelsråd opplever at det kan være utfordrende å bli kjent i bydelen, og at det tar tid for innbyggere å bli kjent med hva et bydelsråd kan brukes til.

- Det er generelt et behov for en avklaring av hvilken innflytelse bydelsrådet kan ha og i hvilke saker. Det var også et ønske å forstå hva rollen som høringsinstans innebærer. Representativitet i bydelsrådenes styre er en utfordring i noen bydelsråd.
- Bydelsrådene opplever å bidra til fysisk og sosial utvikling av egen bydel. De engasjerer seg i planarbeid og nevner bl.a. bidrag i arealsaker om kyststi og vern av marka, samt innspill til etablering av hjertesoner ved de lokale skolene. Andre bidrag omfatter etablering av Fritidslab, bidrag til turløyper, Familiefestival, Vågsbygd dagene, temakvelder for mobilisering av innbyggere og lokale aktører og bistand til velforeninger med søknader.
- Bydelene ønsker å videreføre og videreutvikle eksisterende tiltak, men anerkjenner at det er temaer eller målgrupper som en kan jobbe mer med, som f.eks. eldre som en ressursgruppe. Det kan også handle om å bruke kommunens behovsundersøkelser som f.eks. Ungdata, som grunnlag for aktivitet, og ha bedre kontakt med lokalsamfunnet for å få kunnskap om lokale behov. Det er et ønske at kommunen fordeler sine fellesaktiviteter, som f.eks. St. Hans-feiring, til ulike bydeler, ikke bare sentrum.
- Når det gjelder kommunikasjon med kommunen gir bydelsrådene tilbakemeldinger om god kontakt med kommunens bydelsråds- og velforeningskonsulent, som er tilgjengelig og har vært god støtte i oppstarten av bydelsrådene.
- Dialogen og samspillet med kommunen har blitt bedre over tid. Her opplever bydelsrådene at god informasjonsflyt til og fra administrasjonen reduserer behovet for politisk involvering. Bydelsrådene opplever å lykkes best når de går direkte til aktuelle fagområder i kommuneadministrasjonen. Et ønske er at kommunen dedikerer en kommunal kontaktperson pr. saksområde, særlig i oppstarten av et nytt kommunalt prosjekt.
- Forbedringspunkt i kommunikasjonen omhandler særlig informasjon om plan- og arealsaker. Bydelsrådene ønsker å bli varslet om kommunale prosjekter på et tidligere tidspunkt i prosessen og det er ønskelig å ha direkte dialog om større, komplekse plansaker som det kan være vanskelig å få oversikt over. Generelt nevnes det fra flere at det er avgjørende for god dialog, at bydelsrådene tidlig får informasjon om saker som gjelder egen bydel.
- Å gjøre bydelsrådene mer synlig på kommunens hjemmesider er også ønskelig. Bydelsrådene ønsker at det årlige fellesmøtet for bydelsrådene fortsetter. Det er nyttig å høre om tendenser i samfunnet, som for eksempel demografiutviklingen som ble presentert i forbindelse med Temaplan helse og omsorg på årets bydelsrådskonferanse. Tilbakemeldingene fra årets konferanse er likevel at bydelsrådene ønsker en mer brukerstyrt konferanse neste år, med vekt på å lære av hverandre.
- Det var lite snakk om økonomi på bydelsrådskonferansen, men hodestøtten fra kommunen framsto likevel som en motivasjon i arbeidet med bydelsrådene. Enkelte løftet muligheten for økt tilskudd, eller en alternativ finansieringsmodell enn dagens innbyggerbaserte modell, f.eks. en fast sum pr. bydelsråd.

Kommunens erfaringer med samarbeid med bydelsrådene

I prøveperioden med bydelsrådene har Kultur- og innbyggerdialog hovedsakelig erfaring fra samarbeid rundt etablering av bydelsrådene. Helse- og mestring har i ulike sammenhenger hatt dialog med bydelsrådene om Temaplan helse og omsorg, blant annet på bydelsrådskonferansen, og senest på Helseutvalgets dialogmøte i oktober 2025.

I prøveperioden er det likevel By- og stedsutvikling ved plan- og bygg som har mest og jevnlig dialog med bydelsrådene. Ingeniørvesenet og parkvesenet har kontakt i enkeltsaker. Erfaringen er at noen bydelsråd er veldig aktive og har undergrupper på fagtema som de ønsker å sette på dagsorden, og inviterer administrasjonen på åpne tema- og informasjonsmøter. Det er positivt. Samtidig må kommunen tilgodese alle bydelene likt, og av kapasitetshensyn kan administrasjonen ikke delta på alt som det inviteres til hos enkelte bydelsråd.

I utarbeidelsen av områdereguleringer er kommunen regulant og ansvarlig for medvirkning og informasjon til innbyggerne. Noen bydelsråd har arrangert egne møter om samme tema. Dette bidrar dessverre til usikkerhet om rollefordeling, eierskap til saken og lite hensiktsmessig tidsbruk for alle parter.

Juridisk grunnlag

Bydelsrådene som samarbeidsform er ikke hjemlet i kommuneloven. Kommunen forholder seg derfor til bydelsrådene på samme måte som kommunen forholder seg til andre frivillige organisasjoner.

Økonomiske konsekvenser

Utgifter til bydelsrådene har bestått av en 40 % deltidsstilling/administrativ ressurs, utgifter til årlig bydelsrådskonferanse og en årlig økonomisk støtte på 2 kr pr. innbygger i bydeler som har opprettet bydelsråd (p.t. syv bydeler) og med en maksimal kostnad på 236 000 kr ved etablering av ti bydelsråd. Det er fra 2022 bevilget faste budsjettmidler på 300 000 kr til bydelsrådene og til årlig bydelsrådskonferanse. I tillegg ble det fra 2023 midlertidig omdisponert 200 000 kr fra enheter i Kultur og innbyggerdialog til finansiering av bydelsrådene med 2 kr pr. innbygger.

Den midlertidige administrative prosjektressursen til å bistå ved opprettelse og veiledning av bydelsrådene kan utgå fra 2026, der oppgavene framover løses innenfor ordinær drift i Kultur og innbyggerdialog. Budsjettmidlene på 300 000 kr kan omdisponeres til å dekke årlig økonomisk støtte pr. innbygger til bydelsrådene, samt kostnader til årlig bydelsrådskonferanse. Midlertidig omdisponering av 200 000 kr kan tilbakeføres enheter som finansierte støtten til bydelsrådene i prøveperioden.

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Saken behandles i Eldrerådet, Råd for personer med funksjonsnedsettelse og Ungdommens bystyre. Rådenes uttalelser følger saken.

Barn og unges interesser

Bydeler med godt fungerende bydelsråd kan medvirke til bedre oppvekstforhold.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Bydelsrådene har gitt sine innspill som beskrevet i saken.

Klima- og miljøkonsekvenser

Bydelsrådene kan spille en viktig rolle i mobiliseringen av et mangfold av innbyggere og lokale aktører i klimaspørsmål og være en del av løsningen i å sikre et sosialt rettferdig lavutslippssamfunn i Kristiansand i utviklingen av steder og tjenester.

HMS/Folkehelse

Bydelsrådene kan være en viktig aktør i å bygge helsefremmende og inkluderende lokalsamfunn.

Vurdering

På bakgrunn av kommunens historikk med innbyggerdialog og erfaringer med prøveordningen bydelsråd de siste tre årene, anbefaler kommunedirektøren å gjøre følgende:

- 1) avslutte prøveprosjekt for etablering av bydelsråd og videreføre bydelsrådene som frivillige organisasjoner med et klart formål
- 2) fortsette å samarbeide likeverdig med bydelsråd og velforeninger
- 3) videreføre den økonomiske støtten til bydelsrådene
- 4) videreføre administrativ støtte til bydelsrådene
- 5) legge fram en årlig sak om status fra bydelsrådene i Kultur- og idrettsutvalget for politisk forankring av arbeidet.

Til punkt 1: Bydelsrådene videreføres som frivillige organisasjoner med et klart formål

Lokalsamfunn blir i stadig større grad pekt på som løsningen på flere av samfunnsutfordringene som eksisterer i dag. Klimautfordringer, utenforskap og demografiendringene krever at innbyggerne bor tett og nært til hverdagsaktiviteter, og i lokalsamfunn preget av nettverk, inkludering, tillit og omsorg for hverandre. Den nye sikkerhetssituasjonen krever også motstandsdyktige lokalsamfunn (KS' debatthefte 2026).

Kommunedirektøren viser til at det er mange ressurspersoner i bydelsrådene som er opptatt av samfunnsutfordringene. I flere av bydelsrådene jobbes det for å bidra til gode rammer for hele befolkningen gjennom høringsinnspill i arealsaker, søknadshjelp på tilskuddsordninger og felles sosiale arrangement. Flere bydelsråd ga tilbakemeldinger på at de har fokus på det økende antall eldre og behovet for å inkludere både unge, eldre og andre utenfor. Det er også flere bydelsråd som ønsker å være en samlende aktør og en samarbeidspartner i sin bydel.

Et formelt hensyn i denne saken er å få et politisk vedtatt formål for bydelsrådene, for å sikre at kommunen er tydelig på et formål som avspeiler kommunens intensjon med innbyggerdialogen fra 2018 om å være en åpen og transparent kommune. Dette understøtter også det politiske målet fra 2022 om å skape lokalt engasjement og samarbeid blant lokale aktører i bydelene.

I tillegg er bygging av relasjoner og tillitsfulle innbyggere aktualisert av den sikkerhetspolitiske situasjonen i 2025 (KS' debatthefte 2026). KS fremhever at vi i Norge i stor grad stoler på hverandre og på lokale og nasjonale myndigheter. Tillit er vår beredskap mot undergraving av demokratiet. Høy tillit er også viktig i lokalsamfunnet, og gjør at vi kan mobilisere bredt når kriser oppstår. En formalisering av formålet med bydelsrådene må støtte opp under dette.

Kommunedirektøren anbefaler å stimulere til at bydelsrådene fortsetter å videreutvikle seg som frivillige organisasjoner, med formålet om å være en arena som samler lokale

aktører og ressurspersoner til samarbeid i bydelen, og skaper aktiviteter som fremmer samfunnsdeltakelse, tillit, sosial tilhørighet og lokal identitet for alle.

Til punkt 2: Fortsette å samarbeide likeverdig med bydelsråd og velforeninger

På bydelsrådskonferansen i september kommenterte noen bydelsråd at de opplever at det kan være utfordrende å bli kjent med innbyggere og behovet i bydelen, samtidig som det kan være vanskelig å gjøre kjent blant innbyggerne hva et bydelsråd er og kan.

Kommunedirektøren anerkjenner at området som bydelsrådene arbeider med kan gjøre det vanskelig å bli kjent med alle og få oversikt over behov i hele bydelen. I denne sammenheng anbefaler kommunedirektøren samarbeid med velforeningene, og andre lag og foreninger. Det tidligere skille mellom velforeningers fokus på sosiale og fysiske bomiljø i nærmiljøet, og bydelsrådenes mer overordnede fokus og formål, opprettholdes. Kommunedirektøren vektlegger at bydelsråd ikke erstatter velforeningene i samarbeid med kommunen. Dersom det er uenigheter mellom velforeninger og bydelsråd er kommunen forpliktet til å vurdere alle innspill likeverdig.

Representativitet i bydelsrådets styre.

Det er fra kommunen side ønskelig at et bydelsråds styre er så representativt for bydelen som mulig. Flere bydelsråd har erfart at nettopp representativitet i styret er utfordrende å få til i praksis. Kommunedirektøren vil ikke legge flere pålegg i vedtektene til bydelsrådene, men bemerker at det kan styrke legitimiteten i egen bydel at bydelsrådets styremedlemmer er representative for bydelen. På den måten er den nærdemokratiske ordningen med på å sikre demokratiske verdier og tillit i befolkningen. Kommunedirektøren bemerker at det er vel så viktig at bydelsrådene er opptatt av å skape aktiviteter som er for alle, og på det viset favner mangfoldet i bydelen.

Til punkt 3: Økonomisk støtte til bydelsrådene

Kommunedirektøren opplever at den nåværende kronestøtten til bydelsrådene har en motiverende effekt på bydelsrådene. Det gjelder både i forbindelse med etablering, men også i videreutviklingen av bydelsrådene. En reduksjon i den økonomiske støtten på nåværende tidspunkt kan i verste fall demotivere bydelsrådene i deres arbeid. På bydelsrådskonferansen løftet noen bydelsråd interessen for en alternativ finansieringsmodell enn dagens innbyggerbaserte modell, f.eks. en fast sum pr. bydelsråd.

Kommunedirektøren anbefaler å videreføre rammene som bydelsrådene har i inneværende år (2026), dvs. 2 kr per innbygger i bydelen, men at administrasjonen vurderer en alternativ finansieringsmodell fra 2027. Kommunedirektøren mener det er viktig at pengene brukes til aktiviteter og positive tiltak i bydelene, i tråd med formålet for bydelsrådene. En eventuell endret finansieringsmodell drøftes på bydelsrådskonferansen i 2026 før eventuelle endringer iverksettes.

Kommunedirektøren anbefaler også å videreføre midler til den årlige bydelsrådskonferansen.

Bydelsrådene har i tillegg anledning til å søke kommunens øvrige tilskuddsordninger på lik linje med andre frivillige organisasjoner. Her er [bydelsfondet](#) og [tilskudd til møteplasser og lokalparker i lokalsamfunnet](#) særlig aktuelle.

Til punkt 4: Administrativ støtte til bydelsrådene

Kommunedirektøren vurderer at det fortsatt vil være behov for administrativ støtte til bydelsrådene, og foreslår at det er en del av de ordinære driftsoppgavene i Kultur og Innbyggerdialog. Den administrative støtten kan gi informasjon/dialog om kommunens

aktiviteter og planer innen kulturelle, helsemessige og oppvekstorienterte saker. Det bør derfor prioriteres.

Det foreslås at den midlertidige administrative prosjektstillingen til å bistå med opprettelse og veiledning til bydelsrådene utgår fra 2026, og innlemmes i ordinær drift i Kultur og innbyggerdialog.

Budsjettmidler på 300 000 kr foreslås derfor overført fra tidligere kommunalsjefområde Innbyggerdialog til enheten Frivillighet og medvirkning. Denne enheten får ansvar for utbetaling av årlig økonomisk støtte til bydelsrådene samt å dekke kostnader til en årlig bydelsrådskonferanse. Midlertidig omprioritering av 200 000 kr tilbakeføres de aktuelle enheter i Kultur og innbyggerdialog i 2026.

Spesielt om medvirkning i arealsaker

Kommunedirektøren anerkjenner viktigheten av medvirkning i arealplanprosesser og betydningen av involvering av bydelsrådene i fysiske endringer som gjelder egen bydel. Det vurderes likevel at en dedikert kontaktperson pr. sak ikke er hensiktsmessig, og at det vil være en for kostbar løsning for kommunen.

Kommunedirektøren opplever at kommunens rutiner for medvirkning i *kommunale planprosesser* er tilstrekkelige, og sikrer at bydelsrådene får varslinger og anledning til medvirkning så tidlig som mulig i større planreguleringer i bydelen de bor i.

Som en frivillig organisasjon gjelder samme regler for bydelsrådene som for andre frivillige organisasjoner i kommunen. Når bydelsrådet ønsker å medvirke i større plansaker - som områdereguleringer, kommunedelplaner og kommuneplanen - gjelder følgende prosess:

- Kommunen lager et planprogram for planarbeidet.
- Planprogrammet definerer hvordan medvirkningen med offentlige instanser, lag og foreninger (inklusive velforeninger og bydelsråd), innbyggere, næringslivpolitisk, barn og unge med flere skal foregå.
- Planprogrammet vedtas politisk.
- Det meldes oppstart av planarbeidet og høring av planprogrammet. Dette er bydelsråd og velforeningers første møte med planen og det er da det formelle planarbeidet starter.

Kommunen har rutiner for å varsle berørte parter i områder ved oppstart av planprosesser gjennom offentlig adresseliste-mal. Her er etablerte bydelsråd inkludert. Kommunedirektøren anbefaler bydelsrådene å følge med på kommunens hjemmeside på [reguleringsplaner under arbeid](#) og å ta kontakt med Plan og bygg.

Kommunedirektøren mener det er positivt at bydelsrådene er aktive og vil være en pådriver for en langsiktig utvikling i bydelen sin. Det er her viktig at bydelsrådene opptre som en frivillig organisasjon som gir innspill til arealsaker i henhold til kommunes rutiner for medvirkning (ref. prosesspunktene beskrevet over).

I prosesser knyttet til *private reguleringsplaner* er prosessen annerledes. Plan- og bygningsloven stiller krav til medvirkning: «Enhver som fremmer planforslag, skal legge til rette for medvirkning. Kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosesser som utføres av andre offentlige organer eller private.»

Kommunens første møte med en aktør som ønsker å starte reguleringsarbeid er ved at regulanten sender inn et planinitiativ. Administrasjonen vurderer da om planarbeidet kan starte og vurderer regulantens opplegg for medvirkning. Dersom administrasjonen mener planarbeidet kan starte, melder regulanten oppstart av planarbeidet. Dette er velforeninger og bydelsråds første møte med denne typen planprosesser. Private planinitiativ er ofte mer utviklet enn det som er tilfellet i kommunalt styrte planprosesser. Velforeninger og bydelsråd kommer omtrent like tidlig inn i planarbeidet som resten av kommunen – altså ved melding om oppstart.

Info om private reguleringsplaner finnes også på kommunens hjemmeside på [reguleringsplaner under arbeid](#).

Bydelsrådskonferansen

I den treårige prøveordningen med bydelsrådene har kommunens administrative ressurs også omfattet planlegging og gjennomføring av en årlig bydelsrådskonferanse. Formålet med konferansen er å gi bydelsrådene faglig påfyll og et treffpunkt på tvers av bydelene.

Kommunedirektøren vil fortsatt legge til rette for en bydelsrådskonferanse, der rådene kan utveksle erfaringer om samarbeid og aktiviteter og drøfte felles rammer og formidle behov til administrasjonen i kommunen. Eksempelvis kan samfunnstematikker som bydelsrådene har felles interesse for løftes frem, eller man kan ha opplæring i rutiner for medvirkning og prosesser som bydelsrådene må forholde seg til i samarbeidet med kommunen. I tillegg kan kommunen orientere om prioriterte temaer det kan være aktuelt for bydelsrådene å engasjere seg i, slik som på bydelsrådskonferansen i september 2025, der Temaplan for helse og omsorg var tema.

Basert på tilbakemeldingene fra bydelsrådene i september 2025, foreslår kommunedirektøren at konferansen i framtiden planlegges av administrasjonen i samråd med en representant fra bydelsrådene. Bydelsrådene vil da i større grad være med å fastsette innholdet i konferansen og sammen med kommunen sikre at innholdet er i tråd med konferansens formål og at temaene er relevante for bydelsrådenes formål. Kommunen jobber videre med å synliggjøre bydelsrådene på kommunens hjemmeside.

På bydelsrådskonferansen høsten 2025 ga bydelsrådene uttrykk for at de ønsker en form for samskappingsarena der kommunen og bydelsrådene kan utvikle noe i felleskap. Kommunedirektøren er generelt positiv til å utforske samhandling med innbyggere og frivillige organisasjoner i omstillings- og utviklingsarbeid (jfr. kommunedirektørens styringssignaler 2025). I dag utforskes dette særlig i områdesatsingen Kvadraturen Eg, der kommunen jobber nettverksbasert og på tvers av sektorer i et geografisk avgrenset område, tilsvarende en bydel, med mandat om å utvikle tiltak og tjenester sammen med innbyggerne. Denne samhandlende aktiviteten krever at administrasjonen bruker mer tid med innbyggerne, også med dem som vanligvis ikke deltar. Det krever også at administrasjonen kan følge opp samarbeidet med bydelen på tvers av fag internt i kommunen. Læring fra områdesatsingen vil bli brukt i samarbeidet mellom kommune og frivillige organisasjoner, herunder bydelsråd, i andre bydeler på sikt.

Andre eksempler på samhandling med bydelsråd, var da Helseutvalget i Kristiansand kommune i oktober 2025 inviterte frivillige organisasjoner, ideelle aktører og sosiale entreprenører til dialog og «mini-frivilligbørs»³. Hovedmålet var å tenke høyt rundt spørsmålet: Hvordan kan vi sammen løse dagens og fremtidens utfordringer? Arenaen ga anledning til at lokale aktører, herunder bydelsrådene, fant nye samarbeidspartnere rundt aktuelle helsespørsmål.

Til punkt 5: Politisk forankring av bydelsrådene

Det er Kultur og innbyggerdialog som er ansvarlig for den administrative støtten til bydelsrådene. For en politisk forankring og synliggjøring av arbeidet med bydelsrådene foreslår kommunedirektøren en årlig sak med orientering om status fra bydelsrådene i Kultur- og idrettsutvalget. Det lages en felles mal for bydelsrådenes årsrapportering til kommunen, som dels tar for seg økonomi, dels aktiviteter som har vært i året som har gått og en handlingsplan for kommende år.

³ [Kristiansand kommune - Helseutvalgets dialogmøte](#)

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

På bakgrunn av vurderingene i saken anbefaler kommunedirektøren følgende vedtak:

1. Prøveprosjekt for etablering av bydelsråd avsluttes og den videre oppfølging av bydelsrådene videreføres i ordinær drift og legges til Kultur- og innbyggerdialog.
2. Kommunen støtter en videreføring av bydelsrådene som frivillige organisasjoner.
3. Bystyret vedtar kommunedirektørens forslag til formål for bydelsrådene:
Bydelsråd skal være en arena som samler lokale aktører og ressurspersoner til samarbeid i bydelen, og skaper aktiviteter som fremmer samfunnsdeltakelse, tillit, sosial tilhørighet og lokal identitet for alle.
4. Bystyret vedtar at den midlertidige administrative prosjektstillingen til å bistå opprettelse og veiledning av bydelsrådene utgår fra 2026, og innlemmes i ordinær drift i Kultur og innbyggerdialog.
5. Bystyret vedtar at budsjettmidler på 300 000 kr blir overført fra tidligere kommunalsjefområde Innbyggerdialog til enheten Frivillighet og medvirkning, som får ansvar for utbetaling av årlig økonomisk støtte til bydelsrådene samt kostnader til en årlig bydelsrådkonferanse.
6. Bystyret vedtar at midlertidig omprioritering av 200 000 kr tilbakeføres enheter i Kultur og innbyggerdialog fra 2026.
7. Kultur- og idrettsutvalget orienteres årlig om status for bydelsrådene på hensiktsmessig måte.

Punkt 26/26: Arealer til kommunale boliger - samlokaliserte og midlertidig botilbud

Bilag

Vedtak Eldre, 05032026, Sak 12/26, Arealer til kommunale boliger - samlokaliserte og midlertidig botilbud

Vedtak , 10032026, Sak 11/26, Arealer til kommunale boliger - samlokaliserte og midlertidig botilbud

Vedtak HELSEUTV, 10032026, Sak 13/26, Arealer til kommunale boliger - samlokaliserte og midlertidig botilbud

Vedtak ARMU, 05032026, Sak 42/26, Arealer til kommunale boliger - samlokaliserte og midlertidig botilbud

Vedtak byst, 25032026, Sak 27/26, Arealer til kommunale boliger - samlokaliserte og midlertidig botilbud

Vedtak RPF, 05032026, Sak 16/26, Arealer til kommunale boliger - samlokaliserte og midlertidig botilbud

Vedlegg 1. Sammenstilling av vurdering av arealene

Vedlegg 2. Vurdering av arealer - foreslått for videre vurdering 09.02.26

Vedlegg 3. Vurdering av arealer - foreslått forkastet 09.02.26

Vedlegg 4. Uttalelser til oppstarten av arbeidet

Vedlegg 5. Uttalelser til foreslåtte arealer

Vedlegg 6. Kart over prioritet 1, 2 og eksisterende

Vedlegg 7. Kart - alle vurderte områder

Vedlegg 8. Oppdatert kart (7) med bydelsavgrensning



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025008738
Saksbehandler Vibeke Wold Sunde

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	05.03.2026	16/26
2 Eldrerådet	05.03.2026	12/26
3 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26	10.03.2026	11/26
4 Helseutvalget	10.03.2026	13/26
5 Areal- og miljøutvalget	05.03.2026	42/26
6 Formannskapet	18.03.2026	26/26
7 Bystyret	25.03.2026	27/26

AREALER TIL KOMMUNALE BOLIGER - SAMLOKALISERTE OG MIDLERTIDIG BOTILBUD

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 18.03.2026 SAK 26/26

Formannskapets innstilling:

1. Bystyret gir sin tilslutning til at det settes i gang nødvending planarbeid for å avklare utnyttelse av arealene foreslått som prioritet 1. Dette for å dekke framtidige behov for samlokaliserte boliger for personer med rus og/eller psykiske helseutfordringer og midlertidig botilbud.
2. Dersom arealene satt opp som prioritet 1 ikke lar seg gjennomføre, gir bystyret til tilslutning til at det settes i gang planarbeid med arealer satt opp som prioritet 2.
3. Før nye arealer tas i bruk, skal det være vurdert om det er mulig med utvidelse eller omdisponering av eksisterende samlokaliserte boliger til andre brukergrupper, i tråd med behovene for boliger for vanskeligstilte (Enst.)

Forslag:

Høyre/KRF/FRP/Venstre fremmet følgende forslag:

«I forbindelse med opprettelse av nye samlokaliserte og midlertidige botilbud skal de nærmeste naboene motta informasjon om hvordan man kontakter kommunen.»

Høyre/KRF fremmet følgende forslag:

«Endringsforslag til punkt 1 i innstillinga:

-Hånesveien- del av GB 63/50 tas ut av prioritet 1.»

Høyre/KRF/FRP fremmet følgende forslag:

«Nytt punkt 4:

Administrasjonen bes utrede mulighet for samarbeid med frivillige og ideelle organisasjoner for å gi botilbud til, og utveksle erfaringer knyttet til oppfølging av de aktuelle brukerne.»

AP fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret legger til grunn at lokalisering av samlokaliserte boliger og midlertidig botilbud skal skje ut fra en rettferdig geografisk fordeling i kommunen. Det skal legges særlig vekt på sosiale og demografiske forhold, områdenes samlede belastning og hensynet til barn og unge.
2. Bystyret legger videre til grunn at enkelte bydeler allerede har en betydelig konsentrasjon av eksisterende tilbud, og at dette skal tillegges vekt i den videre prioriteringen av nye arealer.
3. For samlokaliserte boliger prioriteres videre vurdering av Vesterveien 32. Tinnheiveien/Gamle Flekkerøyvei beholdes som reserve dersom Vesterveien 32 ikke lar seg realisere. Hånesveien, Årosveien 220 og Presteheia tas ut av videre prioritering.
4. For midlertidig botilbud prioriteres videre vurdering av Vigeveien 19 og Vågsbygdveien 106. Nodelandsvegen og ved Tretjønneveien/Borghilds vei løftes opp til videre prioritering. Sømsveien 10 tas ut av videre prioritering.
5. Før nye arealer tas i bruk, skal det være vurdert om eksisterende samlokaliserte boliger eller øvrig kommunal boligmasse kan utvides, omdisponeres eller brukes på annen måte der dette er faglig og praktisk forsvarlig. Dette skal likevel ikke erstatte behovet for egnede, differensierte botilbud.
6. For samlokaliserte boliger for personer med alvorlige rus- og psykiske helseutfordringer skal kommunen legge til grunn bemanning i tråd med faglig vurdert behov, herunder døgnbemanning der dette er nødvendig, samt tett sosialfaglig oppfølging. For midlertidig botilbud skal bemanning og oppfølging dimensjoneres ut fra brukergruppe, risikobilde og tilbudets funksjon.
7. Bystyret forutsetter at endelig valg av lokalisering og løsning skjer etter en samlet vurdering av brukernes behov, faglig forsvarlighet, driftsmessig bærekraft og hensynet til nærmiljøet.»

Rødt fremmet følgende forslag:

«Bystyret mener at det haster med å få på plass nok tilrettelagte kommunale boliger, samlokaliserte og midlertidig botilbud i Kristiansand kommune. For å få dette raskt på plass og løse utfordringene trengs det stor politisk handlekraft. Kristiansand kommune er i dag eiere av over 2000 boenheter og arealer sprett over hele kommunen.

Den raskeste og beste løsningen er derfor at Kristiansand kommune, snarest og uten opphold setter i gang arbeidet med å få "tak over hodet" til alle medmennesker som har særskilte pleiebehov og ulike utfordringer i kommunen vår - ved i hovedsak å benytte seg av kommunens allerede eksisterende boligmasse - som også har den gode fordel at den finnes over alt i kristiansand kommune.»

FRP/Venstre fremmet følgende forslag:

«Hånesveien erstattes av Tretjønneveien/Borghilds vei som prioritet 1.»

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

18.03.2026

Punkt 27/26: Årsrapport 2025 - Klagenemnda

Bilag

Vedtak KLAGE, 11032026, Sak 19/26, Årsrapport 2025 - Klagenemnda

Årsrapport 2025 - Klagenemnda



Dato 15. januar 2026
Saksnr.: 2026000152-6
Saksbehandler Maren Svenning
Godkjent av Kjell Alfred Kristiansen
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Klagenemnda
Formannskapet

Møtedato
11.03.2026
18.03.2026

Årsrapport 2025 - Klagenemnda

Forslag til vedtak

[Formannskapet tar klagenemndas årsrapport for 2025 til orientering.](#)

Sammendrag

Klagenemnda er kommunens særskilte klagenemnd etter forvaltningsloven § 28 andre ledd. Kristiansand kommunes klagenemnd og dens nåværende saksbehandlingsrutine ble vedtatt av Fellesnemnda 30.04.19 og videreført av bystyret i Kristiansand kommune 09.10.19. Bystyret oppnevner Klagenemnda for hver valgperiode.

Nemnda er klageinstans for alle enkeltvedtak truffet av administrasjonen eller andre folkevalgte (unntatt bystyret), med mindre annet følger av lov eller er vedtatt av bystyret.

Ifølge reglement for kommunens interne klagenemnd punkt 3 siste ledd skal klagenemnda skal forelegge årsrapport for formannskapet. Årsrapporten for 2025 omfatter tidsrommet 01.01.-31.12.25 og inneholder informasjon og enkel statistikk over saker, sakstyper og møter i tillegg til å gi oversikt over nemndas ansvarsområde, medlemmer og varamedlemmer og sekretariat.

Vedlegg:
Årsrapport 2025 - Klagenemnda

Punkt 28/26: Flere i arbeid 2021 - 2025.

Bilag

Vedtak , 10032026, Sak 10/26, Flere i arbeid 2021 - 2025

Vedtak HELSEUTV, 10032026, Sak 12/26, Flere i arbeid 2021 - 2025

Vedtak PSU, 10032026, Sak 8/26, Flere i arbeid 2021 - 2025

Vedtak RPF, 05032026, Sak 15/26, Flere i arbeid 2021 - 2025

Vedtak OPPV, 17032026, Sak 16/26, Flere i arbeid 2021 - 2025

Vedtak byst, 25032026, Sak 28/26, Flere i arbeid 2021 - 2025

SLUTTR~1



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2021019954
Saksbehandler Ingelill Pedersen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26	10.03.2026	10/26
2 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	05.03.2026	15/26
3 Partssammensatt utvalg	10.03.2026	8/26
4 Helseutvalget	10.03.2026	12/26
5 Oppvekstutvalget	17.03.2026	16/26
6 Formannskapet	18.03.2026	28/26
7 Bystyret	25.03.2026	28/26

FLERE I ARBEID 2021 - 2025.

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 18.03.2026 SAK 28/26

Formannskapets innstilling:

1. Bystyret tar Sluttrapport programmet Flere i arbeid til orientering.
2. Bystyret ber kommunedirektør tilrettelegge for at de prioriterte tiltakene fra programmet Flere i arbeid samarbeidet blir innarbeidet i forslag til økonomiplan for perioden 2027-2030.
(Enst.)

18.03.2026