

REFERAT Studentrådet 2022-2023 d. 03-05-2023

Mødedato Onsdag d. 03. maj 2023 kl. 17:00

Mødested Knudsen - Dialog

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Godkjenning av protokoll for møtet 8.3.2023.....	48
Kommunens nettsider.....	50
Evaluering av studentrådet og videreføring etter prøveperiode.....	52
Høring - forskrift om bosoneparkering.....	54
Høring: Handlingsplan til strategi for omstilling av Kristiansand til et bærekraftig lavutslippssamfu	56
Siden sist.....	58

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Komplett innkalling: Studentrådet 2022-2023 (03.05.2023)

Komplett innkalling: Studentrådet 2022-2023 (03.05.2023)



Møteinnkalling

Studentrådet 2022-2023

Møtedato: 03.05.2023 kl. 17:00

Møtested: Knudsen - Dialog

Arkivsak: 2021000022

Eventuelt forfall må meldes snarest til tlf _____ eller e-post _____ . Vararepresentanter møter etter innkalling fra møtesekretær.

Kristiansand, 26.04.2023

Kristian Fredrik Meyer Ødegård
Leder i utvalg
Sign.

møtesekretær

Saksliste

Behandling av utvalgssak

21/23 Godkjenning av protokoll for møtet 8.3.2023	3
22/23 Kommunens nettsider	9
23/23 Evaluering av studentrådet og videreføring etter prøveperiode.	10
24/23 Høring - forskrift om bosoneparkering	34
25/23 Siden sist	44

INNBYGGERDIALOG
Demokratienheten



Kristiansand
kommune

Dato 25. april 2023
Saksnr.: 2022028899-53
Saksbehandler Raimond Oseland
Godkjent av

Saksgang
Studentrådet 2022-2023

Møtedato
03.05.2023

Godkjenning av protokoll for møtet 8.3.2023

Forslag til vedtak

[Studentrådet godkjenner protokollen fra møtet 8. mars 2023](#)

ORGANISASJON
Politisk sekretariat



Kristiansand
kommune

PROTOKOLL STUDENTRÅDET 2022-2023

Dato: 08.03.2023
Sted: Knudsen - Dialog
Behandlede saker: 13/23 - 20/23
Møtets varighet: Kl. 17.00 til 19.45
Møteleder: Leder i utvalg Kristian Fredrik Meyer Ødegård
Møtesekretær: Raimond Oseland

Til stede:

Kristian Fredrik Meyer Ødegård
Aron Andersen
William T. Svendsen
Michelle Brynildsen
Kris Soløy

Forfall

Elisabeth Udjus
Aleksander Velde

Til stede fra administrasjonen:

Ilse van Lingen (sak 14/23)
Aase Hørsdal (sak 15/23 og 16/23)

Behandling av utvalgssak

- 13/23 Godkjenning av protokoller for møtene 17.1. og 15.2.**
(ark.nr. 2022028899)

Studentrådets vedtak

Studentrådet godkjenner protokollene for 17.1. og 15.2.

- 14/23 Helsehus på Eg**
(ark.nr. 2022028899)

Ilse van Lingen orienterte.
Innspill fra studentrådet

Studentrådets vedtak

- 15/23 Høring - regler for bruk av byrom, torg og gater i Kristiansand kommune**
(ark.nr. 2022028899)

Aase Hørsdal orienterte. Saken kommer på høring og studentrådet vil behandle saken da.

Studentrådets vedtak

- 16/23 Badstu Kristiansand kommune, avklaring av prosjekt og lokalisering.**
(ark.nr. 2021030490)

Forslag til vedtak:

1. Det gjennomføres en tilbudskonkurranse for etablering og drift av badstuflåter i Kristiansand kommune.
2. Kommunen tilbyr areal på følgende lokaliteter for etablering og av badstue, og tilbyder står fritt til å tilby konsept for et eller flere av disse:
 - a) Solta (Høllen)
 - b) Storeneset
 - c) Nodeviga eller Gravane
 - d) Bertesbukta

3. Tilbyderne stilles fritt til å presentere konsept og oppvarmingsform
4. Badstuetilbudet (inkl fremføring av strøm og vann) etableres og driftes for tilbyders regning og risiko. Kommunens rolle er utleie av areal.

UNGDOMMENS BYSTYRE - ARBEIDSUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 28.02.2023 SAK 15/23

Ungdommens bystyre - arbeidsutvalgets innstilling:

5. Det gjennomføres en tilbudskonkurranse for etablering og drift av badstuflåter i Kristiansand kommune.
6. Kommunen tilbyr areal på følgende lokaliteter for etablering og av badstue, og tilbyder står fritt til å tilby konsept for et eller flere av disse:
 - a) Solta (Høllen)
 - b) Storeneset
 - c) Nodeviga eller Gravane
 - d) Bertesbukta
7. Tilbyderne stilles fritt til å presentere konsept og oppvarmingsform.
8. Badstuetilbudet (inkl fremføring av strøm og vann) etableres og driftes for tilbyders regning og risiko. Kommunens rolle er utleie av areal.

Ungdommens bystyre mener at etablering av badstuer er et bra tiltak, men vi ser ikke hvorfor disse nødvendigvis må være flytende. Spesielt hvis en plassering på land vil gjøre at badstuen ligger nærmere der folk bor, bør man vurdere en plassering på land. Vi mener at Bertesbukta er en spesielt god lokasjon. En landfast plassering i gjestehavna er også bra. Det er viktig for ungdom at prisen er rimelig for vår gruppe.

(enst)

RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 07.03.2023 SAK 15/23

Råd for funksjonshemmedes vedtak/innstilling

9. Det gjennomføres en tilbudskonkurranse for etablering og drift av badstuflåter i Kristiansand kommune.
10. Kommunen tilbyr areal på følgende lokaliteter for etablering og av badstue, og tilbyder står fritt til å tilby konsept for et eller flere av disse:

- a) Solta (Høllen)
- b) Storeneset
- c) Nodeviga eller Gravane
- d) Bertesbukta

11. Tilbyderne stilles fritt til å presentere konsept og oppvarmingsform
12. Badstuetilbudet (inkl fremføring av strøm og vann) etableres og driftes for tilbyders regning og risiko. Kommunens rolle er utleie av areal.
13. Rådet forventer at flytende badsturer blir tilgjengelig for alle, noe annet vil være diskriminerende. Ang. tilgjengelighet så mener rådet for funksjonshemmede at flåtene må legges ved brygger hvor det er mulig med langsgående ramper som tilfredstiller krav til tilgjengelighet. Rådet mener at kommunen bør bygge en fast landbasert badstu i gjestehavnen med moderne og tilgjengelige fasiliteter for alle.
(enst)

Studentrådets vedtak

14. Det gjennomføres en tilbudskonkurranse for etablering og drift av badstuflåter i Kristiansand kommune.
15. Kommunen tilbyr areal på følgende lokaliteter for etablering og av badstue, og tilbyder står fritt til å tilby konsept for et eller flere av disse:
- a) Solta (Høllen)
 - b) Storeneset
 - c) Nodeviga eller Gravane
 - d) Bertesbukta

16. Tilbyderne stilles fritt til å presentere konsept og oppvarmingsform

Forslag:

Studentrådet stiller seg positive til badstuekonseptet, men anmoder om at det legges til rette for studentvennlige priser eller avsatte dager hvor studentene kan bruke fasilitetene til rabatterte pris for at konseptet skal være av relevans for studentmassen i Kristiansand. Studentrådet mener Bertesbukta er mest egnet. (Enst)

Studentrådets vedtak

Studentrådet ønsker at kommunen skal avsette flere områder til studentboliger og kulturelle tilbud til studenter i de sentrale områdene Eg, Grim, Lund og Kvadraturen.

Det er viktig at studentene blir involvert i arealsaker ettersom det berører mange studenter, herunder Kristiansand Studentidrettslag.

18/23 Høring - evaluering av studentrådet
(ark.nr. 2022028899)

Studentrådets vedtak

Studentrådet støtter forslag til uttalelse i henhold til vedlegg.

19/23 Siden sist
(ark.nr. 2022028899)

Studentrådets vedtak

20/23 Eventuelt
(ark.nr. 2022028899)

Studentrådet hadde ansvar for programmet til formannskapetets dialogmøte 1. mars. Oppsummering av gjennomføring.

Studentrådets vedtak

INNBYGGERDIALOG
Demokratienheten



Kristiansand
kommune

Dato 25. april 2023
Saksnr.: 2022028899-54
Saksbehandler Raimond Oseland
Godkjent av

Saksgang
Studentrådet 2022-2023

Møtedato
03.05.2023

Kommunens nettsider

Kommunens kommunikasjonsenhet opprettet i fjor en egen nettside med studenter som målgruppe. Innspill på dialogmøtet tydet på at studentene mener denne siden har et forbedringspotensiale.

Medlemmene av studentrådet bør ta en titt på samlesiden og de ulike temaene for å se hva som kan og bør endres, spesielt når det gjelder helsetilbudet. Ansvarlig for disse sidene vil delta på møtet.

<https://www.kristiansand.kommune.no/navigasjon/innbyggerdialog-og-frivillighet/student/>

Forslag til vedtak

[Skriv inn forslag til vedtak](#)

INNBYGGERDIALOG Demokratiordninger



Kristiansand
kommune

Dato 23. januar 2023
Saksnr.: 2023002398-1
Saksbehandler Raimond Oseland
Godkjent av Hallvard Auestad
Elisabeth Engemyr
Camilla Jarlsby
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Studentrådet 2022-2023
Kulturutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

03.05.2023
10.05.2023
31.05.2023
07.06.2023

Evaluering av studentrådet og videreføring etter prøveperiode.

Forslag til vedtak

1. Studentrådet endrer navn til studentutvalget
2. Studentutvalget får inntil 7 medlemmer
3. Ordningen med et medlem fra bystyret videreføres
4. Det politiske medlemmet velges for 4 år
5. Bystyret godkjenner forslag til reglement

Sammendrag

Formannskapet vedtok i møtet 18.mars 2020 (sak 27/20) at studentrådet skulle evalueres etter endt prøveperiode før en eventuell videreføring. Evalueringen er gjennomført og det anbefales at rådet videreføres med noen endringer. (vedlegg 1) Etter en vurdering av kommuneadvokaten, anbefales det at rådet endrer navn til studentutvalget og videreføres som et kommunalt organ i henhold til kommuneloven. Årsaken er at kommuneloven ikke åpner for flere enn de tre lovpålagte rådene. Kommunen kan som alternativ opprette utvalg eller arbeidsutvalg, jfr. notat fra kommuneadvokaten.(vedlegg 2)

Framtidige studentråd må fokusere på å få fram «studentstemmen» i de ulike sakene som behandles.

Det anbefales at felles prosjekt for student trivsel får en sentral plass i rådets arbeid. Dette er et samarbeidsprosjekt mellom Grimstad kommune, UiA, SiA og Agder fylkeskommune. Prosjektets mål er å få studentene i Kristiansand og Grimstad til å trives bedre og oppleve at de har tilhørighet i regionen.

Som følge av navne-endringen må også reglementet oppdateres (vedlegg 3).

Saksfremlegg

Bakgrunn for saken

Studentrådet ble opprettet som et kommunalt råd i formannskapsmøtet den 18. mars 2020. I samme møte vedtok Formannskapet at ordningen skulle evalueres høsten 2022 etter endt prøveperiode. Evalueringen er gjennomført i regi av stabsområdet Samhandling og innovasjon.

Kort historikk

Første studentråd konstituerte seg i oktober 2020. Dette rådet bestod av 2 representanter fra UiA, 1 hver fra Fagskolen og de tre private institusjonene Ansgar høyskole (på Hånes), NLA Høgskolen (på Gimlekollen) og Noroff (i Kvadraturen). I tillegg møter leder fra studenttinget og én representant fra bystyret. Denne fordelingen er nedfelt i studentrådets reglement.

Reglementet sier også at den enkelte institusjon ved de respektive studentdemokratiene foreslår medlemmer til studentrådet hvert år. Den eneste representanten som ikke endres er det politiske oppnevnte medlemmet som er valgt for bystyrets valgperiode.

Høsten 2021 ble Fagskolen flyttet fra Kristiansand til Grimstad, slik at rådet ble redusert med ett medlem. Ellers ble alle medlemmene byttet ut slik at ingen av medlemmene fra det første studentrådet ble med videre. Dagens studentråd er representert med tre av medlemmene fra studentrådet som fungerte høsten 2021 – våren 2022.

Demokratienheten ivaretar funksjonen som sekretariat i tillegg til de tre andre lovpålagte rådene. Sekretariatet har som målsetting at rådene skal fungere så godt som mulig. For å få dette til, er det etablert kontakter innen alle kommunalområdene. Det er i samarbeid med disse også laget prosedyrer for hvordan saksbehandlingen skal være, og når og hvordan rådene skal involveres i saker som angår deres fire målgrupper.

Erfaringen viser at det underveis kan være behov for noen justeringer. Anbefalingene som fremkommer i slutten av evalueringsrapporten er vurdert av kommunedirektøren. I tillegg har rapporten vært til høring i studentrådet.

Kommuneadvokatens kommentar til dagens organisering av studentrådet

Kommuneloven omtaler ikke studentråd som et eget folkevalgt organ. Flere kommuner har derimot opprettet egne studentråd i tillegg til de lovpålagte rådene. Studentrådet ble i Kristiansand opprettet uten at administrasjonen innhentet en juridisk vurdering om opprettelse av rådet. Kommuneadvokaten har i ettertid blitt oppmerksom på rådet og har på anmodning fra Demokratienheten oversendt et notat om hvordan et studentorgan kan videreføres.

Kommuneadvokaten påpeker i notatet at kommunen i henhold til kommuneloven ikke kan ha flere råd enn de tre lovpålagte. Dagens studentråd er med andre ord ikke opprettet i samsvar med kommunelovens § 5-1 og 5-2.

For å ivareta kommunelovens bestemmelser, peker kommuneadvokaten på at et fremtidig studentorgan kan organiseres som ett av tre alternativer:

1. Som et utvalg
2. Som et arbeidsutvalg
3. Som et frittstående organ på utsiden av kommuneorganisasjonen.

Dersom studentrådet skal opprettes som et folkevalgt organ, er det kommunelovens § 5-1 som skal anvendes. I henhold til §5-1 og bokstav d) kan studentrådet opprettes som et **utvalg** og i henhold til §5-1 og bokstav e) kan det som alternativ opprettes som et **arbeidsutvalg**.

Kommuneadvokaten sier videre at loven gir føringer på hvilket navn man kan gi organet dersom det skal regnes som et kommunalt folkevalgt organ hvor medlemmene mottar møtegodtgjørelse, og at politisk oppnevnt medlem inngår i organet.

I sin redegjørelse nevner kommuneadvokaten et tredje alternativ, og det er muligheten for å opprette et organ som ikke har mandat og reglement vedtatt av bystyret. Dette organet vil ikke være opprettet i henhold til kommuneloven, men være løsrevet fra kommunens folkevalgte struktur, saksbehandlingsreglement og interne saksbehandlingsprosesser. Kommunen kan heller ikke gi direkte møtegodtgjørelse til medlemmene, og organet kan ikke motta sekretærhjelp fra kommunen. På den annen side kan et frittstående organ gi seg selv det navnet det ønsker, og kalle seg studentforum eller studentråd.

Et organ som er opprettet i henhold til kommuneloven, og som en del av kommunens organisasjon, gir en helt annen formell status internt i kommunen enn et frittstående organ. Det vil etter alt å dømme være enklere for kommuneorganisasjonen å forholde seg til et internt organ. De tre lovpålagte rådene er som andre politiske utvalg integrert i kommunens saksbehandlingssystem. Rent praktisk betyr dette at sekretariatet forbereder møtene ved å legge sakskart inn i kommunens saksbehandlingssystem og publisering på Politisk agenda. Vedtak skrives inn i systemet og kan dermed videresendes aktuelle mottakere. Som vedtaksfattende organ har råd og utvalg en formell status som et eksternt organ ikke vil ha.

Kommunedirektøren ønsker at et framtidig studentorgan opprettes som et folkevalgt organ i henhold til § 5-1, og mener at «studentutvalg» må være den riktige formelle betegnelsen for et framtidig studentorgan. Det er viktig for kommunen at et organ for studentene har en formalisert tilknytning til kommunen. Som en følge av dette kan et studentutvalg fortsatt være integrert i kommunens saksbehandlingsverktøy slik de lovpålagte rådene er.

Valg av medlemmer til studentutvalget

Ifølge kommuneloven er det bystyret som oppretter utvalg, og dette er formulert i §5-7.

Bystyret skal formelt godkjenne utvalgets medlemmer ved navn og også velge dets leder og nestleder. I utgangspunktet er det velferdstinget og studentene ved de ulike lærestedene som foreslår medlemmer til studentutvalget. På sitt første møte må studentutvalget foreslå leder og nestleder. Deretter skrives sak som fremmes for bystyret som formelt godkjenner utvalgets sammensetning med navn.

Det er viktig at studentutvalget kommer i gang så raskt som mulig i høsthalvåret. Utvalget vil derfor begynne sitt arbeid før bystyrets godkjenning foreligger, slik at bystyrets vedtak er å stadfeste de valgene som studentene har foretatt.

Hvordan studentrådet har fått saker til behandling

Studentrådet innkalles til hvert møte med en sakliste som er satt opp i samarbeid mellom sekretariat og leder/nestleder. Sakene som behandles har ulike kilder:

1. Studentrådet ved leder foreslår tema og sekretariatet kan få i oppgave å invitere personer fra administrasjonen eller eksterne for å belyse temaet.
2. Sekretariatet kan foreslå tema for leder/nestleder.
3. Kommunale virksomheter kontakter sekretariatet for å orientere om en sak. I forbindelse med oppstart av planarbeid er det vanlig at saksbehandlere tar en runde både i administrasjon og i rådene for å få innspill på tema som bør være med.
4. I likhet med de lovpålagte rådene, har også dagens studentråd fått saker til behandling i samme arbeidsflyt som de politiske utvalgene og bystyret.

Punkt 2 til 4 har som konsekvens at sakene kommer fra administrasjonen og ikke fra studentene selv. Som studentrådet selv påpeker i sin uttalelse til evalueringen, bør de bli mer aktive til selv å foreslå tema. Studentrådet har hatt stor frihet til å velge hvordan den enkelte sak drøftes.

I forbindelse med punkt 1 og 2, hvor rådene ønsker informasjon fra administrasjonen, er det kommunedirektøren som formelt innkalles. For kommunedirektøren er det mest praktisk at dette delegeres til den enkelte direktør. Praksis i dag er at områdedirektørene har utpekt en kontaktperson i sentrale stabsfunksjoner for å bistå rådene/sekretariatet ved behov.

Nye oppgaver for studentutvalget

I forbindelse med samarbeidsprosjektet om studenters trivsel og tilhørighet, behandlet av formannskapet 9.11.2022 (sak119/22), kan studentrådet få tilført nye oppgaver ved å bli direkte involvert i prosjektet.

I tillegg til Kristiansand kommune deltar også Grimstad kommune, Universitetet i Agder, Studentsamskipnaden i Agder og Agder fylkeskommune i samarbeidsprosjektet. Prosjektets mål er å få studentene til å trives og oppleve tilhørighet til studiebyene og regionen i studietiden. Prosjektet skal være pådriver for å foreslå, teste ut og gjennomføre aktiviteter. Partnerne får dermed kunnskap om hva som bør være innhold, form, omfang og ambisjoner for et mer varig samarbeid.

Kommunedirektøren mener det vil være en styrke for Agder om kommunene og regionale aktører samarbeider godt med byene Kristiansand og Grimstad om fremtidig rekruttering av nye studenter og kompetent arbeidskraft.

I organiseringen av prosjektet er studentrådet tiltenkt en rolle som referansegruppe. Referansegrupper kan lett få en passiv rolle ved at de trer sammen når prosjektleder og prosjektgruppe har behov for innspill fra berørte aktører. I forbindelse med dette prosjektet kan studentrådet bli mer involvert ved at prosjektleder møter fast, og det settes av tid til å drøfte prosjektets framdrift og aktuelle problemstillinger.

Evalueringsrapportens anbefalinger

Evalueringsrapporten avsluttes med åtte anbefalinger. Studentrådet har fått disse til uttalelse. Hvert forslag er vurdert og kommentert.

Forslag 1

Organet bør ikke være organisert som et vedtaksfattende råd, men ha en form og reglement som i større grad legger til rette for dialog, for eksempel som et forum. Dette vil kunne løse mange av utfordringene omtalt i denne evalueringen.

Kommentar

I evalueringen sies det at dagens organisering er feil og at en endring fra et vedtaksfattende råd til et forum vil løse noen utfordringer. Evalueringsrapporten sier at et forum vil legge til rette for mer dialog, og at reglementet derfor må endres.

Hvorvidt et forum er en organisasjonsform eller arbeidsmetode er ikke problematisert. Kristiansand kommune har fra før ingen folkevalgte organ som fungerer som et forum, og det er dermed liten erfaring å bygge på.

Et forum kan defineres som en møteplass for ulike aktører hvor saker diskuteres fritt, men uten at det votes. Hvorvidt dialogen i et forum skal bringes videre til andre organer er ikke utredet, og det foreligger ikke forslag i evalueringen om alternative former for kommunikasjon fra et forum til dets omgivelser.

Når det gjelder spørsmålet om dialog i dagens studentråd og i de to foregående, har det foregått mye dialog i rådene. Det kan ha vært saker hvor rådet ikke har følt seg tilstrekkelig berørt til å ha en mening. I andre tilfeller har kommunens saksbehandlere ikke vært tilstrekkelig bevisste på å tilpasse sine presentasjoner godt nok til målgruppen for å få det engasjementet man forventet.

Det er ikke alltid at rådene har sett behov for vedtak. Men når det gjøres vedtak, må dette betraktes som det rådet/anbefalingen man ønsker å gi til administrasjonen eller politiske utvalg. Dette gir vedtakene en formell status i organisasjonen. Dagens ordning med vedtak er en innarbeidet kommunikasjonsform som gir uttrykk for hva flertallet i et råd eller utvalg mener.

Kommunedirektøren ser ikke på dagens reglement som et hinder for dialog i et framtidig studentutvalg og mener formaliserte vedtak tydeliggjør hva utvalgets flertall mener. Kommunedirektøren støtter ikke forslaget om organisatorisk endring til et forum.

Forslag 2

De fire utdanningsinstitusjonene bør fortsatt være representert, og representantene bør få rimelig godtgjørelse.

Kommentar

Kommunedirektøren støtter forslaget om videreføring av dagens representasjon og sammensetning, og at studentutvalgets medlemmer mottar møtegodtgjørelse etter gjeldende satser.

Forslag 3

Ordnningen med at kommunen stiller med sekretariat bør videreføres. Dette bidrar til kontinuitet og gir tilgang til kommunale saker som har relevans for et studentforum.

Kommentar

Som et kommunalt utvalg vil studentutvalget få sekretærstøtte.

Forslag 4

Det bør være enighet og tydelige retningslinjer for hva slags saker og temaer som skal tas opp. Fokuset må være på å få frem studentperspektivet i saker som angår studenter. Det er viktig at retningslinjene er godt kjent i kommuneadministrasjonen. Å jobbe med noen større temaer over tid kan være mer hensiktsmessig en å ta opp mange mindre enkeltsaker.

Kommentar

Reglementet sier at studentene skal behandle saker som berører studentene. Det er gitt noen eksempler på hva slags type saker dette er i §3. Kommunedirektøren mener dette er en formulering som anses som tilstrekkelig. Ytterligere retningslinjer kan redusere studentutvalgets fleksibilitet og mulighet for å ivareta behovet for dialog. Det ligger i sakens natur at utvalget skal jobbe med studentperspektivet.

Det er ellers viktig at studentutvalgets ledelse og sekretariatet har en fortløpende dialog om aktuelle tema og saker, og sammen avgjør hvilke tema som bør løftes fram. Prosjektet om trivsel og tilhørighet er den saken som rådet trenger for å jobbe enda mer i forhold til studenters behov.

Forslag 5

Studentene bør ha en mer aktiv rolle i valg av temaer og saker

Kommentar

Dette forslaget er adressert til studentutvalget. Kommunedirektøren ser det som nødvendig at studentene gjennom studentutvalget er aktive og spiller inn saker som berører studentene.

Forslag 6

Kommunens representanter bør være tydeligere og mer bevisste på hva de faktisk ønsker og trenger fra studentene i sakene som behandles i forumet.

Kommentar

En effektiv saksbehandling i studentutvalget forutsetter at administrasjonen er godt forberedt i møter med rådet. Man må også ha gjort seg tanker om hva man helt konkret ønsker tilbakemelding på fra denne målgruppen. Sekretariatets oppgave her er å veilede de som skal delta i studentrådets møter.

Forslag 7

Jevnlig kontakt med det politiske nivået kan være positivt, men det bør ikke sitte en bystyrerepresentant som direkte medlem i forumet.

Kommentar

Dagens studentråd sier i sin uttalelse til evalueringen at man ønsker å videreføre ordningen med et politisk medlem, og støtter dermed ikke forslaget om å avvikle dette.

Kommunedirektøren ønsker å lytte til studentrådets mening, og vil imøtekomme ønsket om en videreføring av et politisk medlem. Valg- og honorarutvalget bør dermed merke seg hvordan rådet beskriver sitt behov når den politiske representanten utpekes. Dette gjelder også ved utpeking av varamedlemmer.

I reglementet for nytt studentutvalg bør man formulere et mandat som sier noe om at det politisk oppnevnte medlemmet må bruke sin kompetanse på politiske prosesser til å gi råd og veiledning om hvordan utvalget bør opptre, og hvilke politiske kanaler som studentene kan benytte. Denne formuleringen er tatt inn i reglementets §3.

Forslag 8

Økt kontinuitet blant medlemmene i forumet bør tilstrebes.

Kommentar

Når det gjelder spørsmålet om kontinuitet, vil kommunedirektøren henvise til studentrådets uttalelse, hvor det påpekes at dette er forhold som avgjøres av de ulike institusjonene som er representert.

Konklusjon

Kommunedirektøren mener at et organ for studentene bør videreføres som et utvalg i henhold til kommuneloven. Nytt studentutvalg opprettes fra høsten 2023.

Studentrådets kommentarer

Studentrådet har fått evalueringen til uttalelse og har også lest utkast til saksfremlegg. De viktigste av studentrådets synspunkter på evalueringen og saksutredningen er:

- Studentrådet har i sin uttalelse trukket inn et tema som ikke er berørt i evalueringen. UiA har pr. i dag 2 representanter i studentrådet, mens de private høyskolene har 1 representant hver. Her foreslår studentrådet å øke UiA's representasjon med ytterligere ett medlem.
- Studentrådet ønsker at ordning med politisk medlem videreføres med en politiker som har en viss erfaring.
- Studentrådet mener det ikke er mulighet å garantere kontinuitet i rådene ved at medlem gjenvelges.
- Studentrådet er ikke enig i at rådet skal endre navn og arbeidsform til et forum, og dermed fjerne muligheten for å gjøre vedtak.
- Studentrådet er også uenig med kommunedirektørens forslag om endring av navn fra studentråd til studentutvalg
- Studentrådet ønsker å beholde «studentråd» som navn.

Vedlegg:

Evalueringsrapport
Notat fra kommuneadvokaten
Forslag til nytt reglement
Uttalelse fra studentrådet

Juridisk grunnlag

Kommunelovens § 5-1

Økonomiske konsekvenser

Kostnader ved å drifte rådene er møtegodtgjørelse og enkel matservering. Videreføring av rådet har ingen ekstra kostnader i forhold til i dag.

Uttalelse fra rådene

Studentrådet har fått evalueringen til uttalelse. Denne følger som vedlegg i saken.

Barn og unges interesser

Studentrådets arbeid kan i visse tilfeller ha en positiv effekt for aldersgruppen i 20-årene fordi studentrådet kan ivareta behov for denne gruppen.

Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter

Det er ingen annen medvirkning enn studentrådet.

Klima- og miljøkonsekvenser

Ingen kjente.

HMS/Folkehelse

Medvirkning fra studenter kan ha en positiv effekt på folkehelse i den grad studentrådet er opptatt av studenters trivsel og psykiske helse.

Vurdering

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

1. Studentrådet endrer navn til studentutvalget
2. Studentutvalget får inntil 7 medlemmer
3. Ordningen med et medlem fra bystyret videreføres
4. Det politiske medlemmet velges for 4 år
5. Bystyret godkjenner forslag til reglement



Kristiansand
kommune

05.09.2022

Evaluering av studentrådet i Kristiansand kommune





Kristiansand
kommune

Bakgrunn.....	3
Sammensetning:	4
Organisering og arbeidsform i studentrådet:	4
Saker i studentrådet:	5
Oppfølging av saker:	6
Oppsummering og anbefalinger:	7



Kristiansand
kommune

Bakgrunn.

Studentrådet i Kristiansand kommune er ikke et lovpålagt organ, men er organisert etter modell av de lovpålagte rådene for eldre, funksjonshemmede og ungdom.

Formannskapet vedtok ved opprettelsen av studentrådet at ordningen skal evalueres høsten 2022. Evalueringen er gjennomført av Samhandling og innovasjon i form av intervjuer med medlemmer i studentrådet, rådets sekretariat og flere rådgivere i kommunen. Sakspapirer fra opprettelsen av studentrådet, samt rådets egne sakspapirer og protokoller er gjennomgått.

Opprettelsen av Studentrådet ble i saksfremlegget begrunnet med behovet for et mer formalisert samarbeid mellom kommunen og studentene, og at «Studentrådet skal være et organ for kontakt, informasjon og dialog mellom studentene og kommunens ledelse». Studentrådet i gamle Kristiansand kommune skrev i sitt innspill til organisering av rådet etter kommunesammenslåingen at «Det må legges til rette for en toveiskommunikasjon, hvor det er enkelt å ta kontakt med hverandre, og hvor man kan møtes til regelmessige møter for å diskutere ulike typer saker.

I rådets reglement står det: «Studentrådet i Kristiansand er et rådgivende organ for Kristiansand kommune. Rådet skal sikre studenter innflytelse i saker som angår studenter. Rådet skal: - sikre en bred, åpen og tilgjengelig medvirkning fra studenter i saker som angår dem. - jobbe for at Kristiansand skal bli en enda bedre vertskommune for studenter - bidra til at studenter involveres i samfunnsutviklingen.»

Dette er lagt til grunn for evalueringen.

Kommuneadvokaten vurderer at studentrådet slik det er organisert i dag er i strid med kommuneloven. Loven regulerer hvilke rådgivende organ som kan eksistere i en kommune, og studentråd er ikke listet opp der. Studentrådet er vedtatt av formannskapet, mens lovverket krever at alle råd skal være vedtatt av bystyret.

En endring av dagens studentråd vurderes derfor som nødvendig, uavhengig av denne evalueringen.



Kristiansand
kommune

Sammensetning:

Studentrådet består av representanter fra universitetet og alle høyskolene i kommunen og har følgende representasjon. 2 representanter fra UIA, 1 hver fra Fagskolen, Ansgar, NLA Gimlekollen, Noroff og velferdstinget. Det er studentrådene ved hver enkelt utdanningsinstitusjon og velferdstinget som velger sine egne representanter og vararepresentanter.

Etter vedtektene skal Studentrådet ha en representant fra bystyret. Representanten kan på lik linje som de øvrige medlemmene stemme i saker, ta opp saker, delta i og påvirke debatten i rådet.

Kommunens administrasjon stiller sekretariat.

Sammensetningen av studenter bidrar til bred og representativ representasjon fra hele studentmiljøet.

Den politiske representanten er ikke nødvendigvis student, og deltar i rådet i egenskap av å være folkevalgt, med en forpliktelse til å følge opp politikken hen er valgt inn i bystyret på. Ettersom studentrådet skal representere studentstemmen, og er organisert som et råd som fatter vedtak *på vegne av studentene*, er det problematisk at et av medlemmene er valgt inn på denne måten. Kontakt mellom studentrådet og det politiske nivået kan være positivt, men bør organiseres på en måte som ivaretar rådets rolle og uavhengighet.

Rådets medlemmer skiftes gjerne ut årlig. At kommunen stiller med sekretariat, bidrar til viktig kontinuitet for et råd der medlemmene hyppig skiftes ut. Det hadde vært positivt med en ordning som skapte mer kontinuitet også blant deltakerne i rådet.

Organisering og arbeidsform i studentrådet:

Rådet er organisert etter modell av de lovpålagte rådene, og samles omtrent ti ganger i året. Rådet skal behandle ulike saker som har interesse for studenter, og fatter vedtak som er rådgivende for kommunen.

Vurdering:

Ved opprettelsen av studentrådet var målsetningen å opprette et organ for kontakt, informasjon og dialog mellom studentene og kommunens ledelse. Ved å organisere dette som et vedtaksfattende råd, har dette bare i begrenset grad blitt oppnådd. Rådet bærer preg av å være nettopp det – et råd, der en part mener noe om hva den andre skal gjøre. Studentene i rådet fatter ensidig vedtak om hva de mener kommunen skal gjøre.



Kristiansand
kommune

Kommunens representanter er forsiktige med å involvere seg eller problematisere rådets diskusjoner og vedtak, ettersom de anser dette for å være et organ der det er studentenes stemme som skal bli hørt og ikke kommuneadministrasjonens.

Det er sprikende tilbakemeldinger fra kommunens representanter som har hatt saker i studentrådet. Rådet fungerer godt når kommunen spesifikt har behov for studentenes innsikt i en sak og møtene gjennomføres med toveis dialoger eller workshoper, og studentene og kommunens representanter fremstår som likeverdige.

Organet bør derfor ikke være organisert som et vedtaksfattende råd, men ha en form som i større grad legger til rette for dialog, for eksempel som et forum.

Det er begrenset hvor mye tid studentene har mulighet til å bruke på rådsarbeidet. Dette gir seg bla utslag i begrenset for- og etterarbeid fra studentenes side, i form av saksforberedelser og vedtaksskriving. Protokollene viser at de fleste saker kun tas til orientering uten andre vedtak.

Å gjøre en god jobb i studentrådet forutsetter en viss tidsbruk fra studentenes side, noe som kan gå på bekostning av både studier og mulighet for å ta lønnet arbeid ved siden av studiene. At deltagerne i rådet får tilstrekkelig økonomisk godtgjørelse, er derfor nødvendig.

Saker i studentrådet:

Protokollene viser at studentrådets sakskart er dominert av orienteringssaker og vedtak om at saker «tas til orientering». Rådet tar selv opp enkelte saker, men det er i hovedsak sekretariatet som melder opp saker til studentrådet.

Sekretariatet mottar saker fra andre deler av kommuneadministrasjonen, og gjør en selvstendig vurdering av hvilke saker som er aktuelle for studentrådet.

Studentrådet har ikke gitt sekretariatet noen føringer for hva slags saker de ønsker å ta opp, eller hvilke kriterier saker skal velges ut fra.

Vurdering:

Et råd som i hovedsak har orienteringssaker er lite verdifullt både for rådet selv og for kommunen. Heldigvis har flere av disse sakene hatt form av dialog, slik at utbyttet har vært større enn protokollen skulle tilsi.

Flere rådgivere uttaler at mange saker sendes til studentrådet fordi de "står på lista over parter som skal høres", og omtaler saker de har hatt i Studentrådet som rene pliktløp. Det gjøres da lite vurderinger om sakene er relevante for studentene, eller hva det er relevant for kommunen å få innspill på fra studentrådet.



Kristiansand
kommune

En slik tilnærming legger stort press på sekretariatet, som ikke kan forventes å ha den nødvendige kompetansen innenfor alle kommunens fagfelt til å kunne gjøre en slik vurdering. Når rådet selv heller ikke gir noen retningslinjer for hvilken type saker de ønsker å behandle, blir det ekstra krevende for sekretariatet å vurdere hvilke saker som skal behandles.

I flere tilfeller er studentperspektivet lite tydelig i både sak og vedtak, og framstår som innspill til saker fra generelt engasjerte innbyggere.

At partene i rådet er enige om hva slags saker som skal behandles er helt sentralt. For å følge opp intensjonene med rådet, er det viktig at fokuset er å få frem studentstemmen i saker som angår studenter.

Oppfølging av saker:

Studentrådet fatter vedtak som er rådgivende for kommunen. For studentrådet er sakene som oftest avsluttet når vedtaket er fattet. Det er opp til administrasjonen og de folkevalgte om vedtakene følges opp.

Vurdering:

Formålet med rådet er å formidle *studentstemmen*. Det er når rådet klarer å gjøre dette at innspillene fra rådet er reelt nyttige for kommunen. Dette fungerer best når både kommunens representanter er bevisste og tydelige på hva de faktisk ønsker å få av innspill fra Studentrådet, og rådet selv er bevisst sin rolle med å formidle studentstemmen. Når innspillene i større grad er innspill fra generelt interesserte innbyggere, tilfører de gjerne lite nytt og blir i mindre grad fulgt opp.

Det er opp til studentrådet selv å formulere sine vedtak. Dette oppleves som vanskelig og tidkrevende, og det er relativt få saker som har vedtak ut over "tatt til orientering". Dette gir heldigvis ikke et helt korrekt bilde av virkeligheten. Både rådets- og kommunens representanter beskriver at flere av sakene med slike vedtak i realiteten har vært svært møter med god og nyttig dialog for begge parter.

Etter at Studentrådet har fattet et vedtak, er sakene i stor grad å anse som avsluttet for Studentrådets del. De svært begrensede protokollene gjør det vanskelig å følge opp saker - både for det sittende rådet, rådet som kommer etter, og kommunen. Hyppig utskifting av rådets medlemmer forsterker dette. Mer utfyllende referater og økt kontinuitet blant medlemmene ville kunne gjøre dette enklere.



Kristiansand
kommune

Flere av kommunens representanter beskriver sakene de har hatt i studentrådet som rene pliktløp. Sakene tas opp i studentrådet (og de andre rådene) fordi det er en oppfatning om at det er et krav om dette, uten at man forventer at det skal komme noe ut av møtene.

Det er når sakene føres i form av dialog og diskusjon mellom studentrådet og kommunens representanter at nytteverdien er størst for begge parter. Da blir forståelsen av problemstillingen bedre, det er lettere å komme fram til hva som er relevant og nyttig for begge partene og studentstemmen og nyansene kommer bedre fram.

Også dette peker mot at organet ikke være organisert som et vedtaksfattende råd, men ha en form som i større grad legger til rette for dialog.

Oppsummering og anbefalinger:

I forarbeidene til Studentrådet i Kristiansand vektlegges kontakt, informasjon og dialog mellom studentene og kommunens ledelse. I rådets formålsparagraf heter det at: *Studentrådet i Kristiansand er et rådgivende organ for Kristiansand kommune. Rådet skal sikre studenter innflytelse i saker som angår studenter. Rådet skal: - sikre en bred, åpen og tilgjengelig medvirkning fra studenter i saker som angår dem. - jobbe for at Kristiansand skal bli en enda bedre vertskommune for studenter - bidra til at studenter involveres i samfunnsutviklingen.*

Forarbeidenes intensjoner om at dette skal være et organ for kontakt, informasjon og dialog mellom studentene og kommunens ledelse, blir bare i begrenset grad ivarettatt ved å organisere organet som et vedtaksfattende råd. Studentrådet har for så vidt vært et «rådgivende organ», men har gitt få råd.

Å sikre innflytelse krever både at organet mottar relevante saker, og at organets innspill faktisk blir nyttiggjort. Dagens råd behandler saker av varierende relevans. Rådets protokoller domineres av saker som tas til orientering - noe som ikke innebærer råd eller innspill, og dermed heller ingen innflytelse fra studentene. Saker som har hatt form som dialog har ført til flere gode innspill som har blitt nyttiggjort.

Det har vist seg krevende å få fram gode, relevante saker og å holde fokuset på studentperspektivet.

Deltagerne i rådet er et valgt og representativt utvalg fra alle de høyere utdanningsinstitusjonene i kommunen, og er dermed åpen og tilgjengelig for studentene.

Dagens studentråd har kun i begrenset grad fungert etter hensikten.



Kristiansand
kommune

Likevel: En arena der kommunen og studentene kan møtes for dialog og samarbeid er et godt grep, og bør videreføres. Kommunen får verdifull kunnskap om hvordan Kristiansand kan bli en mer attraktiv kommune for studenter, og studentene får mulighet til å bidra til dette.

Evalueringen konkluderer med følgende anbefalinger:

-Organet bør ikke være organisert som et vedtaksfattende råd, men ha en form og reglement som i større grad legger til rette for dialog, for eksempel som et forum. Dette vil kunne løse mange av utfordringene omtalt i denne evalueringen.

- De fire utdanningsinstitusjonene bør fortsatt være representert, og representantene bør få rimelig godtgjørelse.

-At kommunen stiller sekretariat bør videreføres. Dette bidrar til kontinuitet og gir tilgang til kommunale saker som har relevans for et studentforum.

-Det bør være enighet og tydelige retningslinjer for hva slags saker og temaer som skal tas opp. Fokuset må være på å få frem studentperspektivet i saker som angår studenter. Det er viktig at retningslinjene er godt kjent i kommuneadministrasjonen. Å jobbe med noen større temaer over tid kan være mer hensiktsmessig en å ta opp mange mindre enkeltsaker.

-Studentene bør ha en mer aktiv rolle i valg av temaer og saker.

-Kommunens representanter bør være tydeligere og mer bevisste på hva de faktisk ønsker og trenger fra studentene i sakene som behandles i forumet.

-Jevnlig kontakt med det politiske nivået kan være positivt, men det bør ikke sitte en bystyrerepresentant som direkte medlem i forumet.

-Økt kontinuitet blant medlemmene i forumet bør tilstrebes



Kristiansand
kommune

NOTAT

Til: Demokratieneheten, Innbyggerdialog
v/rådgiver Raimond Oseland
Fra: Elisabeth B-E Grønningsæter

Dato:
20.01.2023
Saksnr:
2023002013-1

Studentrådet - forholdet til kommuneloven

Jeg viser til din henvendelse av 18.01.2023 med spørsmål om en juridisk vurdering av Studentrådets forhold til kommuneloven.

Dagens situasjon

I Kristiansand kommune har man valgt et «Studentråd», organisert etter modell av de lovpålagte rådene for eldre, funksjonshemmede og ungdom. Opprettelsen av rådet ble begrunnet med behov for et mer formalisert samarbeid mellom kommunen og studentene. Jeg har oppfattet det slik at studentrådet er opprettet av formannskapet.

Studentrådet består av representanter fra Universitetet i Agder og alle høyskolene i kommunen, der studentrådene ved hver enkelt utdanningsinstitusjon og velferdstinget velger sine egne representanter og vararepresentanter. Studentorganisasjonen i Agder er også representert. Det velges ett politisk medlem blant bystyret medlemmer eller varamedlemmer. Det skal også velges vararepresentanter til den politiske representanten. Representanten kan på lik linje som de øvrige medlemmene stemme i saker, ta opp saker, delta i og påvirke debatten i rådet. Kommunens administrasjon stiller med sekretariathjelp. Rådet skal behandle ulike saker som har interesse for studenter, og fatter vedtak som er rådgivende for kommunen. Rådet har rett til å uttale seg i saker som skal til politisk behandling.

Reglement for studentrådet er vedtatt av formannskapet. Det fremgår av reglementet at endring av reglementet kan foretas av bystyret. Kulturutvalget skal innstille på sak om forslag til eventuelle endringsforslag.

Kommunens saksbehandlingsreglement er i henhold til reglementet for studentrådet, gjort gjeldende for rådet. Studentrådet skal hvert år utarbeide en årsmelding om sin virksomhet, og denne skal legges fram for formannskapet.

Studentrådets medlemmer mottar møtegodtgjørelse i tråd med satser for Ungdommens bystyre.

Kommunelovens system og bestemmelser

I kommuneloven §§ 5-1 og 5-2 står det:

«§ 5-1. Folkevalgte organer

Folkevalgte organer skal opprettes etter bestemmelsene i denne loven eller etter bestemmelser om slike organer i andre lover.

Folkevalgte organer etter denne loven er

- a) kommunestyre og fylkesting
- b) formannskap og fylkesutvalg
- c) kommuneråd og fylkesråd
- d) utvalg, inkludert kommunedelsutvalg og kontrollutvalg
- e) arbeidsutvalg
- f) felles, folkevalgt nemnd i vertskommunesamarbeid
- g) kommunestyre- og fylkestingskomiteer
- h) styret for deler av den kommunale eller fylkeskommunale virksomheten i parlamentarisk styrte fylkeskommuner
- i) representantskap og andre styringsorganer for et interkommunalt politisk råd
- j) representantskap for et kommunalt oppgavefellesskap
- k) et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ hjemlet i særlov.

Folkevalgte organer som er nevnt i andre ledd bokstav a til d og g, skal ha navn som inkluderer den betegnelsen som er brukt om organet der. I navnet kan betegnelsen by eller herad brukes i stedet for betegnelsen kommune.

Med folkevalgte menes i denne loven medlemmer av kommunestyret og fylkestinget og personer som et folkevalgt organ har valgt inn i et folkevalgt organ eller et annet kommunalt organ etter § 5-2. Personer nevnt i § 7-3 første ledd bokstav b og c og som er valgt inn i underordnet styringsorgan i kommunalt oppgavefellesskap, er likevel ikke å anse som folkevalgte.

§ 5-2. Andre kommunale organer

Andre kommunale organer skal opprettes etter bestemmelsene i denne loven.

Andre kommunale organer etter denne loven er

- a) partssammensatte utvalg
- b) styret for en institusjon
- c) underordnede styringsorganer for et kommunalt oppgavefellesskap
- d) styret for et kommunalt eller fylkeskommunalt foretak
- e) eldreråd, råd for personer med funksjonsnedsettelse og ungdomsråd eller annet medvirkningso.

For øvrig gjelder de samme bestemmelsene som for folkevalgte organer etter § 5-1.»

Kommuneloven § 5-1 om «Folkevalgte organer» og § 5-2 om «Andre kommunale organer» slår uttrykkelig fast at det kreves hjemmel i lov for å opprette kommunale folkevalgte organer. Kommunen står altså ikke helt fritt til å oppnevne de organer de ønsker, men må forholde seg til kommunelovens regler.

For det første legger kommuneloven begrensninger på hvilke folkevalgte organer som kan opprettes, og for det andre hva organene skal kalles, se lovens forarbeider; Prop 46 L 2017-2018, side 358 hvor det fremgår:

«Til § 5-1 Folkevalgte organer

Se punktene 9.1 og 9.2

Dette er en ny bestemmelse om hvilke folkevalgte organer som kan opprettes i en kommune eller fylkeskommune, hva organene skal kalles, og hva definisjon på begrepet folkevalgt er. Første ledd fastslår at det kreves hjemmel i lov for å opprette folkevalgte organer. Kommuner

og fylkeskommuner kan derfor ikke opprette andre organer enn de som framgår av lov. I andre ledd avklares hva som er folkevalgt organ etter kommuneloven, det vil si folkevalgte organer på lokalt nivå. Folkevalgte organer på nasjonalt nivå er ikke omfattet av denne bestemmelsen eller loven. Alle de folkevalgte organene er listet konkret opp. Organene er nærmere regulert i andre bestemmelser, men denne oppstillingen innebærer en avklaring av hva som skal anses som et folkevalgt organ. Kommunens eller fylkeskommunens administrasjon er ikke omfattet av dette. Administrative organer kan således oppnevnes uavhengig av bestemmelsen her. Tredje ledd fastslår at for enkelte konkrete organer skal navnebetegnelsen som framgår av første ledd, benyttes om organet. Kommunene og fylkeskommunene kan således ikke selv velge et helt annet navn på det folkevalgte organet. Et unntak fra dette er at det åpnes for at betegnelsen by benyttes i stedet for betegnelsen kommune. For eksempel kan en kommune velge å kalle sitt kommunestyre for bystyre i stedet.»

Kommuneloven § 5-2 bokstav e) jf. § 5-12, jf. Forskrift om medvirkningsordninger av 2019, bestemmer at kommunene skal opprette eldreråd, råd for personer med funksjonsnedsettelse og ungdomsråd eller annet medvirkningsråd for ungdom (det siste omfatter ungdom som på valgtidspunktet ikke har fylt 19 år). Disse lovpålagte rådene betraktes som folkevalgte organer, jf. § 5-2, andre ledd bokstav e. De personene som er valgt inn i rådene regnes etter kommuneloven som folkevalgte. Det innebærer at kommunelovens bestemmelser om folkevalgte vil gjelde også for medlemmene av de lovpålagte medvirkningsrådene.

Kommuneadvokatens vurdering

Etter min oppfatning er dagens Studentråd ikke i samsvar med kommuneloven, se særlig §§ 5-1 og 5-2. Studentrådet i Kristiansand er videre opprettet av formannskapet, det er heller ikke i samsvar med kommuneloven.

Jeg er kjent med at flere kommuner har tilsvarende studentråd som i Kristiansand, men oppfatter det slik at det ikke har vært juridiske vurderinger av rådenes forhold til kommuneloven. Jeg har ikke funnet publiserte uttalelser fra Kommunal- og distrikts departementet eller fra noen av Statsforvalterne om dette. Etter å ha tatt opp problemstillingene med KS-advokatene, er det også deres oppfatning at dagens ordning i Kristiansand ikke er forenlig med kommuneloven.

Mulig alternative løsninger for samarbeid med studentene

Dersom man ønsker et slags «ungdomsråd» kan bystyret oppnevne et utvalg etter reglene i § 5-1 bokstav d). Dette vil være et folkevalgt organ og det kan ha medlem(mer) fra bystyret og medlemmer som ikke er i bystyret (studenter). Utvalget må følge kommunelovens saksbehandlingsregler, kommunens reglementer mm. Organet må etter loven ha «utvalg» i navnet. Et slikt utvalg behøver ikke å ha avgjørelsesmyndighet.

Det kan også oppnevnes et arbeidsutvalg, jf. § 5-1 e). Dette vil være et folkevalgt organ og det kan ha medlem(mer) fra bystyret og medlemmer som ikke er i bystyret (studenter). Arbeidsutvalget må følge kommunelovens saksbehandlingsregler, kommunens reglementer mm. Et slikt arbeidsutvalg behøver ikke å ha avgjørelsesmyndighet.

Et tredje alternativ er at studentene kan opprette et Studentråd, men da uten representant(er) fra bystyret og med et mandat som ikke er knyttet til kommunen, slik som i dag. Rådet vil ikke være et folkevalgt eller et kommunalt organ og ikke bundet av

kommunelovens saksbehandlingsregler mv. Kommunen kan velge å bevilge penger til et slikt organ, men ikke som møtegodtgjøring slik som i dag.

Med vennlig hilsen

Elisabeth B-E Grønningsæter
Kommuneadvokat mna

Studentrådets uttalelse til evalueringen av Studentrådet

Innledningsvis vil vi påpeke at vi er svært skeptisk til datagrunnlaget for denne evalueringen. Som vi er kjent med er ingen av rådsmedlemmene blitt intervjuet. Personen som står bak evalueringen har deltatt i ett møte for over ett år siden. Dette er fra et studentperspektiv meget svakt metodisk håndverk, og personen som evaluerer burde deltatt på flere møter og intervjuet flere av rådsmedlemmene, slik at både reliabilitet og validitet i datamaterialet sikres.

Studentrådet ønsker å påpeke at vi ønsker å hete Studentrådet, og er sterkt uenig i kommunedirektørens anbefaling om navneendringen.

Formålet til studentrådet er å formidle studenters perspektiv på relevante saker, derfor er navnet Studentråd treffende for rådet. Det vil være svært uheldig å endre navnet fordi det vil være uvant for andre som forholder seg til Studentrådet. Studentrådet er et etablert navn på lik linje med Eldrerådet. Det vil være mer samskapende å la Studentrådet kalles et råd fordi det stadfester at dette er et rådgivende organ som det skal lyttes til i motsetning til den uheldige benevnelsen forum. Forum tilsier at man møtes for å ha en diskurs og ikke for å rådgi eller formidle studentperspektivet. Det er også en kjent sak at man i andre storbyer kaller Studentrådet nettopp for et Studentråd uten at man har problematisert de juridiske aspektene ved navnet. Det er heller ikke lenge siden Drammen og Grimstad innførte dette.

I tillegg ser Studentrådet flere uheldige konsekvenser med å endre navn. Studentrådet kommer med vedtak i saker som politikerne må ta stilling til. Vi er redd for at politikerne ikke vil være like interessert i hva Studentrådet anbefaler om navnet endres ettersom et nytt navn kan redusere rådets formelle status. Med navnet forum frykter vi at politikere ikke vil forstå hvem vi representerer eller hva vi er. Navnet forumet kan gi assosiasjoner til et internetforum, og ikke et offisielt råd som det er i dag, med egne valgprosesser for å sette sammen Studentrådet. Med andre ord kan forum som navn gi feil signaler og ikke bli oppfattet som et folkevalgt organ, og dermed føre til at politikere ikke tar studentenes saker og innspill like seriøst.

Når det kommer til punktet om politisk representasjon i rådet, har man i andre kommuner valgt inn politikere som brenner for studentstemmen, og dette har fungert veldig godt. Her trenger man ikke å se lenger enn til Studentrådet i Grimstad hvor en eldre representant fra Venstre er representert. Med andre ord bør man ikke velge representant på bakgrunn av alder, men heller på bakgrunn av engasjement for studentpolitiske saker. Det anbefales at man også gjør dette i Kristiansand. Studentrådet har ikke opplevd tilstrekkelig deltakelse fra politisk side og ønsker å understreke at det er viktig at kommunen undersøker engasjement for studentpolitiske saker, og en reell prioritering av Studentrådet ved oppnevning. Det er også viktig for studentrådet at politikerne i rådet har erfaring fra politikken.

Studentrådet støtter evalueringens konklusjon med at studentrådet bør fortsette å ha de fire institusjonene representert, med rimelig godtgjørelse og tilstedeværelse av sekretariat. Hvis man eventuelt skal gjøre endringer på representasjon, bør man ha flere medlemmer fra den største institusjonen (UiA). Her har det alltid vært en stor konkurranse (på Studentvalget) om plassene i Studentrådet, og UiA representerer også majoriteten av studentene i Kristiansand (10 000).

Anbefalingen om økt kontinuitet er vanskelig å oppnå ettersom flere av vervene bare varer i 1 år, og at rollen som student nødvendigvis bare er midlertidig. Her er det viktig at representanter i rådet selv vurderer, og blir oppfordret til å fortsette i Studentrådet om de er studenter over flere år slik at man sikrer kontinuitet.

Studentrådet ønsker å motta saker som kan, direkte eller indirekte, ha en innvirkning på studenter. Herunder støttes anbefalingen til evalueringen at det burde fokuseres på å ta opp større temaer over tid, istedenfor flere mindre enkeltsaker. Studentrådet er uenig i at vi ikke har en aktiv rolle i valg av saker og temaer. Vi opplever stor innflytelse på valg av saker og temaer. Det anbefales også at sekretariatet i kommunen samsnakker med sekretariatet i nabokommunen Grimstad, for å dele byråkratiske erfaringer med hvilke saker som kommer opp i Studentrådet.

Studentrådet er enig i at kommunens representanter burde være mer klare på hva de ønsker fra studentene og studentrådet, men oppfatter vanskeligheten med å identifisere slikt. Ansvarer faller derfor også, som nevnt over, på at studentrådet må være klar på hva de ønsker. Et viktig tiltak for

at representantene i Studentrådet skal fremme saker som treffer riktig, er å ha en bolk tidlig om hvilke ansvarsområder Kristiansand kommune har, og da naturligvis også hvilke ansvarsområder Agders fylkeskommune har, ettersom det ikke nødvendigvis er like klart for nye eller ferske studenter.

Til slutt vil Studentrådet påpeke at vi er meget fornøyd med utviklingen i politisk påvirkning. Studentrådet er stolte over alt man har fått til for studentene i Kristiansand, og takker Kristiansand kommune for at de lytter og etterkommer flere av studentenes ønsker og interesser.

INNBYGGERDIALOG
Demokratienheten



Kristiansand
kommune

Dato 25. april 2023
Saksnr.: 2022028899-55
Saksbehandler Raimond Oseland
Godkjent av

Saksgang
Studentrådet 2022-2023

Møtedato
03.05.2023

Høring - forskrift om bosoneparkering

Høringsforslaget ligger vedlagt. Er dette en sak som berører studentene i de aktuelle områdene?

Forslag til vedtak

[Skriv inn forslag til vedtak](#)

BY- OG STEDSUTVIKLING
Parkering stab



Kristiansand
kommune

Adresseinformasjon fylles inn ved
ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår ref.:
2023006584-5
(Bes oppgitt ved henvendelse)
Deres ref.:

Dato:
24.04.2023

Høring - Forskrift om boligsoneparkering, Kristiansand kommune, Agder

Invitasjon til høring:

Forskrift om bosoneparkering, Kristiansand kommune, Agder av 27.01.21 foreslås erstattet av ny Forskrift om boligsoneparkering, Kristiansand kommune, Agder. Forslaget er nå på høring med frist 15. juni 2023.

Bakgrunn:

Bystyret vedtok 27.01.2021 sak 9/21 i forbindelse med kommunesammenslåingen å videreføre forskrift om bosoneparkering, Kristiansand kommune av 26. september 2007, med nødvendige endringer i forhold til organisatoriske endringer. Videre ble det vedtatt at parkeringsenheten skulle igangsette arbeidet med å revidere kommunens lokale forskrift om bosoneparkering for å tilpasse overordnede føringer og krav som følge av nytt forslag til kommuneplanens arealdel for Kristiansand. På bakgrunn av dette foreligger det nå forslag til ny forskrift om boligsoneparkering.

Det finnes flere bosoner i kommunen: sone 1 (Posebyen), sone 2 (Lømslandsvei og Fergefjellet), sone 4 (sør-øst Kvadraturen), sone Grim, sone Prost Lassens gate og sone Gimlevang. Forskriften gjelder for alle disse bosonene.

Endringer:

For å tilpasse forskriften til de føringer som gis i forslag til kommuneplanens arealdel for 2023-2034, er det er to hovedpunkter som en nye i forhold til gammel forskrift:

- Definisjon av formålet med forskriften manglet. Forskriften suppleres derfor med en formålsparagraf. Formålet med forskriften er å: sikre best mulig tilgjengelighet til offentlige parkeringsplasser for beboere, næringsdrivende, institusjoner og offentlige virksomheter innen et avgrenset område, og redusere samlet bilbruk i Kristiansand kommune.
- Skjerping av antall parkeringstillatelser pr boenhet. I gammel forskrift er utgangspunktet at det er en tillatelse pr boenhet, men som en overgangsordning fra og med 2008 kan det

Sikker digital post
www.kristiansand.kommune.no/kontakt-oss

E-postadresse
post@kristiansand.kommune.no

Postadresse
Postboks 4
4685 Nodeland

Besøksadresse
Rådhusgata 18
Kristiansand

Telefon
38 07 50 00

Nettadresse
www.kristiansand.kommune.no

Organisasjonsnummer
NO 820 852 982

tildeles ett bosonekort pr beboer. I ny forskrift § 2 bokstav b er en boenhet tydelig definert som boenhet med eget bruksenhetsnummer og i § 4 andre avsnitt lyder det: Det utstedes én parkeringstillatelse per boenhet.

Endringen vil få betydning for de boligene hvor det tidligere har blitt utstedt to eller flere parkeringstillatelser. Dette har spesielt betydning i bosone1 og randsonene. Dagens bosonekart i Kristiansand kommune vises her: <https://www.kristiansand.kommune.no/navigasjon/bolig-kart-og-eiendom/parkering/soknader-tillatelser/bosoner/>

Øvrige endringer er kvalitetsheving i forhold til gjeldende lovhjemler og underliggende forskrifter, samt klarere definisjoner for å sikre likebehandling:

- Beskrivelse av vilkår for beboere og næringsdrivende er gjort tydeligere for å sikre best mulig vilkår for likebehandling i forvaltningen.
- Det er presisert at institusjoner og offentlige virksomheter tildeles parkeringstillatelse etter samme kriterier som næringsdrivende.
- Det er definert hva som menes med boligsoner, boenhet, parkeringstillatelse og bosatt.
- Vilkår for parkeringstillatelse i forhold til kjøretøytype er nytt. Dette er for å sikre at parkeringsplassene forbeholdes vanlige personbiler og varebiler under 3500 kg, samt mopeder og motorsykler. Med dette begrenses muligheten for å parkere bobiler, campingvogner, tilhengere og store biler i sonen.
- Parkeringstillatelsens gyldighet endres fra kalenderår til ett år fra utstedelsestidspunkt.

Foreslåtte endringer bidrar til at formål med forskriften oppnås og gir et godt grunnlag for videre saksbehandling i forbindelse med nye og eksisterende bosoner.

Endring av inndeling eller oppretting av nye bosoner er ikke tatt med i denne saken. Dette vil bli behandlet i egne saker da dette arbeidet vil bygge på selve forskriften.

Mer om høringen

Kristiansand kommune sender ut dette høringsnotatet for at offentlige og private institusjoner og organisasjoner samt fag og interessegrupper og andre interessenter slik at de alle får anledning til å uttale seg i forbindelse med Forskrift om bosoneparkering mot avgift. Høringsnotatet sendes elektronisk og legges også ut på Kristiansand kommunes nettsider.

Høringsfristen er satt til mandag 15. juni 2023. Høringsuttalelser sendes til kommunen via skjema på følgende nettside : www.kristiansand.kommune.no/skjemaer/KK101/ .

Videre behandling etter høring:

Etter høringen vil kommunedirektøren gjøre justeringer basert på innspill i høringen og legge saken fram for by- og stedsutviklingsutvalget, og til slutt bystyret for endelig behandling.

Gjeldende forskrift:

Forskrift om bosoneparkering, Kristiansand kommune, Agder:
<https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2021-01-27-3935>

Vedlegg:

1. Forslag til forskrift om boligsoneparkering, Kristiansand kommune, Agder

Med hilsen

Per Atle Aanonsen
Rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og gyldig uten underskrift

Mottakere av høringen:

- Råd for funksjonshemmede ved Ole Martin Kyllø
- Eldrerådet ved Raimond Oseland
- Ungdommens bystyre ved Ole Martin Kyllø
- Studentrådet ved Raimond Oseland

Samt påfølgende liste med mottakere

Mottakere:: STIFTELSEN KIRKENS BYMISJON I KRISTIANSAND, Postboks 486
, 4664 KRISTIANSAND S
AGDER POLITIDISTRIKT, Postboks 514 Lundsiden
, 4605 KRISTIANSAND S
NYE VEIER AS, Kjøita 6
, 4630 KRISTIANSAND S
STATSFORVALTEREN I AGDER, Postboks 504
, 4804 ARENDAL
AGDER FYLKESKOMMUNE, Postboks 788 Stoa, 4809 ARENDAL
AGDER BEDRIFTSIDRETTSKRETS, Postboks 643
, 4665 KRISTIANSAND S
BLÅ KORS KRISTIANSAND, Gyldenløves Gate 60, 4614 Kristiansand S
AGDER KOLLEKTIVTRAFIKK AS, Tollbodgata 22
, 4611 KRISTIANSAND S
STATENS VEGVESEN REGION SØR, Postboks 1010 Nordre Ål, 2605
LILLEHAMMER
KRISTIANSAND NÆRINGSSELSKAP AS, Østre Strandgate 3, 4610
Kristiansand S
AVFALL SØR AS, Postboks 4094, 4689 Kristiansand S
KRISTIANSANDSREGIONEN BRANN OG REDNING IKS, Postboks 250,
4663 KRISTIANSAND S
POSEBYEN VEL, Kronprinsens gate 59, 4614 KRISTIANSAND S
KRISTIANSAND HOTELL- OG RESTAURANTEIERFORENING,
Kongensgate 69A
, 4610 KRISTIANSAND S
LILLEMARKENS AS, Postboks 684, 4666 Kristiansand S
AGDER TAXI AS, Hånesveien 156, 4635 Kristiansand S
AGDER IDRETTSKRETS, Østensbuveien 80, 4848 Arendal
KRISTIANSAND KIRKELIG FELLESRÅD, Postboks 417 Lund
, 4604 KRISTIANSAND S
CHRISTIANSSANDS BYSELSKAB, Kronprinsensgate 59, 4614
KRISTIANSAND S
NORGES HANDIKAPFORBUND AGDER, Vigeveien 15A
, 4633 KRISTIANSAND S
TAXI SØR AS, Kartheia 5
, 4626 KRISTIANSAND S
NÆRINGSFORENINGEN I KRISTIANSANDSREGIONEN - KRISTIANSAND
HANDELSKAMMER, Dronningensgate 2A
, 4610 KRISTIANSAND S
FORENINGEN KVADRATUREN I KRISTIANSAND, Dronningens gate 2A,
4610 KRISTIANSAND S
Kvadraturen Gårdeierforening AS, Dronningens gate 2 A,
, 4610 KRISTIANSAND S
KVADRATUREN I KRISTIANSAND AS, Dronningens gate 2A
, 4610 KRISTIANSAND S
IDRETTSRÅDET I KRISTIANSAND S, Postboks 451

, 4664 KRISTIANSAND S
POLITIDIREKTORATET, Postboks 2090 Vika
, 0031 OSLO
Den Norske Kirke - Agder og Telemark bispedømmeråd, postboks 208,
4662 Kristiansand
NEDRE OTRA GRUNNEIERLAG, Drivenesvegen 120
, 4706 VENNESLA
Huseiernes Landsforbund avd. Kristiansand
INTERCAB AS, Bosmyrkollen 2, 4620 KRISTIANSAND S



Kristiansand
kommune

Forskrift om boligsoneparkering, Kristiansand, Agder

§ 1. Formål

Formålet med forskriften er å:

- a. sikre best mulig tilgjengelighet til offentlige parkeringsplasser for beboere, næringsdrivende, institusjoner og offentlige virksomheter innen et avgrenset område, og
- b. redusere samlet bilbruk i Kristiansand kommune.

§ 2. Definisjoner

I denne forskrift menes med:

- a. Boligsone: et nærmere geografisk avgrenset område med definerte parkeringsbestemmelser.
- b. Boenhet: enhet som kan brukes som egen bolig, med eget baderom og kjøkken. Boenheten må ha eget bruksenhetsnummer.
- c. Parkeringstillatelse: tillatelse som gir en rett til parkering i boligsone.
- d. Bosatt: søker som har folkeregistrert adresse i en boligsone, eller på annen måte dokumenterer fast bosted i en boligsone, eksempelvis ved husleieavtale.

§ 3. Etablering og endring av boligsoneparkering.

Opprettelse, endring og nedleggelse av boligsoneparkering, samt fastsettelse av avgift og avgiftssatser for ulike brukergrupper og boligsoner vedtas av bystyret.

§ 4. Vilkår for parkeringstillatelse til beboere

Der det ikke er mulighet til å etablere parkering på egen grunn kan parkeringstillatelser tildeles etter skriftlig søknad dersom kriteriene i både bokstav a og bokstav b under er oppfylt.

Det utstedes én parkeringstillatelse per boenhet. Alle beboere som parkerer kjøretøy i boligsone, må ha parkeringstillatelse, eller følge annen parkeringsregulering.

a. Boforhold

Søker må bo i og være registrert i Folkeregisteret med adresse i den aktuelle beboerparkeringssonen.

Unntak

Studenter, pendlere og militærpersonell som er fritatt fra kravet om å melde flytting til Folkeregisteret, som har adresse i den aktuelle



Kristiansand
kommune

beboerparkeringssonen, kan søke om parkeringstillatelse. Boforholdet må dokumenteres gjennom eierforhold eller leieavtale, samt den tilleggsdokumentasjon som forvaltningsmyndigheten måtte kreve.

Flytting

Ved dokumentert kjøp av nytt bosted, kan søker tildeles én midlertidig parkeringstillatelse før vedkommende melder flytting til Folkeregisteret. Den midlertidige tillatelsen kan ha en varighet på inntil 14 dager.

b. Kjøretøy

Søker må disponere kjøretøy, herunder være registrert som eier eller medeier av kjøretøyet i motorvognregisteret, disponere leiebil fra bilutleieforetak, eller ha avtale om disponering av tjeneste- eller firmabil. Eventuell disponering av tjeneste-, firma- eller leiebil fra bilutleieforetak skal dokumenteres. Søker må oppfylle alderskravet som gjelder for å være fører av den kjøretøygruppen det søkes parkeringstillatelse for, jf. [førerforkortforskriften § 3-1.](#)

Det kan tildeles parkeringstillatelse til kjøretøy som er registrert som personbil, varebil, motorsykkel eller moped. Det tildeles ikke parkeringstillatelse til andre kjøretøygrupper, eller til kjøretøy med tillatt totalvekt over 3500 kg uavhengig av kjøretøygruppe. Det utstedes én parkeringstillatelse per boenhet.

Tillatelsen er knyttet til det enkelte kjøretøy. Tillatelsen kan midlertidig overføres til et annet kjøretøy, dersom det originale kjøretøyet er indisponert som følge av opphold på verksted eller lignende. Kjøretøyet tillatelsen midlertidig overføres til, må oppfylle de øvrige kravene til kjøretøyet i denne bestemmelsen.

Det utstedes kun én tillatelse per kjøretøy.

Parkeringstillatelse tildeles kun kjøretøy som er registrert og har gyldig kjennemerke.

Parkeringstillatelse til pårørende på sosialt/medisinsk grunnlag kan tildeles etter skriftlig søknad.

§ 5. Vilkår for tildeling av parkeringstillatelse til næringsdrivende mv.

Der det ikke er mulighet til å etablere parkering på egen grunn kan parkeringstillatelser tildeles etter skriftlig søknad dersom kriteriene i både bokstav a og bokstav b under er oppfylt.



Kristiansand
kommune

Institusjoner og offentlige virksomheter tildeles parkeringstillatelse etter samme kriterier som næringsdrivende.

a. Tilknytning

Den næringsdrivende må være registrert i enhetsregisteret med forretningsadresse i beboerparkeringssonen og drive virksomhet fra denne adressen. Søker må begrunne og dokumentere at firmaet har jevnlig behov for å benytte kjøretøyet gjennom arbeidsdagen. Næringsdrivende kan tildeles flere parkeringstillatelser.

Den næringsdrivende må ha et behov for bruk av bil i sin næringsvirksomhet. Det innvilges ikke parkeringstillatelse som kun skal dekke kunders eller ansattes behov for parkering.

b. Kjøretøy

Den næringsdrivende må disponere kjøretøy, herunder være registrert som eier eller medeier av kjøretøyet i motorvognregisteret, disponere leiebil fra bilutleieforetak, eller ha avtale om disponering av tjeneste- eller firmabil. Eventuell disponering av leiebil fra bilutleieforetak skal dokumenteres.

Det kan tildeles parkeringstillatelse til kjøretøy som er registrert som personbil, varebil, motorsykkel eller moped. Det tildeles ikke parkeringstillatelse til andre kjøretøygrupper, eller til kjøretøy med tillatt totalvekt over 3500 kg uavhengig av kjøretøygruppe.

Tillatelsen er knyttet til det enkelte kjøretøy. Tillatelsen kan midlertidig overføres til et annet kjøretøy, dersom det originale kjøretøyet er indisponert som følge av opphold på verksted eller lignende. Kjøretøyet tillatelsen midlertidig overføres til, må oppfylle de øvrige kravene til kjøretøyet i denne bestemmelsen.

Det utstedes kun én tillatelse per kjøretøy.

Parkeringstillatelse tildeles kun kjøretøy som er registrert og har gyldig kjennemerke.

§ 6. Kontroll av opplysninger

Kristiansand kommune har rett til å kontrollere alle opplysninger som gis i søknaden.



Kristiansand
kommune

§ 7. Kontroll av parkeringstillatelsen

Parkeringstillatelsen skal være tilgjengelig for kontroll på den måten utsteder gir informasjon om. Dersom parkeringstillatelsen ikke er kontrollerbar, kan det ilegges kontrollsanksjon.

§ 8. Parkeringstillatelsens gyldighet

Parkeringstillatelsen er gyldig i ett år fra utstedelsestidspunktet, eller så lenge det foreligger gyldig betaling i henhold til delbetalingsavtale.

Studenter, pendlere og militærpersonell som er fritatt fra kravet som nevnt i § 4 1. ledd, bokstav a, kan gis parkeringstillatelse med varighet tilsvarende grunnlaget for tildeling av tillatelsen, begrenset oppad til ett år.

Innehaver av parkeringstillatelse har plikt til å underrette Parkeringsenheten skriftlig innen 8 dager om endrede forhold som kan ha betydning for tillatelsen, bl.a. adresseforandring. Innehaver plikter til enhver tid å sørge for å ha gyldig tillatelse.

§ 9. Fastsetting av avgift og betaling

Bystyret fastsetter avgifter for de ulike parkeringstillatelsene. Bystyret kan fastsette graderte avgifter for ulike beboerparkeringssoner. Næringsdrivende betaler høyere avgift enn privatpersoner.

Innehaver av parkeringstillatelse som melder om at vedkommende ikke lenger skal ha parkeringstillatelse, får refundert innbetalt avgift fra påfølgende måned etter at slikt varsel er mottatt. Beløp på kr 200 eller mindre blir ikke refundert. Ved oppsigelse av delbetalingsavtale refunderes ikke innbetalt avgift. Tillatelsen gjelder ut perioden det er betalt for.

§ 10. Lagring av opplysninger

Alle nødvendige opplysninger vedrørende tildeling, fornyelse, endringer mv. av parkeringstillatelse registreres og lagres innenfor rammen av de til enhver tid gjeldende lover og forskrifter.

§ 11. Unntak

Det kan i særlige tilfeller dispenseres fra tildelingskriteriene i forskriften.

§12. Forvaltningsmyndighet

Parkeringsenheten i Kristiansand kommune tildeler parkeringstillatelser og administrerer ordningen.



Kristiansand
kommune

§ 13. Misbruk og tilbakekalling av parkeringstillatelse

Ved misbruk eller ved endrede forhold som gjør at vilkårene for tildeling og bruk av parkeringstillatelsen ikke lenger er oppfylt, kan Parkeringsenheten tilbakekalle eller gjøre ugyldig utstedt parkeringstillatelse. Ved misbruk eller tilbakekalling som nevnt over blir ikke innbetalt avgift refundert. Forholdet kan også bli politianmeldt. Dersom Kristiansand kommune i framtiden skulle oppheve ordningen med boligsoneparkering, vil utstedt parkeringstillatelse bli tilbakekalt eller gjort ugyldig.

§ 14. Klage og klageinstans

Vedtak om avslag på søknad om tillatelse, vedtak om tilbakekalling og vedtak om tilbakebetaling, kan påklages til Kristiansand kommunes klagenemnd, med hjemmel i [forvaltningsloven § 28](#) 2. ledd. Klagefristen er tre uker fra parten mottok underretning om vedtaket. Fristen beregnes i samsvar med [forvaltningsloven § 29](#) og [§ 30](#). Klage på vedtak sendes til Parkeringsenheten.

§ 15. Ikrafttredelse

Forskriften kunngjøres i henhold til [lov om Norsk Lovtidend 19. juni 1969 nr. 53](#) og trer i kraft en måned etter kunngjøringen, jf. samme lovs § 3. Fra samme tid oppheves [forskrift 27. januar 2021 nr. 3935](#) om bosoneparkering, Kristiansand kommune, Agder.

Kristiansand 15. mars 2023

INNBYGGERDIALOG
Demokratienheten



Kristiansand
kommune

Dato 25. april 2023
Saksnr.: 2022028899-56
Saksbehandler Raimond Oseland
Godkjent av

Saksgang
Studentrådet 2022-2023

Møtedato
03.05.2023

Siden sist

Forslag til vedtak

[Skriv inn forslag til vedtak](#)

Punkt 21/23: Godkjenning av protokoll for møtet 8.3.2023

Bilag

Protokoll Studentrådet 2022-2023 08.03.2023



Dato 25. april 2023
Saksnr.: 2022028899-53
Saksbehandler Raimond Oseland
Godkjent av

Saksgang
Studentrådet 2022-2023

Møtedato
03.05.2023

Godkjenning av protokoll for møtet 8.3.2023

Forslag til vedtak

[Studentrådet godkjenner protokollen fra møtet 8. mars 2023](#)

Punkt 22/23: Kommunens nettsider



Dato 25. april 2023
Saksnr.: 2022028899-54
Saksbehandler Raimond Oseland
Godkjent av

Saksgang
Studentrådet 2022-2023

Møtedato
03.05.2023

Kommunens nettsider

Kommunens kommunikasjonsenhet opprettet i fjor en egen nettside med studenter som målgruppe. Innspill på dialogmøtet tydet på at studentene mener denne siden har et forbedringspotensiale.

Medlemmene av studentrådet bør ta en titt på samlesiden og de ulike temaene for å se hva som kan og bør endres, spesielt når det gjelder helsetilbudet. Ansvarlig for disse sidene vil delta på møtet.

<https://www.kristiansand.kommune.no/navigasjon/innbyggerdialog-og-frivillighet/student/>

Forslag til vedtak

[Skriv inn forslag til vedtak](#)

Punkt 23/23: Evaluering av studentrådet og videreføring etter prøveperiode.

Bilag

Vedtak byst, 07062023, Sak 115/23, Evaluering av studentrådet og videreføring etter prøveperiode.

Vedtak Form, 31052023, Sak 69/23, Evaluering av studentrådet og videreføring etter prøveperiode.

Vedtak KULTUR, 10052023, Sak 25/23, Evaluering av studentrådet og videreføring etter prøveperiode.

Evaluering av studentrådet

Kommuneadvokatens vurdering av studentrådet som råd

Reglement for Studentutvalget i Kristiansand

Studentrådets uttalelse til evaluering



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2023002398
Saksbehandler Raimond Oseland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Studentrådet 2022-2023	03.05.2023	23/23
2 Kulturutvalget	10.05.2023	25/23
3 Formannskapet	31.05.2023	
4 Bystyret	07.06.2023	

EVALUERING AV STUDENTRÅDET OG VIDEREFØRING ETTER PRØVEPERIODE.

STUDENTRÅDET 2022-2023 HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 03.05.2023 SAK 23/23

Studentrådets vedtak

1. Studentrådet beholder navnet «studentråd».
2. Studentutvalget får inntil 7 medlemmer
3. Ordningen med et medlem fra bystyret videreføres
4. Det politiske medlemmet velges for 4 år
5. Bystyret godkjenner forslag til reglement

Forslag:

Kristian Fredrik Ødegård Meyer foreslår at studentrådet opprettholder navnet «studentråd» og ikke «studentutvalg».

Forslag fra Kristian Fredrik Ødegård Meyer om å endre valgperioden for det politiske medlemmet fra 4 til 2 år.

Voteringer:

Forslag om å beholde navnet studentråd ble enstemmig vedtatt.

Forslaget om endring av valgperiode for det politisk medlemmet falt med 4 mot 3 stemmer.

04.05.2023

Punkt 24/23: Høring - forskrift om bosoneparkering

Bilag

Høring - Forskrift om boligsoneparkering, Kristiansand kommune, Agder

_ 2023006584-5 Forslag til ny Forskrift om boligsoneparkering - Kristiansand - Agder 15.03 3135994_1_1



Dato 25. april 2023
Saksnr.: 2022028899-55
Saksbehandler Raimond Oseland
Godkjent av

Saksgang
Studentrådet 2022-2023

Møtedato
03.05.2023

Høring - forskrift om bosoneparkering

Høringsforslaget ligger vedlagt. Er dette en sak som berører studentene i de aktuelle områdene?

Forslag til vedtak

[Skriv inn forslag til vedtak](#)

Punkt 25/23: Høring: Handlingsplan til strategi for omstilling av Kristiansand til et bærekraftig lavutslippssamfunn.

Bilag

Høring - Handlingsplan til Strategi for omstilling av Kristiansand



Dato 27. april 2023
Saksnr.: 2022028899-57
Saksbehandler Raimond Oseland
Godkjent av

Saksgang
Studentrådet 2022-2023

Møtedato
03.05.2023

Høring: Handlingsplan til strategi for omstilling av Kristiansand til et bærekraftig lavutslippssamfunn.

Studentrådet har fått til høring **Handlingsplan til strategi for omstilling av Kristiansand til et bærekraftig lavutslippssamfunn.**

Se lenke:
[12234-handlingsplan---klima--og-miljostrategi-250423--a4_korrektur-4.pdf](https://www.kristiansand.kommune.no/12234-handlingsplan---klima--og-miljostrategi-250423--a4_korrektur-4.pdf)
([kristiansand.kommune.no](https://www.kristiansand.kommune.no))

Forslag til vedtak

[Skriv inn forslag til vedtak](#)

Punkt 26/23: Siden sist



Dato 25. april 2023
Saksnr.: 2022028899-56
Saksbehandler Raimond Oseland
Godkjent av

Saksgang
Studentrådet 2022-2023

Møtedato
03.05.2023

Siden sist

Forslag til vedtak

[Skriv inn forslag til vedtak](#)