

REFERAT Formannskapet d. 28-08-2024

Møtedato Onsdag d. 28. august 2024 kl. 09:00

Møtested Formannskapssalen

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	5
Hørings svar - NOU 2024:9 - Ny lov om offentlige anskaffelser (andre delutredning).....	6
Plan for Formannskapets dialogmøter 2024-2025.....	16

Punkt .: Møtedokumenter

Bilag

Saksliste Formannskapet 28.08.2024

Komplett innkalling Formannskapet (28.08.2024)



Kristiansand, 13.08.2024

MØTEINNKALLING TIL FORMANNSKAPET

Dato: 28.08.2024 kl. 09.00

Sted: Formannskapssalen

Innkalling gjelder bare medlemmer. Varamedlemmer møter etter særskilt innkalling.

Forfall og eventuelle habilitetsspørsmål meldes snarest til Anne Lise H. Aabø i First Agenda Live <https://app.agendalive.dk> eller til tlf. 98 28 79 38 eller epost alh@kristiansand-bystyre.no

Program for møtet:

Kl. 09.00 – 09.30

Sikring av Kristiansand havn – kommunens ansvar og plikter ved avd. leder maritim sikring Richard Utne, Kystverket

Kl. 09.30 – 10.15

Orientering om Å energi ved Steffen Syvertsen, konsernsjef Å energi

SAKSKART			Side
		Økonomi:	
68/24	2024012954-2	Formannskapssak: Høringssvar - NOU 2024:9 - Ny lov om offentlige anskaffelser (andre delutredning)	
		Kultur og innbyggerdialog:	
69/24	2024013675-1	Formannskapssak: Plan for Formannskapets dialogmøter 2024-2025	

Møtet vil bli streamet og overføres direkte på kommunens hjemmeside
<https://kristiansand.kommunetv.no/>

Ca kl. 11.00 møte i Valgstyret – se egen innkalling

Mathias Bernander
Ordfører
(sign.)

Punkt .: Behandling av utvalgssak

Punkt 67/24: Høringssvar - NOU 2024:9 - Ny lov om offentlige anskaffelser (andre delutredning)

Bilag

Dissenser NOU del II - utvalgsmedlem Beatrice Dankertsen Hennyng



Dato 13. august 2024
Saksnr.: 2024012954-2
Saksbehandler Sondre Kristian Halvorsen
Godkjent av Øyvind Stenvik Andersen
Terje Fjellvang
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
28.08.2024

Hørings svar - NOU 2024:9 - Ny lov om offentlige anskaffelser (andre delutredning)

Forslag til vedtak

1. Kristiansand kommune støtter forslaget til ny lov om offentlige anskaffelser.
2. Kristiansand kommune oversender hørings svar i tråd med innhold som fremkommer i saken.

Sammendrag

Forslag til ny anskaffelseslov er sendt på høring med høringsfrist 31. august 2024¹.

Andre delutredning gjelder spørsmål om sikkerhet og beredskap, lokale og regionale leverandører, åpenhet om eierskap og skatt, geografisk virkeområde, reglene om avvisning og erstatning. I tillegg fremlegger utvalget forslag til ny lov om anskaffelser i forsyningssektorene og ny lov om konsesjonskontrakter.

Det anbefales at Kristiansand kommune i all hovedsak støtter forslaget til ny lov. Det er imidlertid uenighet i utvalget på noen punkter knyttet til håndhevingssystemet.

Når det gjelder håndhevingssystemet (erstatningsreglene), og de uenigheter i utvalget som har fremkommet, er kommunedirektøren usikker på hva som er beste løsning. En har imidlertid sett de problemstillinger som reises av utvalgets mindretall, og en har forståelse for at problemstillingene er komplekse og sammensatte.

Likevel ses det positivt på regelendringer som innebærer forenkling, og en støtter forslaget om erstatningsregler der en har større fokus på prekontraktuell fase, slik at etterfølgende tvister begrenses.

Kommunedirektøren anbefaler at Kristiansand kommune støtter forslag til ny lov om offentlige anskaffelser og oversender hørings svar i tråd med innhold som fremkommer i saken.

- Vedlegg: Dissenser NOU del II – utvalgsmedlem Beatrice Dankertsen Hennyng

¹ Høring NOU 2024: 9 Ny lov om offentlige anskaffelser
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-nou-20249-ny-lov-om-offentlige-anskaffelser/id3039354/>

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Anskaffelsesutvalget ble oppnevnt av Kongen i statsråd 4. november 2022. Utvalget har hatt som mandat å gjennomgå regelverket for offentlige anskaffelser og komme med forslag til endringer. Utvalget har lagt frem første delutredning, NOU 2023: 26 *Ny lov om offentlige anskaffelser*, og Kristiansand kommune har sendt inn høringsvar til departementet i saknr. 2023029320-2.

16. mai 2024 fremla utvalget delutredning II NOU 2024:9 *Ny lov om offentlige anskaffelser*.

Andre delutredning gjelder spørsmål om sikkerhet og beredskap, lokale og regionale leverandører, åpenhet om eierskap og skatt, geografisk virkeområde, reglene om avvisning og erstatning. I tillegg fremlegger utvalget forslag til ny lov om anskaffelser i forsyningssektorene og ny lov om konsesjonskontrakter.

Generelt om utvalgets mandat

I den andre delleveransen skal utvalget foreslå endringer på mer avgrensede områder i regelverket. Den andre delleveransen skal omfatte følgende tema:

- 1) Tydeliggjøre muligheten for å stille krav til sikkerhet og beredskap i offentlige anskaffelser for å ivareta beredskapshensyn og nasjonale sikkerhetsinteresser
- 2) Endringer som sikrer at offentlige anskaffelser har en utforming og størrelse som gjør det mulig for lokale og regionale aktører til å delta i konkurransen om hele eller deler av oppdraget, og adgangen til å velge lokale og regionale leverandører innenfor det EØS-rettslige handlingsrommet.
- 3) Hvordan regelverket kan endres for å skjerpe kravene til åpenhet om eierskap og skatt i offentlige anskaffelser. Utvalget skal også utrede om offentlige innkjøpere bør sette offentlig land-for-land-rapportering som vilkår i større anskaffelsesprosesser.
- 4) Innretning av erstatningsreglene og endringer i avvisningsreglene.
- 5) Hvordan regelverkets geografiske virkeområde kan klargjøres.

Generelt om hovedtrekkene i utvalgets forslag

Sikkerhet og beredskap:

Utvalget har gått gjennom nåværende regelverk og vist til hvor det finnes handlingsrom til å ivareta beredskapshensyn og nasjonale sikkerhetsinteresser i anskaffelser. Utvalgets vurdering er at dagens regelverk gir et betydelig handlingsrom for å ivareta dette, og fremmer derfor ingen nye regelendringer, annet enn å innta temaet i lovens formålsbestemmelse og egen bestemmelse i kapittelet om samfunnshensyn. Imidlertid har utvalget sett behovet for en oppdatert veileder knyttet til hvordan oppdragsgivere kan ivareta sikkerhet og beredskap i konkrete anskaffelser. Utvalget foreslår derfor at relevante myndigheter lager en oppdatert veileder om sikkerhet i beredskap i offentlige anskaffelser, herunder identifiserer spesielle kategorier av anskaffelser som er særlig utsatt med tanke på sikkerhet og beredskap.

Lokale og regionale leverandører:

Utvalget er bedt om å vurdere endringer som sikrer at offentlige anskaffelser har en utforming og størrelse som gjør det mulig for lokale og regionale leverandører til å delta i konkurransen om hele eller deler av oppdraget. I tillegg er utvalget bedt om å vurdere adgangen til å velge lokale og regionale leverandører, innenfor det EØS-rettslige handlingsrommet.

Utvalget fremhever at det er viktig med konkurranse om offentlige kontrakter, fordi godt innrettede konkurranser fører til kostnadseffektiv behovsdekning for det offentlige og dermed til effektiv bruk av samfunnets ressurser. Dette gjelder også for kontrakter som er av interesse for små og mellomstore leverandører. Dersom konkurransen om slike kontrakter avgrenses til lokale leverandører, vil manglende konkurransepress kunne føre til at offentlige oppdragsgivere ikke får god kvalitet til en god pris.

Utvalget poengterer at regelverket setter opp en del begrensninger, spesielt for kontrakter som faller inn under EØS-avtalens virkeområde. Utenfor EØS-avtalens virkeområde står oppdragsgiver relativt fritt til å innføre regler som kun gjelder på nasjonalt nivå (f.eks. innføre regler som forbeholder nærmere angitte kontrakter til lokale eller regionale leverandører, eller som gir oppdragsgiver anledning til å øremerke kontrakter til slike leverandører). Utvalget fremhever likevel at hovedkravet om at anskaffelsen skal skje på markedsmessige vilkår likevel gjelder.

Utvalget foreslår ingen nye bestemmelser, men viser til at det i nåværende regelverk finnes egne bestemmelser som tilrettelegger for at små og mellomstore bedrifter (herunder lokale og regionale leverandører) kan delta i konkurranse om offentlige kontrakter.

Åpenhet om eierskap og skatt:

Utvalget er bedt om å vurdere hvordan regelverket for offentlige anskaffelser kan endres for å skjerpe kravene til åpenhet om eierskap og skatt i offentlige anskaffelser. Utvalget fremhever at åpenhet er en kjerneverdi i det norske demokratiet, og i relasjon til anskaffelser legger utvalget til grunn at det er ønskelig å ha en stor grad av åpenhet til allmennheten om hvilke aktører som er leverandører til det offentlige (hvilke foretak/personer som formelt/reelt er eiere).

I forhold til åpenhet om eierskap er det ikke foreslått regelendringer, og det vises til at dagens regelverk gir oppdragsgiver anledning til å etterspørre informasjon om eierskap i tilfeller hvor dette har saklig relevans for anskaffelsen og/eller for å avgjøre om det foreligger plikt til å avvise leverandører.

Videre viser utvalget til at det pågår prosesser knyttet til økt åpenhet om eierskap (aksjeregister og register over reelle rettighetshavere) som vil kunne ha positive virkninger for åpenhet i offentlige anskaffelser, uten behov for særregulering i ny anskaffelseslov.

Utvalget foreslår imidlertid at alle oppdragsgivere etter anskaffelsesregelverket bør få tilgang til registeret over reelle rettighetshavere.

Når det gjelder åpenhet om skatt viser utvalget til at Norge har et godt etablert regelverk og skattesystem. Videre fremheves i relasjon til offentlige anskaffelser at leverandører, inkludert underleverandører, som vinner en offentlig kontrakt må levere en skatteattest for oppdragsgiver, dvs. dokumentasjon på om virksomheten skylder skatt, avgifter merverdiavgift, inkl. renter. Formålet med denne bestemmelse er å hindre at virksomheter som mangler evne eller vilje til å betale skatt ikke får tildelt offentlige kontrakter. I denne sammenheng viser utvalget til at en leverandør som ikke har oppfylt sine forpliktelser til å betale skatter, avgifter mv. skal avvises.

Også når det gjelder regler om åpenhet om skatt fremmer utvalget ingen forslag, og viser til at mer åpenhet om skatt og skatteplanlegging må ivaretas gjennom målrettede regler på andre rettsområder.

Geografisk virkeområde:

I utvalgets mandat skal det også vurderes hvordan anskaffelsesregelverkets geografiske virkeområde kan klargjøres.

Det antas at bakgrunnen for mandatpunktet er EFTA-domstolens rådgivende uttalelse 16. Juli 2020 i sak E-8/19 «Scanteam», hvor domstolen slo fast at anskaffelsesdirektivet kommer til anvendelse også på anskaffelser foretatt av en norsk ambassade i et land utenfor EØS så lenge anskaffelsen har tilstrekkelig nær tilknytning til det indre marked i EØS.

Dagens anskaffelseslov har ingen egen bestemmelse som regulerer lovens geografiske virkeområde.

I lys av EFTA-domstolens tilnærming i nevnte Scanteam-sak, mener utvalget at det er hensiktsmessig at ny lov om offentlige anskaffelser uttrykkelig angir at loven kommer til anvendelse på alle anskaffelser som har tilstrekkelig nær tilknytning til EØS, uavhengig av hvor kontrakten skal oppfylles.

Utvalget foreslår dermed å regulere det geografiske virkeområdet til nytt anskaffelsesregelverk gjennom å kodifisere EFTA-domstolens tilnærming i Scanteam-saken i ny lov om offentlige anskaffelser § 1-4 første ledd.

Utvalget foreslår også å videreføre særreguleringen om at regelverket i utgangspunktet ikke får anvendelse for Svalbard, med mindre dette forskriftsreguleres.

Avvisningsregler:

I henhold til utvalgets mandat er det bedt om å vurdere endringer i avvisningsreglene, men uten at mandatet gir ytterligere forklaring på hva som er ønsket endret.

Dagens forskrift har en rekke avvisningsregler og reguleres i forskriftens kapittel 24, som igjen er inndelt i tre kategorier:

- 1: Formalfeil (§ 24-1)
- 2: Forhold ved leverandøren (§ 24-2 flg.)
- 3: Forhold ved tilbudet (§ 24-8 flg.)

Enkelte av de nevnte avvisningsbestemmelsene gjennomfører direktivbestemmelser, mens øvrige avvisningsbestemmelser har vært omtalt som særnorske bestemmelser. F.eks. § 24-2 gjennomfører deler av anskaffelsesdirektivet artikkel 57.

I anskaffelsesdirektivet artikkel 57 er det gitt regler om avvisning av leverandører grunnet forhold ved leverandøren (straffedømt, manglende betaling av skatt/avgift), samt forhold som på overordnet nivå knytter seg til leverandørens integritet.

Deler av bestemmelsene i artikkel 57 er gjennomført i forskrift om offentlige anskaffelser § 24-2 og skal sikre at offentlige oppdragsgivere ikke inngår kontrakter med leverandører som har begått alvorlige lovbrudd, eller av andre grunner ikke har den nødvendige integriteten som kontraktspartner.

I all hovedsak foreslår utvalget å gjennomføre anskaffelsesdirektivet artikkel 57 i ny lov om offentlige anskaffelser. Utvalget foreslår enkelte språklige justeringer for bedre å samsvare med norsk lovtradisjon. I tillegg foreslår utvalget å dele opp artikkelen i flere bestemmelser for å gjøre bestemmelsene mer tilgjengelig.

Utvalget foreslår også å videreføre § 24-2 første ledd bokstav a og 24-2 tredje ledd bokstav d om avvisningsgrunner knyttet til leverandøren i ny lov om offentlige anskaffelser § 16-10. Dette er avvisning som følge av forhold ved leverandøren som ikke gjennomfører artikkel 57.

Dagens regelverk i anskaffelsesforskriften § 24-1 gir regler om avvisning på grunn av forhold som har karakter av formalfeil. Denne bestemmelsen gjennomfører ikke spesifikke bestemmelser i anskaffelsesdirektivet. Bestemmelsen regulerer for sent innkomne tilbud, brudd på krav om kommunikasjonsmiddel, brudd på kravene om utforming mv.

Etter utvalgets syn er deler av bestemmelsene i § 24-1 begrunnet i likebehandlingshensyn, og utvalget foreslår å videreføre § 24-1 om avvisning grunnet formalfeil i ny lov om offentlige anskaffelser § 16-1.

Forskrift om offentlige anskaffelser § 24-8 regulerer oppdragsgivers mulighet å avvise et tilbud på grunn av forhold ved tilbudet. Bestemmelsen regulerer tilbud som ikke kan anses bindende, tilbud som inneholder vesentlige avvik fra anskaffelsesdokumentene, avvik eller uklarheter ved tilbudet som ikke må anses ubetydelige, tilbud som ikke oppfyller bestemte bestemmelser om miljø, arbeidsforhold mv., tilbud som overstiger oppdragsgivers budsjett.

I utvalgets forslag ligger at bestemmelsene videreføres i ny lov om offentlige anskaffelser.

Håndhevingssystemet:

Utvalget er også bedt om å se på innretningen av erstatningsreglene som gjelder tilfeller hvor en oppdragsgiver kommer i skade for å overtre regelverket som gjelder for offentlige anskaffelser. Utvalget har antatt at "bakteppet" er at regelverket i dag i for stor grad er rettet inn mot etterfølgende erstatningssøksmål, og at frykten for erstatningsansvar kan føre til at oppdragsgivere avstår fra å prøve ut det handlingsrommet som ligger i regelverket, og av den grunn ikke får utnyttet potensialet om best mulig anskaffelser.

På overordnet nivå foreslår utvalget å endre dagens håndhevingssystem ved å dreie håndhevingen mot prekontraktuell fase, og slik begrense behovet for etterfølgende erstatningssøksmål.

Hovedpunktene i utvalgets forslag til håndhevingssystem er følgende:

- Klagenemdas avgjørelser gjøres bindende.
- Klage til klagenemda innen utløpet av karenperioden suspenderer oppdragsgivers mulighet til å inngå kontrakten. Suspensjonen varer frem til sak er avgjort eller klagenemda kommer frem til at den oppheves.
- Det overlates til domstolen å ta stilling til om det er grunnlag for å holde oppdragsgiver erstatningsansvarlig for tilbudskostnader eller tapt fortjeneste. Samtidig avskjæres muligheten for å kreve erstatning for tapt fortjeneste som følge av feil som kunne og burde vært anført før kontrakten ble inngått.
- Konkurransetilsynet fører tilsyn med at oppdragsgivere overholder kunngjøringsplikten.
- Konkurransetilsynet kan fremme sak til KOFA om at en kontrakt skal kjennes "uten virkning".
- Konkurransetilsynet kan også ilegge overtredelsesgebyr mot ulovlige direkteanskaffelser, og eventuelle klager over Konkurransetilsynets vedtak kan overprøves av KOFA.

Vedrørende håndhevingssystemet og revidering av dette regelverket har det i utvalget vært uenigheter på enkelte punkter, og blant annet utvalgsmedlem Dankertsen Hennyng

fra KS-advokater har inntatt andre standpunkt enn flertallet. Vedrørende erstatning mener Dankertsen Hennyng at flertallet i utvalget har foreslått noen grep som fremstår som særlig uheldig for oppdragsgivere.

Om mindretallets dissenser vises det til vedlegg "Dissenser NOU del II – utvalgsmedlem Beatrice Dankertsen Hennyng".

Økonomiske konsekvenser

Vedrørende økonomiske og administrative konsekvenser av utvalgets forslag til endringer i regelverket for offentlige anskaffelser, er dette behørig behandlet i NOU kapittel 40.

De endringer som er foreslått vil få økonomiske og administrative konsekvenser både for de enkelte oppdragsgiverne og leverandørene, og for offentlig sektor og samfunnet som helhet. Dette vil være konsekvenser i form av gevinster og kostnader for aktører som må forholde seg til regelverket.

Når det gjelder gevinster/kostnader ved å ivareta hensyn til sikkerhet og beredskap vil dette kunne være ressurskrevende, og en må være forberedt på at beredskap og sikkerhet koster.

Når det gjelder utvalgets arbeid ved å se på regelverket knyttet til lokale og regionale leverandører, vises til at utvalget ikke har foreslått noe nye bestemmelser, og vil ikke medføre noen økonomiske konsekvenser. Det samme gjelder utvalgets utredning knyttet til reglene om åpenhet om eierskap og skatt.

Utvalget har ikke foreslått større endringer av dagens bestemmelser om avvisning. Imidlertid er det tydeliggjort hvilke handlingsrom direktivet gir, og foreslått enkelte endringer i ordlyd og struktur for bedre å samsvare med direktivets ordlyd og system. Siden utvalgets forslag i hovedsak innebærer en videreføring av dagens avvisningsbestemmelser, og en tydeliggjøring av handlingsrom og struktur, har utvalgets forslag ikke store økonomiske og administrative konsekvenser for oppdragsgivere, leverandører og offentlig sektor og samfunnet som helhet.

Imidlertid er det foreslått en revidering av regelverket som skal gjøre det lettere tilgjengelig og lettere å forstå slik at en konsekvens kan være tids- og ressursbesparelser ved anvendelse av bestemmelsene.

Endringene i håndhevingssystemet og utvalgets hovedpunkter til håndhevingssystemet har utvalget vurdert på følgende måte (NOU 2024/9 pkt. 40.3.7 side 408):

"Utvalget vurderer at et slikt håndhevingssystem vil gi samfunnsøkonomiske gevinster. Utvalgets forslag antas å kunne gi gevinster både for samfunnet, oppdragsgivere og leverandører gjennom blant annet økt tillit til offentlige anskaffelser, god konkurranse om offentlige anskaffelser, kostnadseffektiv håndheving, færre erstatningssaker og lavere erstatningsutbetalinger, samt færre ulovlige direkteanskaffelser."

I forhold til erstatningsreglene og utvalgets forslag og tilrettelegging for rask og kostnadseffektiv håndheving før kontrakt inngås, vurderer utvalget at dette samlet sett har positive konsekvenser for samfunnet. I NOU 2024/9 pkt. 40.3.8 side 411 fremgår følgende:

"Når en legger til rette for rask og kostnadseffektiv håndheving før kontrakt inngås, vil det redusere grunnlaget for erstatningskrav. Dette vil gi innsparinger for oppdragsgivere og offentlig sektor. Selv om det med utvalgets forslag forventes lavere erstatningsutbetalinger til leverandører, vil leverandører bruke mindre ressurser på erstatningssøksmål og få gevinster av rask og

kostnadseffektiv håndheving før kontrakt inngås. Det legges derfor til grunn at regelendringene samlet sett vil få positive effekter også for leverandører."

Når det gjelder selve gjennomføring av håndhevingsdirektivene, inneholder utvalgets forslag flere regelendringer som vil kunne få økonomiske og administrative konsekvenser. Utvalget vurderer disse konsekvensene i forhold til endringene i reglene om klager, frister, midlertidige avgjørelser og tilsidesettelse av ulovlige beslutninger, samt sanksjoner. Utvalget behandler disse konsekvensene i punkt 40.3.9 side 411 flg.

I endringene om reglene om klager antar utvalget at dette ikke har nevneverdige økonomiske konsekvenser.

I forslaget til nye regler om preklusive frister² er det fremhevet følgende fra utvalget:

"Utvalgets forslag om preklusive frister antas å fremme effektiv håndheving ved at flere tvister kan løses før kontraktinngåelse, at større tvister etter kontraktinngåelse kan forebygges og at en kan oppnå hurtig tvisteløsning. En preklusiv frist kan også i noen grad kunne virke prosessdrivende ved at en leverandør må klage for ikke å tape rettigheter. Imidlertid forventes forslaget samlet sett å gi gevinster både for oppdragsgivere, leverandører og offentlig sektor og samfunnet som helhet."

Også når det gjelder saker om midlertidig avgjørelser og tilsidesettelse av ulovlige beslutninger vil dette for leverandører gi gevinster i form av mulighet til å få rettet opp brudd på regelverket før kontrakt inngås. For kommunen som oppdragsgiver kan dette imidlertid føre til økte kostnader, men siden det legges opp til rask behandling i KOFA vil disse begrenses. Samtidig kan avgjørelser før kontraktinngåelser redusere ressursbruken hos kommunen knyttet til tvister etter kontraktinngåelsen.

I forhold forslaget om nye regler om sanksjoner mot ulovlige direkteanskaffelser har utvalget lagt til grunn at den preventive virkningen for en oppdragsgiver vil medføre at flere kontrakter blir gjenstand for konkurranse, noe som vil gi betydelige gevinster for oppdragsgivere og samfunnet som helhet.

Klima- og miljøkonsekvenser

Foruten de klima- og miljøkonsekvenser som er redegjort for tidligere under høringssvaret til første delutredning for ny anskaffelseslov (saksnr. 2023029320-2³), antas at de foreslåtte endringene i regelverket knyttet til del II, ikke vil få nevneverdige konsekvenser.

Vurdering

Kommunedirektøren bemerker at utvalget som har lagt frem NOU 2024:9 har vært bredt sammensatt, og innehar bred erfaring og spisskompetanse på aktuelt fagområde.

På overordnet nivå støtter kommunedirektøren de enstemmige forslag som utvalget har kommet med.

Som redegjort for tidligere (i høringssvar til delutredning I) ønskes velkommen regelendringer som innebærer at reglene blir enklere og lettere tilgjengelig for kommunen og våre innkjøpere.

² Preklusiv frist: Tidsbegrensning som hindrer part i å utøve f.eks. rettighet/fremme påstand dersom tidsfristen overskrides.

³ Saksnr. 13/24 i Formannskapet. NOU 2023:26 - Høring ny lov om offentlige anskaffelser. <https://politiskagenda.kristiansand.kommune.no/vis?Referat-Formannskapet-d.14-02-2024-kl.09.00&id=11d4f90d-fc24-413b-a077-deb908037093>

Kommunedirektøren har merket seg at utvalget for noen tema ikke foreslår konkrete regelendringer, men viser til at det innenfor dagens lovverk finnes handlingsrom i nåværende regelverk som gjør endringer overflødige, og at dagens regelverk foreslås videreført (dog med noen revisjonsendringer). Dette knytter seg blant annet til hensynet til sikkerhet og beredskap i anskaffelser. Siden temaet "sikkerhet og beredskap" er et viktig samfunnsområde, og offentlige anskaffelser kan ha betydning, ønskes velkommen en veileder fra ansvarlig myndighet på dette området slik som foreslått av utvalget.

Når det gjelder lokale og regionale leverandører, og deres mulighet for å konkurrere om offentlige kontrakter med Kristiansand kommune som avtalepart, er det ønskelig at flere av disse kommer i posisjon til å konkurrere om våre kontrakter. Dette vil stimulere økt verdiskaping i vår kommune og i vår region. Her har ikke utvalget fremmet noen forslag til nye regler på dette området, men vist til at det innenfor nåværende regelverk finnes handlingsrom i gjeldende regelverk som gjør at våre innkjøpere kan innrette konkurransene til at også lokale leverandører kan delta.

Kommunedirektøren har forståelse for at EØS-direktivet setter en del begrensninger på hvordan konkurranser må innrettes og for valg av leverandør, og så lenge EØS-direktivet setter disse begrensningene har en ikke noen andre nye forslag til hvordan flere lokale leverandører kan bli våre samarbeidspartnere, annet enn at vi må jobbe enda bedre for å utnytte det handlingsrommet som finnes i nåværende regelverk.

Når det gjelder temaene "åpenhet om eierskap og skatt", geografisk virkeområde" og "avvisningsregler", støttes den revisjon, kodifisering av gjeldende rett, og videreføring som utvalgets forslag legger opp til.

Også når det gjelder håndhevingssystemet støttes i all hovedsak endringene som foreslås der en har større fokus på prekontraktuell fase, slik at etterfølgende tvister begrenses med den konsekvens dette prosessuelt medfører.

Kommunedirektøren har merket seg at det i utvalgets arbeid med håndhevingssystemet har vært uenigheter på enkelte punkter. Blant annet har Dankertsen Hennyng fra KS tatt dissens på enkelte av forslagene til flertallet. I vedlegg er gjengitt en oppsummering av Dankertsen Hennyngs dissenser, og en viser til disse.

Kommunedirektøren vil bemerke at selve håndhevingssystemet er en materie som er stort og omfattende, og det er vanskelig å ha en konkret mening om hvilke endringer som vil innebære beste løsning. En registrerer at det har vært uenighet i utvalget på enkelte punkter knyttet til enkeltbestemmelser som omfattes av temaet, jf. vedlegg med oppsummerende gjengivelse av dissenser.

Når det gjelder pkt. 1 og pkt. 2 (dissenser NOU del II) er en usikker på hva som vil være beste løsning, og en har forståelse for noen av de problemstillingene mindretallet i utvalget tar opp. I forhold til erstatningens størrelse registreres det at det er enighet i utvalget å legge seg på samme nivå som i Sverige og Danmark. Dette synes som en hensiktsmessig tilnærming da dette er land vi typisk kan sammenligne oss med.

Når det gjelder mindretallets forslag om at det er *lovgiver* som skal lovregulere erstatningens størrelse er en usikker på hva som er beste løsning. En ser likevel de ulike problemstillingene utvalget tar opp, og at det kan være vesensforskjell på de ulike erstatningssakene.

I forhold til pkt. 3 i oppsummeringen, vil kommunedirektøren bemerke at det her er snakk om de «mindre» anskaffelsene. En er her usikker på hva som vil være beste løsning hva gjelder bygge- og anleggsanskaffelser.

Kommunedirektøren er usikker på om flertallets forslag om at oppdragsgivers adgang til å inngå kontrakt suspenderes ifm. klage til KOFA vil være en god løsning for alle tilfeller. Det er viktig at kontrakt kan inngås raskt, spesielt på områder der behovet for

kontraktspart er viktig. I forhold til mindretallets forslag kan det lovreguleres at partene kan samtykke til prioritert KOFA-behandling slik ordningen er i dag.

Når det gjelder pkt. 4 og forholdet til bestemmelser om midlertidig forføyning ser en flere av de problemstillinger mindretallet tar opp. En er likevel usikker på hva som vil være beste løsning. Det samme gjelder pkt. 5 om åpenhet om kontrakter og utbetalinger, der utvalgets mindretall peker på at flertallets forslag ikke er nærmere utredet.

Når det gjelder pkt. 6, «Midlertidig avgjørelse mot fortsatt kontraktsoppfyllelse ved påstand om ulovlig direkteanskaffelser», ser en også her de problemstillinger som tas opp, og er forsåvidt de samme som under pkt. 4. Videre mener mindretallet at også konsekvensene av flertallets forslag ikke er tilstrekkelig utredet.

I forhold til de øvrige punktene i mindretallets dissenser ser kommunedirektøren flere av de problemstillingene som tas opp, men en er likevel usikker på hva som vil være den beste løsning.

På generelt grunnlag vil en likevel bemerke at det er viktig at det foreligger tilstrekkelig konsekvensutredninger av endringer som ønskes gjennomført på et så viktig fagområde som offentlige anskaffelser er for offentlig sektor, og for samfunnet som helhet.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Med bakgrunn i vurderingene ovenfor anbefaler kommunedirektøren at formannskapet fatter følgende vedtak:

1. Kristiansand kommune støtter forslaget til ny lov om offentlige anskaffelser.
2. Kristiansand kommune oversender hørings svar i tråd med innhold som fremkommer i saken.

Punkt 68/24: Plan for Formannskapetets dialogmøter 2024-2025



Dato 7. august 2024
Saksnr.: 2024013675-1
Saksbehandler Annette Sørlie Stray
Godkjent av Camilla Jarlsby
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
28.08.2024

Plan for Formannskapets dialogmøter 2024-2025

Forslag til vedtak

[Formannskapet tar kommunedirektørens plan for gjennomføring av dialogmøtene til orientering.](#)

Sammendrag

Denne saken beskriver planen for dialogmøter med formannskapet høsten 2024 og våren 2025. Det vil i denne perioden bli gjennomført fem møter. Møtene vil primært gjennomføres i forlengelsen av Formannskapets ordinære møter. Søgne bydelsråd og Randesund bydelsråd ønsker å være vertskap for møter høsten 2024. Bydelsrådene vil være førende i planleggingen av møtene i eget lokalmiljø.

For at dialogmøtene skal oppleves som relevante og nyttige for alle parter ser bydelsrådene det som hensiktsmessig å konsentrere seg om færre saker/temaer per møte. Bydelsrådene ønsker at det fortsatt skal være mulig å stille spørsmål og/eller gi innspill i selve møtet, slik at innbyggerne opplever å ta del i møtet. Møtene skal ikke streames som tidligere.

Det planlegges videre en samling for å dele erfaringer på tvers mellom bydelsrådene høsten 2024, samt en bydelskonferanse i 2025.

Saksutredning

Bakgrunn for saken

I kommunestyreperioden 2020-2023 ble det gjennomført 22 dialogmøter i ulike bydeler, samt fire temamøter.

Målsettinger for dialogmøtene:

- *Lokale organisasjoner og ildsjeler utvikler samarbeid og ideer om hva som kan gjøre lokalsamfunnet til et enda bedre sted å bo.*
- *Politisk ledelse blir kjent med lokale forhold.*

Våren 2023 ble det gjort en evaluering av dialogmøtene. Evalueringen viste at man hadde lyktes best med målsettingen om å gjøre politisk ledelse kjent med lokale forhold, men at møtene i mindre grad hadde resultert i nye ideer og samarbeid på tvers.

Formannskapet anbefalte i møte den 14. juni 2023, sak 82/23, å sette dialogmøtene på vent frem til nytt bystyre var på plass. Som en oppfølging av dette vedtaket behandlet Formannskapet i møte den 10. april 2024, sak 24/24, sak om «Videreføring av Formannskapet dialogmøter». I møtet ble det vedtatt at:

1. *Det skal fortsatt gjennomføres organiserte innbyggermøter i samarbeid med bydelsråd eller velforeninger/frivillighet der det ikke finnes bydelsråd.*
2. *Kommunedirektøren bes om å utprøve en årlig bydelskonferanse for bydelsråd, eventuelle velforeninger og andre relevante aktører knyttet til et årlig valgt tema.*

Status bydelsråd

Per august 2024 er det fem aktive bydelsråd:

- Hellemyr, Tinnheia og Grim Bydelsråd
- Randesund bydelsråd
- Søgne bydelsråd
- Tveit og Hånes bydelsråd
- Vågsbygd bydelsråd

I tillegg har Songdalen et interimstyre for et bydelsråd.

Før sommeren 2024 ble det gjennomført et innspillmøte med bydelsrådene for å planlegge form og innhold i dialogmøtene fremover. Innspillene fra møtet er tatt med i denne saken.

Plan for dialogmøtene 2024/2025

Det foreslås fem årlige dialogmøter, fortrinnsvis to på høsten og tre på våren. Der hvor det er etablert bydelsråd vil møtene være i samarbeid med bydelsrådet. Der hvor det ikke er bydelsråd vil andre relevante organisasjoner / velforeninger inviteres til å komme med innspill til tema for møtene. Dialogmøtene ledes av ordfører eller varaordfører. Møtene vil være i forlengelsen av Formannskapetets ordinære møter som tidligere.

Høst 2024

- 23. oktober Søgne bydelsråd
- 20. november Randesund bydelsråd

Vår 2025

- Tre møter. Kommer tilbake til hvilke bydelsråd som ønsker å være vertskap.

Høst og vår 2025/2026

- Fem møter. Kommer tilbake til hvilke bydelsråd som ønsker å være vertskap.

Bydelskonferanse

I tråd med vedtaket fra Formannskapet om at «*Kommunedirektøren bes om å utprøve en årlig bydelskonferanse for bydelsråd, eventuelle velforeninger og andre relevante aktører knyttet til et årlig valgt tema*», vil det gjennomføres en bydelskonferanse for bydelsråd og andre aktuelle aktører. Det foreslås at denne konferansen holdes når møtene er gjennomført i alle ti områdene, for å få med erfaringene fra bydelsrådene som har gjennomført dialogmøter.

Oppfølging av møtene i forkant og etterkant

Evalueringen av dialogmøtene viste at deltakerne hadde forventninger til at dialogmøtene skulle være en arena for dialog med politikerne, og at dette i mindre grad ble innfridd. Bydelsrådene ønsker selv å løfte fram ca tre saker i hvert møte. På denne måten kan administrasjonen og politikken også være forberedt på hvilke saker som i hovedsak vil bli diskutert. I tillegg ønsket bydelsrådene at det fortsatt skulle være mulig å stille spørsmål og/eller gi innspill i selve møtet, slik at innbyggerne opplever å ta del i møtet.

Tidligere ble innspill som ikke ble svart ut direkte i dialogmøtene notert ned og lagt inn i det digitale verktøyet Airtable. Dette vil ikke bli videreført. Fremover foreslåes det i stedet at utvalgte representanter fra Formannskapet, administrasjonen og bydelsrådene, blir igjen i møtelokalet etter møtet og sammen prioriterer hvilke innspill det skal jobbes videre med.

Dialogmøtene i perioden 2020-2023 ble streamet og lagt ut på kommunens nettsider slik at det var mulig å se møtene i opptak. Møtene vil ikke bli filmet fremover.

Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)

Eldrerådets behandlet i møte den 14. mars 2024, sak 23/23 innspill til dialogmøtene og vedtok at:

«Det anbefales at eldrerådet også blir representert under dialogmøtene og at saker med relevans for bydelenes eldre blir en del av dagsorden på møtene».

Når møteplanen for 2024/2025 er vedtatt, vil de lovpålagte rådene inviteres inn i forberedelsesarbeidet til hvert enkelt møte. Dette vil sikre at saker med relevans for rådene tas med.

Klima- og miljøkonsekvenser

Ikke relevant

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

[Formannskapet tar kommunedirektørens plan for gjennomføring av dialogmøtene til orientering](#)