

# REFERAT Formannskapet d. 10-06-2026

**Mødedato** Onsdag d. 10. juni 2026 kl. 09:00

**Mødested** Kjelleren på hovedbiblioteket (møterom «Biboasen»)/Formannskapssalen

## Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Behandling av utvalgssak.....	14
1. tertialrapport 2026 Kristiansand kommune.....	15
Høringsvar: adgang til å pålegge opplæring utenfor egen gruppe for en begrenset periode.....	23
Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak.....	30
Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering.....	33
Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Opp	35
Søknad om skjenkebevilling i utvalgte kinosaler - Kristiansand Kino.....	41
Fastsetting av prinsipper for etablering av solkraft i Kristiansand.....	43
Utbyggingsprogram 2027-2030 - Høring vår/sommer 2026.....	46
Godtgjøring av folkevalgte i Kristiansand kommune valgperioden 2027-2031.....	49
Høringsuttalelse til forslag om forskrift om cruiseavgift.....	61

## **Punkt .: Møtedokumenter**

### **Bilag**

Presentasjon av 1. tertialrapport 2026 - Formannskapet 10. juni 2026

Komplett innkalling Formannskapet (10.06.2026)

Saksliste Formannskapet 10.06.2026



## PROTOKOLL FORMANNSKAPET

Dato: 10.06.2026  
Sted: Kjelleren på hovedbiblioteket (møterom «Biobasen»)/Formannskapssalen  
Behandlede saker: 47/26 - 56/26  
Møtets varighet: Kl. 09.00 til 14.30  
Møteleder: Ordfører Mathias Bernander

### Til stede:

Mathias Bernander (H)  
Norunn Tveiten Benestad (H)  
Nicolai Østeby (H)  
Charlotte Beckmann Finnestad (KRF)  
Sigrun Sæther (KRF)  
Tor Kristian Ludvigsen (KRF) for  
Jacob Haugmoen Handegard (V)  
Tom Jørgensen (FRP)  
Øistein Hatlebakk (FRP) for  
Svein-Harald Mosvold Knutsen (PP)  
Heidi Johansen (SV) for  
Adriana Ruiz Parada (AP)  
Tonje Jondahl Alvestad (SV)  
Kasper Bekkeli Espeland (Rødt)  
Erik Rostoft (PS)

### Forfall:

Jonas Ek (KRF)  
  
Julie Hetland (FRP)  
  
Kenneth Mørk (AP)

### Til stede fra administrasjonen:

Kommunedirektøren  
Direktør for økonomi og virksomhetsstyring  
Direktør for helse og mestring  
Direktør for by- og stedsutvikling  
Direktør for organisasjon og teknologi  
Direktør for næring og NAV  
Formannskapssekretæren

## **Temamøte/workshop om situasjonen i og rundt Wergelandsparken**

Innlegg om dagens situasjon i Wergelandsparken  
Perspektiver for ulike aktører i og rundt parken

- Kommunens tilstedeværelse – folk og bruk av stedet ved Aase M. Hørsdal
- Politiets perspektiv på situasjonen i parken ved Anders Flottorp
- Gateneært – brukerperspektivet ved Blå kors, Camilla Rach og venner
- Opplevelser fra næringsaktører ved gårdeier parkering Jon Bjørgum
- Appell – Rusfeltets hovedorganisasjon leder Jan Gunnar Skoftedalen
- Workshop
- Oppsummering

---

### **Orientering - 1. tertialrapport ved Terje Fjellvang**

- Forslag til vedtak
- Økonomiske måltall og handlingsregler for økonomistyringen
- Revidert nasjonalbudsjett (RNB) 2026
- Korrigert netto driftsresultat 2026
- Prognose pr. 31.12.26 områdene
- Enkelte budsjettendringer på områdene
- Enkelte nøkkeltall
- Investeringer – noen punkter

---

**47/26**      Bystyresak:  
**1. tertialrapport 2026 Kristiansand kommune**  
(ark.nr. 2026001138)

#### **Formannskapetets innstilling:**

1. Bystyret tar 1. tertialrapport 2026 til orientering
2. Budsjettendringer på drift og investering vedtas
3. Budsjettendringer på bruk av disposisjonsfond og bundne fond vedtas
4. Det settes av 104,6 mill. kr til sentralt disposisjonsfond
5. Det overføres 64,4 mill. kr fra områdefond til sentralt disposisjonsfond
6. Det overføres 11,7 mill. kr fra sentralt disposisjonsfond til områdefond
7. Det overføres 8,1 mill. kr fra områdefond Helse og mestring (Nav), til områdefond Næring og Nav
8. Det overføres 26,5 mill. kr fra områdefond til Helse og mestring og 4,3 mill. kr fra Næring og Nav til fond for integreringstilskudd
9. Det overføres 4,5 mill. kr fra fond for integreringstilskudd mindreårige til områdefond Oppvekst

(Enst.)

10. Bystyret vedtar følgende verbalvedtak fra økonomiplan 2026-2029 til handlingsregel nr. 7. "Midler uten bindinger fra staten som tilfaller kommunen i løpet av et år skal tilføres disposisjonsfondet eller brukes til nedbetaling av gjeld"

(9/6)

11. Bevilgningen i 2026 på Oppvekst om Inn på tunet innebærer at tilbudet kan benyttes for en bredere elevgruppe der dette er faglig begrunnet, og at kommunens egne tilbud benyttes når det er hensiktsmessig.  
(Enst.)
12. Oppfølging av bystyresak 91/25. Brukerstyrt personlig assistanse økes med 2 timer fra 1. september 2026. Helse og mestring sitt budsjett tilføres 7,5 mill. kr i 2026. Dette under forutsetning av vedtak i egen sak.  
(14/1)
13. Investeringsbudsjettet reduseres med 114,9 mill. kr. På grunn av reduserte investeringsutgifter reduseres momskompensasjonssinntektene med kr 21,4 mill. kr
14. Investeringsbudsjettet: Tilskudd økes med 20,8 mill. kr (blant annet spillemidler)
15. Bystyret vedtar ombygging og utvidelse av Tordenskjoldsgate skole, jfr. beslutningspunkt B2 i investeringsinstruksen. Ny bruttoramme for prosjektet utgjør 301,5 mill. kr.
16. Overføring fra driftsbudsjettet til investeringsbudsjettet økes med 40,2 mill. kr
17. Ubrukte lånemidler på 62,3 mill. kr til Startlån og 0,4 mill. kr til ordinære investeringer re budsjetteres.
18. Kristiansand kommune tar i 2026 til sammen opp inntil 1.076 mill. kr i lån til finansiering av investeringer, jf. kommunelovens § 14-15 første ledd. Dette er inkludert finansiering av underskudd/manglende finansiering av investerings-regnskapet i 2025 med kr 51,8 mill. kr (vedtas i egen sak).
19. Det er budsjettert opptak av Startlån med 240 mill. kr. Dette lånet ble tatt opp i mai. Samlede låneopptak (inkl. startlån) i 2026 blir dermed inntil 1.316 mill. kr  
(Enst.)

#### **Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1-9, 11, 13-19 ble enstemmig vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 10 ble vedtatt med 9 mot 6 stemmer (AP/SV/Rødt/PP/PS).

Kommunedirektørens innstilling pkt. 12 ble vedtatt med 14 mot 1 stemme (PS).

**48/26**

Formannskapssak:

**Høringssvar: adgang til å pålegge opplæring utenfor egen gruppe for en begrenset periode**

(ark.nr. 2026006473)

Oppvekstutvalget innst. 09.06.2026 sak 29/26

#### **Formannskapets vedtak:**

1. Kristiansand kommune avgir et høringssvar der forslaget i hovedsak støttes, da det fyller et viktig tomrom i dagens regelverk.  
(Enst.)

2. For å understreke det som kommer frem i Ungdommens bystyres høringssvar, vil oppvekstutvalget fremheve betydningen av elevmedvirkning i saker som gjelder opplæringen utenfor egen gruppe. Eleven bør, så langt det er mulig, få uttale seg og bli hørt før tiltak settes inn, og elevens syn må tillegges vekt i vurderingen av både gjennomføring og varighet av tiltaket.

(8/7)

**Forslag:**

KRF fremmet følgende forslag:

«For å understreke det som kommer frem i Ungdommens bystyres høringssvar, vil oppvekstutvalget fremheve betydningen av elevmedvirkning i saker som gjelder opplæringen utenfor egen gruppe. Eleven bør, så langt det er mulig, få uttale seg og bli hørt før tiltak settes inn, og elevens syn må tillegges vekt i vurderingen av både gjennomføring og varighet av tiltaket.»

**Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1.

KRF sitt forslag ble vedtatt med 8 mot 7 stemmer (H/FRP/PP/Rødt), vedtakets pkt. 2.

**49/26**

Bystyresak:

**Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak**

(ark.nr. 2024023807)

**Formannskapets innstilling:**

1. Bystyret tar saken til orientering
2. Ordningen gjøres gjeldende fra 1. september og budsjettendringer gjøres i forbindelse med 1. tertial
3. Helseutvalget holdes orientert om gjennomføring og oppfølging av brukerundersøkelser og utvikling i saksbehandlingstid.

(Enst.)

**Forslag:**

PS fremmet følgende forslag:

1. Bystyret støtter styrking av BPA og tjenester som skal bidra til sosial deltakelse, aktivitet, selvbestemmelse og likestilling for personer med funksjonsnedsettelse.
2. Bystyret forutsetter at oppfølgingen av bystyrets vedtak om å gå fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling skal baseres på individuelle og helsefaglig begrunnede vurderinger av den enkeltes faktiske behov.
3. Bystyret understreker at likebehandling innebærer like faglige og juridiske vurderingsprinsipper, men ikke standardisert eller likt tjenestoomfang.
4. Bystyret ber om at de foreslåtte midlene benyttes til styrking av tjenestene og at ressursene fordeles gjennom individuelle behovsvurderinger basert på dokumenterte helsefaglige bistandsbehov.
5. Styrkingen av tjenestene skal bidra til økt deltakelse, selvbestemmelse og mulighet for et aktivt samfunnsliv i tråd med gjeldende lovverk, CRPD og bystyrets vedtak i sak om forvaltningsrevisjon av BPA.

6. Kommunedirektøren bes sikre at tildeling av tjenester og eventuelle tillegg i timetall skjer gjennom individuell saksbehandling der helsefaglige vurderinger og dokumenterte behov er styrende for vedtak. Dette skal sikre at avsatte midler og eventuelle tilleggstimer tilkommer brukere med faktiske og dokumenterte bistandsbehov og bidra til den praksisendringen bystyret har vedtatt fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling. Standardiserte tilleggsordninger eller generelle trinnmodeller skal ikke benyttes som erstatning for individuell vurdering.
7. Bystyret ber om at nødvendige endringer i saksbehandlingspraksis iverksettes umiddelbart, herunder: -Styrket individuell vurdering av helsefaglig dokumenterte behov.-Tydelig vektlegging av brukers egne mål, funksjonsnivå og behov for deltakelse og selvbestemmelse.-Sikring av at likebehandling forstås som vurderingslikhet og ikke tjenestefomfang.
8. Råd for personer med funksjonsnedsettelse holdes kvartalsvis orientert om utviklingen i saksbehandlingstid, brukererfaringer og effekten av tiltakene.
9. Bystyret forutsetter at dette arbeidet igangsettes uten opphold og ikke avventer nye modeller eller ytterligere utredninger.
10. Bystyret legger til grunn at de avsatte midlene skal bidra til den praksisendringen bystyret har vedtatt, fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling inkludert tjenester organisert som BPA. Det forutsettes at økte ressurser omsettes i individuelt tilpassede og behovsbaserte vedtak, basert på dokumenterte og helsefaglig vurderte bistandsbehov.»

#### **Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1, 3 og 4 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1, 2 og 3.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 2 fikk ikke tilslutning og falt.

PS sine forslag nr. 1-10 følger saken uten votering.

**50/26** Bystyresak:  
**Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering**  
 (ark.nr. 2025018073)

#### **Formannskapetets innstilling:**

1. Bystyret slutter seg til faglig retning for utvikling av aktivitetstilbudet på habiliteringsfeltet
2. Bystyret slutter seg til de foreslåtte prosesser for samhandling med brukere, pårørende, organisasjoner og ansatte
3. Økonomiske konsekvenser innarbeides ved rullering av økonomiplaner (Enst.)
4. Helseutvalget og PSU holdes orientert om fremdrift i forbindelse med tertialrapporteringer (Enst.)

**Forslag:**

KRF fremmet følgende forslag som alternativ til innst. pkt. 4:  
«Helseutvalget og PSU holdes orientert om fremdrift i forbindelse med tertialrapporteringer.»

**Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1-3 ble enstemmig vedtatt.

Ved alternativ votering ble KRF sitt forslag enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 4, kommunedirektørens innstilling pkt. 4 fikk ikke tilslutning.

- 51/26** Bystyresak:  
**Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranse-  
utsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10**  
(ark.nr. 2025019163)

**Formannskapetets innstilling:**

1. Bystyret tar saken til orientering
2. Bystyret opprettholder vedtatt plan for konkurranseutsetting av Omsorgssenter 2033, jfr. Økonomiplan 2026- 2029 (Enst.)

- 52/26** Formannskapssak:  
**Søknad om skjenkebevilling i utvalgte kinosaler – Kristiansand Kino**  
(ark.nr. 2020008291)

**Formannskapetets vedtak:**

Søknad om skjenkebevilling innvilges.

Følgende vilkår settes for skjenkebevillingen:

- Det kan kun skjenkes alkohol i sal 1, 2, 4 og 7.
- Skjenking av alkohol skal kun foregå i sal eller i umiddelbar nærhet til sal.
- Det kan kun skjenkes alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2.
- Skjenking av alkohol kan tidligst finne sted kl. 17.30.
- Det tillates maksimalt 10 åpne filmvisninger med skjenking per måned.
- Det settes 18 års aldersgrense på alle visninger hvor det skal skjenkes alkohol.

(8/7)

**Forslag:**

Høyre/FRP/Venstre fremmet følgende forslag:  
««Skjenking av alkohol kan tidligst finne sted kl. 18.00.» endres til  
«Skjenking av alkohol kan tidligst finne sted kl. 17.30.»»

**Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 8 mot 7 stemmer (AP/KRF/PP/Rødt/Heidi Johansen, SV).

Høyre/FRP/Venstre sitt endringsforslag ble vedtatt med 8 mot 7 stemmer (AP/KRF/PP/Rødt/Heidi Johansen, SV).

Formannskapssak:**53/26 Fastsetting av prinsipper for etablering av solkraft i Kristiansand**

(ark.nr. 2025018900)

Areal og miljøutvalgets innst. 04.06.2026

**Formannskapets vedtak:**

1. Formannskapet fastsetter «Forslag til prinsipper for etablering av solkraft i Kristiansand kommune etter gjennomført høringsrunde» slik de er formulert i vedlegg nr. 1 solkraft – datert 21.05.26.
2. Formannskapet ber administrasjonen legge fram et forslag til handlingsplan for økt solkraftproduksjon på takflater og andre grå arealer i Kristiansand.  
Handlingsplanen skal inneholde forslag til tiltak for økt solkraftproduksjon på grå arealer hos kommunen selv inkludert havna, offentlige aktører som f.eks Vegvesenet, og private aktører. Handlingsplanen skal inkludere forslag til lokale og nasjonale regelendringer som trengs for å få flere private og offentlige aktører til å produsere solkraft.
3. Nytt punkt 3. Det tillates ikke etablering på dyrka og dyrkbar mark eller innmarksbeite. Det tillates ikke etablering på myr eller produktiv skog på høy og middels bonitet.  
(Enst.)

**Forslag:**

SV fremmet følgende forslag:

- «1. Tillegg til punkt 6:  
og tillegges stor vekt i vurderingen av om solkraft kan etableres.
2. Tillegg til punkt 9:  
Sprenning i fjell bør unngås.»

**Voteringer:**

Areal- og miljøutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

SV sitt forslag nr. 1 falt med 9 mot 6 stemmer (AP/SV/Rødt/PS).

SV sitt forslag nr. 2 falt med 8 mot 7 stemmer (AP/SV/PP/Rødt/PS).

**54/26** Formannskapssak:  
**Utbyggingsprogram 2027-2030 - Høring vår/sommer 2026**  
(ark.nr. 2026000107)

**Formannskapets vedtak:**

Utbyggingsprogram for 2027-2030 legges ut på høring i perioden juni – august 2026 med følgende prinsipper for inngåelse av utbyggingsavtaler, jfr. pbl. § 17-2:

- a. Kommunen skal for perioden 2027-2030 tilrettelegge for et byggevolum på ca. 750 boliger pr. år.
- b. Utbyggingsprogrammet og tabell over utbyggingsområder gir grunnlag for drøftelse av utbyggingsavtale, herunder vilkår i utbyggingsavtale.
- c. Utbyggingsområder som er i samsvar med gjeldende arealstrategi og arealplan prioriteres i forhold til tilrettelegging av infrastruktur.
- d. Kommunen skal som hovedregel ikke igangsette reguleringsplanarbeid for områder som ikke er tråd med gjeldende arealplan og ikke har nødvendig tilrettelagt infrastruktur.
- e. Ved oppstart av nye reguleringsplaner må områdene vurderes i forhold til status i kommuneplan, vedtatt arealstrategi og kapasitet på infrastruktur i området.
- f. Ved gjennomføring av reguleringsplaner skal kommunen vurdere tilrettelegging og bidrag til infrastruktur i henhold til prioriteringer i gjeldende kommuneplan  
(Enst.)
- e. I tillegg bes det i høringen om innspill på konsekvensen av å endre indikatoren for sykkelavstand til senter til alle definerte senterområder (inkl lokalsenter). Innunder dette, konsekvensen av at det settes lik avstand for eksempel 5 minutters sykkelavstand til både bydelssenter og lokalsenter.  
(Enst.)

**Forslag:**

Høyre fremmet følgende forslag:

«I tillegg bes det i høringen om innspill på konsekvensen av å endre indikatoren for sykkelavstand til senter til alle definerte senterområder (inkl lokalsenter). Innunder dette, konsekvensen av at det settes lik avstand for eksempel 5 minutters sykkelavstand til både bydelssenter og lokalsenter.»

**Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Høyre sitt forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. e.

**55/26** Bystyresak:  
**Godtgjøring av folkevalgte i Kristiansand kommune valgperioden 2027-2031**

(ark.nr. 2026007809)

Valg- og honorarutvalget innst. 02.06.2026 sak 12/26

**Formannskapetets innstilling:**

Bystyret vedtar følgende:

1. Bystyret vedtar forslag til forskrift om folkevalgtes godtgjøring valgperioden 2027-2031 som grunnlag for høring.
2. Forslaget sendes på offentlig høring.
3. Endelig vedtak fattes av nytt bystyre i konstituerende møte høsten 2027.
4. Ingen folkevalgt kan motta en samlet fast godtgjøring over 100% inkludert frikjøp.
5. Godtgjøring til gruppeleder holdes utenfor forskrift. Bystyret fastsetter modell og nivå for godtgjøringen med utgangspunkt i de alternative løsningene som er redegjort for i saksframlegget
6. Nødvendige mobil- og internettjenester for ordfører og varaordfører dekkes av kommunen som del av vervets tilrettelegging. Ordningen håndteres administrativt og inngår ikke som personlig godtgjøring.  
(Enst.)
7. Beregningsgrunnlaget for godtgjøringsnivåene A, B, C følger dagens prinsipp.  
(11/4)
8. Gruppeledergodtgjørelsen som ligger utenfor forskrift, fortsetter som i dag, basert på 20% (av C) + 2 % (av C) pr representant  
(9/6)
9. Administrasjonen bes vurdere muligheten for fleksibilitet i forhold til delt gruppeledergodtgjørelse.  
(Enst.)
10. Godtgjørelse til Ungdommens bystyre likestilles med Eldrerådet og Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, også med hensyn til møtegodtgjørelse i medvirkningsmøter.  
(Enst.)

**Forslag:**

SV fremmet følgende forslag:

- «1. Tillegg under §1 - formål og virkeområde  
Folkevalgte har ikke et tilsetningsforhold i kommunen og godtgjøringen er ikke å anse som lønn
2. Endringsforslag §7 - permisjon  
Folkevalgte i kommunen med verv, eller kombinasjon av verv, som godtgjøres med 10 % stilling eller mer har krav på permisjon.
3. Godtgjøring til gruppeleder legges til i reglementet som nytt Pgt under arbeids- og møtegodtgjøring.»

Høyre/KRF/FRP/Venstre fremmet følgende forslag:

- «1. Beregningsgrunnlaget for godtgjøringsnivåene A, B, C følger dagens prinsipp.
2. Gruppeledergodtgjørelsen som ligger utenfor forskrift, fortsetter som i dag, basert på 20% (av C) + 2 % (av C) pr representant

3. Administrasjonen bes vurdere muligheten for fleksibilitet i forhold til delt gruppeledergodtgjørelse.
4. Godtgjørelse til Ungdommens bystyre likestilles med Eldrerådet og Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, også med hensyn til møtegodtgjørelse i medvirkningsmøter.»

Rødt fremmet følgende forslag:

«Godtgjørelsen skal ta utgangspunkt i tilsvarende gjennomsnittlig bruttolønn i Norge for heltidsansatte (basert på SSBs oversikt), og et tillegg på 20 % (Kr 877.824,-). For ordfører er tillegget 30% (kr. 950.976,-).»

**Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1-6.

SV sitt forslag nr. 1 falt med 9 mot 6 stemmer (AP/SV/Rødt/PS).

SV sitt forslag nr. 2 falt med 9 mot 6 stemmer (AP/SV/Rødt/PS).

Høyre/KRF/FRP/Venstre sitt forslag nr. 1 ble vedtatt med 11 mot 4 stemmer (AP/SV/Rødt), vedtakets pkt. 7.

Høyre/KRF/FRP/Venstre sitt forslag nr. 2 ble vedtatt med 9 mot 6 stemmer (AP/SV/PP/Rødt/PS), vedtakets pkt. 8.

Høyre/KRF/FRP/Venstre sitt forslag nr. 3 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 9.

Høyre/KRF/FRP/Venstre sitt forslag nr. 4 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 10.

Rødt sitt forslag falt med 14 mot 1 stemme (Rødt).

SV sitt forslag nr. 3 følger saken uten votering.

**56/26** Formannskapssak:  
**Høringsuttalelse til forslag om forskrift om cruiseavgift**  
(ark.nr. 2026012671)  
Kommunalutvalgets innst. 09.06.2026

**Formannskapets vedtak:**

Høringsuttalelsen til «Forslag til forskrift om cruiseavgift» sendes slik den kommer frem i saken.  
(12/3)

**Voteringer:**

Kommunalutvalgets innstilling ble vedtatt med 12 mot 3 stemmer (FRP/PP).

Møtet hevet.

## **Punkt .: Behandling av utvalgssak**

# **Punkt 47/26: 1. tertialrapport 2026 Kristiansand kommune**

## **Bilag**

Vedtak byst, 17062026, Sak 58/26, 1. tertialrapport 2026 Kristiansand kommune



Dato 6. mai 2026  
Saksnr.: 2026001138-5  
Saksbehandler Randi Bentsen  
Godkjent av Terje Fjellvang  
Camilla Bruno Dunsæd

**Saksgang**  
Formannskapet  
Bystyret

**Møtedato**  
10.06.2026  
17.06.2026

## 1. tertialrapport 2026 Kristiansand kommune

Forslag til vedtak

1. Bystyret tar 1. tertialrapport 2026 til orientering
2. Budsjettendringer på drift og investering vedtas
3. Budsjettendringer på bruk av disposisjonsfond og bundne fond vedtas
4. Det settes av 104,6 mill. kr til sentralt disposisjonsfond
5. Det overføres 64,4 mill. kr fra områdefond til sentralt disposisjonsfond
6. Det overføres 11,7 mill. kr fra sentralt disposisjonsfond til områdefond
7. Det overføres 8,1 mill. kr fra områdefond Helse og mestring (Nav), til områdefond Næring og Nav
8. Det overføres 26,5 mill. kr fra områdefond til Helse og mestring og 4,3 mill. kr fra Næring og Nav til fond for integreringstilskudd
9. Det overføres 4,5 mill. kr fra fond for integreringstilskudd mindreårige til områdefond Oppvekst
10. Bystyret vedtar følgende verbalvedtak fra økonomiplan 2026-2029 til handlingsregel nr. 7. "Midler uten bindinger fra staten som tilfaller kommunen i løpet av et år skal tilføres disposisjonsfondet eller brukes til nedbetaling av gjeld"
11. Bevilgningen i 2026 på Oppvekst om Inn på tunet innebærer at tilbudet kan benyttes for en bredere elevgruppe der dette er faglig begrunnet, og at kommunens egne tilbud benyttes når det er hensiktsmessig.
12. Oppfølging av bystyresak 91/25. Brukerstyrt personlig assistanse økes med 2 timer fra 1. september 2026. Helse og mestring sitt budsjett tilføres 7,5 mill. kr i 2026. Dette under forutsetning av vedtak i egen sak.
13. Investeringsbudsjettet reduseres med 114,9 mill. kr. På grunn av reduserte investeringsutgifter reduseres momskompensasjonssinntektene med kr 21,4 mill. kr
14. Investeringsbudsjettet: Tilskudd økes med 20,8 mill. kr (blant annet spillemidler)
15. Bystyret vedtar ombygging og utvidelse av Tordenskjoldsgate skole, jfr. beslutningspunkt B2 i investeringsinstruksen. Ny bruttoramme for prosjektet utgjør 301,5 mill. kr.
16. Overføring fra driftsbudsjettet til investeringsbudsjettet økes med 40,2 mill. kr

17. Ubrukte lånemidler på 62,3 mill. kr til Startlån og 0,4 mill. kr til ordinære investeringer re budsjetteres.
18. Kristiansand kommune tar i 2026 til sammen opp inntil 1.076 mill. kr i lån til finansiering av investeringer, jf. kommunelovens § 14-15 første ledd. Dette er inkludert finansiering av underskudd/manglende finansiering av investerings-regnskapet i 2025 med kr 51,8 mill. kr (vedtas i egen sak).
19. Det er budsjettert opptak av Startlån med 240 mill. kr. Dette lånet ble tatt opp i mai. Samlede låneopptak (inkl. startlån) i 2026 blir dermed inntil 1.316 mill. kr

## **Sammendrag**

Tertialrapporten er en rapport til bystyret som skal vise i hvilken grad budsjettvedtaket realiseres. I henhold til kommunelovens §14-5 om årsbudsjettets bindende virkning er kommunedirektøren pliktig til å fremme forslag om budsjettendringer dersom det skjer endringer i grunnlaget for budsjettet. Endret aktivitetsnivå skal først og fremst vurderes i økonomiplansammenheng da det langsiktige beslutningsgrunnlaget er langt bedre.

I 1. tertialrapport foretas en gjennomgang av hele budsjettet. Tertialrapporten inneholder både driftsregnskapet og investeringsregnskapet. Status på områdene pr. 30. april, samt andre overordnede forhold (utenomsektorielle), danner grunnlaget for den samlede vurderingen.

Rapportering på fokusområder innenfor arbeidsgiversiden, internkontroll, status på økonomiske tiltak fra bystyrebehandlingen og status på verbalvedtak inngår også i denne rapporten.

På bakgrunn av innføring av nytt ERP system har det vært utfordringer på føring av regnskapet på rett plass og rett tjeneste. I tillegg er refusjon sykepenge ikke inntektsført. Dette gjør at kommunedirektøren må ta forbehold om at kvaliteten i prognosene på områdenivå er noe svakere enn tidligere. Feilene er så godt som ryddet opp i og 2. tertialrapport vil være basert på rett informasjon.

Tertialrapporten til Kristiansand kommune presenteres digitalt. Dette saksfremlegget inneholder derfor bare et sammendrag. Samlet dokument i PDF finnes på nettsiden.

Tertialrapporten finner du [her](#)

## DRIFT

### Økonomisk prognose 2026

Totalt forventer kommunedirektøren et positivt korrigert resultat på 60,1 mill. kr i 2026. Dette er en forbedring på 46,9 mill. kr i forhold til opprinnelig budsjett.

I forhold til revidert budsjett er det forventet et merforbruk på områdene før bruk av disposisjonsfond på 56,4 mill. kr. Dette forverrer prognosen i forhold til revidert budsjett tilsvarende. Kapitalinntektene knyttet til selvkost er forventet å øke med 21,4 mill. kr som forbedrer prognosen, dette skyldes at selvkostrenten har endret seg med 67 basispunkter siden vedtatt økonomiplan. Endringer i kapitalinntektene knyttet til vann, avløp og renovasjon (VAR) investeringer vil kommunedirektøren komme tilbake til i 2. tertial 2026 og budsjett justeres ikke nå.

Det forventes et merforbruk på områdene på om lag 19,8 mill. kr etter bruk av disposisjonsfond.

Forventet korrigert netto driftsresultat:

Tall i 1000 kr (minus betyr merforbruk)	Budsjett 2026	Rev. bud. 1. tertial 2026	Prognose 2026
Netto driftsresultat	26 249	75 695	40 712
Netto premieavvik (avsetning premieavviksfond)	-13 040	-33 412	-33 412
Netto avsetning til eller bruk av bunde fond	0	52 827	52 827
Korrigert netto driftsresultat	13 208	<b>95 110</b>	<b>60 127</b>

Kommunedirektøren foreslår i 1. tertialrapport 2026 å sette av 104,6 mill. kr til sentralt disposisjonsfond. I opprinnelig økonomiplan var det budsjettert brukt 7,3 mill. kr. Kommunedirektøren foreslår at områdene leverer tilbake 64,4 mill. kr av områdefond til bykassa, og at områdene tilføres 11,7 mill. kr. Dette skyldes i hovedsak kompensasjon for økte kostnader til barneverntjenesten i 2025.

Sentralt disposisjonsfond var 01.01.26 på 407 mill. kr. Fondet blir tilført netto 52,7 mill. kr fra områdefond og 104,6 mill. kr i forbindelse med 1. tertial 2026. Prognosen for det sentrale disposisjonsfondet ved årsslutt er på om lag 557 mill. kr pr. 31.12.26. Dette under forutsetning av at merforbruk på områdene finansieres av områdefond og andre fond. Dersom dette blir resultatet vil sentralt disposisjonsfond utgjøre ca. 4,5 % målt opp mot driftsinntektene som er over måltallet på 4 %.

Områdene hadde et samlet disposisjonsfond på 118, 1 mill. kr 01.01.26 og prognosen pr. 31.12.26 er samlet på -17,3 mill. kr. Områdene planlegger å bruke 36,5 mill. kr i disposisjonsfond i 1. tertialrapport 2026. Helse og mestring (-49 mill. kr) og Oppvekst (-60 mill. kr) har negative disposisjonsfond, mens de andre områdene forventer positive disposisjonsfond.

Områdene melder om følgende prognoser pr. 31.12.2026 etter foreslåtte rammeendringer og bruk av bundne fond i denne saken:

Tall i 1000 kr

Område	Mer/mindre- forbruk etter bruk av disposisjonsfond 2026	Bruk av disposisjonsfond 2026	Mer/mindre- forbruk før bruk av disposisjonsfond 2026
10	Kommunedirektøren og kommuneadvokat	0	0
11	Organisasjon og teknologi	0	-4 986
12	Økonomi og virksomhetsstyring	1 000	-3 700
2	Oppvekst	-16 500	-150
3	Helse og mestring	0	-7 302
4	Kultur og innbyggerdialog	2 000	-4 765
5	By- og stedsutvikling	-7 550	-14 630
6	Næring og Nav	1 200	-1 000
<b>Sum</b>	<b>-19 850</b>	<b>-36 533</b>	<b>-56 383</b>

Etter bruk av disposisjonsfond er reelt merforbruk om lag 20 mill. kr i områdene.

Merforbruket på Oppvekst skyldes i hovedsak grunnskolevirksomheten og institusjonsplasseringer, helsesaker, oppdragstakere og juridisk bistand i Barnevernet.

By- og stedsutvikling melder også et merforbruk. Dette er knyttet til merutgifter på vintervedlikehold og mange feil på kabelnettet til veilys.

Helse og- mestring melder om balanse totalt sett. Det er imidlertid flere usikkerhetsmomenter ved prognosen. Disse er knyttet til utviklingen innen særlig tilpasning på habiliteringsfeltet og Omsorgssentrene. Dette er nærmere beskrevet i hvert kommunalsjefsområde.

Det er vanskelig å gi en god prognose for hele bykassen. Spesielt på bakgrunn av kvaliteten på områdenes rapportering ved bytte av nytt ERP system. Det er fortsatt mange utfordringer med feilføringer og etterslep sykepengerefusjon.

Generelt er resultatet avhengig av utviklingen innen, netto finans, pensjonsutgifter og spesielt skatteinntektene framover.

Kommunedirektøren er fortsatt bekymret for den økonomiske situasjonen i Helse og mestring og i Oppvekst.

### Revidert budsjett 2026

Kommunedirektøren foreslår enkelte budsjettendringer i 1. tertialrapport 2026. De er hovedsakelig knyttet opp mot økt skatt og rammetilskudd, endrede pensjonskostnader, netto finans og økning i rammene til områdene hvor pris og lønnvekst nå fordeles ut.

I revidert nasjonalbudsjett (RNB) ble kommunenes anslag på skatteinntekter økt med nær 2,5 mrd. kroner til 251,5 mrd. kroner, blant annet grunnet høyere lønnsvekst. Dette tilsvarer en økning i skatteveksten fra 5,3 % i statsbudsjettet til 6,3 % i RNB i forhold til 2025.

Kommunedirektøren bruker KS sin prognosemodell til å beregne skatt og rammetilskudd for Kristiansand kommune. Endringene i RNB medfører at skatteanslaget for kommunen må oppjusteres med til sammen 45,9 mill. kr for 2026

Rammetilskuddet må oppjusteres med 79,3 mill. kr for Kristiansand kommune og er i stor grad knyttet til Stortingets saldering av statsbudsjett hvor blant annet rammetilskuddet (innbyggertilskudd) ble økt med 3 mrd. kr for kommunene ikke ble tatt med i økonomiplanen for 2026 for Kristiansand kommune.

Anslaget for deflator er økt fra 3,5 % til 4,1 % (lønn inkl. pensjon fra 4,0 % til 3,6 % og pris fra 2,8 % til 4,9 %). Det at deflatoren ble økt medførte at det ble delt ut 156 mill. kr i pris- og lønnvekst til områdene og ikke 100 mill. kr som var avsatt i opprinnelig budsjett.

Endringene i kommunedirektørens forslag til tertialrapport innebærer en forbedring av korrigert netto driftsresultat med ca. 81,9 mill. kr i forhold til opprinnelig budsjett. Totalt positivt korrigert netto driftsresultat på 95,1 mill. kr som utgjør 0,76 % av brutto driftsinntekter. Dette er noe under måltallet på 1 %. Områdene har en økning i rammene på totalt 172,2 mill. kr korrigert for bruk og avsetning av bundne fond.

Endringer i korrigert netto driftsresultat:

Tall i mill. kr	Budsjettendringer
Økt ramme samlet netto på områdene korrigert for bruk/avsetning av bundne fond	172,19
<b>Område 9:</b>	
Økt rammetilskudd	-79,30
Økt skatt på formue og inntekt	-45,90
Reduksjon gammel AFP ordning	-9,43
Økt utbytte	-30,15
Økt inntekt område 9 pensjonspremie KKP	-0,77
Prosjektskjønnsmidler for 2026 Statsforvalter	-4,52
Økt renteutgift	12,32
Økt renteinntekt	-20,00
Øremerkede tilskudd innlemmet i rammetilskuddet avsetning rus	8,60
Redusert integreringstilskudd	15,06
Avsetning lønn/pris fordelt ut på områdene	-100,00
<b>Sum</b>	<b>-81,90</b>

Minus betyr økte inntekter eller reduserte utgifter.

### **Forvaltningsrevisjon Brukerstyrt personlig assistanse – BPA**

Kommunedirektøren foreslår en økning av 2 timer til BPA med virkning fra 1. september 2026. Budsjettet til Helse og mestring tilføres 7,5 mill. kr i 2026. Dette under forutsetning av vedtak i egen sak i bystyremøtet 17. juni 2026.

### **Mottak av flykninger og bruk av integreringstilskudd**

Kristiansand kommune har vedtatt å bosette 160 personer i 2026, hvorav 15 er enslige mindreårige i alder 0-18 år i kommunens egne omsorgsboliger, jf. bystyresak 15/26.

Kommunen hadde i tillegg 423 aktive plasser på asylmottak ved inngangen til 2026. Det er pr.1 tertial bosatt 75 personer i Kristiansand.

Kommunedirektøren har iverksatt en styrt nedjustering av tjenestetilbudet som følge av redusert integreringstilskudd og lavere finansiering i økonomiplanperioden. Det arbeides med varige tilpasninger i tjenestenivå og bemanning, samt en gjennomgang av integreringstilskudd, særskilt tilskudd for enslige mindreårige og vertskommunetilskudd for å sikre riktig fordeling. Fond benyttes som overgangsfinansiering for å redusere risiko for brå tjenstekutt og tap av kompetanse i en tjeneste med raske omstillingsbehov.

Kommunedirektøren foreslår å bruke 29,2 mill. kr av fond for integreringstilskudd til å styrke sosialhjelpsbudsjettet med 24 mill. kr, 4,2 mill. kr deles ut til tiltak til Oppvekst og 15,1 mill. kr må brukes for å dekke inn redusert integreringstilskudd på bakgrunn av

lavere mottak. I tillegg tilbakeføres 14 mill. kr i ubrukte midler fra områdene til fond for integreringstilskudd.

### **Sykefravær**

På bakgrunn av nytt ERP system er det utfordringer i rapporteringen på sykefravær. Kommunedirektøren kan i denne rapporten ikke legge fram tall på områdenivå. Tallet på kommunenivå er også noe usikkert. Dette vil være på plass til 2. tertialrapport. Sykefraværet pr 31.03.26 for Kristiansand kommune er på 9,9%. Dette er en reduksjon fra samme periode i fjor, da det var 11%.

Kristiansand kommune har som mål å ligge under 8,1 % i totalt sykefravær i 2026.

### **Status økonomiske tiltak fra bystyrebehandlingen**

Kommunedirektøren har samlet for kommunen og under hvert område gitt en status på de politiske økonomiske tiltakene som ble vedtatt for 2026 i økonomiplan 2026-2029.

## **INVESTERING**

I denne tertialrapporten er det lagt vekt på prosjekter hvor det gjøres budsjettendringer av inneværende års budsjett. I tråd med tidligere praksis fremmes også enkelte nye investeringsprosjekter og omdisponeringer. Prosjekter med vesentlige endringer i forutsetninger omtales og økonomiske konsekvenser innarbeides i forslag til økonomiplan.

Det ble vedtatt i årsbudsjettet investeringsutgifter på ca. 1.641 mill. kr i 2026 (eksl Startlån). Det er fortsatt tidlig i året og usikkerhet både knyttet til kostnader og tidsplan. Totalt sett foreslås det å redusere investeringsbudsjettet i 1. tertial 2026 med netto 114,9 mill. kr. Låneopptak kan reduseres 154,8 mill. kr, mens overføring fra drift til investering økes med kr 40,2 mill. kr. Tilskudd økes med ca. 20,8 mill. Overføring fra driftsbudsjettet økes med 40,2 mil. kr. Pga. reduserte investeringsutgifter reduseres momskompensasjonssinntektene med kr 21,4 mill. kr.

Etterslep av ubrukte Startlån innarbeides med 62,3 mill. kr, mens øvrige ubrukte lånemidler innarbeides med 0,4 mill. kr.

I forbindelse med overgangen til nytt ERP-system foretas det en større gjennomgang av investeringsprosjektene. I den forbindelse vil man i løpet av kort tid få en oversikt over hvilke prosjekter som har restbevilgninger det er behov for å rebudsjettere.

Investeringsbudsjettet er, på samme måte som driftsbudsjettet, årsavhengig. Imidlertid vil varierende grad av fremdrift i prosjektene kunne føre til at noen prosjekter ved årsskiftet vil ha et avvik mot årsbudsjettet. Merforbruk på prosjektene finansieres i årsavslutningen, men for prosjekter med mindreforbruk kan det være nødvendig å overføre eventuelle restbudsjetter fra tidligere år over til inneværende års budsjett. Overføring av eventuelle restbevilgninger forutsetter gyldig vedtak i Bystyret, og denne rebudsjetteringen tas i 2. tertial for bevilgninger som hvor det kommer utgifter i år og innarbeides i økonomiplanen for prosjekter hvor utgiftene kommer senere.

<b>Oppsummering</b>	<b>Beløp i tusen kr</b>
Reduserte bevilgninger	-114 931
Etterslep ord. investeringer (ubrukke lånemidler fra 2025)	373
Ubrukt Startlån – etterslep	62 381
<b>Sum</b>	<b>-52 177</b>
Økte tilskudd	-20 862
Netto avsetning investeringsfond	0
Overført fra drift	-40 265
Netto bruk av kapitalfond	-291
Redusert momskompensasjon	21 468
Endret låneopptak (redusert)	154 887
Låneopptak Startlån gjennomført tidligere år	-62 381
Låneopptak gjennomført tidligere år	-373
<b>Sum</b>	<b>52 177</b>

Vedlegg:

- Digital 1. tertialrapport 2026
- Orienteringer i hovedutvalgene om 1. tertialrapport 2026 pr. område (se politisk agenda)
- Utskriftsvennlig PDF 1. tertialrapport 2026 ligger på nettsiden
- Rapport finansforvaltning 1. tertial 2026 (eget kap. på nettsiden)
- Status økonomiske tiltak fra bystyrebehandlingen (eget kap. under hvert område og samlet på kommunenivå)
- Rapport status oppfølging av verbalvedtak pr. 1. tertialrapport 2026 (eget kap. På nettsiden)

## **Punkt 48/26: Høringssvar: adgang til å pålegge opplæring utenfor egen gruppe for en begrenset periode**

### **Bilag**

Vedtak , 26052026, Sak 26/26, Høringssvar: adgang til å pålegge opplæring utenfor egen gruppe for en begrenset periode

Vedtak OPPV, 09062026, Sak 29/26, Høringssvar: adgang til å pålegge opplæring utenfor egen gruppe for en begrenset periode



Dato 11. mai 2026  
Saknr.: 2026006473-2  
Saksbehandler Eivind Eikeland  
Godkjent av

### **Saksgang**

Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26  
Oppvekstutvalget  
Formannskapet

### **Møtedato**

26.05.2026  
09.06.2026  
10.06.2026

## **Hørings svar: adgang til å pålegge opplæring utenfor egen gruppe for en begrenset periode**

Forslag til vedtak

[Kristiansand kommune avgir et hørings svar der forslaget i hovedsak støttes, da det fyller et viktig tomrom i dagens regelverk.](#)

### **Sammendrag**

Departementet foreslår å innføre en ny § 13 1 a i opplæringsloven som gir kommunen og fylkeskommunen hjemmel til å pålegge en elev midlertidig opplæring utenfor egen gruppe. Forslaget plasserer seg rettslig mellom reglene om bortvisning (§ 13 1) og pålagt skolebytte (§ 13 2), og skal fungere som et mindre inngripende alternativ i situasjoner der dagens virkemidler ikke anses hensiktsmessige eller tilstrekkelige.

Etter forslaget kan vedtak bare fattes dersom elevens oppførsel går alvorlig utover tryggheten til medelever eller ansatte, eller alvorlig utover læringen til én eller flere medelever. Det er et absolutt vilkår at mindre inngripende tiltak ikke kan avhjelpe situasjonen. Tiltaket skal være midlertidig, tidsavgrenset og ikke vare lenger enn nødvendig, med en øvre ramme på fire uker og adgang til én forlengelse.

Forslaget innebærer unntak fra reglene om gruppetilhørighet og nærskoleprinsippet, men åpner ikke for unntak fra elevens rett til opplæring eller fra kompetansemålene i læreplanverket. Opplæringen skal fortsatt være et fullverdig opplæringstilbud, og elevens tilknytning til skolen opprettholdes.

Kommunedirektøren støtter i hovedsak forslaget, da det fyller et viktig tomrom i dagens regelverk.

Vedlegg:

[Høringsbrev og høringsnotat](#)

## **Saksutredning**

Departementet foreslår å innføre en hjemmel for kommunen, fylkeskommunen og privatskoler til å pålegge en elev opplæring utenfor egen gruppe dersom (a) elevens oppførsel går alvorlig ut over tryggheten til medelever eller ansatte på skolen eller (b) elevens oppførsel går alvorlig ut over medelevenes læring. Opplæringen kan da gis som eneundervisning eller i grupper, et annet sted på skolen, på en annen skole eller på en annen egnet opplæringsarena, uten hinder av nærskoleprinsippet og reglene om gruppetilhørighet. Et slikt vedtak kan fattes uten samtykke fra eleven eller foreldrene.

Forslaget til regler gjelder offentlige skoler, private grunnskoler etter opplæringsloven § 22-1 og skoler godkjent etter privatskoleloven.

Høringsfrist er 17.06.26.

## **Bakgrunn for saken**

Bakgrunnen for forslaget er en økende bekymring for alvorlige hendelser i skolemiljøet, herunder vold, trusler, grov trakassering og vedvarende utagerende atferd. Departementet viser til at selv om forebyggende arbeid og pedagogiske tiltak er grunnleggende, opplever skoleeiere at dagens regelverk i noen situasjoner ikke gir tilstrekkelige muligheter til å håndtere krevende og potensielt farlige situasjoner på en hensiktsmessig måte. De eksisterende virkemidlene, herunder bortvisning og pålagt skolebytte, anses i enkelte tilfeller enten som for inngripende eller lite egnet, særlig fordi bortvisning innebærer at eleven mister sin rett til opplæring i perioden, mens pålagt skolebytte er et permanent tiltak.

Forslaget innebærer en ny bestemmelse som åpner for at en elev i en begrenset periode kan gis opplæring utenfor egen klasse eller gruppe, for eksempel gjennom eneundervisning, opplæring i mindre grupper eller på en alternativ opplæringsarena. Tiltaket skal være midlertidig, strengt regulert og bare kunne brukes dersom mindre inngripende tiltak ikke er tilstrekkelige. Det foreslås en maksimal varighet på fire uker, med adgang til én forlengelse.

Departementet understreker at tiltaket ikke er ment å erstatte forebyggende arbeid, god klasseledelse eller tilpasset opplæring, men å være et supplement i særskilte tilfeller. Forslaget begrunnes også med hensynet til barnets beste for alle berørte elever, og det legges vekt på at elevens rett til opplæring fortsatt skal ivaretas, selv om opplæringen midlertidig organiseres utenfor klassefelleskapet.

## **Juridisk grunnlag**

Etter opplæringsloven har alle elever rett til opplæring og til et trygt og godt skolemiljø. Ved handlinger og avgjørelser som gjelder elever, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn, og eleven har rett til å bli hørt (§§ 10-1 og 10-2). Elever har samtidig rett til å høre til en klasse og ha tilstrekkelig opplæringstid i klassen til å utvikle sosial tilhørighet (§ 14-2). I grunnskolen gjelder også nærskoleprinsippet (§ 2-6).

Loven åpner i dag for enkelte inngripende tiltak dersom en elevs oppførsel går utover andre. Dette gjelder bortvisning etter § 13-1 og pålagt skolebytte etter § 13-2. Bortvisning er et tidsavgrenset ordenstiltak som innebærer at elevens rett til opplæring midlertidig settes til side. Pålagt skolebytte er et permanent tiltak som kan benyttes når elevens oppførsel går alvorlig utover tryggheten eller læringen til medelever, og mindre inngripende tiltak ikke er tilstrekkelige.

Videre kan elever ha rett til individuelt tilrettelagt opplæring etter kapittel 11, som kan innebære opplæring i mindre grupper eller på alternative arenaer, men dette forutsetter sakkyndig vurdering og samtykke fra elev og foreldre. Disse reglene er utformet for å ivareta elevens eget opplæringsbehov, ikke hensynet til andre elevers trygghet eller læring.

### **Departementets forslag**

Departementet foreslår å innføre en ny § 13-1 a i opplæringsloven som gir kommunen og fylkeskommunen hjemmel til å pålegge en elev midlertidig opplæring utenfor egen gruppe. Forslaget plasserer seg rettslig mellom reglene om bortvisning (§ 13-1) og pålagt skolebytte (§ 13-2), og skal fungere som et mindre inngripende alternativ i situasjoner der dagens virkemidler ikke anses hensiktsmessige eller tilstrekkelige.

Etter forslaget kan vedtak bare fattes dersom elevens oppførsel går alvorlig utover tryggheten til medelever eller ansatte, eller alvorlig utover læringen til én eller flere medelever. Det er et absolutt vilkår at mindre inngripende tiltak ikke kan avhjelpe situasjonen. Tiltaket skal være midlertidig, tidsavgrenset og ikke vare lenger enn nødvendig, med en øvre ramme på fire uker og adgang til én forlengelse.

Forslaget innebærer unntak fra reglene om gruppetilhørighet og nærskoleprinsippet, men åpner ikke for unntak fra elevens rett til opplæring eller fra kompetansemålene i læreplanverket. Opplæringen skal fortsatt være et fullverdig opplæringstilbud, og elevens tilknytning til skolen opprettholdes.

### **Barn og unges interesser**

Høringssvaret blir behandlet av ungdommens bystyre – arbeidsutvalget.

## **HØRINGSSVAR**

### **Kommunens behov for bestemmelsen - nærmere om vilkårene**

Departementet har bedt om høringsinstansenes syn på hvilket behov det er for en adgang til å pålegge midlertidig opplæring utenfor elevens gruppe i lovverket, og om det er behov for tiltak for å ivareta både tryggheten på skolen og medelevenes læring, eller eventuelt bare for å sikre medelevers og ansattes trygghet.

Kristiansand kommune støtter innføringen av en hjemmel for å pålegge opplæring utenfor egen gruppe uten samtykke. Erfaring viser at dagens handlingsrom mellom kortvarig bortvisning (§ 13-1) og permanent skolebytte (§ 13-2) er for begrenset i komplekse og alvorlige saker.

### **Trygghet for elever og ansatte**

Kommunen mener behovet er størst i saker der elevens atferd utgjør en alvorlig trussel mot tryggheten til medelever eller ansatte. Dette inkluderer tilfeller av alvorlig vold, trusler og kriminalitet ofte med forgreninger til fritid og på tvers av bydeler. I slike saker vil kortvarig bortvisning ikke være tilstrekkelig, og et tvunget skolebytte vil ofte bare flytte problemet uten å løse den underliggende sikkerhetsrisikoen. I dag har kommunen av mangel på annet rettslig handlingsrom i enkelte tilfeller måtte ty til nødrett, for å nekte elever å være fysisk til stede på skolen, der det har vært fare for liv og helse for medelever.

### **Hensynet til medelevenes læring**

Kommunen støtter under tvil at bestemmelsen også omfatter tilfeller der læringsmiljøet blir alvorlig skadelidende, men understreker at terskelen her må ligge svært høyt. Tiltaket skal ikke benyttes som en lettvinnt løsning på utfordringer knyttet til klasseledelse eller mangelfull tilpasset opplæring.

### **Innhold i opplæringstilbudet og krav til læreplan**

Forslaget innebærer unntak fra reglene om gruppetilhørighet og nærskoleprinsippet, men åpner ikke for unntak fra elevens rett til opplæring eller fra kompetansemålene i læreplanverket. Departementet ber om innspill på om det er behov for ytterligere adgang til å gjøre unntak fra reglene i opplæringsloven, samt om høringsinstansene er enige i at det ikke er behov for å stille nærmere krav til innholdet i eller gjennomføringen av et midlertidig undervisningsopplegg utenfor klasserommet.

Kristiansand kommune mener det er behov for ytterligere unntak fra opplæringsloven for perioden vedtaket varer.

For den aktuelle elevgruppen er det ofte behov for omfattende sosial- og miljøfaglig oppfølging, når eleven først er kommet dit at vilkårene for opplæring utenfor egen gruppe er oppfylt. Mange av disse elevene har allerede vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring (ITO), men erfaringen fra kommunen er at det faglige fokuset ofte må vike for stabilisering og trygghet. Å kreve opplæring etter læreplanen, eller å kreve nye sakkyndige vurderinger fra PPT for en periode på 4–8 uker, er for mange av elevene i denne perioden lite praktisk gjennomførbart. Da bestemmelsen særlig er aktuell der elev og foresatte ikke samtykker til ITO og alternativ opplæringsarena, vil man også kunne komme i situasjoner der det ikke samtykkes til vedtak om ITO, samtidig som skolen ikke har noen reell mulighet til å få barnet til å ta imot ordinær opplæring.

Kommunen ber departementet vurdere en mer fleksibel formulering som prioriterer arbeid for tilbakeføring og stabilisering for de som har behov for det,

samtidig som retten til ordinær opplæring er til stede for dem som kan ha nytte av det.

### **Lengden på tiltaket**

Kommunen støtter en ramme på fire uker med mulighet for én forlengelse.

Samtidig er vi enig med departementet at det finnes en liten gruppe barn og unge med svært omfattende behov som krever skjerming over lengre tid enn åtte uker. Dette dreier seg hovedsakelig om barn som oppfyller vilkårene for atferdsplassering etter bvl. § 6-2, fordi de utsetter seg selv for alvorlig fare gjennom alvorlig kriminalitet, rusmisbruk eller utpreget skadelige handlinger.

Erfaringsmessig er det krevende å finne gode rammer for skoletilbudet der disse barna bor hjemme, og elev/foresatte ønsker et ordinært skoletilbud. Det som kan bli tilfelle er at barna grunnet utrygghet hos medelever, gjentatte ganger kommer i situasjoner hvor tvunget skolebytte må vurderes for å ivareta sikkerhet, og barna må gjennom flere skolebytter. I slike tilfeller vil stabile, alternative rammer kunne være det beste over en lengre periode.

Kommunen etterlyser en klargjøring av hvordan lovverket skal forstås dersom det oppstår et *nytt* behov for tiltaket senere i skoleåret eller skoleløpet – altså når det ikke er snakk om en forlengelse, men et nytt vedtak basert på en ny hendelse.

### **Saksbehandling og myndighet**

Partsrettigheter for medelever: Kommunen erfarer et økende press fra medelever og foresatte som krever inngripende tiltak som f.eks. skolebytte. Vi ber departementet tydeliggjøre hvordan skoleeier skal håndtere slike henvendelser og partsrettighetene til de elevene som krever at medelever tas ut av egen klasse.

Vedtaksmyndighet: For å sikre rettssikkerhet, likebehandling og en enhetlig praksis, mener Kristiansand kommune at vedtaksmyndigheten for § 13-1 a bør ligge hos den kommunale skolemyndigheten, og ikke kunne delegeres til den enkelte rektor

### **Plan for tilbakeføring til egen klasse**

Departementet ber om høringsinstansenes syn på om det er behov for å presisere en plikt til å sørge for trygg og god overgang tilbake til klassen særskilt i lovteksten, eller om instansene er enige i at det er tilstrekkelig å vise til skolens relevante eksisterende plikter i veiledning til bestemmelsen. Departementet er bekymret for at en plikt til å utarbeide en plan kan medføre unødvendig tid- og ressursbruk, ettersom både situasjonens alvorlighet og varigheten av et slikt tiltak vil kunne variere.

Det er svært inngripende for et barn å bli tatt midlertidig ut av klassefellesskapet. Kommunens vurdering er at det bør være en plikt for å utarbeide en plan for eleven for tilbakeføring, altså hva det skal arbeides med for

tilbakeføring. Kommunen mener det ikke bør innføres formkrav, og at det må kunne sees i sammenheng med både kap. 11 og kap. 12 i opplæringsloven.

### **Bruk av tiltaket ved vurdering av tvunget skolebytte**

Kommunen mener at det er viktig at det ikke er kun tilbakeføring til klasserommet eleven kom fra som det skal åpnes for, men at tiltaket også må kunne benyttes som et nødvendig handlingsrom for å avklare om det er behov for et tvunget skolebytte.

Vi ser at det i de mest alvorlige tilfellene ofte ikke er forsvarlig at eleven er på skolen, mens det utredes om det skal gjennomføres et tvunget skolebytte, og at tre dager bortvisning i disse tilfellene sjeldent er nok. Dette kan dreie seg om å avklare hendelsesforløp, politiets oppfølging av saken, kartlegge elevenes opplevelser, alternative skoler mm.

Dette bør fremheves som en reell og legitim mulighet ved bruk av bestemmelsen.

### **Konklusjon (jf. forslag til vedtak)**

Kommunedirektøren anbefaler at Kristiansand kommune avgir et hørings svar der forslaget i hovedsak støttes, da det fyller et viktig tomrom i dagens regelverk.

## **Punkt 49/26: Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak**

### **Bilag**

Vedtak OPPV, 09062026, Sak 26/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Vedtak HELSEUTV, 09062026, Sak 30/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Vedtak , 02062026, Sak 30/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Vedtak Eldre, 04062026, Sak 28/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Vedtak RPF, 04062026, Sak 30/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Vedtak byst, 17062026, Sak 69/26, Forvaltningsrevisjon av BPA i Kristiansand kommune – oppfølging av Bystyrets vedtak

Forvaltningsrevisjon BPA Kristiansand kommune



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2024023807  
Saksbehandler Hans Petter L Breistein

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Ungdommens bystyre - arbeidsutvalget 2025-26	02.06.2026	30/26
2 Eldrerådet	04.06.2026	28/26
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	04.06.2026	30/26
4 Helseutvalget	09.06.2026	30/26
5 Oppvekstutvalget	09.06.2026	26/26
6 Formannskapet	10.06.2026	49/26
7 Bystyret	17.06.2026	69/26

## FORVALTNINGSREVISJON AV BPA I KRISTIANSAND KOMMUNE – OPPFØLGING AV BYSTYRETS VEDTAK

---

### FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 10.06.2026 SAK 49/26

#### Formannskapets innstilling:

1. Bystyret tar saken til orientering
2. Ordningen gjøres gjeldende fra 1. september og budsjettendringer gjøres i forbindelse med 1. tertial
3. Helseutvalget holdes orientert om gjennomføring og oppfølging av brukerundersøkelser og utvikling i saksbehandlingstid.  
(Enst.)

#### Forslag:

PS fremmet følgende forslag:

- «1. Bystyret støtter styrking av BPA og tjenester som skal bidra til sosial deltakelse, aktivitet, selvbestemmelse og likestilling for personer med funksjonsnedsettelse.
2. Bystyret forutsetter at oppfølgingen av bystyrets vedtak om å gå fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling skal baseres på individuelle og helsefaglig begrunnede vurderinger av den enkeltes faktiske behov.
3. Bystyret understreker at likebehandling innebærer like faglige og juridiske vurderingsprinsipper, men ikke standardisert eller likt tjenesteomfang.
4. Bystyret ber om at de foreslåtte midlene benyttes til styrking av tjenestene og at ressursene fordeles gjennom individuelle behovsvurderinger basert på dokumenterte helsefaglige bistandsbehov.
5. Styrkingen av tjenestene skal bidra til økt deltakelse, selvbestemmelse og mulighet for et aktivt samfunnsliv i tråd med gjeldende lovverk, CRPD og bystyrets vedtak i sak om forvaltningsrevisjon av BPA.

6. Kommunedirektøren bes sikre at tildeling av tjenester og eventuelle tillegg i timetall skjer gjennom individuell saksbehandling der helsefaglige vurderinger og dokumenterte behov er styrende for vedtak. Dette skal sikre at avsatte midler og eventuelle tilleggstimer tilkommer brukere med faktiske og dokumenterte bistandsbehov og bidra til den praksisendringen bystyret har vedtatt fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling. Standardiserte tilleggsordninger eller generelle trinnmodeller skal ikke benyttes som erstatning for individuell vurdering.
7. Bystyret ber om at nødvendige endringer i saksbehandlingspraksis iverksettes umiddelbart, herunder: -Styrket individuell vurdering av helsefaglig dokumenterte behov. -Tydelig vektlegging av brukers egne mål, funksjonsnivå og behov for deltakelse og selvbestemmelse. -Sikring av at likebehandling forstås som vurderingslikhet og ikke tjenesteomfang.
8. Råd for personer med funksjonsnedsettelse holdes kvartalsvis orientert om utviklingen i saksbehandlingstid, brukererfaringer og effekten av tiltakene.
9. Bystyret forutsetter at dette arbeidet igangsettes uten opphold og ikke avventer nye modeller eller ytterligere utredninger.
10. Bystyret legger til grunn at de avsatte midlene skal bidra til den praksisendringen bystyret har vedtatt, fra en streng til en god og rettferdig tjenestetildeling inkludert tjenester organisert som BPA. Det forutsettes at økte ressurser omsettes i individuelt tilpassede og behovsbaserte vedtak, basert på dokumenterte og helsefaglig vurderte bistandsbehov.»

**Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1, 3 og 4 ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 1, 2 og 3.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 2 fikk ikke tilslutning og falt.

PS sine forslag nr. 1-10 følger saken uten votering.

10.06.2026

## **Punkt 50/26: Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering**

### **Bilag**

Vedtak RPF, 04062026, Sak 28/26, Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Vedtak Eldre, 04062026, Sak 26/26, Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Vedtak PSU, 09062026, Sak 12/26, Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Vedtak HELSEUTV, 09062026, Sak 29/26, Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Vedtak byst, 17062026, Sak 68/26, Faglig dreining av aktivitetstilbud i habilitering

Drøftingsnotat aktivitetstilbud habiliteringstjenesten

Referat fra drøftingsmøte - aktivitetstilbud i habiliteringstjenesten

2026.05.18, Drøftingsnotat, aktivitetstilbud habiliteringstjenesten

ROS analyse ansatte

SWOT analyse ny organisering akt.hus



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025018073  
Saksbehandler Merethe Ulvnes

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	04.06.2026	28/26
2 Eldrerådet	04.06.2026	26/26
3 Partssammensatt utvalg	09.06.2026	12/26
4 Helseutvalget	09.06.2026	29/26
5 Formannskapet	10.06.2026	50/26
6 Bystyret	17.06.2026	68/26

## FAGLIG DREINING AV AKTIVITETSTILBUD I HABILITERING

---

### FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 10.06.2026 SAK 50/26

#### Formannskapets innstilling:

1. Bystyret slutter seg til faglig retning for utvikling av aktivitetstilbudet på habiliteringsfeltet
2. Bystyret slutter seg til de foreslåtte prosesser for samhandling med brukere, pårørende, organisasjoner og ansatte
3. Økonomiske konsekvenser innarbeides ved rullering av økonomiplaner (Enst.)
4. Helseutvalget og PSU holdes orientert om fremdrift i forbindelse med tertialrapporteringer (Enst.)

#### Forslag:

KRF fremmet følgende forslag som alternativ til innst. pkt. 4:  
«Helseutvalget og PSU holdes orientert om fremdrift i forbindelse med tertialrapporteringer.»

#### Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1-3 ble enstemmig vedtatt.

Ved alternativ votering ble KRF sitt forslag enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. 4, kommunedirektørens innstilling pkt. 4 fikk ikke tilslutning.

10.06.2026

# **Punkt 51/26: Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10**

## **Bilag**

Vedtak RPF, 04062026, Sak 29/26, Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10

Vedtak Eldre, 04062026, Sak 27/26, Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10

Vedtak PSU, 09062026, Sak 13/26, Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10

Vedtak HELSEUTV, 09062026, Sak 31/26, Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10

Vedtak byst, 17062026, Sak 67/26, Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10



Dato 22. mai 2026  
Saksnr.: 2025019163-23  
Saksbehandler Ilse Van Lingen  
Godkjent av Brede Skaalerud  
Camilla Bruno Dunsæd

### **Saksgang**

Råd for personer med funksjonsnedsettelse  
Eldrerådet  
Partssammensatt utvalg  
Helseutvalget  
Formannskapet  
Bystyret

### **Møtedato**

04.06.2026  
04.06.2026  
09.06.2026  
09.06.2026  
10.06.2026  
17.06.2026

## **Vurdering av vedtatt plan for etableringstidspunkt og konkurranseutsetting av neste sykehjem - Oppfølging av verbalvedtak 26-10**

Forslag til vedtak

1. Bystyret tar saken til orientering
2. Bystyret opprettholder vedtatt plan for konkurranseutsetting av Omsorgssenter 2033, jfr. Økonomiplan 2026- 2029

### **Sammendrag**

Saken følger opp Verbalvedtak 2026-10 om offentlig/privat samarbeid og vurderer muligheten for at neste sykehjem driftes av private og/eller ideelle aktører, samt om etableringen kan framskyndes.

Kristiansand kommune er i gang med bygging av Randesund omsorgssenter, hvor det etableres 58 nye sykehjemsplasser. Videre er det planlagt utbygging i Strømmehaven med opptil 84 sykehjemsplasser integrert i et landsbykonsept, med ferdigstilling i 2031. Disse plassene er vedtatt og planlegges med kommunal drift. Det er vurdert som strategisk viktig å videreføre Strømmehaven som et samlet driftskonsept der ulike typer heldøgns omsorgsplasser samhandler om dette særskilte omsorgstilbudet.

Etter Strømmehaven er neste prosjekt «Omsorgssenter 2033», som er planlagt ferdigstilt i 2033 med 120–144 sykehjemsplasser. Dette er prosjektet som er vedtatt med konkurranseutsetting av tjenesten og vurderes som godt egnet for privat drift fordi det skal etableres som et frittstående omsorgssenter på ny lokasjon.

Kommunedirektøren vurderer at det ikke er rom for å framskynde dette nye omsorgssenteret. Begrunnelsen er behovet for å treffe riktig kapasitet, unngå at prosjektene overlapper i tid og hensynet til kommunens lånebelastning. Det er også lagt til grunn at forberedelser til konkurranseutsetting av drift bør starte i 2029, blant annet for å sikre tilstrekkelig kompetanse og dra nytte av erfaringer fra konkurranseutsetting av fritt brukervalg i hjemmesykepleien.

Konklusjonen er at for å sikre riktig kapasitet, bærekraftig utvikling og økonomisk handlingsrom anbefaler kommunedirektøren at vedtatt plan opprettholdes, med konkurranseutsetting av tjenesten og ferdigstilling av «Omsorgssenter 2033» i tråd med vedtatt Økonomiplan.

# Saksutredning

## Bakgrunn for saken

Denne saken svarer ut den delen av **Verbalvedtak 2026-10 Offentlig/privat samarbeid neste sykehjem** som omhandler tjenestedrift av omsorgssenter:

*Bystyret ber administrasjonen om en vurdering av at neste sykehjem både bygges og driftes av private og/eller ideelle aktører. Vurderingen skal også synliggjøre eventuelle muligheter for å framskynde arbeidet med bygging og drift.*

I sak til Helseutvalget 2025019163-7 *Oppfølging av vedtatt Økonomiplan 2026-2029 for Helse og mestring* er vedtatt at direktør for Helse og mestring før sommeren legger frem en sak som synliggjør og vurderer mulighetene for offentlig-privat samarbeid (OPS) om drift av sykehjemsplasser som er skissert i gjeldende økonomiplan.

Den delen av verbalvedtaket som omhandler bygging av nytt sykehjem håndteres av direktør for by- og stedsutvikling. Oppdatert utredning om OPS for bygging av sykehjem legges fram på et senere tidspunkt og omtales ikke i denne saken.

Direktør for Helse og mestring har satt i gang arbeidet med Behovsplan for omsorgssentre som vil omhandle når og hvordan kommunen best kan sikre tilstrekkelig utvikling av heldøgns omsorgsplasser i tråd med fremtidig behov. Utredningen vil være et viktig kunnskapsgrunnlag for neste investeringsrullering. Planen skal ferdigstilles desember 2026 og vil bli lagt frem til politisk orientering.

I denne saken gis det en oversikt over pågående og planlagte byggeprosjekter, samt vurderinger knyttet til eventuelt å kunne fremskynde arbeidet med etablering av privat drift.

## Pågående byggeprosjekter og neste sykehjem

Kristiansand kommune gjennomfører per i dag byggeprosjektet for Randesund omsorgssenter. Det bygges 58 nye sykehjemsplasser i tilknytning til 18 eksisterende omsorgsboliger. I mai 2027 åpner de første 28 av disse nye sykehjemsplasser.

Planlegging av utbygging av nye sykehjemsplasser i Strømmehaven er påbegynt. Jfr. også Bystyresak 27. Mai 2026 (sak 2025019163-12) der det er foreslått å erstatte omsorgsboliger i leilighet med flere nye sykehjemsplasser. Tidlig fase konseptutredning, som er den første fasen i prosjektering av et nytt bygg, er gjennomført. Det skal bygges opp til 84 sykehjemsplasser i tilknytning til omsorgsboligene. Sykehjemsplassene skal være en integrert del av landsbykonseptet i Strømmehaven. Det betyr at beboerne i sykehjemmet også tar del i felles aktivitetstilbud, og kan benytte restauranten, butikken, frisør og fotterapeut. Bygningsmassen skal utformes slik at den bidrar til å opprettholde ringbebyggelsen og de trygge indre utearealene. Byggeprosjektet er planlagt ferdigstilt i 2031.

I tråd med gjeldende vedtak er det planlagt for kommunal drift i sykehjemsplassene i Strømmehaven, i direkte samhandling med omsorgsboligene og som del av landsbykonseptet. Kommunedirektøren har vurdert det som strategisk viktig og effektivt å videreføre Strømmehaven som et samlet kommunalt driftskonsept. Begrunnelsen er at det er av avgjørende betydning for landsbykonseptet at de ulike typer heldøgns omsorgsplasser bidrar til og samhandler om dette særskilte omsorgstilbudet.

Etter utbygging i Strømmehaven er det planlagt for et neste omsorgssenter. Det er strategisk viktig at nye heldøgns omsorgsplasser etableres på riktig tidspunkt – verken for tidlig eller for sent - basert på utviklingen av behovet for denne type tjenester. Ved rullering av Økonomiplan gjør kommunedirektøren årlig nye vurderinger av utviklingen av behovet for heldøgns omsorgsplasser, og sammenhengen med planlagte investeringsprosjekter.

Med utgangspunkt i utviklingen av kapasitetsbehov, tidspunkt og omfang i byggeprosjektene på Randesund omsorgssenter og i Strømmehaven, har det både i 2024 og 2025 vært hensiktsmessig å vedta forskyvning av ferdigstilling av omsorgssenteret som i 2023 var planlagt ferdigstilt i 2029. I vedtatt Økonomiplan 2026-2029 er denne investeringen planlagt ferdigstilt i 2033 med 120-144 sykehjemsplasser.

Det er dette prosjektet som er vedtatt med konkurranseutsetting av tjenesten. Bygget er planlagt som et frittstående nytt omsorgssenter på en ny lokasjon og dermed vurdert som godt egnet for privat drift.

Utviklingsplanene for heldøgns omsorgsplasser relatert til privat drift, er i tillegg til vedtatte økonomiplaner forankret i følgende tidligere vedtak:

- 2016: Bystyresak 201605833 - Vurdering av OPS på bygg og konkurranseutsetting av helse- og omsorgstjenester i 40 nye omsorgsboliger, samt vurdering av tidspunkt for ferdigstilling av nytt sykehjem.
- 2022: Bystyresak 2022004027-1 Offentlig-privat samarbeid for bygging og drift av kommunens neste omsorgssenter
- 2023: Bystyresak 2022004027-8 Vurdering av OPS som modell for nytt omsorgssenter.

### **Vurderinger av muligheten for å framskynde etablering av neste sykehjem**

Også i årets rullering og fremtidige rulleringer av investeringsbudsjettet i Økonomiplan vil det bli gjort vurderinger av utviklingen av behovet for heldøgns omsorgsplasser, og sammenhengen med planlagte investeringsprosjekter.

Utbygging av Strømmehaven med opp til 84 sykehjemsplasser er planlagt ferdigstilt i 2031. Det er per i dag ikke tatt stilling til om det er hensiktsmessig å åpne alle plassene samtidig, eller om det anbefales å åpne i faser, på samme vis som dette er gjort i Kleplandstunet og planlegges gjennomført i Randesund omsorgssenter.

Investeringsprosjektet «Omsorgssenter 2033» er per i dag planlagt med ferdigstilling kun 2 år etter ferdigstilling av utbyggingen i Strømmehaven. Kommunedirektøren vurderer derfor at det ikke er mulighet for å fremskynde dette nye omsorgssenteret, verken med tanke på å treffe på riktig kapasitet, eller med utgangspunkt i kommunens lånebelastning.

I arbeidet med Behovsplan for omsorgssentre som ferdigstilles desember 2026, vil det blant annet bli vurdert hvilke muligheter kommunen har for utbygging av heldøgns omsorgsplasser på eksisterende adresser. Disse mulighetene vil også bli vurdert opp mot investeringsprosjektet med planlagt ferdigstilling i 2033. Dette er beskrevet i vedtatt Økonomiplan 2026-2029.

I forbindelse med konkurranseutsetting av tjenesten i et sykehjem, er det i vedtatt økonomiplan lagt til grunn et estimert behov for personalressurser 4 år i forkant av etablering. Arbeidet innebærer å forberede og gjennomføre konkurransen, og planlegge oppstart med valgt leverandør. I vedtatt budsjett er dette lagt inn fra 2029.

I 2029 vil Kristiansand kommune ha gjort seg erfaringer med konkurranseutsetting i forbindelse med fritt brukervalg av hjemmesykepleie. Det vil være de samme fagressursene som vil være involvert i disse konkurransene. Erfaringene fra fritt brukervalg av hjemmesykepleie vil derfor være et godt grunnlag som kan bidra til kvalitetssikring av en ny konkurranseutsetting. Med hensyn til kapasitet er det også viktig å sikre at disse omfattende prosessene ikke sammenfaller i tid.

## **Juridisk grunnlag**

Ikke relevant.

## **Økonomiske konsekvenser**

En eventuell endring av tidspunkt for ferdigstilling av nye heldøgns omsorgsplasser vil ha konsekvenser for både investeringsbudsjettet, lånebelastningen, samt driftsbudsjettet for tjenesten i helse og mestring. Det er derfor nødvendig at slike beslutninger håndteres i forbindelse med rullering av Økonomiplan.

## **Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, Studentutvalget og Ungdommens bystyre)**

Saken vil bli behandlet i Eldrerådet og Rådet for personer med funksjonsnedsettelse 4. Juni 2026.

## **Barn og unges interesser**

Ikke relevant

## **Medvirkning med innbyggere/brukerrepresentanter**

Ikke relevant

## **Klima- og miljøkonsekvenser**

Det er ingen direkte Klima- og miljøkonsekvenser av forslag til vedtak i denne saken.

Miljøkonsekvenser ved bygging av nytt omsorgssenter som er planlagt i 2033 vil tas til vurdering i utarbeidelse av Behovsplan for omsorgssentre som blir ferdigstilt desember 2026

## **HMS/Folkehelse**

Ikke relevant

## **Vurdering og konklusjon**

For å sikre riktig kapasitet på heldøgns omsorgsplasser, bærekraftig utvikling av omsorgssentrene og overholde lånetaket i tilknytning til investeringsbudsjettet, er det nødvendig å se de ulike planlagte byggeprosjektene for heldøgns omsorgsplasser i en sammenheng.

I tråd med vedtatt Økonomiplan er prosjektet «Omsorgssenter 2033» det neste byggeprosjektet etter ferdigstilling av Randesund omsorgssenter og nye sykehjemsplasser i landsbykonseptet i Strømmehaven. Det er Omsorgssenter 2033 som skal ha privat drift av tjenesten, i et frittstående bygg på ny lokasjon. Tilrettelegging for gjennomføring av konkurransen er planlagt startet opp i 2029.

Randesund omsorgssenter åpner i to faser for å treffe best mulig på riktig kapasitet. Det vil kunne bli aktuelt å gjøre det samme i Strømmehaven. Det er viktig at neste omsorgssenter ikke overlapper i tid.

Kommunedirektøren vurderer derfor at det ikke er rom for å fremskynde dette nye omsorgssenteret, verken med tanke på å treffe på riktig kapasitet, eller med hensyn til kommunens lånebelastning.

Kommunedirektøren anbefaler at Bystyret opprettholder gjeldende plan for utvidelse av heldøgns omsorgsplasser med konkurranseutsetting av tjenesten i omsorgssenteret som i vedtatt Økonomiplan 2026-2029 er planlagt ferdigstilt i 2033.

## **Punkt 52/26: Søknad om skjenkebevilling i utvalgte kinosaler - Kristiansand Kino**

### **Bilag**

Søknad om skjenkebevilling - Kristiansand kino

Plantegning 1. etasje

Uttalelse fra sosialtjenesten angående søknad om skjenkebevilling Kristiansand kino



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020008291  
Saksbehandler Hanne Gabrielsen Aas

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	10.06.2026	52/26

## SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING I UTVALGTE KINOSALER - KRISTIANSAND KINO

---

### FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 10.06.2026 SAK 52/26

#### Formannskapets vedtak:

Søknad om skjenkebevilling innvilges.

Følgende vilkår settes for skjenkebevillingen:

- Det kan kun skjenkes alkohol i sal 1, 2, 4 og 7.
- Skjenking av alkohol skal kun foregå i sal eller i umiddelbar nærhet til sal.
- Det kan kun skjenkes alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2.
- Skjenking av alkohol kan tidligst finne sted kl. 17.30.
- Det tillates maksimalt 10 åpne filmvisninger med skjenking per måned.
- Det settes 18 års aldersgrense på alle visninger hvor det skal skjenkes alkohol.

(8/7)

#### Forslag:

Høyre/FRP/Venstre fremmet følgende forslag:

««Skjenking av alkohol kan tidligst finne sted kl. 18.00.» endres til  
«Skjenking av alkohol kan tidligst finne sted kl. 17.30.»»

#### Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 8 mot 7 stemmer  
(AP/KRF/PP/Rødt/Heidi Johansen, SV).

Høyre/FRP/Venstre sitt endringsforslag ble vedtatt med 8 mot 7 stemmer  
(AP/KRF/PP/Rødt/Heidi Johansen, SV).

10.06.2026

# **Punkt 53/26: Fastsetting av prinsipper for etablering av solkraft i Kristiansand**

## **Bilag**

Vedtak ARMU, 04062026, Sak 101/26, Fastsetting av prinsipper for etablering av solkraft i Kristiansand

Energikart A3

solkraft prinsippsak, oppsummering av høringsinnspill042026

vedlegg 1 solkraft, Forslag til prinsipper for etablering av solkraft i Kristiansand kommune etter gjennomført høringsrunde

solkraft prinsippsak, kopi av alle høringsinnspill



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2025018900  
Saksbehandler Thor Skjevraak

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	04.06.2026	101/26
2 Formannskapet	10.06.2026	53/26

## FASTSETTING AV PRINSIPPER FOR ETABLERING AV SOLKRAFT I KRISTIANSAND

---

### FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 10.06.2026 SAK 53/26

#### Formannskapets vedtak:

1. Formannskapet fastsetter «Forslag til prinsipper for etablering av solkraft i Kristiansand kommune etter gjennomført høringsrunde» slik de er formulert i vedlegg nr. 1 solkraft – datert 21.05.26.
2. Formannskapet ber administrasjonen legge fram et forslag til handlingsplan for økt solkraftproduksjon på takflater og andre grå arealer i Kristiansand. Handlingsplanen skal inneholde forslag til tiltak for økt solkraftproduksjon på grå arealer hos kommunen selv inkludert havna, offentlige aktører som f.eks Vegvesenet, og private aktører. Handlingsplanen skal inkludere forslag til lokale og nasjonale regelendringer som trengs for å få flere private og offentlige aktører til å produsere solkraft.
3. Nytt punkt 3. Det tillates ikke etablering på dyrka og dyrkbar mark eller innmarksbeite. Det tillates ikke etablering på myr eller produktiv skog på høy og middels bonitet.

(Enst.)

#### Forslag:

SV fremmet følgende forslag:

- «1. Tillegg til punkt 6:  
og tillegges stor vekt i vurderingen av om solkraft kan etableres.
2. Tillegg til punkt 9:  
Sprenging i fjell bør unngås.»

#### Voteringer:

Areal- og miljøutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

SV sitt forslag nr. 1 falt med 9 mot 6 stemmer (AP/SV/Rødt/PS).

SV sitt forslag nr. 2 falt med 8 mot 7 stemmer (AP/SV/PP/Rødt/PS).

10.06.2026

# **Punkt 54/26: Utbyggingsprogram 2027-2030 - Høring vår/sommer 2026**

## **Bilag**

Vedtak KOMM, 09062026, Sak 29/26, Utbyggingsprogram 2027-2030 - Høring vår/sommer 2026

Vedtak ARMU, 04062026, Sak 103/26, Utbyggingsprogram 2027-2030 - Høring vår/sommer 2026

Utbyggingsprogram 2027-2030 - Høringsutkast sommer 2026



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026000107  
Saksbehandler Synne Morozova Thornæs

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Areal- og miljøutvalget	04.06.2026	103/26
2 Kommunalutvalget	09.06.2026	29/26
3 Formannskapet	10.06.2026	54/26

## UTBYGGINGSPROGRAM 2027-2030 - HØRING VÅR/SOMMER 2026

---

### FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 10.06.2026 SAK 54/26

#### Formannskapets vedtak:

Utbyggingsprogram for 2027-2030 legges ut på høring i perioden juni – august 2026 med følgende prinsipper for inngåelse av utbyggingsavtaler, jfr. pbl. § 17-2:

- a. Kommunen skal for perioden 2027-2030 tilrettelegge for et byggevolum på ca. 750 boliger pr. år.
- b. Utbyggingsprogrammet og tabell over utbyggingsområder gir grunnlag for drøftelse av utbyggingsavtale, herunder vilkår i utbyggingsavtale.
- c. Utbyggingsområder som er i samsvar med gjeldende arealstrategi og arealplan prioriteres i forhold til tilrettelegging av infrastruktur.
- d. Kommunen skal som hovedregel ikke igangsette reguleringsplanarbeid for områder som ikke er tråd med gjeldende arealplan og ikke har nødvendig tilrettelagt infrastruktur.
- e. Ved oppstart av nye reguleringsplaner må områdene vurderes i forhold til status i kommuneplan, vedtatt arealstrategi og kapasitet på infrastruktur i området.
- f. Ved gjennomføring av reguleringsplaner skal kommunen vurdere tilrettelegging og bidrag til infrastruktur i henhold til prioriteringer i gjeldende kommuneplan  
(Enst.)
- e. I tillegg bes det i høringen om innspill på konsekvensen av å endre indikatoren for sykkelavstand til senter til alle definerte senterområder (inkl

lokalsenter). Innunder dette, konsekvensen av at det settes lik avstand for eksempel 5 minutters sykkelavstand til både bydelssenter og lokalsenter. (Enst.)

**Forslag:**

Høyre fremmet følgende forslag:

«I tillegg bes det i høringen om innspill på konsekvensen av å endre indikatoren for sykkelavstand til senter til alle definerte senterområder (inkl lokalsenter). Innunder dette, konsekvensen av at det settes lik avstand for eksempel 5 minutters sykkelavstand til både bydelssenter og lokalsenter.»

**Voteringer:**

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Høyre sitt forslag ble enstemmig vedtatt, vedtakets pkt. e.

10.06.2026

# **Punkt 55/26: Godtgjøring av folkevalgte i Kristiansand kommune valgperioden 2027-2031**

## **Bilag**

Vedtak VALGHON, 02062026, Sak 12/26, Godtgjøring av folkevalgte i Kristiansand kommune valgperioden 2027-2031

Vedtak byst, 17062026, Sak 70/26, Godtgjøring av folkevalgte i Kristiansand kommune valgperioden 2027-2031

Lokal forskrift om godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune - høringsutkast

Valg- og honorarutvalget -presentasjon temamøte 20.05.26

reglement-for-godtgjoring-for-folkevalgte-i-kristiansand-kommune-vedtatt 09.06.26

lokal-forskrift-om-folkevalgtes-rettigheter-endelig-vedtak-i-bystyret 09.06.26



Dato 20. mai 2026  
Saksnr.: 2026007809-1  
Saksbehandler Camilla Erland Aarnes  
Godkjent av Kjell Alfred Kristiansen  
Camilla Bruno Dunsæd

### Saksgang

Valg- og honorarutvalget  
Formannskapet  
Bystyret

### Møtedato

02.06.2026  
10.06.2026  
17.06.2026

## Godtgjøring av folkevalgte i Kristiansand kommune valgperioden 2027-2031

Forslag til vedtak

Bystyret vedtar følgende:

1. Bystyret vedtar forslag til forskrift om folkevalgtes godtgjøring valgperioden 2027-2031 som grunnlag for høring.
2. Forslaget sendes på offentlig høring.
3. Endelig vedtak fattes av nytt bystyre i konstituerende møte høsten 2027.
4. Ingen folkevalgt kan motta en samlet fast godtgjøring over 100% inkludert frikjøp.
5. Godtgjøring til gruppeleder holdes utenfor forskrift. Bystyret fastsetter modell og nivå for godtgjøringen med utgangspunkt i de alternative løsningene som er redegjort for i saksframlegget
6. Nødvendige mobil- og internettjenester for ordfører og varaordfører dekkes av kommunen som del av vervets tilrettelegging. Ordningen håndteres administrativt og inngår ikke som personlig godtgjøring.

### Sammendrag

Formålet med saken er å legge til rette for et tydelig, forutsigbart og tillitsskapende regelverk for folkevalgtes godtgjøring og arbeidsvilkår i kommende valgperiode (2027–2031), som bidrar til tillit både internt blant folkevalgte og eksternt overfor innbyggerne.

Forslaget innebærer i hovedsak en videreføring av gjeldende godtgjøringsordning, samtidig som regelverket forenkles og samles i én forskrift. Erfaringer fra inneværende valgperiode har vist at parallelle og delvis overlappende regler i forskrift og reglement har gjort det vanskelig både for folkevalgte og for innbyggere å få en samlet oversikt.

Kommunedirektøren foreslår derfor å samle rettigheter, satser og rammer i forskrift, mens praktisk gjennomføring utdypes i administrative rutiner.

Samtidig legges det frem enkelte forslag til justeringer av godtgjøringsnivå og enkeltordninger. For gruppeledergodtgjøring redegjøres det for alternative modeller, uten at det fremmes ett samlet forslag, da dette anses som en politisk vurdering.

Saken omfatter også enkelte forhold som påvirker folkevalgtes arbeidsvilkår, men som ikke kan reguleres i forskrift, og som derfor fremmes som egne vedtakspunkter.

Vedlegg:

Valg- og honorarutvalget -presentasjon temamøte 20.05.26

Lokal forskrift om godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune - høringsutkast

## Saksutredning

### Bakgrunn for saken og juridisk grunnlag

Kommuneloven (2018) kapittel 8 regulerer rettigheter og plikter for folkevalgte.

Bystyret vedtok følgende i sak 26 /23 *Reglement for godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand kommune for valgperioden 2023-2027*:

*Det legges opp til en prosess der det innhentes erfaringer og innspill fra folkevalgte i forberedelsen til utarbeidelse av endringer i Reglement for godtgjøring for folkevalgte i Kristiansand Kommune ved slutten av valgperioden. Nytt bystyre stadfester og gjør eventuelle endringer i reglementet på konstituerende bystyremøte.*

Arbeidet med saken har pågått over tid i inneværende valgperiode. Som en del av prosessen ble det 20. mai 2025 gjennomført temamøte i valg- og honorarutvalget, hvor medlemmene ga innspill på nivå i godtgjøringsordningen, viktighet av rettferdighet og inkludering, samt behov for ryddighet, transparens og forutsigbarhet.

I saken legger kommunedirektøren frem forslag til revidert lokal forskrift om godtgjøring av folkevalgte i Kristiansand kommune, gjeldende fra valgperioden 2027-2031. Det er også behov for at bystyret fatter enkelte konkrete vedtakspunkter, som påvirker folkevalgtes arbeidsvilkår, men som det ikke er lovhjemmel for å fastsette i lokal forskrift.

### Økonomiske konsekvenser

Bystyret vedtok 27.05.26, sak 52/26 politisk struktur for valgperioden 2027-2031 følgende innsparingstiltak:

Tiltak	Årlig innsparing
<b>Redusere antall representanter i bystyret til</b>	
53	190 000
<b>Redusere utvalg og råd fra 11 til 9 representanter</b>	
Helseutvalget	120 000
Oppvekstutvalget	120 000
Kultur- og idrettsutvalget	120 000
Areal og miljøutvalget	750 000
<b>Endringer i kommunalutvalget</b>	
Utvalget legges ned	560 000
<b>Totalt</b>	<b>1 860 000</b>

Kommunedirektørens forslag i denne sak:

- Økt godtgjøring til leder av klagenemnda kr 120 000

Dette innebærer en samlet reduksjon av kostnader til organisering av politisk virksomhet på kr 1 740 000 for valgperioden 2027-2031.

Kommunedirektøren har i saken redegjort for ulike alternativer for godtgjøring av gruppeledere. Dersom bystyret velger alternativ 2 hvor fast godtgjøring reduseres til 10 % av (C) og tillegget på 2 % av (C) per representant videreføres, innebærer det en ytterligere årlig innsparing på omtrent 1,5 millioner kroner.

### **Uttalelse fra rådene (Eldrerådet, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse og Ungdommens bystyre)**

Berørte interessegrupper vil få mulighet å komme med skriftlige uttalelser i høringsrunden.

Tidligere har rådene gitt følgende innspill:

#### **Ungdommens bystyre:**

- *Ungdommens bystyre mener at både leder og nestleder i rådet bør få årlig fast godtgjøring.*
- *Vi mener at denne godtgjøringen bør være lik den de voksne mottar (0,75%)*
- *Når representanter for Ungdommens bystyre har behov for det, mener vi at både leder og nestleder bør få møte i de utvalg der vi har møte og talerett, og at begge da må få møtegodtgjørelse.*
- *På sikt mener vi at representantene i alle de lovpålagte rådene bør få samme møtegodtgjørelse.*

Medlemmer i og leder av ungdommens bystyre mottar i dag halv godtgjørelsessats sammenlignet med de to øvrige lovpålagte medvirkningsrådene. Kommunedirektøren har startet et evalueringsarbeid av organiseringen av ungdommens bystyre og godtgjøringsordning vil være en naturlig del av dette arbeidet. Kommunedirektøren avventer evalueringen og foreslår derfor ingen endring i satsene i denne saken. Eventuelle endringer i godtgjøringssatser kan fremmes når nytt bystyre endelig vedtar forskriften i konstituerende møte i oktober 2027.

Råd for personer med funksjonsnedsettelse har tidligere kommet følgende innspill:

- *Rådet mener at godtgjøring til de lovpålagte rådene som eldrerådet og Rådet for personer med funksjonsnedsettelse, må sidestilles med godtgjøringen i andre kommunale hovedutvalg. Lik lønn for likt arbeid.*

Kommunedirektøren viser til redegjørelse under avsnittet *Lovpålagte råd* i saken.

### **Overordnet sammenligning med andre kommuner**

Kommunedirektøren viser til temamøte i valg- og honorarutvalget 20. mai 2025 og tabell som viser godtgjøring i Kristiansand sammenlignet med Drammen, Stavanger, Asker og Bærum kommuner, [presentasjon valg- og honorarutvalget 20.05.25](#). Presentasjon ligger også vedlagt.

Sammenligningen viser at Kristiansand kommune ligger relativt høyt på møtegodtgjøring, særlig for medlemmer i kommunestyre og utvalg, mens godtgjøringen for toppverv som ordfører, varaordfører og enkelte lederverv gjennomgående ligger noe lavere enn i flere sammenlignbare kommuner. For øvrige verv fremstår nivået som i hovedsak sammenlignbart, men med enkelte variasjoner.

## Gjennomgang av forslag til revidert forskrift

Forskriften er delt inn i følgende paragrafer:

### § 1 Formål og virkeområde

Forskriften skal sikre folkevalgte godtgjøring, dekning av tapt arbeidsinntekt og kompensasjon for utgifter knyttet til kommunale tillitsverv, i tråd med kommuneloven §§ 8-3 til 8-5. Den regulerer også rett til ettergodtgjøring og permisjon etter §§ 8-6 og 8-10 for folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse.

Forskriften gjelder for alle medlemmer av bystyret og andre personer som er valgt inn i et folkevalgt organ etter kommuneloven § 5-1 eller et annet kommunalt organ § 5-2.

### § 2 Arbeids- og møtegodtgjøring

Ifølge kommuneloven § 8-4 om arbeidsgodtgjøring har den som har et kommunalt tillitsverv krav på godtgjøring for sitt arbeid.

Kommuneloven § 8-4 slår fast at den som har et kommunalt tillitsverv har krav for arbeidsgodtgjøring. Videre fastslår bestemmelsen at bystyret selv skal gi forskrift for slik arbeidsgodtgjøring.

Kommunedirektøren foreslår å videreføre at beregning av godtgjøring tas utgangspunkt i statsrådslønn. Pr. 01.05.25 er denne kr 1 734 020,-.

Godtgjøringen for folkevalgte i Kristiansand reguleres i tråd med endringer i denne. Ordningen med tre kategorier, A, B og C og satser foreslås videreført som følger:

- Godtgjøringsnivå A, tilsvarer 81 % av statsrådslønn,
- Godtgjøringsnivå B, tilsvarer 72 % av statsrådslønn,
- Godtgjøringsnivå C, tilsvarer 63 % av statsrådslønn.

Tabellen i forskriften fastsetter fast og variabel godtgjøring for folkevalgte verv:

Utvalg	Verv	Årlig fast godtgjøring	Variabel godtgjøring
	ordfører	100% av (A)	
	varaordfører	100% av (B)	
Bystyret	medlem		0,3% av (C) per møte
Formannskapet	medlem	30% av (C)	
Formannskapet	møtende varamedlem		0,3% av (C) per møte
Areal- og miljøutvalget	leder	50% av (C)	
Areal- og miljøutvalget	nestleder	30% +1,5% av (C)	
Areal- og miljøutvalget	medlem	30% av (C)	
Oppvekstutvalget, helseutvalget, kultur- og idrettsutvalget	leder	30% av (C)	
Oppvekstutvalget, helseutvalget, kultur- og idrettsutvalget	nestleder	1,5% +1,5% av (C)	0,3% av (C) per møte
Oppvekstutvalget, helseutvalget, kultur- og idrettsutvalget,	medlem	1,5% (C)	0,3% av (C) per møte
Kontrollutvalget	leder	30% av (C)	
Kontrollutvalget	nestleder	1,5% +1,5% av (C)	0,3% av (C) per møte

Kontrollutvalget	medlem	1,5% av C)	0,3% av (C) per møte
Klagenemnda	leder	15% av (C)	
Klagenemnda	nestleder	1,5% +1,5% av (C)	0,3% av (C) per møte
Klagenemnda	medlem	1,5% av (C)	0,3% av (C) per møte
Sakkyndig nemnd (eiendomsskatt)	leder	10% av (C)	0,3% av (C) per møte og kr. 10. per takst i tillegg.
Sakkyndig nemnd (eiendomsskatt)	nestleder	5% + 1,5 % av (C)	0,3% av (C) per møte og kr. 10. per takst i tillegg.
Sakkyndig nemnd (eiendomsskatt)	medlem	5 % av (C)	0,3% av (C) per møte og kr. 10. per takst i tillegg.
Eldrerådet og råd for personer med funksjonsnedsettelse	leder	0,75% av (C)	0,15% av (C) per møte
Eldrerådet og råd for personer med funksjonsnedsettelse	nestleder og medlem		0,15% av (C) per møte
Ungdommens bystyre	leder	0,37% av (C)	0,075 % av (C) per møte
Ungdommens bystyre	nestleder og medlem		0,075 % av (C) per møte
Øvrige styrer, råd og utvalg	leder	0,75% av (C)	0,15% av (C) per møte
Øvrige styrer, råd og utvalg	nestleder og medlem		0,15% av (C) per møte
Arbeidsutvalg			0,15% av (C) per møte

### Frikjøp

Folkevalgte med verv på 30 prosent eller mer, anses som frikjøpte etter kommuneloven § 8-5. Godtgjøringen gis i stedet for dekning av tapt inntekt etter kommuneloven § 8-3 tredje ledd og arbeidsgodtgjøring etter § 8-4. I frikjøp inngår oppgaver som er en del av, eller en naturlig forlengelse av vervet, herunder representasjon på vegne av ordfører eller utvalg, deltakelse i arbeidsutvalg, samt kurs, seminarer og studieturer. For frikjøpte folkevalgte gis ikke honorar for tilstøtende møter (før eller etter utvalgsmøte) som varer inntil 30 minutter. Dette er en videreføring av praksis for inneværende periode.

Bystyret vedtok i møte 27.05.26 å legge ned kommunalutvalget fra neste valgperiode. Saker fra utvalget vil bli fordelt mellom formannskapet og areal- og miljøutvalget, hvor hovedvekten av sakene vil bli lagt til formannskapet.

Areal- og miljøutvalget har et betydelig arbeidsomfang, med om lag 20 møter i året og en gjennomsnittlig møtelengde på om lag 4–4,5 timer i denne valgperioden.

Formannskapet har et omfattende og løpende ansvar, med over 20 møter i året og en gjennomsnittlig møtelengde på om lag 2,5–3 timer. I formannskapet forekommer enkelte lengre møter, blant annet i forbindelse med budsjettbehandling og dialogmøter.

Nedleggelsen av kommunalutvalget vil medføre en økning i arbeidsmengden for begge utvalg, men i særlig grad for formannskapet. Dette gjelder både antall saker per møte og behov for saksforberedelse. En gjennomgang av faktisk møtelengde i denne valgperioden

viser samtidig at møtelengden i areal- og miljøutvalget har blitt noe redusert fra 2024 til 2026, mens møtelengden i formannskapet samlet sett fremstår som stabil over tid.

Kommunedirektøren vurderer at den økte saksmengden kan håndteres innenfor dagens rammer for frikjøp, og tilrår at godtgjøringsnivået videreføres uten endringer for begge utvalg.

Kommunedirektøren anbefaler at bystyret vedtar at ingen folkevalgt kan motta en samlet fast godtgjøring over 100% inkludert frikjøp i eget vedtakspunkt.

### **Kontrollutvalget**

For medlem og nestleder foreslås samme ordning som for medlemmer av øvrige utvalg (fast årlig godtgjøring og møtegodtgjørelse per møte).

### **Sakkyndig nemnd og klagenemnd (eiendomsskatt)**

Kommunedirektøren vurderer at det er behov for grundigere vurdering av godtgjøringen til nemndene knyttet til eiendomsskatt sett opp mot arbeidsmengden. Eventuelle endringer i godtgjøringssatser fremmes når nytt bystyre endelig vedtar forskriften i konstituerende møte i oktober 2027.

### **Klagenemnda**

Erfaringene fra inneværende periode viser at saksmengden i kommunens interne klagenemnd etter fvl § 28 ikke har gått ned som tidligere forutsatt. Arbeidsbelastningen, særlig for leder, er høyere enn det dagens godtgjøring reflekterer. Kommunedirektøren foreslår derfor å øke godtgjøringen til 15 % av nivå C, for å sikre bedre samsvar med oppgaver, ansvar og behov for rekruttering. Dette tilsvarer en økning på om lag kr. 120 000 sammenlignet med dagens godtgjøring.

### **Lovpålagte råd**

Rådene har selv tatt til orde for at møtegodtgjøringen i medvirkningsrådene bør være på samme nivå som i hovedutvalg, med henvisning til prinsippet om lik godtgjøring for likt arbeid.

Kommunedirektøren foreslår å opprettholde møtegodtgjøringen for medlemmer i eldrerådet og rådet for personer med funksjonsnedsettelse 0,15 % av nivå C per møte.

### **Begrunnelse:**

Utvalgene har vedtaksmyndighet i prinsipielle saker innenfor sine ansvarsområder og treffer vedtak på vegne av kommunen innenfor delegert myndighet fra bystyret. I saker de ikke avgjør selv, gir de innstilling til bystyret eller formannskapet.

Dette innebærer at utvalgsmedlemmer deltar i den samlede politiske behandlingen av saker, med ansvar for prioriteringer, helhetlige vurderinger og beslutninger som er bindende for kommunen.

Lovpålagte medvirkningsråd har en annen rolle. Disse organene er ikke tillagt vedtaksmyndighet på samme måte som de politiske utvalgene, men skal bidra med innspill og synspunkter i saker som angår bestemte grupper. Deres funksjon er å styrke beslutningsgrunnlaget gjennom medvirkning, ikke å fatte vedtak.

Denne forskjellen i rolle er utgangspunktet for vurderingen av godtgjøringsnivå. Medvirkningsrådene utfører et viktig og ofte krevende arbeid innenfor sitt ansvarsområde, men inngår ikke i den formelle vedtaksstrukturen slik utvalgene gjør. Dette innebærer et annet ansvarsnivå og en annen funksjon i det politiske systemet.

På denne bakgrunn vurderer kommunedirektøren det som riktig å differensiere møtegodtgjøringen, slik at medlemmer i medvirkningsrådene godtgjøres med 0,15 % av nivå C per møte, mens medlemmer i hovedutvalg godtgjøres med 0,3 % av nivå C.

Differensieringen reflekterer ulik rolle og ansvar i kommunens beslutningsstruktur, og er ikke uttrykk for en vurdering av viktigheten av de ulike vervene.

### **Møte- og talerett - medvirkningsråd**

I valg- og honorarutvalget 30. april, sak 12/24 fremmet representant Vidar Kleppe fra Kleppeliste forslag som ble oversendt administrasjonen uten votering:

*Lik lønn/godtgjørelse for likt arbeid er et viktig prinsipp. Derfor mener valg- og honorarutvalget at representanter fra de lovpålagte rådene som: Eldreråd og Råd for personer med funksjonsnedsettelse må motta samme godtgjørelse når de møter i Helseutvalget og Areal og miljøutvalget som rådene sine representanter i disse hovedutvalgene*

Kommunedirektøren foreslår i forskriften å ikke gi samme godtgjørelse for medlemmer av lovpålagte medvirkningsråd når de er gitt møte- og talerett i bystyret eller utvalg. Kommunedirektøren foreslår å øke satsen fra kr. 500 til kr. 550 pr møte.

### **Begrunnelse:**

Eldrerådet, Råd for personer med funksjonsnedsettelse og Ungdommens bystyre, er lovpålagte medvirkningsorganer med en rådgivende funksjon. Rådene skal sikre at bestemte brukergrupper blir hørt i saker som angår dem.

Representanter fra rådene har ikke møte- og talerett i bystyret eller i politiske utvalg etter loven. Etter forskrift om medvirkningsordninger § 2 er møte- og talerett gitt etter vedtak i bystyret i noen utvalg, og Ungdommens bystyre er gitt møte og talerett i bystyret. Dette som ledd i å styrke medvirkning og dialog i saker som angår de aktuelle brukergruppene. Deltakelsen skjer dermed på grunnlag av politisk vedtak, og innenfor de rammene bystyret selv har fastsatt.

I praksis skal saker som angår medvirkningsrådene behandles først i rådet. Det er her rådene utfører sin hovedoppgave gjennom drøfting og uttalelser på vegne av brukergruppen. For deltakelse i møtene i rådet mottar representantene møtegodtgjøring i henhold til fastsatte satser, jf. tabell for godtgjøring.

Når representanter fra rådene møter i bystyret eller i politiske utvalg, skjer dette for å formidle rådets syn i saker som allerede er behandlet i rådet. Deltakelsen er uten stemmerett, møteplikt eller beslutningsansvar etter kommuneloven. På denne bakgrunn vurderer kommunedirektøren det som riktig å ikke likestille godtgjøringen i disse møtene med godtgjøringen til folkevalgte medlemmer av utvalgene. Arbeidsoppgaver, rettigheter og ansvar er ulike, selv om møtene er de samme. Samtidig er det hensiktsmessig å anerkjenne den ekstra tidsbruken som følger av oppmøte i bystyre eller utvalg.

Forslaget om en fast godtgjøring på kr 550 per møte for representanter fra lovpålagte medvirkningsråd er ment å ivareta denne balansen.

### **§ 3 Reduksjon av godtgjøring ved ikke-gyldig fravær**

Ingen endringer. Gjelder for frikjøpte folkevalgte.

### **§ 4 Dekning av tapt inntekt**

Forslaget innebærer ingen endring i retten til erstatning eller satser for tapt inntekt, men en språklig og strukturell opprydding som gir klarere satser og bedre oversikt over gjeldende regler.

Praktiske rutiner utformes av kommunedirektøren og gjøres tilgjengelig for folkevalgte og publikum.

## § 5 Dekning av skyss-, kost- og overnattingsutgifter og andre utgifter

Bestemmelsen om dekning av skyss-, kost- og overnattingsutgifter viderefører i hovedsak gjeldende rett etter kommuneloven § 8-3. Folkevalgte har fortsatt krav på dekning av nødvendige reiseutgifter og andre utgifter som påløper i forbindelse med utførelse av tillitsverv.

Endringene består i en språklig og strukturell rydding som gjør regelverket mer oversiktlig og tilgjengelig. Det presiseres at folkevalgte skal følge kommunens reisereglement, og at dekning gis etter samme satser som for ansatte. Videre tydeliggjøres kravet om at utgifter til omsorgsoppgaver mv. må være dokumenterte, samtidig som dagens øvre grense på kr 1 000 per dag videreføres.

Praktiske rutiner utformes av kommunedirektøren og gjøres tilgjengelig for folkevalgte og publikum.

Særskilt dekning av mobil- og internettutgifter for utvalgsledere og gruppeledere foreslås avvirket i sin helhet. Kommunedirektøren begrunner dette med at slike utgifter i dag i hovedsak er private basisutgifter, og at merkostnader knyttet til vervene er vanskelige å skille fra privat bruk. Utvalgsleder- og gruppelederverv er allerede kompensert gjennom fast godtgjøring og eventuelt frikjøp, og mobil- og internettbruk anses som en del av den samlede godtgjøringen for disse verv og roller. Det er et mindretall av gruppe- og utvalgsledere som fremmer krav om dekning tapt arbeidsfortjeneste kommunedirektøren har derfor ikke tatt med dette som en reell innsparing.

For ordfører og varaordfører innebærer vervene et særlig representasjons- og tilgjengelighetsansvar, som kan medføre økt og kontinuerlig bruk av mobil- og internettjenester. Dette tilsier imidlertid ikke at ordningen bør reguleres i forskrift. Eventuell dekning for ordfører og varaordfører bør håndteres som administrativ tilrettelegging utenfor forskriften, for å sikre fleksibilitet over tid og et tydelig skille mellom godtgjøring og praktisk støtte for å utføre vervet.

## § 6 Ettergodtgjøring

Det er kun folkevalgte som har vervet som sin «hovedbeskjeftigelse» som har krav på ettergodtgjøring, se [§ 8-6](#) første ledd. Det er opp til kommunene selv å vurdere om det folkevalgte vervet eller kombinasjonen av ulike folkevalgte verv, er den folkevalgtes hovedbeskjeftigelse eller ikke. Det avgjørende er om vedkommende har vervet/vervene «som sitt arbeid» og «har hatt det å være folkevalgt som sin hovedbeskjeftigelse», se henholdsvis [Prop. 46 L \(2017–2018\) side 121](#) og [366](#).

Forarbeidene sier ikke så mye direkte om begrepet, men det fremgår at hensikten med begrepet er å si noe om hvor mye tid som må brukes på vervet for at man skal få rett til ettergodtgjøring. I NOU 2016:4 var lovforslaget at det skulle være rett til ettergodtgjøring for «verv på minst halv tid».

Lovforslaget ble fulgt opp i lovproposisjonen (Prop. 46 L (2017-2018)), men lovformuleringen ble endret til «hovedbeskjeftigelse». I proposisjonen sies det bl.a. at det er hensiktsmessig å skille mellom folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse eller ikke når det gjelder retten til ettergodtgjøring, og at dette er et bedre innslagspunkt for ettergodtgjøring enn «verv på minst halv tid».

Når det gjelder det nærmere innholdet i vilkåret om «hovedbeskjeftigelse», fremgår det av de nevnte forarbeidene at formålet med ordningen har vært å gi en økonomisk sikkerhet i en overgangsperiode for folkevalgte som må gå av på kort varsel eller ikke har et arbeid å gå tilbake til etter f.eks. åtte år som ordfører. *Dette skal gjelde for de som i hovedsak har hatt sin inntektskilde knyttet til det folkevalgte arbeidet.* Selv om den endelige lovformuleringen ble et annet begrep enn «minst halv tid», som opprinnelig var foreslått, er det ikke holdepunkter for at det er ment noe helt annet med begrepet «hovedbeskjeftigelse». Grunnen til endringen var vel heller et ønske om et litt mer fleksibelt begrep slik at kommunene kunne gjøre en konkret vurdering av dette.

Kommunal- og distriktsdepartementet har i tolkingsuttalelse av 23.02.2024 (sak 23/5810) uttalt at det må gjøres et skille mellom arbeidet med å være folkevalgt etter [kommunelovens](#) definisjoner i [§ 5-1 fjerde ledd](#), og arbeidet med andre verv selv om de kan ha sammenheng med de folkevalgte vervene. Arbeid som gjøres for partiene i kraft av at gruppen eller partiet har valgt vedkommende som f.eks. fraksjonsleder i et utvalg eller gruppeleder i kommunestyret, kan ikke anses som et verv etter [kommunelovens](#) regler om godtgjøring.

KS har i sin veileder "Folkevalgtes rettigheter og plikter" av september 2023 uttalt følgende:

*"Et utgangspunkt for vurderingen av hovedbeskjeftigelse kan være at vervet bør være halvparten eller mer av den stillingen du hadde før du ble frikjøpt, uavhengig av hvor stor denne stillingen var i utgangspunktet:*

- *En folkevalgt som er frikjøpt tilsvarende 40 prosent og har i tillegg en ordinær stilling som tilsvarer 30 prosent, vil i dette tilfellet ha folkevalgtvervet som sin hovedbeskjeftigelse.*
- *En folkevalgt som er frikjøpt tilsvarende 40 prosent og har i tillegg en ordinær stilling som tilsvarer 60 prosent, vil i dette tilfellet ikke ha folkevalgtvervet som sin hovedbeskjeftigelse."*

I revidert forskrift foreslår kommunedirektøren å ta ut setningen om at behandlingen av søknader om ettergodtgjøring behandles av valg- og honorarutvalget. Kommunedirektøren mener dette hører hjemme i delegeringsreglementet.

## **§ 7 Permisjon**

Kommuneloven § 8.10 knytter retten til permisjon til folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse. Om begrepet "hovedbeskjeftigelse" se pkt. 6 om ettergodtgjøring.

Den tidligere lokalt fastsatte terskelen på 10 % ble vedtatt av bystyret for inneværende valgperiode. En slik prosentgrensen samsvarer ikke nødvendigvis med om et verv faktisk utgjør hovedbeskjeftigelsen, ettersom kombinasjon med annen yrkesaktivitet kan variere betydelig. En bestemmelse om at 10 % skal anses som hovedbeskjeftigelse anses ikke i samsvar med kommuneloven.

I revidert forskrift foreslår kommunedirektøren derfor å knytte permisjonsretten direkte til kommuneloven begrep om hovedbeskjeftigelse, i tråd med anbefalt praksis og hvordan ordningen er regulert i flere andre kommuner

Nærmere praktisering av bestemmelsen, herunder hvilke krav som stilles til søknad og dokumentasjon, fastsettes av kommunedirektøren og gjøres tilgjengelig for folkevalgte og publikum.

## **Andre rettigheter og arbeidsvilkår for folkevalgte**

### **Gruppeleder**

Gruppeleder er ikke folkevalgte verv med hjemmel i kommuneloven og kommunedirektøren anbefaler derfor at godtgjøringen holdes utenfor forskrift.

### **Godtgjøring inneværende periode**

Folkevalgte i bystyret som påtar seg vervet som gruppeleder for sin partigruppe i bystyret får en fast årlig godtgjørelse på 20% av (C) + 2% av (C) per bystyremedlem som gruppen har. Godtgjørelsen for gruppeledere skal dekke arbeidet representanten har på vegne av gruppen i bystyret. Gruppeleder mottar ikke møtgodtgjøring for møter i bystyret<sup>1</sup> eller kompensasjon for tapt inntekt. Leder av eventuelle nye partier/grupper som etableres i valgperioden får ikke godtgjøring.

---

<sup>1</sup> Ved 10 møter i året utgjør det omtrent kr 33 000,- årlig.

Gitt statsrådslønn pr 01.05.25 innebærer det at alle gruppeledere får fast årlig godtgjørelse på omtrent kr 220 000,- og 22 000 pr bystyremedlem.

For eksempel vil en gruppe med én representant ha en samlet godtgjøring på 22 % av nivå (C), tilsvarende rundt kr 242 000, mens en gruppe med ti representanter vil ha en samlet godtgjøring på 40 %, tilsvarende rundt kr 440 000.

### **Sammenligninger med andre kommuner**

Sammenligninger med andre kommuner viser at det er variasjon i hvordan gruppelederfunksjonen godtgjøres.

- **Drammen:** Beregningsgrunnlag (B) er gjeldende statsrådslønn. Gruppeleder mottar 23% av (B)- 398 825. Differensierer ikke på antall medlemmer
- **Stavanger:** Beregningsgrunnlag (B) er gjeldende statsrådslønn. Gruppelederstøtte (fast beløp) 20 % 346 804 kr. Utbetales som en del av partistøtten og ikke til person
- **Asker:** Beregningsgrunnlaget (B), utgjør 80 % av statsrådslønn. Fast godtgjøring på 20 % av (B), kroner 277 443. Dersom partigruppen består av kun én person, er godtgjøring 10 % av (B), kroner 138 721.

### **Ulike alternativer for godtgjøring av gruppelederfunksjonen**

1) Videreføre dagens ordning. Fast godtgjøring på 20 % + 2 % per representant av (C).

2) Fast godtgjøring reduseres til 10 % + 2 % per representant av (C). Alternativet gir lavere nivå, særlig for små gruppe. Forslaget innebærer en årlig innsparing på omtrent 1,5 millioner kroner gitt 14 partier/lister i bystyret.

3) Et alternativ til dagens modell er å gi godtgjøringen knyttet til gruppelederfunksjonen som tilskudd til partigruppene, fremfor som personlig godtgjøring til gruppeleder. En slik modell innebærer at midlene stilles til disposisjon for partigruppen som helhet, som selv kan organisere og prioritere bruken av ressursene.

I dette alternativet må bystyret ta stilling både til modell og nivå på tilskuddet. Dette kan eksempelvis gjøres ved å videreføre dagens nivå (20 % + 2 % per representant), eller ved å fastsette et lavere nivå tilsvarende alternativ 2) eller andre varianter.

### **Kommunedirektørens vurdering**

Kommunedirektøren legger til grunn at det er bystyret selv som må ta stilling til hvilken modell og hvilket nivå som er mest hensiktsmessig for godtgjøring av gruppelederfunksjonen.

De ulike alternativene representerer ulike avveininger mellom forutsigbarhet, fleksibilitet og forholdsmessighet, samt ulike økonomiske konsekvenser. Kommunedirektøren legger derfor frem alternativene som grunnlag for politisk vurdering.

Dagens modell er enkel og forutsigbar, men innebærer at nivået for små grupper kan fremstå som relativt høyt, samtidig som ordningen gir et høyt samlet nivå for de største gruppene. Sammenligningen med andre kommuner viser at dette håndteres ulikt.

Kommunedirektøren vurderer at det er behov for å balansere hensynet til forutsigbar og rimelig godtgjøring med behovet for at ordningen fremstår som forholdsmessig ut fra gruppens størrelse og arbeidsomfang.

Dersom bystyret velger alternativ C, anbefaler kommunedirektøren at dette innarbeides i sak om lokal partistøtte, som foreslås fremmet som egen sak.

## **Pensjonsordning i Kristiansand kommunale pensjonskasse – Pensjonsordning for folkevalgte**

Bystyret har med hjemmel i kommuneloven [§ 8-7.Pensjonsordning](#) fastslått at pensjonsordningen i KKP også skal omfatte kommunens folkevalgte. [Tilleggsvedtekter for folkevalgte – Kristiansand kommunale pensjonskasse](#)

Dette trengs ikke vedtas i eget reglement.

### **Retten til sykepenger og rettigheter ved yrkesskade**

Folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse har samme rett til sykepenger og ytelser ved yrkesskade som ansatte i kommunen. Dette er lovfestet i kommuneloven §§ 8-8.-9 og trenger ikke vedtas i lokalt politisk reglement.

Kommunedirektøren viser til vurdering under § 6 etter godtgjøring og § 7 permisjon om hovedbeskjeftigelse og tidligere lokalt fastsatte terskelen på 10%. De samme vurderingene gjelder også for rett til sykepenger og rettigheter ved yrkesskade.

Kommunen sørger for at det utbetales full godtgjøring i arbeidsgiverperioden for de første 16 sykemeldingsdagene. Fra den 17. arbeidsdagen skal kommunen dekke differansen mellom det den folkevalgte får utbetalt fra NAV (øvre grense 6G) og det den folkevalgte ville fått utbetalt i godtgjørelse. Den folkevalgte selv må dokumentere inntektstapet.

Kommunedirektøren skal sørge for at kommunen har gode rutiner som oppfyller lovkravet. Praktiske rutiner gjøres tilgjengelig for folkevalgte og publikum.

### **Lokal partistøtte**

Regler rundt lokal partistøtte har tidligere vært omtalt i reglement. Kommunedirektøren foreslår at det fremmes egen sak om reglement lokal partistøtte.

## **Konklusjon (jf. forslag til vedtak)**

### **Forslag til vedtak**

1. Bystyret vedtar forslag til forskrift om folkevalgtes godtgjøring valgperioden 2027-2031 som grunnlag for høring.
2. Forslaget sendes på offentlig høring.
3. Endelig vedtak fattes av nytt bystyre i konstituerende møte høsten 2027.
4. Ingen folkevalgt kan motta en samlet fast godtgjøring over 100% inkludert frikjøp.
5. Godtgjøring til gruppeleder holdes utenfor forskrift. Bystyret fastsetter modell og nivå for godtgjøringen med utgangspunkt i de alternative løsningene som er redegjort for i saksframlegget
6. Nødvendige mobil- og internettjenester for ordfører og varaordfører dekkes av kommunen som del av vervets tilrettelegging. Ordningen håndteres administrativt og inngår ikke som personlig godtgjøring.

## **Punkt 56/26: Høringsuttalelse til forslag om forskrift om cruiseavgift**

### **Bilag**

Vedtak KOMM, 09062026, Sak 30/26, Høringsuttalelse til forslag om forskrift om cruiseavgift

horingsnotat-forskrift-om-cruiseavgift (1)



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2026012671  
Saksbehandler Tina Norheim Abrahamsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunalutvalget	09.06.2026	30/26
2 Formannskapet	10.06.2026	56/26

## HØRINGSUTTALELSE TIL FORSLAG OM FORSKRIFT OM CRUISEAVGIFT

---

### FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 10.06.2026 SAK 56/26

#### Formannskapets vedtak:

Høringsuttalelsen til «Forslag til forskrift om cruiseavgift» sendes slik den kommer frem i saken.  
(12/3)

#### Voteringer:

Kommunalutvalgets innstilling ble vedtatt med 12 mot 3 stemmer (FRP/PP).

10.06.2026