

REFERAT Oppvekstutvalget 2019-2023 d. 01-12-2020

Møtedato Tirsdag d. 01. december 2020 kl. 16:00

Møtested Bystyresalen

Indholdsfortegnelse

Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 03.11.20.....	3
Møtedokumenter.....	5
Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 10.11.20.....	12
Vedtekter for skolefritidsordningen (SFO) i Kristiansand kommune - gjeldende fra 01.01.2021.....	14
Kriterier for skolebytte.....	19
Forskrift om ordensreglement.....	28
FORVALTNINGSREVISJON - VEDVARENDE LAVINNTEKT I BARNEFAMILIER I NYE KR	36
Høringsuttalelse - etablering av Childrens International School A/S.....	39

Punkt 56/20: Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 03.11.20

Bilag

Protokoll Oppvekstutvalget 03.11.2020



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020002197
Saksbehandler Eva Sand

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekstutvalget	01.12.2020	56/20

GODKJENNING AV OPPVEKSTUTVALGETS PROTOKOLL AV 03.11.20

OPPVEKSTUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 01.12.2020 SAK 56/20

Oppvekstutvalgets vedtak

Oppvekstutvalget godkjenner protokollen fra møtet 03.11.20
(Enst.)

Med følgende henvisning.

Repr. Ida Grødum, H, etterlyser svar på spørsmål tatt opp under eventuelt i møte 03.11.20 vedr. digitale læremidler.

Det ble informert av kommunalsjef for skole Rune Heggdal at det kommer en politisk sak på nyåret med det repr. Ida Grødum etterspør.

04.12.2020

Punkt 2020002197-93: Møtedokumenter

Bilag

Saksliste Oppvekstutvalget 01.12.20

Komplett innkalling_ Oppvekstutvalget (01.12.20)



PROTOKOLL OPPVEKSTUTVALGET

Dato: 01.12.2020
Sted: Bystyresalen
Behandlede saker: 56/20-62/20
Møtets varighet: Kl. 16.00 til 19.00
Møteleder: Leder i utvalg Åse Løvdal

Til stede:

Åse Birgit Løvdal (AP)
Dagfinn Haarr (AP)
Mark Rayen Candasamy (MDG)
Elisabeth Garlie Udjus (MDG)
Ida Grødum (H)
Viggo Lütcherath (KRF)
Nils Nilsen (DEM)
Jørgen Pettersen (UAVH)
Tore Bjørnestøl (MDG)
Grethe Jakobsen Alver (H)
Odd Terje Unhammer Høyland (PDK)

Forfall:

for Tonje Jondahl Alvestad (SV)
for Arve Stokkelien (H)
for Lill May Vestly (PDK)

Til stede fra administrasjonen:

Kommunaldirektør oppvekst Kristin Eidet Robstad
Ass. kommunaldirektør Svein Ove Ueland, oppvekst
Stabsleder Svein Tore Kvernes, oppvekst plan og forvaltning
Stabsleder Eivind Eikeland, oppvekst fag og utvikling
Kommunalsjef Rune Heggdal, skole
Kommunalsjef Eva Hauger Gjersvold, barnehage
Kommunalsjef Jon Wergeland, barn og familie
Rådgiver Silje Årnes Lauvrak, oppvekst stab
Utvalgssekretær Eva Sand

Dessuten møtte:

Administrerende direktør Tor Ole Holbek, Agder kommunerevisjon
Styreleder Gunnar Skår, Kristiansand International School
Jenny Echholt, HTV utdanningsforbundet
Ragnhild Arnesen, HTV fagforbundet
Sirill Berg, KOMFUG
Espen Veggeland Håland, FUB
William Aaron Espeland, representant for ungdommens bystyre

Orientering – forvaltningsrevisjon

v/adm. direktør Tor Ole Holbek, Agder Kommunerevisjon

Vedvarende lavinntekt i barnefamilier i nye Kristiansand kommune

Kontrollutvalgets oppdrag

Problemstilling 1 Oppsummering av status i Kristiansand kommune

Levekårsulemper

-bomiljø

-helse

-organiserte fritidsaktiviteter

-ferie, opplevelser, arrangementer

Grupper

-uten yrkestilknytning

-hovedinntektstaker har lav utdanning

-enslige forsørgere

-innvandrerbakgrunn

-dårlig helse

Mye godt arbeid

-skole og barnehage

-inntektsprøvde ordninger

-likeverdighetsressursen

-Nye mønstre

-fritidsenheten

-fritidsfond

-knutepunktfunksjon

-frivillig sektors

-oppgaveutvalget

Tiltakstyper

-arbeidstiltak

-inkludering i skole og barnehage

-deltakelse organiserte fritidsaktiviteter

Oppsummert 4 anbefalinger

Videre arbeid med lavinntekt i Kristiansand

Orientering – Nasjonale prøver 2020 – 2021

v/stabsleder Eivind Eikeland, Oppvekst fag og utvikling

Innhold

-hva er formålet med nasjonale prøver

-hvordan vurdering kan bidra til kvalitetsutvikling

-prøver gir ikke svarene på alt

-struktur-, prosess- og resultat kvalitet

Resultater Kristiansand 2020

-mål i økonomiplan

-5. trinn sammenlignet med ASSS- kommunene

-andel elever på de to øverste mestringsnivåene på nasjonale prøver i lesing 5.trinn

-5. trinn lesing. Andel elever (%) på de to øverste mestringsnivåene – spredning mellom skoler

-andel elever på de to øverste mestringsnivåene på nasjonale prøver i regning 5.trinn

-8.trinn sammenlignet med ASSS-kommunene

-andel elever på de tre øverste mestringsnivåene på nasjonale prøver i lesing 8.trinn

-andel elever på de tre øverste mestringsnivåene på nasjonale prøver i regning 8.trinn

-9.trinn sammenlignet med ASSS-kommunene

-oppsummering av resultater

Hvordan bruke resultatene for å utvikle kvalitet?

- roller i arbeidet med kvalitetsutvikling
- læring på flere nivå
- fellestrekk ved skoler som har gode resultater på nasjonale prøver
- hovedstrategi på kommunenivå

56/20 Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 03.11.20 (ark.nr. 2020002197)

Oppvekstutvalgets vedtak

Oppvekstutvalget godkjenner protokollen fra møtet 03.11.20
(Enst.)

Med følgende henvisning.

Repr. Ida Grødum, H, etterlyser svar på spørsmål tatt opp under eventuelt i møte 03.11.20 vedr. digitale læremidler.

Det ble informert av kommunalsjef for skole Rune Heggdal at det kommer en politisk sak på nyåret med det repr. Ida Grødum etterspør.

57/20 Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 10.11.20 (ark.nr. 2020002197)

Oppvekstutvalgets vedtak

Oppvekstutvalget godkjenner protokollen fra møtet 10.11.20
(Enst.)

58/20 Vedtekter for skolefritidsordningen (SFO) i Kristiansand kommune - gjeldende fra 01.01.2021 (ark.nr. 2019000103)

Oppvekstutvalgets innstilling

Vedtekter for skolefritidsordningen (SFO) i Kristiansand kommune vedtas med virkning fra 01.01.2021.

Fra samme tidspunkt oppheves midlertidige vedtekter for skolefritidsordningen (SFO) i tidligere Kristiansand, Songdalen og Søgne kommune.

(Enst.)

Forslag:

Repr. Ida Grødum, H, fremmet følgende forslag:

«Det åpnes opp for timebasert plass for de skolene som ønsker det. Det legges til grunn at det ikke har økonomiske konsekvenser.»

Voteringer:

Høyres forslag følger saken uten votering.

59/20 Kriterier for skolebytte
(ark.nr. 2020104804)

Oppvekstutvalgets vedtak

1. Oppvekstutvalget slutter seg til forslaget i kap. 6 i prosedyre for skoleinntak.

(Enst.)

2. Prosedyre for skoleinntak evalueres innen utgangen av denne kommunevalgperioden.

(Enst.)

Forslag:

Repr. Viggo Lutcherath, KrF, fremmet følgende forslag til nytt pkt. 2.
«Prosedyre for skoleinntak evalueres innen utgangen av denne kommunevalgperioden.»

Voteringer:

KrF sitt forslag ble enstemmig vedtatt

60/20 Saksfremstilling - forskrift om ordensreglement
(ark.nr. 2020042551)

Oppvekstutvalgets innstilling

Bystyret slutter seg til forslag til forskrift om felles ordensreglement for grunnskolene i Kristiansand

(Enst.)

Forslag:

Repr. Jørgen Pettersen, UAVH, fremmet følgen forslag til erstatning av §4 og §8
«**§4 erstattes med følgende:**

I alle saker som behandles etter dette reglementet, skal hensynet til elevens beste være et grunnleggende hensyn. Skolen skal også ivareta elevens rett til å bli hørt. Når det skal foretas avgjørelser eller handlinger som berører barn, har barn rettigheter i prosessen. Barnets beste skal være et grunnleggende hensyn, barnet har rett til å uttale seg fritt, rett til informasjon og rett til privatliv.

Disse fire rettighetene må forstås og ivaretas i sammenheng.

For å finne ut hva som er barnets beste må barnet få uttale seg fritt. For at barnet skal få uttale seg fritt må barnet få nok informasjon, og barnets rett til privatliv må ivaretas. For eksempel hjelper det lite at barnet snakker med en trygg voksen dersom barnet ikke har nok informasjon til å uttale seg fullstendig.

§ 8 erstattes med følgende:

Ved alvorlige brudd på ordensreglene skal det lages en plan med eleven for hva som skal gjøres for å ta eleven inn igjen i fellesskapet og sikre at alvorlige brudd på ordensreglene ikke skjer igjen. Planen må lages sammen med eleven og som eleven er trygg på, hvis eleven ønsker dette. Planen skal ha som formål at skolen klarer å gjøre det trygt nok for eleven til å ikke gjøre brudd på ordensreglene.»

Voteringer:

Ved alternativ votering falt UAVH sitt forslag med 9 mot 2 stemmer (DEM, UAVH)

Oppvekstutvalgets vedtak

Oppvekstutvalget tar rapporten til orientering
(Enst.)

1. Kristiansand bør lage en plan for arbeidet med barnefattigdom hvor hovedmålet med arbeidet defineres og tiltak prioriteres eller samles og kategoriseres.
2. Kristiansand kommune bør sikre at kommunen har tilgang til oppdatert statistikk med relevans for barnefattigdomsproblematikk. Statistikken bør vise utviklingen for kommunens levekårssoner der hvor slik statistikk er tilgjengelig.
3. Kristiansand kommune bør vurdere å opprette et fast forum hvor kommunen og frivillige organisasjoner kan utveksle tanker og erfaringer og bedre koordinere den frivillige innsatsen i kommunen.
4. Kristiansand kommune bør jobbe videre med kunnskaps- og kompetanseutvikling i organisasjonen om de kumulative levekårsulempene som er forbundet med at barn lever i lavinntektsfamilier
(Enst.)

Forslag:

Repr. Dagfinn Haarr, AP, fremmet følgende anbefalinger:

- «1. Kristiansand bør lage en plan for arbeidet med barnefattigdom hvor hovedmålet med arbeidet defineres og tiltak prioriteres eller samles og kategoriseres.
2. Kristiansand kommune bør sikre at kommunen har tilgang til oppdatert statistikk med relevans for barnefattigdomsproblematikk. Statistikken bør vise utviklingen for kommunens levekårssoner der hvor slik statistikk er tilgjengelig.
3. Kristiansand kommune bør vurdere å opprette et fast forum hvor kommunen og frivillige organisasjoner kan utveksle tanker og erfaringer og bedre koordinere den frivillige innsatsen i kommunen.
4. Kristiansand kommune bør jobbe videre med kunnskaps- og kompetanseutvikling i organisasjonen om de kumulative levekårsulempene som er forbundet med at barn lever i lavinntektsfamilier.»

Voteringer:

AP sitt forslag ble enstemmig vedtatt

62/20 Høringsuttalelse - etablering av Childrens International School A/S
(ark.nr. 2020079896)

Oppvekstutvalgets innstilling

Kristiansand kommune er positiv til etablering av ny internasjonal skole.
(6/5)

Forslag:

Kommunedirektørens innstilling:

«1. Kristiansand kommune fraråder sterkt at søknad om etablering av ny internasjonal skole innvilges med bakgrunn i begrunnelser som fremgår av saken

1. Saksfremlegg og vedtak fremsendes som kommunens uttalelse.»

KrF, H, PDK, DEM, UAVH fremmet følgende fellesforslag:

«Kristiansand kommune er positiv til etablering av ny internasjonal skole.»

Voteringer:

Ved alternativ votering ble fellesforslag fra KrF, H, PDK, DEM, UAVH vedtatt

EVENTUELT:

Leder Åse Løvdal (AP) hadde gjennomgang av saksbehandlingsreglementet, og gjennomgikk det viktigste for utvalget.

Leder Åse Løvdal (AP) svarte ut spørsmål fra repr. Nils Nilsen (DEM) vedr. kulturstrategien og vil ettersende svaret skriftlig.

Repr. Ida Grødum (H) viser til møtet i oppvekstutvalget 11.februar og sak 5/20 «Vedtakter for kommunale barnehager i Kristiansand kommune» hvor Høyre ber om en sak på fleksibelt opptak.

Repr. Grødum etterspør status på arbeid og når saken kommer på bordet?

Administrasjonen vil komme med en skriftlig tilbakemelding.

Repr. Mark Candasamy (MDG) reiste spørsmål om utbygging på Tangvall.

Spørsmålet vil bli besvart skriftlig.

Møtet hevet!

Punkt 57/20: Godkjenning av oppvekstutvalgets protokoll av 10.11.20

Bilag

Protokoll Oppvekstutvalget 10.11.2020



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020002197
Saksbehandler Eva Sand

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekstutvalget	01.12.2020	57/20

GODKJENNING AV OPPVEKSTUTVALGETS PROTOKOLL AV 10.11.20

OPPVEKSTUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 01.12.2020 SAK 57/20

Oppvekstutvalgets vedtak

Oppvekstutvalget godkjenner protokollen fra møtet 10.11.20
(Enst.)

04.12.2020

Punkt 58/20: Vedtekter for skolefritidsordningen (SFO) i Kristiansand kommune - gjeldende fra 01.01.2021

Bilag

Vedtak Form, 09122020, Sak 173/20, Vedtekter for skolefritidsordningen (SFO) i Kristiansand kommune - gjeldende fra 01.01.2021

Vedtak byst, 16122020, Sak 258/20, Vedtekter for skolefritidsordningen (SFO) i Kristiansand kommune - gjeldende fra 01.01.2021

Høringsgrunnlag - Forslag til vedtekter for skolefritidsordningen i Kristiansand kommune

Forslag til vedtekter for skolefritidsordningen i Kristiansand kommune- gjeldende fra 01-01-2021

Høringssvar Finsland skole - FAU

Høringssvar KOMFUG

Høringssvar Krossen skole kompetasneavdelingen

Høringssvar Lund sone - SFO

Høringssvar Rosseland skole - FAU

Høringssvar Slettheia skole

Høringssvar Voiebyen skole - SFO

Høringssvar Vågsbygd skole - SFO

Høringssvar Finsland skole - rektor-samarbeidsutvalg

Høringssvar Krossen skole - SFO

Høringssvar Langenes skole - FAU og ledelsen

Høringssvar MBM Flekkerøy skole

Høringssvar Rosseland skole - SFO

Høringssvar Tunballen skole - FAU

Høringssvar Vågsbygd skole - foresatt via SFO

Tilleggs kommentar til oppholdstider Høyres forslag 01.12.20



Dato 23. november 2020
Saksnr.: 2019000103-6
Saksbehandler Dag Røise
Godkjent av Kristin Eidet Robstad
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Oppvekstutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

01.12.2020
09.12.2020
16.12.2020

Vedtekter for skolefritidsordningen (SFO) i Kristiansand kommune - gjeldende fra 01.01.2021

Forslag til vedtak

[Vedtekter for skolefritidsordningen \(SFO\) i Kristiansand kommune vedtas med virkning fra 01.01.2021.](#)

[Fra samme tidspunkt oppheves midlertidige vedtekter for skolefritidsordningen \(SFO\) i tidligere Kristiansand, Songdalen og Søgne kommune.](#)

Sammendrag

Bystyret vedtok 18.12.2019 midlertidige vedtekter for skolefritidsordningen (SFO) i Kristiansand. I det alt vesentligste ble ordningene i de tre tidligere kommunene videreført ut skoleåret 2019 - 2020. Bystyret vedtok 17.06.2020 å videreføre de midlertidige vedtektene også for høsten 2020. Det ble forutsatt gjennomføring av høring om vedtektene i løpet av høsten 2020, og at permanente vedtekter vedtas med virkning fra 01.01.2021.

Høringsfrist for vedtektene ble satt til 25.09.2020.

Vedtekter for SFO regnes som en forskrift og skal behandles som det. Forskriften har derfor vært på høring til berørte parter før de vedtas. Høringsinnspillene er kommentert i saksframstillingen.

Forslag til permanente vedtekter og forslag til vedtekter som høringsgrunnlag er vedlagt saken.

Vedlegg:

Høringsgrunnlag - Forslag til vedtekter for skolefritidsordningen i Kristiansand kommune
Forslag til vedtekter for skolefritidsordningen i Kristiansand kommune- gjeldende fra 01-01-2021

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Gjeldende vedtekter for skolefritidsordningen (SFO) var i utgangspunktet midlertidige ut skoleåret 2019-2020, men ble forlenget til å gjelde også for høsten 2020. De skal erstattes av permanente vedtekter fra og med 01.01.2021.

Opplæringsloven § 13-7 pålegger kommunen å ha et tilbud om SFO før og etter skoletid, og det skal være nærmere spesifiserte vedtekter for driften av ordningen. Vedtektene skal behandles som en forskrift etter reglene i forvaltningsloven. Det innebærer at Bystyret skal gjøre endelig vedtak.

Det skal fremgå av SFO-vedtektene hva slags betalingsordning som gjelder. Selve satsene for betaling behandles som egen sak i den ordinære budsjettbehandlingen.

Før politisk behandling av SFO- vedtektene, har forslaget til vedtekter vært sendt på høring til berørte parter og organisasjoner. Fristen for høring ble i utgangspunktet satt til 25.03.2020, men grunnet koronaepidemien ble fristen forlenget til 22.05.2020. I bystyrevedtak av 17.06.2020 ble det vedtatt å benytte midlertidige vedtekter også høsten 2020, og ny høringsfrist satt til 25.09.2020.

Innen høringsfristen 25.09.2020 var det kommet inn 14 hørings svar samlet siden første høring i mars.

De midlertidige vedtektene har i stor grad vært en videreføring av ordningen i de tre tidligere kommunene. Forslag til nye vedtektene blir felles for SFO-ordningene i Kristiansand. Det vil innebærer noen endringer for alle SFO-ordningene.

Vurdering

I det følgende kommenteres de punktene det er kommet hørings svar på, samt at det tas stilling til om det foreslås endringer.

§ 4 Ansvarlig styringsorgan

Det kom ingen høringsinnspill på dette punktet, men etter vedtak i bystyret 27.05.2020 om at det ved skolene skal være ordinært samarbeidsutvalg som brukerorgan i grunnskolen, og ikke styre, så må dette punktet endres.

I forslaget er det tydeliggjort at det er Bystyret som vedtar rammene for SFO. Det er også tatt med at SFO skal være representert i skolens rådsorgan.

§ 5 Opptaksmyndighet

Det kom ett høringsinnspill på at punktet burde endres til at SFO-leder foretar opptaket.

Formuleringen i gjeldende forslag åpner for at SFO-leder kan bli bemyndiget til å gjennomføre opptaket, men det tydeliggjør at rektor har det overordnede ansvaret.

Det foreslås derfor ikke endringer på dette punktet.

§ 6. Opptakskriterier.

I forhold til SFO-ordningen for elever på ungdomstrinnet ble det i forslaget til vedtekter lagt til en tilføyelse der en etter søknad kan få sitt tilbud på nærskolen, dersom det er mest hensiktsmessig.

Det kom høringsinnspill på at det ble hektisk dersom elevene deltok på SFO på kompetanseavdeling for så å gå på nærskolen eller motsatt.

Tilføyelsen fra midlertidige vedtekter gir mulighet for en praktisk fleksibilitet der det tjener både bruker og skole. Det gir åpning for at barn med spesielle behov i

ungdomsskolealder kan få SFO på nærskolen dersom de går der, og er ikke tenkt som en løsning der barn fraktes til kompetanseavdelingene for å ha SFO der mens de går på nærskolen i skoletiden.

Det foreslås derfor ikke endringer på dette punktet.

§ 8. Oppsigelse.

Det foreslås en tilføyelse der det presiseres at oppsigelsesfrist også gjelder ved reduksjon av bestilt plasstype. Dette begrunnes i at det i stor grad er i samsvar med dagens praksis, samt at det er med å sikre forutsigbarhet for SFO.

Det kom ett høringsinnspill på å utvide oppsigelsestiden til 3 mnd for å skape større forutsigbarhet for SFO. Vurderingen er at 3 mnd blir for lite fleksibelt for foresatte og at 30 dager er tilstrekkelig for å skape forutsigbarhet for SFO.

Det kom også høringsinnspill på at oppsigelse bare skulle kunne skje via Foreldreportalen og at det ikke lenger skulle åpnes for at det kunne meldes skriftlig til skolen. Foreldreportalen fungerer stabilt og ved bruk av denne samles endringsønsker ett sted.

Det foreslås derfor ikke endringer på oppsigelsesfrist/oppsigelsestid, men det gjøres endring på hvordan oppsigelse/reduksjon av plass meldes til skolen.

§ 11. Daglig oppholdstider og plasstyper.

FAU ved skolene i tidligere Songdalen kommune kom med innspill på at det var nødvendig med mulighet for utvidet åpningstid på SFO på lik linje med barnehager i tilsvarende område. Dette er bla nødvendig i forhold til reisevei i forhold til jobb. Det er derfor tatt med at skolene kan søke om utvidet åpningstid der det er nødvendig ut fra brukernes behov, noe som eksempelvis gir åpning for at SFO på aktuell skole kan åpne kl. 07.00.

Det kom også innspill fra skolene i tidligere Songdalen og en av skolene i tidligere Søgne at de opplevde plasstypene som mindre fleksible enn det de hadde tidligere, og at det ble dyrere enn nødvendig å få dekket sitt behov for SFO. Foreslåtte plasstyper gir valgmuligheter for foresatte, og det vil fortsatt være løsninger som gir redusert kostnad. Plasstyper vil også samsvare med det som det store flertall av foresatte er kjent med fra Kristiansand.

Det foreslås derfor ikke ytterligere endringer på dette punktet utover muligheten for utvidet åpningstid.

§ 12. Årlige oppholdstider.

SFO foreslås stengt i de fire sommerukene 27, 28, 29 og 30.

I forrige høringsrunde for midlertidige vedtekter og i denne høringsrunden, var det denne paragrafen det kom flest hørings svar på. Flere skoler i tidligere Kristiansand spilte også i denne runden inn at de ville beholde sommerstengt i ukene 28, 29, 30, og 31. Når det fortsatt foreslås å flytte sommerstengt en uke tilbake, er det først og fremst av hensyn til en samordning med barnehagenes åpningstider. Barnehagene har stengt tre uker om sommeren i ukene 28, 29 og 30. Dersom SFO holder stengt i uke 31, fører det til at barn som skal begynne i 1. klasse kan måtte gå i barnehage en uke etter sommerferien, før de så begynner på SFO. Det opplever mange foreldre som svært ugunstig og lite smidig. Ansatte i barnehagene gir også tydelige tilbakemeldinger på at barna det gjelder, opplever seg ferdig med barnehagen når de går i ferie og helst vil på skolen etter ferie. Kommunalt foreldreutvalg pekte også på dette som et viktig punkt, at ferieukene mellom barnehage og SFO ble samkjørt og at det ville gjøre overgangen fra barnehage til 1. klasse bedre.

Tidligere Songdalen og Søgne kommune hadde sommerstengt SFO i juli. Det kom ingen høringsinnspill på dette punktet fra skoler eller FAU herfra. I arbeidet med vedtektene er det undersøkt hvordan dette praktiseres i andre byer. Av storbyene har alle sommerstengt SFO i juli og oppstart 1. august eller første virkedag i august dersom 1/8 faller på helg. Ved å holde sommerstengt ukene 27-30, så vil det i all hovedsak bety oppstart rundt 1. august også i Kristiansand.

Det foreslås derfor ikke endringer på dette punktet.

§ 13. Måltider.

Det kom høringsinnspill på at varm mat var krevende på enkelte SFO'er der kjøkkenfasilitetene ikke var gode.

Kommunalt foreldreutvalg uttrykte også bekymring i forhold til bemanning når ansatte trekkes bort fra barnegruppa for å tilberede mat.

Det foreslås likevel ikke endringer i dette punktet. En legger opp til at den enkelte SFO arbeider for å finne gode løsninger som ivaretar matsikkerhet og samtidig trygghet og tilstrekkelig voksenoppfølging for barna.

§ 14. Personale.

Det kom høringsinnspill fra skoler i tidligere Songdalen og Søgne knyttet til SFO med få barn. Flere av disse peker på at med foreslått bemanningsnorm blir det krevende å holde SFO-budsjettet, og at det uten økning av rammene for SFO så vil økte kostnader måtte dekkes inn av skolen.

I Kristiansand budsjetteres SFO med bemanning i henhold til bemanningsnorm og beregnet foreldrebetaling ut fra antall barn. En eventuell underdekning av personalkostnader tilføres den enkelte SFO.

SFO tilføres også dekning knyttet til redusert foreldrebetaling.

Budsjetteringen av SFO i Kristiansand møter derved de utfordringene det er pekt på i høringsinnspillene.

Fra kommunalt foreldreutvalg ble det kommentert at det var bra at SFO-leder ble liggende på toppen i tillegg til én voksen pr 15 barn. Dette slik at ikke voksenressursen til barna blir redusert i de tilfellene der SFO-leder for eksempel må delta på møter.

Fra to av skolene ble det kommentert at å styrke ledelse av SFO er bra men å endre bemanningen fra én pr 14 barn til én pr 15 barn var ugunstig siden det ville føre til enda flere barn pr voksen enn det var pr i dag. Her er det å bemerke at i SFO's åpningstid skal i utgangspunktet SFO-leder være tilstede i avdelingen, og det vil slik sett være en styrking av voksentettheten i forhold til tidligere bemanning med én pr 14 barn.

Flere høringsinnspill understreker viktigheten av at det er tatt med en mulighet for å søke Kommunaldirektør oppvekst om ekstra ressurser til SFO for elever med særskilte behov, slik det er gjort i forslaget til vedtekter.

Det foreslås derfor ikke endringer på dette punktet.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Forslag til nye vedtekter for skolefritidsordningen (SFO) i Kristiansand gjøres gjeldende som permanente vedtekter for hele kommunen fra 01.01.2021.

Punkt 59/20: Kriterier for skolebytte

Bilag

skoleinntak prosedyre

Elevombudets innspill til forslag til kapittel 6 i prosedyre for skoleinntak.msg



Dato 23. november 2020
Saksnr.: 2020104804-1
Saksbehandler Silje Årnes Lauvrak
Godkjent av Kristin Eidet Robstad

Saksgang
Oppvekstutvalget

Møtedato
01.12.2020

Kriterier for skolebytte

Forslag til vedtak

[Oppvekstutvalget slutter seg til forslaget i kap. 6 i prosedyre for skoleinntak.](#)

Sammendrag

Kristiansand, Søgne og Sogndalen har hatt en ulik praksis, når det gjelder muligheten for å velge en annen skole enn nærskole. Administrasjonen er nå i en prosess med å samordne prosedyre for skoleinntak.

Det følger av opplæringsloven § 8-1 at elever har rett til å gå på den skolen som «ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til» Etter tredje ledd kan en elev søke om å bli tatt inn på en «annan skole enn den eleven soknar til». Dette innebærer at det er opp til den enkelte kommune å vurdere om inntak av elever skal gjennomføres ved fritt skolevalg i hele kommunen, eventuelt fastsette kriterier for å kunne velge en annen skole enn nærskolen, eller om det kun skal være inntak etter nærskoleprinsippet.

Kommunaldirektøren anbefaler en løsning som legger til rette for at valgfrihet, samtidig som at det stilles visse vilkår. Vilklårene skal sikre at flest mulig barn får mulighet til å gå på sin nærskole, at et skolebytte er godt planlagt og gjennomtenkt, ikke vil innebære store økonomiske konsekvenser for kommunen eller gå utover andre elevers rett til et trygt og godt skolemiljø.

Hovedtrekkene i kommunaldirektørens forslag er:

Hovedopptak (1.og 8. trinn)

Skolen skal som hovedregel innvilge plass til alle elever som søker seg til skolen, men skal prioritere elevene med nærskolerett. Dette innebærer at skolen må holde av 3-5 plasser til elever som kan komme tilflyttende etter søknadsfristen. Skolen kan gi avslag på skoleplass, dersom inntak av en elev vil medføre at andre elevers rett til et trygt og godt skolemiljø ikke blir ivaretatt.

Skolebytte ved ett nytt opplæringsår

Rektor ved skolen det søkes inntak på skal innvilge skolebytte dersom særlige forhold i elevens/familiens livssituasjon tilsier at skolebytte er til elevens beste.

Skolebytte kan likevel avlås i følgende tilfeller:

a. Inntak av eleven vil medføre større økonomiske kostnader for skolen, f.eks krever opprettelse av ny klasse, ekstra lærer o.l. (Søknad kan ikke avlås med bakgrunn i at elevens behov for individuell tilrettelegging er særlig kostnadskrevende, f.eks har behov omfattende spesialundervisning.)

b. Inntak av eleven vil medføre at andre elevers rett til et trygt og godt skolemiljø ikke blir ivaretatt.

Skolebytte underveis i ett opplæringsår:

Kommunen innvilger som hovedregel ikke skolebytte underveis i opplæringsåret.

Unntak kan innvilges dersom eleven har så store psykososiale vansker på nåværende skole at dette går utover læring og utvikling, og det er god grunn til å tro at et skolebytte vil være til elevens beste. Kommunalsjefen skal da kontaktes, for å vurdere om det skal gjøres unntak.

Vedlegg:

skoleinntak prosedyre

Elevombudets innspill til forslag til kapittel 6 i prosedyre for skoleinntak.msg

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Administrasjonen er i en prosess med å lage nye retningslinjer for skoleinntak i grunnskolen.

Kristiansand, Søgne og Sogndalen har hatt en ulik praksis, når det gjelder muligheten for å velge en annen skole enn nærskole.

Søgne kommune har hatt lokal forskrift om skolekretser hvor følgende gjaldt ved valg/ bytte til annen skole enn nærskolen:

«Elever/foresatte kan søke om skolebytte.

1. For elever som skal begynne på 1. eller 8.trinn gjelder følgende kriterier:

a. *Kostnader:*

i. *En innvilgelse av søknad skal i utgangspunktet ikke innebære økte kostnader eller betydelig risiko for økte kostnader for kommunen. Økte kostnader kan for eksempel knytte seg til klassesprekk. En vurdering av klassesprekk vil måtte ta utgangspunkt i pedagogiske og praktiske vurderinger (i første rekke elevgruppe/-sammensetning og størrelse på klasserom, etc.). Det innebærer at det ikke trenger å være 30 elever for at en søknad kan avslås med henvisning til risiko for klassesprekk. Det vises ellers til §8-2 i opplæringsloven om pedagogisk forsvarlige klasse-/gruppestørrelser. Kapasitetsberegninger knyttet til ulike elevgrupper kan variere fra skole til skole, og fra år til år.*

ii. *Det legges videre til grunn at innvilget søknad ikke skal gi ekstra skysskostnader for kommunen. Innvilget søknad vil forutsette at foreldre/elev selv er ansvarlig for skoletransport, selv om avstanden er over 2 km (1.trinn) eller 4 km (2.-10.trinn), jf. opplæringsloven § 7-1.*

b. *Medisinske og/eller psykososiale forhold*

Det åpnes for at medisinske eller psykososiale forhold, der særlige grunner taler for en annen skole enn nærskolen, kan gi grunnlag for å innvilge søknad. Kommunen vurderer om det er behov for å innhente skriftlig dokumentasjon/vurdering fra PPT og/eller lege.

c. *Søsken:*

For elever med søsken på annen skole enn nærskolen, er det av betydning hva som er grunnen til at søsken går på annen skole;

- Dersom eldre søsken har søkt og fått innvilget skoleplass på annen skole enn nærskolen, har ikke yngre søsken rett til det samme. Kommunen vil da vurdere søknaden opp mot punkt 1a over.*
- Dersom eldre søsken ble plassert på en skole som den gang var definert som nærskole, og kommunen har endret skolekretsgrensene senere, vil ny søknad fra søsken kunne vurderes i forhold til nærskoleprinsippet. Søknaden vil da kunne innvilges.*

Veiledende frist for søknad om skolebytte 1. og 8. trinn: 15.mars.

2. For elever som søker om skolebytte underveis i barneskolen eller ungdomsskolen gjelder følgende kriterier:

- a) *Elever som flytter internt i kommunen, men ut av skolekretsen, vil kunne få innvilget søknad om å få fortsette på gammel skole. Eventuell rettighet til skoleskyss vil da falle bort.*

b) *Psykososiale forhold: Kommunen legger til grunn at terskelen for å få innvilget skolebytte er høyere dersom det søkes om bytte underveis i barneskolen eller ungdomsskolen, enn i forkant av 1. eller 8.trinn. En eventuell innvilget søknad tar utgangspunkt i følgende forhold:*

- a. *Eleven har så store psykososiale vansker på nåværende skole at dette går utover læring og utvikling.*
- b. *Skolen har sammen med foreldre/foresatte gått mange runder, over lengre tid, uten å finne løsninger på nåværende skole. PPT har også vært involvert med tanke på veiledning. Man har nå vanskelig for å se for seg aktuelle tiltak på skolen som ikke er allerede er utprøvd.*
- c. *Det er god grunn til å tro at et skolebytte vil forbedre den psykososiale siden ved skoletilværelsen. Kommunen vurderer om det er behov for å innhente skriftlig dokumentasjon/vurdering fra PPT og/eller lege.»*

I songdalen er følgende vedtatt i KS sak 021/09:

«1. Etter søknad fra foresatte kan elever tas inn ved en annen skole enn nærskolen. Før vedtak fattes, skal det foretas en vurdering i forhold til andre elevers rett til å gå på nærskolen, gjeldende retningslinjer for gruppestørrelser, om skolen påføres uforholdsmessig store ekstrakostnader, og av arealbegrensningene ved skolen.

2. Dersom søknad om skolebytte er begrunnet i personlige ønsker hos eleven eller foresatte, forutsettes det at hjemmet dekker eventuelle merkostnader knyttet til skyss.

3. Den enkelte skole skal tilrettelegge for pedagogiske, sosiale og personlige forhold til elevene. Dersom bytte av skole likevel er nødvendig for å ivareta dette, påløper det ingen ekstra kostnader til skyss.

4. I henhold til gjeldende delegasjonsreglement er rektor vedtaksmyndighet ved innskriving på sin skole.»

I Kristiansand har følgende retningslinjer vært gjeldene:

Foreldre i Kristiansand kan velge en annen skole enn nærskolen. Et eventuelt avslag må være begrunnet i plassmangel, andre elevers nærskolerett eller spesielle forhold knyttet til enkeltelever og elevmiljø.

Juridisk grunnlag

Opplæringslova § 8-1 første ledd lyder:

Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til.

Opplæringslova § 8-1 siste ledd lyder:

Etter søknad kan eleven takast inn på annan skole enn den eleven soknar til.

Barnekonvensjonskonvensjonen art. 3 nr.1:

Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.

Høringsuttalelser

Prosedyren har vært på høring hos elevombud (se vedlegg), KOMFUG (Kun muntlig gjennomgang) og rektorutvalg (Kun muntlig gjennomgang) som alle støtter forslaget. Ungdommens bystyre har fått saken tilsendt, men hadde ikke anledning til å ta saken opp til behandling på forrige møte.

Vurdering

Elever har rett til å gå på den skolen som «ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til», jf. opplæringslova § 8-1 første ledd. Etter tredje ledd kan en elev søke om å bli tatt inn på en «annan skole enn den eleven soknar til». Dette innebærer at det er opp til den enkelte kommune å vurdere om inntak av elever skal gjennomføres ved fritt skolevalg i hele kommunen, eventuelt fastsette kriterier for å kunne velge en annen skole enn nærskolen, eller om det kun skal være inntak etter nærskoleprinsippet. Ved helt fritt skolevalg kan foresatte/elevene søke seg til den grunnskolen de selv ønsker å gå på, uavhengig av hvor de bor eller hvor skolene ligger. Søknaden om en annen skole enn nærskolen må behandles etter alminnelige forvaltningsrettslige regler, som blant annet beskytter mot usaklig forskjellsbehandling.

Kommunaldirektøren anbefaler en løsning som legger til rette for at valgfrihet, samtidig som at det stilles visse vilkår. Vilkårene skal sikre at flest mulig barn får mulighet til å gå på sin nærskole, at et skolebytte er godt planlagt og gjennomtenkt, ikke vil innebære store økonomiske konsekvenser for kommunen eller gå utover andre elevers rett til et trygt og godt skolemiljø.

Kommunaldirektøren vurdering er at det på bakgrunn av det overnevnte, bør settes ulike vilkår, avhengig av når i skoleløpet elev/foresatte søker om en annen skole enn nærskolen. Nedenfor følger en beskrivelse av forslaget til kap. 6 i prosedyren, og begrunnelsen for dette.

Hovedopptak (1.og 8. trinn)

Forslag:

Skolen skal som hovedregel innvilge plass til alle elever som søker seg til skolen, men skal prioritere elevene med nærskolerett. Dette innebærer at skolen må holde av 3-5 plasser til elever som kan komme tilflyttende etter søknadsfristen. Skolen kan gi avslag på skoleplass, dersom inntak av en elev vil medføre at andre elevers rett til et trygt og godt skolemiljø ikke blir ivarettatt.

Begrunnelse:

Kommunaldirektøren vurderer at det av hensyn til elevers og foresattes valgmuligheter bør være svært lav terskel for å få innvilget søknad om en annen skole enn nærskolen der eleven likevel er i en overgangsfase. Da enkelte skoler har nådd maks kapasitet, og skolen av den grunn kan risikere og ikke ha plass til tilflyttende elever med nærskolerett, mener vi det er riktig og sette av mellom 3-5 plasser, avhengig av skolens størrelse.

For å unngå tilfeller der inntak av elever vil medføre at andre elevers rett til et trygt og godt skolemiljø ikke blir ivarettatt, forslår vi å presisere at dette kan være en avslagsgrunn for elever på 8. trinn. Dette vil kun unntaksvis være aktuelt, men vil kunne være viktig for den enkelte dersom situasjonen skulle oppstå.

Inntak utenom hovedopptak:

Skolebytte ved ett nytt opplæringsår

Forslag:

Foresatte oppfordres til å søke skolebytte innen 15. april for neste skoleår. Rektor ved skolen det søkes inntak på skal innvilge skolebytte dersom særlige forhold i elevens/familiens livssituasjon tilsier at skolebytte er til elevens beste. Skolen som eleven ønsker inntak på skal samarbeide med avgiverskolen, i vurdering av inntak og begrunnelse av vedtak.

Skolebytte kan likevel avlås i følgende tilfeller:

a. Inntak av eleven vil medføre større økonomiske kostnader for skolen, f.eks krever opprettelse av ny klasse, ekstra lærer o.l. (Søknad kan ikke avslås med bakgrunn i at elevens behov for individuell tilrettelegging er særlig kostnadskrevende, f.eks har behov omfattende spesialundervisning.)

b. Inntak av eleven vil medføre at andre elevers rett til et trygt og godt skolemiljø ikke blir ivaretatt.

Begrunnelse:

Kommunaldirektøren vurderer at elever og foresatte også underveis i skolegangen skal ha mulighet til å velge en annen skole, dersom det er til elevens beste. For å sikre en god overgang til ny skole, både av hensyn til faglig og evt. sosial tilrettelegging, samt sikre at valget er godt overveid av elev/foresatte, mener vi at det er riktig at hovedregelen er at skolebytte må skje ved overgangen til ett nytt opplæringsår. Ved å ta inn et vilkår om at skolebytte må skyldes særlige forhold, og være til elevens beste, sikrer vi også at både avgiver og mottaker blir kjent med årsaken til ønske om bytte av skole, og kan tilrettelegge ut ifra dette.

Ved et helt fritt skolevalg vil man risikere at bytter skjer brått, og at mottakerskolen får lite informasjon og liten mulighet til å tilrettelegge. Helt fritt skolevalg innebærer også en risiko for at foresatte som kommer i konflikt med skolen, raskt kan velge å bytte skole, uten at dette er gjennomtenkt, og til det beste for eleven.

For å sikre at inntak av elever uten nærskolerett ikke skal innebære store økonomiske kostnader for skolen, foreslås det også at det skal være en avslagsgrunn dersom skolen f.eks må dele en gruppe i to, ha inn ekstra bemanning osv. Det skal ikke være en avslagsgrunn at eleven har behov for individuell tilrettelegging, som f.eks spesialundervisning, og av den grunn vil være en kostnadsfull elev.

Skolebytte underveis i ett opplæringsår:

Forslag:

Kommunen innvilger som hovedregel ikke skolebytte underveis i opplæringsåret.

Unntak kan innvilges dersom eleven har så store psykososiale vansker på nåværende skole at dette går utover læring og utvikling, og det er god grunn til å tro at et skolebytte vil være til elevens beste. Kommunalsjefen skal da kontaktes, for å vurdere om det skal gjøres unntak.

Begrunnelse:

Som nevnt ovenfor er vår vurdering at et skolebytte bør være godt forberedt og veloverveid fra elev/foresatt. I enkelte tilfeller kan det imidlertid tenkes at det vil være urimelig overfor eleven å kreve at han/hun blir stående i en skolehverdag som ikke er til

elevens beste. Kommunaldirektøren vurderer det som alvorlig dersom elever ønsker skolebytte på grunn av mistrivsel, mobbing osv. og ønsker derfor at søknader midt i skoleåret skal vurderes av kommunalsjefen for skole og SFO. Dette vil gi kommunalsjefen en god oversikt, og det vil i mange tilfeller være naturlig at kommunens ressursteam for trygt og godt skolemiljø kobles på i denne type saker.

Inntak på skole ved flytting

Forslag:

Dersom en elev flytter underveis i skoleløpet, kan eleven bli tatt inn når som helst i skoleåret på ny nærskole. Dersom eleven ønsker å bli værende på gammel skole, skal skolen innvilge dette, dersom dette er til elevens beste, og skolen har ledige elevplasser for eventuelt tilflyttende elever med nærskolerett.

Begrunnelse:

Alle elever har rett til å gå på nærskolen, uavhengig av når på året de bytter adresse, og kommunen er derfor forpliktet til å innvilge skoleplass på nærskolen (dersom det er kapasitet). Der eleven allerede er del av et miljø, både sosialt og faglig, og ønsker å opprettholde dette, er kommunalsjefens vurdering at det i de fleste tilfeller vil være til elevens beste å bli værende, dersom dette er ønske fra eleven selv. Vår vurdering er derfor at terskelen bør være lav for å innvilge fortsatt skoleplass, selv om eleven flytter.

Kostnader til skoleskyss

Forslag:

Innvilget søknad om annen skole enn nærskolen vil forutsette at foreldre selv er ansvarlig for skoletransport, uavhengig av avstand. Unntak kan tenkes dersom eleven har fått innvilget skolebytte innad i kommunen, på bakgrunn av at retten til et trygt og godt skolemiljø ikke har vært oppfylt på nærskolen, og skolen har fått forsøke rimelige tiltak, uten at dette har hatt tilfredsstillende effekt.

Begrunnelse:

Elever som i 1. trinn har mer enn 2. km. til skolen, og elever fra 2. trinn og oppover som har mer enn 4. km. til skolen har normalt rett til gratis skoleskyss etter opplæringslova § 7-1. Kommunaldirektørens vurdering er at i tilfeller der elev/foresatte av eget ønske velger en annen skole enn nærskole, bør dette også innebære at de selv må stå for transport til og fra skolen. Normalt er det fylkeskommunen som er ansvarlig for skoleskyssen på grunn av avstand for nærskoleelever, og kommunen betaler en refusjon til fylkeskommunen for hver elev. Dersom kommunen innvilger en søknad om å gå på en annen skole enn nærskolen, og dette utløser rett til skyss, vil det imidlertid være kommunen som er ansvarlig for å organisere skyssen, og ekstrakostnader knyttet til dette.

Dersom eleven bytter skole på bakgrunn av at retten til et trygt og godt skolemiljø ikke har vært oppfylt på nærskolen, er kommunen likevel pliktig til å dekke skoleskyssen.

Øvrige merknader:

For gamle Søgne sin del, vil forslaget innebære en oppmykning ved at PPT ikke trenger å vurdere saken.

For gamle Songdalen og Kristiansand som ikke har hatt kriterier for skolebytte, er vår vurdering at det i praksis ikke vil føre til en stor innstramning av hvem som vil få innvilget skolebytte. Vår erfaring er at de fleste tilfeller av skolebytter underveis i

skoleløpet idag, oppfyller kriteriene som er satt i forslaget. Kriteriene vil imidlertid bidra til å sikre at det blir en forsvarlig prosess ved overgangen, og at skolen og kommunalsjefen blir kjent med årsaken til ønske om skolebytte.

Kommunaldirektøren anser at forslaget vil få liten betydning for dagens elevtall/fordeling mellom de ulike skolene, da de fleste elever ønsker å gå på sin nærskole. Det kan også bemerkes at skolene som har flest søkere, allerede er fylt opp med nærskoleelever, og vil ikke kunne ta inn elever uten nærskolerett.

Det gjøres for øvrig oppmerksom på at det kun er kap. 6 i prosedyren for skoleinntak, det er behov for å politisk behandle. Den resterende del av prosedyren er en beskrivelse av nærskoleretten som er lovfestet i opplæringsloven § 8-1 og en beskrivelse av saksbehandlingsreglene som følger av forvaltningsloven. For å forstå helheten i inntaksprosessen legges likevel hele prosedyren med.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

Oppvekstutvalget slutter seg til forslaget i kap. 6 i prosedyre for skoleinntak.

Punkt 60/20: Forskrift om ordensreglement

Bilag

Vedtak Form, 02122020, Sak 166/20, Saksfremstilling - forskrift om ordensreglement

Vedtak byst, 09122020, Sak 244/20, Saksfremstilling - forskrift om ordensreglement

Svar på spørreundersøkelse - elevråd - ungdommens bystyre

VS_ Høringsinnspill forskrift om ordensreglement for grunnskolen i Kristiansand - bygget på kunnskap direkte fra barn _-).msg

Hørings svar ordensreglement for grunnskolen i Kristiansand.msg

Høringsinnspill_ ordensreglement_ Kristiansand_ Forandringsfabrikken.pdf

Høringsuttalelse ordensreglementet.docx

hørings svar rektor

Forskrift om ordensreglement for grunnskolene i Kristiansand



Dato 22. november 2020
Saksnr.: 2020042551-10
Saksbehandler Silje Årnes Lauvrak
Godkjent av Kristin Eidet Robstad
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang

Oppvekstutvalget
Formannskapet
Bystyret

Møtedato

01.12.2020
02.12.2020
09.12.2020

Saksfremstilling - forskrift om ordensreglement

Forslag til vedtak

[Bystyret slutter seg til forslag til forskrift om felles ordensreglement for grunnskolene i Kristiansand](#)

Sammendrag

Alle skoler skal ha et ordensreglement, jf. opplæringsloven § 9 A-10.

Ordensreglementet skal regulere elevenes rettigheter og plikter på skolen, så lenge dette ikke er fastsatt i lov eller på annen måte, jf. opplæringsloven § 9 A-10. Reglementet skal inneholde regler om orden og atferd, regler om hvilke tiltak/sanksjoner som kan brukes mot elever som bryter reglementet, og regler om fremgangsmåten når slike saker skal behandles. Det er ellers opp til den enkelte kommune, eller skole å avgjøre hvilke regler man ønsker i ordensreglementet.

Kommunedirektøren foreslår at det blir en felles forskrift for alle skolene, og at den enkelte skole kan vedta tilleggsbestemmelser i eget lokalt ordensreglement.

Administrasjonen har fått inn mange gode høringsinnspill, og har revidert forslag til forskrift om ordensreglement ut ifra disse.

Kommunedirektørens vurdering er at forslag til forskrift om ordensreglement fremmer læring, trygghet, trivsel, respekt og toleranse, som er sentrale verdier for å oppnå et godt læringsmiljø. Det er tydelig hva som skal være skolens syn på akseptabel oppførsel, og hvordan skolen skal følge opp uønsket oppførsel med elevens beste i fokus.

Vedlegg:

Svar på spørreundersøkelse - elevråd - ungdommens bystyre

VS_ Høringsinnspill forskrift om ordensreglement for grunnskolen i Kristiansand - bygget på kunnskap direkte fra barn _-) .msg

Høringsssvar ordensreglement for grunnskolen i Kristiansand.msg

Høringsinnspill_ordensreglement_Kristiansand_Forandringsfabrikken.pdf

Høringsuttalelse ordensreglementet.docx

Bakgrunn for saken

Alle skoler skal ha et ordensreglement, jf. opplæringsloven § 9 A-10. Kommunene kan velge:

- å vedta en forskrift om ordensreglement som er felles for alle skolene
- å delegere myndigheten til skolene, for eksempel til rektor eller skoleutvalget/samarbeidsutvalget
- å vedta en forskrift om ordensreglement med noen fellesregler for alle skolene og ellers delegerer til skolene å gi utfyllende forskrift om andre deler av reglementet

Ordensreglementet skal regulere elevenes rettigheter og plikter på skolen, så lenge dette ikke er fastsatt i lov eller på annen måte. Reglementet skal inneholde regler om orden og atferd, regler om hvilke tiltak/sanksjoner som kan brukes mot elever som bryter reglementet, og regler om fremgangsmåten når slike saker skal behandles. Det er ellers opp til den enkelte kommune, eller skole å avgjøre hvilke regler man ønsker i ordensreglementet.

De tidligere kommunene Søgne, Songdalen og Kristiansand, har alle hatt felles forskrift om ordensreglement for grunnskolene i sine kommuner, i tillegg til at enkelte skoler har utarbeidet utfyllende forskrift som er lokalt tilpasset.

Etter kommunesammenslåingen er det behov for å samordne forskrift om ordensreglement. Administrasjonen foreslås at det blir en felles forskrift for alle skolene, og at den enkelte skole kan vedta tilleggsbestemmelser i eget lokalt ordensreglement. Vilkår for dette fremgår av forslag til ordensreglement § 3.

Oppvekstutvalget vedtok i sak 22/20 å legge administrasjonens forslag til ordensreglement ut på høring, med høringsfrist 25.09.20. Følgende forslag skulle følge saken:

Repr. Nils Nilsen, DEM fremmet følgende forslag
«Elevorganisasjonen legges til som høringsinstans.»

Repr. Jørgen Pettersen, UAVH hadde følgende kommentar og tilleggsforslag:
«§5 andre ledd henvises det til oppl. Lovens § 3-7. Denne loven er opphevet og referansen ikke riktig. Det skulle stått jmf. FORSKRIFT til opplæringsloven §3-7.»

Tilleggsforslag:

Ihht opplæringslovens § 9A-10, står det følgende:

«Kommunen skal gi forskrift om ordensreglement for den enkelte grunnskole...»

«Reglementet skal gi regler om **rettigheter** og plikter til elevene...»

Vi mener at **rettighetene** ikke kommer godt nok frem i forslag til vedtak og fremmer derfor følgende tekst, hentet fra opplæringslovens § 9A-2 til §9A-6, til å erstatte administrasjonens forslag til ordensreglement i **grunnskolens § 9**

«Alle elever har rett til et trygt og godt skolemiljø som fremmer helse, trivsel og læring.

Skolen skal ha nulltoleranse mot krenking som mobbing, vold, diskriminering og trakassering.

Skolen skal arbeide kontinuerlig og systematisk for å fremme helse, miljø og sikkerheten til elevene, slik at kravene i eller i medhold av opplæringslovens §9a blir oppfylte. Rektor har ansvaret for at dette blir gjort.

Alle som arbeider på skolen, skal følge med på om elevene har et trygt og godt skolemiljø, og gripe inn mot krenking som mobbing, vold, diskriminering og trakassering dersom det er mulig.

Alle som arbeider på skolen, skal varsle rektor dersom de får mistanke om eller kjennskap til at ei elev ikke har et trygt og godt skolemiljø. Rektor skal varsle skoleeier i alvorlige tilfeller.

Ved mistanke om eller kjennskap til at ein elev ikke har et trygt og godt skolemiljø, skal skolen snarast undersøke saken.

Når en elev sier at skolemiljøet ikke er trygt og godt, skal skolen så langt det finst egnede tiltak sørge for at eleven får et trygt og godt skolemiljø. Det same gjelder når en undersøkelse viser at en elev ikke har et trygt og godt skolemiljø.

Skolen skal sørge for at involverte elever blir hørt. Hva som er best for elevene, skal være et grunnleggende i skolen sitt arbeid.

Skolen skal lage ein skriftleg plan når det skal gjøres tiltak i en sak. I planen skal det stå:

Skolen skal dokumentere hva som blir gjort for å oppfylle aktivitetsplikten etter a) til e).

Dersom en som arbeider på skolen, får mistanke om eller kjennskap til at en annen som arbeider på skolen, utsetter en elev for krenking som mobbing, vold, diskriminering og trakassering, skal vedkommande straks varsle rektor. Rektor skal varsle skoleeier. Dersom det er ein i ledelsen ved skolen som står bak krenkelsen, skal skoleeier varsles direkte av den som fikk mistanke om eller kjennskap til krenkelsen. Undersøkelse og tiltak etter opplæringsloven § 9 A-4 tredje og fjerde ledd skal settes i verk straks.

Dersom en elev ikke har et trygt og godt skolemiljø, kan eleven eller foreldrene melde saken til Fylkesmannen etter at saken er tatt opp med rektor.»

Dette er i tråd med opplæringslovens §9A-9, hvor det står:

«Skolen skal informere elevene og foreldrene om rettighetene i dette kapittel 9A. Skolene skal også informere om aktivitetsplikten etter § 9 A-4 og 9 A-5 og om muligheten til å melde saken til Fylkesmannen etter § 9 A-6»

Høringsinnspill

Forslag til ordensreglementet ble sendt ut på høring til følgende instanser:

- Grunnskolene/samarbeidsutvalgene i Kristiansand
- Skolelederforbundet
- Eleveorganisasjonen i Agder
- Ungdommens bystyre
- Utdanningsforbundet
- KOMFUG
- Fagforbundet
- Delta
- Elevombudet
- Forandringsfabrikken

For å få frem stemmen til barn og unge, ble det laget en egen spørreundersøkelse som elevrådene og ungdommens bystyre har besvart. Høringsinnspillene som er kommet inn ligger vedlagt.

Juridisk grunnlag

Opplæringslova § 9 A-10. *Ordensreglement lyder:*

«Kommunen skal gi forskrift om ordensreglement for den enkelte grunnskole, og fylkeskommunen skal gi forskrift om ordensreglement for den enkelte vidaregåande skole.

Reglementet skal gi reglar om rettane og pliktene til elevane så langt dei ikkje er fastsette i lov eller på annan måte. Reglementet skal innehalde reglar om orden og oppførsel, om kva tiltak som kan nyttast mot elevar som bryt reglementet, og om korleis slike saker skal behandlast.

Skolen kan berre nytte tiltak som er fastsette i ordensreglementet. Tiltaka skal ikkje innebere fysisk refsing eller anna krenkjande behandling. Før det blir teke avgjerd om tiltak, har eleven rett til å forklare seg munnleg for den som skal ta avgjerda.

Ordensreglementet skal gjerast kjent for elevane og foreldra. Kravet i forvaltningsloven § 38 første ledd bokstav c om kunngjering i Norsk Lovtidend gjeld ikkje.»

Utdypende regler og forklaring finnes i Udirs rundskriv om ordensreglement:

<https://www.udir.no/regelverkstolkninger/opplaring/Laringsmiljo/Ordensreglement-Udir-8-2014/1-Innledning/>

Vurdering

Det er kommet inn mange gode høringsinnspill, og forslag til ordensreglement er revidert på bakgrunn av disse.

Nedenfor kommenteres noen av høringsinnspillene, og revideringene som er gjort.

Opplisting av rettigheter etter opplæringslova kap 9A

Det ble i oppvekstutvalget fremmet et ønsket om en tydeliggjøring av opplæringslova kap. 9A fra representant Jørgen Pettersen, UAVH.

Kommunedirektøren foreslår å ikke innta dette forslaget i ordensreglementet. Høringsinstansene som har uttalt seg støtter dette.

Udirs rundskriv om ordensreglement viser til at reglementet skal gi regler om rettighetene og pliktene til elevene «så langt de ikke er fastsatt i lov eller på annen måte». Elevers rett til et trygt og godt skolemiljø, kommer tydelig frem i loven, i den kommunale veilederen for trygt og godt skolemiljø, skolene er pliktig til å gi informasjon til elevene om rettighetene ved oppstarten av hvert skoleår og alle skolene har henvisning til nullmobbing.no på hjemmesiden. Kommunen vil også utarbeide informasjonsmateriell tilpasset elevene om retten til et trygt og godt skolemiljø, som er en forenkling av den kommunale veilederen. Med dette anser vi at elevene får god og tilstrekkelig informasjon om sine rettigheter, slik at en overordnet beskrivelse i ordensreglementet er tilstrekkelig.

Barns rett til å bli hørt

Forandringsfabrikken trekker frem at barns rett til å bli hørt må tydeliggjøres.

Kommunedirektøren er enig i at det bør fremgå tydeligere av ordensreglementet hva retten til å bli hørt innebærer, slik at det sikres at elevens medvirkning er sentral i alle saker som behandles etter ordensreglementet. Vi har derfor foreslått å tydeliggjøre barnekonvensjonen art. 12 i §4 i ordensreglementet. For at dokumentet ikke skal være for omfattende, har vi likevel valgt å korte ned på enkelte av momentene forandringfabrikken ønsket å ha med.

Elevenes rett til privatliv

Forandringfabrikken ønsker at kommunen tydeliggjør elevers rett til privatliv.

Kommunedirektøren er enig i at elevers rett til personvern er viktig, samtidig skal skolen utøve sitt mandat i samarbeid med hjemmet. Kommunedirektøren anser at barns personvern blir tilstrekkelig ivaretatt ved at det i ordensreglementet § 8 nå fremkommer at foresatte skal informeres ved behov, og at eleven i forkant av dette skal få gi sin mening, og få informasjon om hva som vil bli fortalt. Skolen må da foreta en vurdering av om det foreligger årsaker som tilsier at foresatte ikke bør informeres.

Utarbeidelse av plan ved gjentatte/alvorlige brudd på ordensreglementet

Forandringfabrikken trekker frem viktigheten av at ordensreglene oppleves trygge for elevene, og at barn som blir møtt med konsekvenser og straff, opplever skolen som utrygg og lærer mindre. De mener derfor kommunen må tenke nytt ved innføring av sanksjoner. De foreslår konkret et nytt tiltak:

«Ved alvorlige brudd på ordensreglene skal det lages en plan med eleven for hva som skal gjøres for å ta eleven inn igjen i fellesskapet og sikre at alvorlige brudd på ordensreglene ikke skjer igjen. Planen må lages sammen med eleven og en elev er trygg på, hvis eleven ønsker det. Planen skal ha som formål at skolen klarer å gjøre det trygt nok for eleven til å ikke gjøre brudd på ordensreglene.»

Kommunedirektøren støtter forandringfabrikken i at ordensreglene må oppleves trygge. For å sikre retten til et trygt og godt skolemiljø for medelever, kan det imidlertid i de mest alvorlige sakene være nødvendig med drastiske tiltak. Bortvisning kan f.eks være nødvendig for å sikre at en medelev tørr å komme på skolen etter en alvorlig voldshendelse. Kommunedirektøren anser at saksbehandlingsreglene som er foreslått i § 4 og § 10 vil sikre at det er en forsvarlig prosess, hvor også den som får en sanksjon, vil oppleve å bli ivaretatt.

Det kan stilles spørsmål ved om det er behov for å innta de mest alvorlige tiltakene i ordensreglementet, da reglene for bortvisning og skolebytte, følger direkte av opplæringslova, og uansett vil være tillatt om vilkårene er oppfylt. For tiltak som settes inn for å skape et trygt og godt skolemiljø, kreves det heller ikke at tiltakene er fastsatt i et ordensreglement, dersom hensikten er i skape et trygt og godt skolemiljø, og ikke er å «sanksjonere» eleven. Av hensyn til forutberegnelighet for elevene, mener kommunedirektøren likevel at tiltakene/sanksjonene bør fremkomme av ordensreglementet, både fordi de mest alvorlige tiltakene vil oppleves som en sanksjon for den som blir utsatt for det, og fordi det sikrer en helhetlig og lett tilgjengelig oversikt over hvilke maktmidler skolen har (og ikke har) lov til å benytte. Dette er også i samsvar med Udirs rundskriv om ordensreglement.

Kommunedirektøren vil understreke at ordensreglementet må sees i sammenheng med veileder for trygt og godt skolemiljø. Der elever ikke opplever et trygt og godt skolemiljø, og av den grunn har en atferd som innebærer gjentatte brudd på ordensreglementet, er skolen pliktig til å utarbeide en aktivitetsplan for eleven etter opplæringslova § 9A-4. Dette i tråd med skolens praksis. For å tydeliggjøre dette foreslår vi under saksbehandlingsregler i forslaget § 10 å innta følgende: *«Ved gjentakende og alvorlige brudd på ordensreglementet skal det lages en plan i samarbeid med elev/foresatt, for å sikre at alvorlige brudd på ordensreglementet ikke skjer igjen. Planen skal ha som formål*

at skolen klarer å gjøre det trygt nok for eleven til å ikke gjøre brudd på ordensreglene, og må sees i sammenheng med veileder for trygt og godt skolemiljø.»

Lov/forskrift henvisninger

Flere av høringsinstansene har kommentert at det er feil i lov/forskriftshenvisninger. Dette er nå korrigert.

SFO/leksehjelp

Flere høringsinstanser har kommentert at det bør være mulig å bortvise fra leksehjelp og SFO. Opplæringsloven åpner ikke opp for dette, og kommunen har derfor ikke hjemmel til å fastsette dette i ordensreglementet.

Forbud mot klesplagg som helt/delvis dekker ansiktet

Flere av høringsinstansene har stilt spørsmål ved om det er i strid med religionsfriheten å nekte helt/delvis dekkende ansiktsplagg. I 2018 ble det tatt inn et forbud i opplæringslova § 9-7 mot bruk av klesplagg som heilt eller delvis dekkjer ansiktet i følgende situasjoner:

- a) i undervisninga og vurderingssituasjonar
- b) på turar og arrangement i regi av skolen
- c) når skoleeigaren tilbyr leksehjelp
- d) i skolefritidsordninga

Forbudet gjelder for både elever og ansatte. Lovavdelingen i Justis- og beredskapsdepartementet har vurdert innføringen av et nasjonalt forbud opp mot Grunnloven og de internasjonale konvensjonene som Norge er bundet av og som verner om menneskerettighetene. Se [JDLOV-2016-6700](#) og [Prop. 51 L \(2017-2018\) kap. 9 pkt. 9.3](#). På bakgrunn av praksis frå EMD, er det konkludert med at forbud ikke vil vere i strid med Den europeiske menneskerettskonvensjonen (EMK) [artikkel 9](#) om religionsfrihet, dersom forbudet er grunngitt i omsynet til å sikre til sosial interaksjon, læring og kommunikasjon.

Kommunen er derfor pliktig til å følge opp dette, og det følger av opplæringslova § 9-7 fjerde ledd at det ved brudd på forbudet, kan brukes reaksjoner som følger av ordensreglementet til skolen. Kommunedirektøren vil bemeke at forbudet ikke gjelder dersom bruken av slike plagg er grunngitt i klimatiske, pedagogiske, helsemessige eller trygghetsmessige forhold jf. opplæringslova § 9-7 tredje ledd.

Elevers rett til å klage

Ungdommens bystyre var opptatt av at det må være en lik praksis blant lærerne, og at det bør gis informasjon om hva som kan gjøres dersom man opplever seg urettferdig behandlet. Det ble. bl.a trukket frem eksempler på bruk kollektiv avstraffelse og forskjellig bruk av anmerkninger.

Kommunedirektøren er enig med ungdommens bystyre at det både internt på skolene, og mellom skolene må arbeides for en lik praksis, slik at elever ikke opplever usaklig forskjellsbehandling, at usaklige hensyn blir vektlagt, eller at ulovlige sanksjoner blir iverksatt.

Kommunedirektøren foreslås at det tas inn en ny § 11 i ordensreglementet, som inneholder en bestemmelse om hvordan elevene kan gå frem dersom de er uenig i en beslutning som tas med utgangspunkt i ordensreglementet.

Kommunedirektøren vil også bemerke at det er besluttet at anmerkninger ikke lengre skal være en del av Kristiansandskolen, og det jobbes med å innføre andre måter å dokumentere elevenes orden og oppførsel på.

Forenklet utgave

Ordensreglementet retter seg hovedsakelig mot elevene, og bør være tydelig og enkelt å forstå. Da enkelte ord og uttrykk, kan være vanskelig å forstå, særlig for de yngre elevene, vil kommunen i tillegg forslag til ordensreglementet, utarbeidet en mer lettlest versjon, som skal være lett tilgjengelig for elevene.

Avsluttende merknader

Kommunedirektørens vurdering er at forslag til forskrift om ordensreglement fremmer læring, trygghet, trivsel, respekt og toleranse, som er sentrale verdier for å oppnå et godt læringsmiljø. Det er tydelig hva som skal være skolens syn på akseptabel oppførsel, og hvordan skolen skal følge opp uønsket oppførsel med elevens beste i fokus.

Konklusjon (jf. forslag til vedtak)

[Bystyret slutter seg til forslag til forskrift om felles ordensreglement for grunnskolene i Kristiansand](#)

Punkt 61/20: FORVALTNINGSREVISJON - VEDVARENDE LAVINNTEKT I BARNEFAMILIER I NYE KRISTIANSAND KOMMUNE

Bilag

Forvaltningsrevisjon - Vedvarende lavinntekt i barnefamilier i Nye Kristiansand .pdf



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2020076338
Saksbehandler Svein Ove Ueland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekstutvalget	10.11.2020	53/20
2 Oppvekstutvalget	01.12.2020	61/20

FORVALTNINGSREVISJON - VEDVARENDE LAVINNTTEKT I BARNEFAMILIER I NYE KRISTIANSAND KOMMUNE

OPPVEKSTUTVALGET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 01.12.2020 SAK 61/20

Oppvekstutvalgets vedtak

Oppvekstutvalget tar rapporten til orientering
(Enst.)

1. Kristiansand bør lage en plan for arbeidet med barnefattigdom hvor hovedmålet med arbeidet defineres og tiltak prioriteres eller samles og kategoriseres.
2. Kristiansand kommune bør sikre at kommunen har tilgang til oppdatert statistikk med relevans for barnefattigdomsproblematikk. Statistikken bør vise utviklingen for kommunens levekårssoner der hvor slik statistikk er tilgjengelig.
3. Kristiansand kommune bør vurdere å opprette et fast forum hvor kommunen og frivillige organisasjoner kan utveksle tanker og erfaringer og bedre koordinere den frivillige innsatsen i kommunen.
4. Kristiansand kommune bør jobbe videre med kunnskaps- og kompetanseutvikling i organisasjonen om de kumulative levekårsulempene som er forbundet med at barn lever i lavinntektsfamilier
(Enst.)

Forslag:

Repr. Dagfinn Haarr, AP, fremmet følgende anbefalinger:

- «1. Kristiansand bør lage en plan for arbeidet med barnefattigdom hvor hovedmålet med arbeidet defineres og tiltak prioriteres eller samles og kategoriseres.
2. Kristiansand kommune bør sikre at kommunen har tilgang til oppdatert statistikk med relevans for barnefattigdomsproblematikk. Statistikken bør vise utviklingen for kommunens levekårssoner der hvor slik statistikk er tilgjengelig.
3. Kristiansand kommune bør vurdere å opprette et fast forum hvor kommunen og frivillige organisasjoner kan utveksle tanker og erfaringer og bedre koordinere den frivillige innsatsen i kommunen.

4. Kristiansand kommune bør jobbe videre med kunnskaps- og kompetanseutvikling i organisasjonen om de kumulative levekårsulempene som er forbundet med at barn lever i lavinntektsfamilier.»

Voteringer:

AP sitt forslag ble enstemmig vedtatt

04.12.2020

Punkt 62/20: Høringsuttalelse - etablering av Childrens International School A/S

Bilag

Vedtak Form, 09122020, Sak 172/20, Høringsuttalelse - etablering av Childrens International School A/S

2020079896-1 VS_ Anmodning om uttalelse - Childrens International School Kristiansand AS - 9221 525557_1_1 (3)

2020079896-3 Soknad.docx 905943_1_1

Behov for skolen

Inntaksreglement CIS



Dato 24. november 2020
Saksnr.: 2020079896-5
Saksbehandler Svein Tore Kvernes
Godkjent av Kristin Eidet Robstad
Camilla Bruno Dunsæd

Saksgang
Oppvekstutvalget
Formannskapet

Møtedato
01.12.2020
09.12.2020

Høringsuttalelse - etablering av Childrens International School A/S

Forslag til vedtak

1. Kristiansand kommune fraråder sterkt at søknad om etablering av ny internasjonal skole innvilges med bakgrunn i begrunnelser som fremgår av saken
2. Saksfremlegg og vedtak fremsendes som kommunens uttalelse.

Sammendrag

Utdanningsdirektoratet har bedt Kristiansand kommune om å gi uttalelse til søknad fra Children`s International School Kristiansand (CIS) om å etablere internasjonal skole i kommunen. Skolen som søkes etablert er en internasjonal skole etter Friskoleloven og skal følge International Baccalaureate (IBO) læreplan/program. Skolen er for 1. – 10. trinn og søkes godkjent for 268 elever. I tillegg til å følge IBO-programmet opplyses det at skolen skal ha en estetisk profil.

Internasjonal skole representerer et mangfold som en internasjonalt orientert kommune som Kristiansand, og med store bedrifter som jobber i et internasjonalt marked, trenger.

Kommunedirektøren fraråder imidlertid sterkt at CIS etableres i Kristiansand. Begrunnelsen er ikke knyttet til den offentlige skolestrukturen, men hensynet til den etablerte internasjonale skolen som kommunen har betydelige interesser og økonomiske forpliktelser i. Behovet knyttet til elevgruppen skolen etableres for er allerede godt dekket. En etablering vil derfor kunne få betydelige konsekvenser for den allerede etablerte internasjonale skolen ved at elevgrunnlaget og kvaliteten svekkes.

Kommunen risikerer også å få et svekket redskap i aktørsamarbeidet med de større bedriftene i målet om å skape vekst og tiltrekke arbeidskraft. Ikke minst vil en etablering kunne få betydelige økonomiske konsekvenser gjennom de langsiktige leieforpliktelsene og ekstra kostbare elevplasser som et redusert elevgrunnlag vil gi. Skoleøkonomien i Kristiansand er svært anstrengt.

Vedlegg:

- U-dirs anmodning om uttalelse til etablering av Childrens International School i Kristiansand
- Søkers redegjørelse for behovet for skolen
- Inntaksreglement CIS

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Utdanningsdirektoratet har bedt Kristiansand kommune om å gi uttalelse til søknad fra Children`s International School Kristiansand (CIS) om å etablere internasjonal skole i kommunen. Uttalelsesfristen var opprinnelig september 2020, men er forlenget til 01.01.2021.

Vertskommunen har rett til å uttale seg om søknaden før Utdanningsdirektoratet fatter vedtak i saken, jf. friskoleloven § 2-1 første ledd.

Retten til å uttale seg er nærmere beskrevet i Prop.84 L (2014-2015), Ot.prp. nr. 37 (2006-2007) og Innst.O.nr. 88 (2006-2007). Her fremgår det bl.a. at direktoratet etter en skjønnsmessig vurdering kan godkjenne nye skoler etter loven. I den skjønnsmessige vurderingen legges det blant annet vekt på hvilke konsekvenser en godkjenning vil få for den offentlige skolestrukturen, skolefaglige hensyn, behovet for skolen og budsjettmessige hensyn. Ved vurderingen av hvilke konsekvenser en godkjenning etter friskoleloven vil få for den offentlige skolestrukturen, vil det kunne være relevant å legge vekt på uttalelsen fra vertskommunen. Uttalelsen skal ikke i seg selv være avgjørende for hvorvidt en søknad imøtekommes eller ikke, men inngår som en del av grunnlaget for direktoratets skjønnsmessige vurdering.

Dersom vertskommunen mener at en etablering eller en utvidelse av tilbudet vil få negative konsekvenser for skolestrukturen, vil det i vurderingen av innsigelsene ha betydning i hvor stor grad, og hvor godt, de negative konsekvensene er sannsynliggjort. Det er f.eks. ikke tilstrekkelig bare å vise til at kommunen på prinsipielt grunnlag er negativ til etablering av friskoler. Det vises for øvrig til vedlegg «anmodning om uttalelse» for nærmere beskrivelse av vektlegging av hensyn i kommunens uttalelse.

Fakta om søknaden

Skolen som søkes etablert er en internasjonal skole etter Friskoleloven og skal følge International Baccalaureate (IBO) læreplan/program. Skolen er for 1. – 10. trinn og søkes godkjent for 268 elever.

Skolen er åpen for alle som har rett til inntak i offentlig skole og har hele landet som inntaksområde. I begrunnelsen for etablering av skolen (se vedlegg «behov»), fremgår det at CIS vil dekke behovet for familier som er tilflyttende fra utlandet for å arbeide i mange av de store selskapene i regionen eller for elever som ønsker å forberede seg på å studere i utlandet senere. Videre ønsker skolen å profilere seg på estiske program innen musikk, dans og drama. Søkeren mener dette vil kunne bidra til å øke kommunens omdømme internasjonalt og være tiltrekningskraft på kompetent utenlandsk arbeidskraft i tillegg til å være supplement til den offentlige skolen.

Følgende opptakskriterier fremgår av vedlegg til søknaden:

1. Elever av skolens ansatte og styrets medlemmer
2. Søsken av elever som allerede går på skolen
3. Barn som kommer fra internasjonal eller tospråklig skole/barnehage
4. Dokumentert interesse/kunnskap om skolen
5. Innmeldingstidspunkt (ansiennitet)
6. Loddtrekning

CIS har for øvrig etablert tilsvarende skoler i Fredrikstad, Moss og Sarpsborg. Skolens beliggenhet i Kristiansand er ikke avklart. Etter eventuell godkjenning vil skolen måtte starte opp innen tre år.

Problemstillinger

Kristiansand kommune etablerte, som en godkjent forsøksordning, Kristiansand International School (KIS) som 1-10 skole i 2008. Formålet med etableringen var å tiltrekke internasjonal arbeidskraft til regionen samt å ha et internasjonalt skoletilbud for norske som arbeider i et internasjonalt miljø. Da forsøksperioden var utløpt, ble skolen etter søknad omgjort til privat

grunnskole i henhold til Opplæringsloven §2.12. Egen stiftelse med eiere fra de største bedriftene og Kristiansand kommune ble etablert som skoleeier. Kristiansand kommune står for store deler av drift og finansiering av skolen. Dette er regulert i egen samarbeidsavtale. Gjennom samarbeidsavtalen sikrer kommunen at skolen bidrar til det opprinnelige formålet og ikke minst som viktig bidragsyter i aktørsamarbeidet kommunen ellers har mot bedrifter, næringsliv, større offentlige institusjoner og academia.

Skoles inntaksreglement har følgende prioriteter:

1. Elever fra utenlandske foreldre som arbeider i Norge
2. Norske elever med foreldre som jobber i internasjonale firma i Norge og som kan påregne å jobbe i utlandet
3. Elever med foreldre som har særlig interesse for internasjonal utdanning

Skolen har ingen «akademiske krav» til inntak.

Skolen startet i 2008 med 15 elever. Etter at skolen ble omgjort til «2.12-skole» ble det lagt planer for, og realisert, nytt skolebygg med plass til ca. 200 elever. Utbyggingen ble gjort i regi av Entra og kommunen har inngått langsiktig leieavtale (gjenstår ca. 12 år) der årlig beløp også dekker totale finanskostnader, bygningsdrift osv.

Skolen har i dag 183 elever tatt inn etter ovennevnte kriterier slik:

Pri 1 77 elever
Pri 2 73 elever
Pri 3 33 elever

Skolen har for øvrig en venteliste på ca. 30 elever, ingen av disse er i prioritet 1, 10 i prioritet 2 og 20 i prioritet 3. Skolen har for øvrig alltid kunnet tatt inn prioritet 1 søkere.

Gjennomsnittslengden for elevene ved KIS er ca. 3 år på grunn av at elevene flytter til utlandet/andre steder i Norge – altså en betydelig turnover, noe som for øvrig sikrer at skolen til enhver tid kan tilby prioriterte søkere på bekostning av antall plasser for prioritet 3 søkere.

Det er elever fra 36 forskjellige nasjoner fordelt på 39 forskjellige morsmål.

Skolen gir også tilbud til nabokommunene (Lindesnes, Vennesla, Lillesand Birkenes og Arendal). Skolen har i de 14 årene skolen har vært etablert har den utviklet seg til å bli en attraktiv skole med høyt faglig nivå. Den har gjennom sin inntaksprofil klart å opprettholde et reelt internasjonalt miljø og preg, som er en viktig forutsetning for å realisere IBO læreplanene. Skolen har, i likhet med CIS, også en særlig profil innen estetiske fag og aktiviteter. Det gjelder særlig visuell kunst, musikk, drama og dans.

Vurdering

Kristiansand kommune har, som det er redegjort for, allerede etablert en velfungerende internasjonal skole etter samme læreplan/program (IBO) og med sammenfallende intensjoner som den omsøkte skolen, CIS. Gjennom kommunens nærings samarbeid er det kontakt med alle utenlandske tilflyttende som skal arbeide i regionen. I den sammenheng tilbys også skoleplass for de som ønsker/har behov. Nærings samarbeidet sikrer også at norsk arbeidskraft som jobber i internasjonale bedrifter i regionen som kan påregne å jobbe utenlands, er kjent med og bruker skoletilbudet. Skolen dekker i dag alle prioriterte behov. Behovet vil med stor sannsynlighet være dekket i lang fremtid. På denne bakgrunn vurderer kommunen at det med stor sikkerhet ikke er et internasjonalt elevgrunnlag for to IBO-skoler. Konsekvensen av en etablering ventes derfor å kunne svekke elevgrunnlaget og dermed kvaliteten ved den etablerte skolen.

I tillegg til å kunne svekke den etablerte skolens aktørrolle og kvalitet, vil en etablering på bekostning av elevgrunnlaget ved KIS kunne gi betydelige økonomiske konsekvenser for kommunen. Det gjelder særlig forpliktelsen som ligger i den langsiktige husleieavtalen som utgjør ca. 5 mill. kr/år. I tillegg vil et redusert elevgrunnlag gi høyere elevkostnader.

Den nye skolen vil sannsynligvis også konkurrere om øvrig elevgrunnlag i kommunen og vil, dersom skolen blir av en viss størrelse (opp til 260 elever), etter vår vurdering ikke i særlig grad kunne realisere skolens målsettinger knyttet til internasjonal orientering og profil, men

gjenstå med den estetisk/faglige profilen. Inntaksreglene til skolen åpner i så måte bredt for å ta inn annet elevgrunnlag enn det som er skolens hovedinnretning i søknaden.

Konklusjon/anbefaling

Kristiansand kommune fraråder sterkt at CIS etableres i Kristiansand. Begrunnelsen er ikke knyttet til den offentlige skolestrukturen, men hensynet til den etablerte internasjonale skolen som kommunen har betydelige interesser og økonomiske forpliktelser i. Behovet knyttet til elevgruppen skolen etableres for er allerede godt dekket. En etablering vil derfor kunne få betydelige konsekvenser for den allerede etablerte internasjonale skolen ved at elevgrunnlaget og kvaliteten svekkes.

Kommunen risikerer også å få et svekket redskap i aktørsamarbeidet med de større bedriftene i målet om å skape vekst og tiltrekke arbeidskraft. Ikke minst vil en etablering kunne få betydelige økonomiske konsekvenser gjennom de langsiktige leieforpliktelsene og ekstra kostbare elevplasser som et redusert elevgrunnlag vil gi. Skoleøkonomien i Kristiansand er svært anstrengt. En etablering av CIS vil derfor aktualisere at kommunen må sette i gang en kontraktuell prosess for å prøve å komme ut av leieforholdet og finansieringen av skolen for øvrig.